

Pädagogische Studien

HARVARD UNIVERSITY



**LIBRARY OF THE
GRADUATE SCHOOL
OF EDUCATION**

3 Sept. 1891 - 21 Dec. 1912.

Educ P
α 06.3
N.F.
V. [12-13]
1891-92

HARVARD UNIVERSITY
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
LIBRARY

Pädagogische Studien

Neue Folge

Herausgegeben

von

Dr. W. Rein

Professor an der Universität zu Jena.

~~~~~  
**XII. Jahrgang**  
~~~~~



Dresden

Verlag von Bleyl & Kaemmerer
(Paul Th. Kaemmerer.)

1891.

~~IX. 151~~

EducP 206.3

1891, Sept. 3. 1892, Oct. 21.
Saw it - p. 10.

Inhaltsverzeichnis

des XII. Jahrganges (1891).

A. Abhandlungen.

1. **Prof. Dr. W. Rein**, Rembrandt als Erzieher S. 1— 15
2. **A. Lomberg**, Sachrechnen (Fortsetzung u. Schluss) „ 16— 32
und „ 65— 73
3. **K. Bodenstein**, Zum „System“ im Geschichtsunterricht . . „ 129—146
4. **Seminardirector Dr. R. Staude**, Zur Anwendung der Formalstufen im Religionsunterricht „ 193—205

B. Mittheilungen.

1. **H. Grosse**, Fr. Wilh. Lindner — ein Vorläufer der Kulturstufenidee. — **P. Zillig**, Die Vereinigung von Freunden der Pädagogik Herbart-Zillers in Unterfranken. — Vom griechischen Schulwesen. — Herbart in Amerika. — **J. Tews**, Der erste deutsche Lehrertag in Berlin. **A. Lomberg**, Verein für Herbartische Pädagogik in Rheinland und Westfalen. — Von der Benderschen Erziehungsanstalt in Weinheim a. d. Bergstrasse. — Aus „Lichtenbergs ausgewählten Schriften“. — Die Unterrichtsverfassung der preussischen Gymnasien vom 12. Januar 1816. — **Thrändorf**, Selbstanzeige . . . „ 32— 58
2. **H. Grosse**, Fr. Wilh. Lindner — ein Vorläufer der Kulturstufenidee. — **Joh. Trüper**, Zum Kampf um die Schule (Fortsetzung). — Seminarkonferenz zu Barby. — Der X. deutsche Kongress für erziehl. Knabenhandarbeit in Straßburg. — Zeitschrift für den evangelischen Religionsunterricht. — Die III. Hauptversammlung des allgemeinen deutschen Sprachvereins. — Finanzminister **Miquel**, über die Schulfrage. — Die Volksschule in Frankreich und Deutschland. — **Prof. Dr. Gustav Teichmüller**, Pädagogisches. — **Prof. Dr. Eucken**, Fragen der Schule — Fragen der Zeit. — Über die Aussprache des Griechischen in unseren Gymnasien. — Gemeinschaftliche Sitzung der Zweigvereine Altenburg, Halle, Jena, Leipzig zu Weissenfels. — Herbart in Amerika . . „ 73—125
3. **F. Hornemann**, Der deutsche Einheitsschulverein im Jahre 1890. — **Dr. Rud. Menge**, Lehrgänge und Lehrproben aus der Praxis der Gymnasien und Realschulen — **G. Dehio**, Die Schulreform und das Auge — **H. Chail**, Die Mittelschulen in Preußen. — **J. L. Jetter**, Die Herbartische Pädagogik in Württemberg. — **F. W. D. Krause**, Begehren und Wollen. — Die Pädagogische Vorbildung der Kandidaten für das höhere Schulamt in Baiern. — Herbartverein in Eisenach. — Oster-Programme 1891. — Aus dem Pädag. Universitäts-Seminar zu Jena. — **Dr. Beyer**, Hauptversammlung des Vereins für Knabenhandarbeit. — **Joh. Trüper**, Zum Kampf um die Schule (Fortsetzung) „ 146—188

4. **R. Bürkner**, Baumgarten, Evangel.-soziale Streitfragen. — **Dr. B. Maennel**, Zur Litteratur des Naturgeschichtsunterrichts. — Neue Bahnen. — **E. Scholz**, Ist die Unkenntnis der neuesten Geschichte ein besonderes Merkmal der deutschen Jugend? — Neudrucke pädagogischer Schriften. — **Stichling**, Aus 53 Dienstjahren. — **H. Chill**, Verbreitung der Knabenhandarbeit in Deutschland. — **H. Chill**, Zwangserziehung verwahrloster Kinder in Preußen. — **Joh. Trüper**, Zum Kampfe um die Schule (Fortsetzung). — 23. Hauptversammlung des Vereins für wissenschaftl. Pädagogik . S. 205—245

C. Beurteilungen.

1. **Otto Fischer**, Leben, Schriften und Bedeutung der wichtigsten Pädagogen bis zum Tode Pestalozzis (Eisenhofer) . . . „ 58— 60
2. **Fr. W. D. Krause**, Die Kant-Herbartsche Ethik (O. Foltz) . . „ 60— 63
3. **Dr. Max Schilling**, Quellenlektüre und Geschichtsunterricht (Dr. Göpfert) . . . „ 63— 64
4. **Dr. Joh. Barchudarian**, Inwiefern ist Leibnitz in der Psychologie ein Vorgänger Herbarts (O. Foltz) . . . „ 126—128
5. **Dr. Albert Schwegler**, Geschichte der Philosophie im Umriss (H. Grofse) . . . „ 188—189
6. **Ernst Lüttge**, Adolph Diesterweg in seiner Bedeutung für die Hebung des Volksschullehrerstandes (F. Hollkamm) . . „ 189—190
7. **Franziskus Hähnel**, Einer für Alle (F. Hollkamm) . . . „ 190—191
8. **Otto Bismarck**, Das Kartenzeichnen und Kartenskizzen für den Unterricht in der Erdkunde (Maennel) . . . „ 191—192
9. **Höhlbaum**, Das Buch Weinsberg (Ziegler) . . . „ 192
10. **Kurt Adelfels**, Das Lexikon der feinen Sitte (Bliedner) . . „ 245—247
11. **Wartenberg**, Lehrbuch der lateinischen Sprache als Vorschule der Lektüre (Haupt) . . . „ 247—248
12. **Gust. Frdch. Pfisterer**, Pädagogische Psychologie (Eisenhofer) „ 248—252

D. Anzeigen.

1. **Moderne Kunst** „ 64

28.151

Pädagogische Studien.

Neue Folge.

Herausgegeben

von

Dr. W. Rein,

Professor an d. Universität Jena.

XII. Jahrgang. Erstes Heft.

Inhalt:

- A. Abhandlungen:** 1. Prof. Dr. W. Rein, Rembrandt als Erzieher.
2. A. Lomborg, Sachrechnen (Fortsetzung).
B. Mittheilungen: 1. H. Grosse, Fr. Wilh. Lindner — ein Vorläufer
der Kulturstufenidee. 2. P. Zillig, Die Vereinigung von Freunden
der Pädagogik Herbart-Zillers in Unterfranken. 3. Vom griechischen
Schulwesen. 4. Herbart in Amerika. 5. J. Tews, Der achte deutsche
Lehrertag in Berlin. 6. A. Lomborg, Verein für Herbartische
Pädagogik in Rheinland und Westfalen. 7. Von der Benderschen
Erziehungsanstalt in Weinheim a. d. Bergstrasse. 8. Aus „Lichten-
bergs ausgewählten Schriften“. 9. Die Unterrichtsverfassung der
preussischen Gymnasien vom 12. Januar 1816. 10. Thrändorf,
Selbstanzeige.
C. Beurtheilungen: 1. Otto Fischer (Eisenhofer). 2. Fr. W. D. Krause
(Foltz). 3. Dr. M. Schilling (Göpfert).
D. Anzeigen: Moderne Kunst.

Dresden.

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer.)

1891.

Pädagogische Studien.

(Neue Folge.)

Herausgegeben von

Professor Dr. **W. Rein** in Jena.

Abonnementspreis für den Jahrgang (4 Hefte) 4 Mark.

Preis des einzelnen Hefes: 1 M. 20 Pf.

Verzeichnis der größeren Abhandlungen der bereits erschienenen Jahrgänge.

Jahrgang 1880.

- Heft I. Dr. E. v. Salzwirt, Oberschulrat in Karlsruhe. Rousseaus Stellung in der Pädagogik und in der Geschichte der Pädagogik.
„ II. Dr. Richard Staude, Schuldirektor in Eisenach. Die kulturhistorischen Stufen im Unterricht der Volksschule.
„ III. G. H. Israel, Oberlehrer am Königl. Lehrerinnen-Seminar in Dresden. Körper und die Klassenfrage.
„ IV. Dr. Karl S. Juch in Altenburg. Die Psychologie im Lehrer-Seminar. Ein Beitrag zur Ausbildung der Schulwissenschaften.

Jahrgang 1881.

- Heft I. Dr. Thrandorf, Seminarlehrer in Auerbach i. S., Kritische Betrachtungen über die „Kunstlateinische.“
„ II. O. Flügel in Schodwih. Über die metaphysische Grundlage der Psychologie Herbarts.
III. Dr. E. v. Salzwirt, Oberschulrat in Karlsruhe. Die Rußersche Schule in Brüssel. (Som pädagogischen Kongress 1880).
„ IV. Dr. W. Rein, Über die Organisation der Lehrerbildung in Deutschland. Vortrag gehalten auf der Seminarlehrerverammlung zu Berlin im Herbst 1881.

Jahrgang 1882.

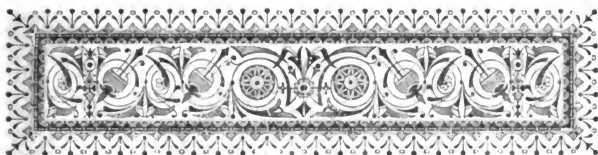
- Heft I. Dr. M. Biedner, Eisenach, Versuch einer Concentration des litteraturkundlichen Unterrichts.
„ II. J. Grimm, Seminarlehrer in Schwabach, Über den Russunterricht an den Lehrerbildungs-Anstalten.
„ III. 1. E. Blume, Oberlehrer in Rötten, Zum Geschichtsunterricht auf den Seminaren. — 2. D. Reinerth, Über die Concentration des Unterrichts.
„ IV. Dr. M. Schilling, Die Pädagogik Valesows in ihrer ethischen, religiösen und psychologischen Bedeutung.

Jahrgang 1883.

- Heft I. 1. Dr. Thrandorf, Die Kirche und der Religionsunterricht der Erziehungsschule. — 2. W. Reil, Übersicht über die heutige Kartographie
„ II. Rektor G. Winger, Ist die Heimatkunde ein selbstständiger Unterrichtsgegenstand? — 2. Otto W. Meyer, Die Naturkunde im erziehenden Unterricht.
„ III. 1. H. Heinicke, die Bildung des Ringefähls. — 2. Dr. Göpfert, Über die Methode des geographischen Unterrichts.
„ IV. Dr. W. Rein, Einige Bemerkungen zu dem Referat des Herrn Dr. Fried: In wie weit sind die Herbart's, Biller's Stosphen didakt. Grundbände für den Unterricht an den höheren Schulen zu verwerten?

Jahrgang 1884.

- Heft I. Horn in Orsov, die Mathematik in den Lehrerbildungsanstalten.
„ II. Bittig, ein neuer Versuch, die Pädagogik als Wissenschaft zu popularisieren.
„ III. Dr. S. Rubinstein, Über Lazarus' „Leben der Seele.“ — 2. A. Bickel, Präparationen aus der mathematischen Geographie.
„ IV. Dr. Juch, zur Einführung in Biller's Ethik.



Lowell Fund.

A. Abhandlungen.

I.

Rembrandt als Erzieher.*)

Besprochen von W. Rein in Jena.

Ein sonderbares Buch; anziehend und abstoßend, aufregend und abspannend, fesselnd und ermüdend. Durch und durch subjektiv, formlos, maniert, reich an phantastischen Gebilden, voll paradoxer, verwegener, übertriebener Urtheile, daher oft Anlaß gebend zu allerhand Ärgernissen. Dabei in nicht wenigen Partien überzeugend, beinahe hinreißend, dicht daneben Darstellungen, aus denen man den Ton einer geistvoll geschriebenen Bierzeitung zu hören meint. In einem nervösen Zeitalter geboren predigt es zwar Ruhe, macht aber den Leser selbst nervös, sobald derselbe versucht, mehrere Seiten nach einander zu lesen. Das Buch kann nur in homöopathischen Dosen genossen werden; sonst sättigt es den Menschen in einer Weise, daß Überdruß, ja beinahe Ekel sich einstellt. Ist es die Fülle der Gedanken vielleicht, die ein längeres Verweilen schwächlichen Geistern verbietet? Oder ist Stil und Deduktion so gekünstelt, daß selbst stärkere Naturen sich abgestoßen fühlen? Though this be madness, yet there is method in it, kann man mit Polonius sagen. Und diese Methode ist aufreibend. Nicht jeder kann das fortwährende Zerren an seinen Gefühlen bald hierin, bald dorthin vertragen, nicht jeder mag die Sprünge vom Hundertsten ins Tausendste längere Zeit mitmachen. Dazu reicht bei vielen Atem und Spannkraft der Muskeln nicht aus. Dann ist die Verdammnis nahe: Ungenießbares Zeug; weg damit. Was gut ist in dem Buch, ist schon gesagt, und besser. Also schweigen wir lieber.

*) Leipzig, Hirschfeldt 1890. 19. Auflage.

Andere aber schweigen nicht, sondern verkünden laut, wie sehr sie sich abgestoßen fühlen durch schroffe Urtheile, durch die grelle Beleuchtung, unter welche so vieles gerückt erscheint. Der gläubige Katholik fühlt sich verletzt durch die Verherrlichung Luthers und verschreit das Buch als ein Werk des Antichrists. Der orthodoxe Protestant ereifert sich an der Zeichnung des großen Nazareners. Der Professor, dessen Weg übrigens (nach einem Zitat) mit Gemeinheit gepflastert sein soll, steht der Emporhebung des Künstlers mindestens skeptisch gegenüber; der moderne Künstler aber stößt sich an der Verdunkelung seiner Sterne, Piloty, Makart u. a.; der Amerikaner ärgert sich an der wegwerfenden Art, womit die gesamte amerikanische Bildung betrachtet wird; Holländer und Däne schrecken gleichmäfsig vor den Umarmungen des Pangermanen, der von den vereinigten deutschen Staaten träumt, zurück; der Preufse, besonders der Berliner, wie auch der Venetianer, werden sich höflichst bedanken, aber die Urtheile des Verfassers als einseitig zurückweisen — kurz, wer bleibt denn übrig, dem das Buch, welches so viele wunde Punkte aufreißt und so viele schmerzende Stellen zurückläßt, unbedingt Wohlgefallen einflößt?

Aber darauf hat es der unbekannte Verfasser gewifs auch gar nicht abgesehen. Wo scharfe Pfeile treffen, pflegen Schmerzensschreie zu ertönen. Wo der Finger in offene Wunden gelegt wird, stellen sich keine Lustgefühle ein. Wegwerfenden und gänzlich absprechenden Urtheile gegenüber würde der Verfasser wahrscheinlich ruhig lächelnd auf die 19. Auflage zeigen. Er hat den Erfolg für sich. Was das bedeutet, weifs man ja in unsrer Zeit zur Genüge, und in unserem Land, wo man bekanntlich die Bücher zu leihen, nicht zu kaufen pflegt. Doch woher der Erfolg? Das Werk ist allerdings sehr billig; beinahe 20 Bogen in guter Ausstattung für 2 Mark! Aber die Billigkeit allein dürfte den Erfolg kaum rechtfertigen: oder wäre der geistige Verfall unseres Volkes bereits so weit vorgeschritten, dafs es seine Bücher nach der Elle kaufte? Eher schon könnte man annehmen, dafs die glänzende Darstellungsweise, der vornehme, pikante, oft epigrammatische Stil, das lebhafte Kolorit der Sprache die Käufer anzog. Aber auch die blendende Form dürfte kein ausreichender Grund sein; es sei denn, dafs unser Volk schon daran gewöhnt wäre, an der glänzenden Außenseite sichs genug sein zu lassen. Nun, dann sind es vielleicht die grundgescheiten Gedanken, die feinen Beobachtungen, die grofse Belesenheit und die merkwürdige Bescheidenheit des Verfassers, welche das Publikum zum Kauf anregte? Vielleicht auch der pikante Titel, der einen Künstler als Erzieher empfiehlt, welchen man bislang von dieser Seite her noch nicht kennen gelernt hatte? Oder gereichen die überscharfen, schneidigen Urtheile, die anerkannte Gröfsen über sich ergehen

lassen müssen, der lästersüchtigen Masse zu besonderer Freude? Dies alles mag mitgewirkt haben — aber erklärlich wird die Thatsache dadurch nicht. Das Buch muß einen besonderen Kitt an sich tragen. Und so ist es. Dieser Kitt ist das Blut. Das will sagen, daß die nationale Begeisterung des Verfassers, die vielleicht nicht frei von Überspanntheit ist, nationalen Instinkten und Unterströmungen Ausdruck giebt, welche das Volk tiefer bewegen, als die glatte Oberfläche ahnen läßt. Und weiter will es sagen, daß das Gefühl der Unzufriedenheit, ein dunkler Drang nach Änderung, verbunden mit der klaren Überzeugung von der Hohlheit manches Bestehenden nach Deklamationen zu greifen auffordert, die den Ausblick auf ein neues glücklicheres Dasein eröffnen. Der mystische Zug, der das Buch durchströmt, trifft auf verwandte Stimmungen in der Volksseele. Die gesellschaftlichen Ideen, welche die Zeit beherrschen, spiegeln sich in dem Werke wieder. In dem Zeitalter sozialer Triebkräfte steht zwar der Individualismus i. a. nicht hoch im Kurs und stark ausgeprägte Persönlichkeiten ecken genugsam an, aber sie werden auch, falls sie nur Großes leisten, auch großartig geehrt, oft mehr, als nötig, so daß, wenn es so weiter geht, im Reich bald ganze Alleen von Bildsäulen berühmter Männer ihre Schatten werfen. Auch der Verfasser beugt sich willig vor den Größen in Harmonie mit dem Zeitgeist, der wiederum Gedanken an ein kommendes künstlerisches Zeitalter starke Sympathieen entgegen bringt. Sollte allerdings die letzte Münchener Kunstausstellung als ein Vorläufer desselben sich vorstellen, so dürfte ein Gebet nicht als Lästerei erscheinen, welches in dem Wunsche gipfelt, mit Blindheit geschlagen zu sein, wie Piglheims glückliche Blinde, die sich durch das blühende Mohnfeld tastet, ahnungslos, welcher schreiende Pracht sie umgiebt. —

Doch der Erfolg des Buches? Wir leiten denselben, kurz gesagt, im wesentlichen davon ab, daß es trotz aller Mängel, die ihm anhaften, Gedanken und Stimmungen Ausdruck giebt, welche die heutige Gesellschaft bewegen. Man darf sich nicht wundern, daß ein Erzeugnis, welches die ausgeprägtesten Züge der Gegenwart an sich trägt und in ganz bewußter Weise ihnen Ausdruck giebt, so günstige Aufnahme bei ihr findet.

Betrachten wir zunächst das Äußere, die Form. Das Inhaltsverzeichnis ist allein schon geeignet, gelinden Schwindel zu erregen. So ziemlich alles, was zwischen Himmel und Erde sich bewegt, erscheint hier wohl oder übel zusammengepackt: Mystik, Akustik, höchste Mathematik, Politik, Historik, Musik, Taktik berührt sich mit Individualismus, Archaismus, Bildungsaristokratismus, Spezialisismus, Hypnotismus, Spiritismus und dieses wieder mit Abschnitten, die in buntem Wechsel darbieten: Musikalisches, Christliches, Plattdeutsches, Urpreussisches, Klassisches, Japanisches, Nordwestliches,

Deutsch-griechisches, Süd-nördliches, Helldunkles, Zimbrisches, Erzieherisches, Physiognomisches, Männliches und Weibliches. Besondere Besprechung erfahren Rembrandt, Winkelmann, Zola, Darwin, Kepler, Ihering, Dubois-Reymond, Mommsen, Leonardo, Wagner sowie die Paare: Bild und Buchstabe, Museen und Museen, Künstler und Professor, Schiller und Preußen, Goethe und Kotzebue, Berlin und Nordamerika, Deutschland und Berlin, Rembrandt und Berlin, Holland und Preußen, Symmetrie und Rythmus, Shakespeare und Rembrandt, Luther und Lessing, Lessing und Rembrandt, Luther und Goethe, Propheten und Professoren, Luther und Erasmus, Epigonen und Progenen, Faust und Hamlet, Kunst und Preussentum, Athene und Brunhild, Bau und Musik, Kaisertum und Christentum, Holland und Griechenland, Mann und Masse, Blut und Gold u. s. w. Nimmt man noch dazu Blutmischung, Achsendrehung, Verholländerung, Abtönung, Zweierlei Holländer, Dreierlei Kunst, Preussische Geister, Lichtwirkungen, Volksseele, Hellmalerei, Friede, Genie, der heimliche Kaiser, Körperpflege, Erbfeind, Blut und Wiedergeburt — so wird man begreiflich finden, daß ein gelinder Schrecken den Leser befällt, welcher das Buch aufschlägt. Und die ganze große Speisekarte wird in fünf Schüsseln aufgetragen: 1. Deutsche Kunst, 2. Deutsche Wissenschaft, 3. Deutsche Politik, 4. Deutsche Bildung, 5. Deutsche Menschheit. Aber in jeder Schüssel steckt alles; und die Darbietung selbst giebt auch die Fünfteilung auf; abschnittlos wird der Leser von Anfang bis Ende durchgejagt. Warum diese Formlosigkeit? Wo die deutsche Volksseele ganz unbefangen auftritt, sagt der Verfasser, tritt sie formlos auf. Wie bei Goethe die naiv-unregelmäßige Form sich zu einer kunstvoll-unregelmäßigen gestaltet, so will des Verfassers Form, wie es scheint, von innen nach außen, nicht von außen nach innen sich verdichten.

Und wenn weiter der Verfasser wünscht, daß die deutsche Bildung etwas weniger Form und etwas mehr Farbe bekäme, und meint, daß sie mit der Farbe auch Seele bekommen würde, so wünschen wir umgekehrt, sein Buch möge etwas an lebhaftem Kolorit einbüßen, dafür aber an Form gewinnen. Der Deutsche soll nach dem Verfasser zum Übertreiben geneigt sein, sei es aus Gewissenhaftigkeit, sei es aus Mangel an Selbstbeschränkung. Dies sei der barbarische Zug in seinem Charakter. Diesen Zug verleugnet auch der Verfasser nicht. Das Buch konnte nur in Deutschland geschrieben werden. Die unerläßlichen individuellen Vorbedingungen zu jedem geistigen Prozess treffen vollkommen zu; und doch ist das Ganze mehr geistreich als wahr. Das Individuelle wird hier zu einer formellen Übertreibung, so daß etwas weniger innere Wärme und etwas mehr Lessingsche Kälte dem Ganzen nur nützen könnte. Und zwar schon bei dem Index. Doch wollen wir nicht zu viel aus dem Verzeichnis folgern. Es hiesse sonst

vielleicht: sapiunt ex indicibus, d. h. ich hätte meine Weisheit aus dem Register und nicht aus dem Buch selbst.

Aber wie der index schon vielfache Wiederholungen aufweist, so noch mehr die Ausführung. Was man dem gesprochenen Worte verzeiht, sieht man dem gedruckten nicht nach. So erwünscht die Wiederholung bei der Rede sein mag, um bestimmte Gedanken recht nachdrücklich in die Vorstellungswelt der Hörer hinein zu drücken und die dazu gehörigen Nervenbahnen recht gehörig auszufahren, so lästig wirkt in dem Buche die Wiederholung. Und dabei setzt sich der oft vorgetragene Gedanke noch nicht einmal fest, da er in immer neuer Beleuchtung gesehen, von so viel mitschwingenden Vorstellungen begleitet wird, daß schliesslich ein magisches Helldunkel entsteht, welches den Bildern einen gewissen Reiz verleiht, den Köpfen aber höchst gefährlich ist. So würde Rembrandt, der Meister des Helldunkels in der Farbe, als Erzieher in den Händen des Verfassers nur zur Warnung dienen. Der Gesamteindruck des Buches wird für die meisten Leser kein anderer sein können. Die Masse der Farben, die der Verfasser aus seinem Pinsel hinwirft, sind nicht kunstvoll abgetönt, wie es Rembrandt in seinen Bildern so meisterhaft zeigt; sie sind nicht konzentriert und unter scharfer Beleuchtung zu stimmungsvoller Gesamtwirkung vereinigt, wie es der große Niederländer versteht. Die Palette des Verfassers ist so reich, wie die des Holländers; aber er bleibt an dem Farbenbrett hängen, während letzterer daraus sein Kunstwerk gestaltet. Und endlich so formlos das Ganze erscheint, so ist es doch zugleich so stark maniriert, daß es die Verspottung geradezu herausfordert. Sie ist ja auch nicht ausgeblieben. Besonders hervorstechende Merkmale des Stils sind die oft wiederkehrenden Wortspiele und Etymologien, welche die Lachmuskeln erregen und öfters kaum ernst zu nehmen sind, das Aneinanderreihen berühmter Namen wie das Aufreihen edler Perlen an einer Schnur und vor allem die Einführung Rembrandts gerade da, wo man nicht an ihn denkt. Es erinnert dies an den Hanswurst im Volkstheater, der wie ein deus ex machina immer da erscheint, wo er am wenigsten erwartet wird. Schopenhauer sagt einmal, daß eine gefasste Hypothese Luxaugen verschaffe für alles, was etwa zu ihr passen könnte. Das trifft ohne Zweifel auf unsern Verfasser zu. Denn es grenzt beinahe ans Wunderbare, welche Gedankenbeziehungen die Hypothese »Rembrandt, der Erzieher des deutschen Volkes« in ihm wachgerufen, welche Assoziationen dadurch veranlaßt, wie seine ganze Vorstellungswelt in dieser Idee ihren Hauptknotenpunkt findet.

So wäre also doch ein Mittelpunkt vorhanden; das zerstreute Licht wäre an einer Stelle vereinigt, von wo wie in Rembrandts

Meisterwerken die Lichtwirkungen und Reflexe bis in die zartesten Abtönungen hinein wirken?

Dies nötigt uns nun, dem Inhalt des Buches unsere Aufmerksamkeit zu schenken. Dabei lassen wir die Hypothese, auf welcher das Ganze beruht, einstweilen aus dem Auge; sie möge auf ihre Zuverlässigkeit, Möglichkeit und Brauchbarkeit hin am Schlusse kurz berührt werden.

Wo von Erziehung die Rede ist, da wird man immer an das Streben, ein Besserwerden hervorzurufen, denken. Und wirklich faßt der Verfasser nicht nur das Besserwerden einzelner Individuen ins Auge; nein er will wie Fichte eine Umänderung der Nation vornehmen, nur allein von innen heraus, nicht durch die Allgewalt des Staates. An diesen glaubt der Verfasser in Wahrheit nicht; er wendet sich an weniger greifbare, aber darum nicht minder wirksame Mächte; an die tiefen Unterströmungen, welche die Gesellschaft durchfluten und ihre Entwicklung bestimmen.

Wer aber bessern will, muß vor allem die vorhandenen Zustände deutlich vor Augen haben. Hier liegt nun die Gefahr nahe, daß der Weltverbesserer nicht klaren Blickes dieselben mustert, sondern durch eine schwarz gefärbte Brille sieht. Und unser Verfasser, der bebrillte Augen nicht leiden mag, greift selbst dazu. So wird der Hintergrund seines Gemäldes ein außerordentlich düsterer, von dem sich dann das Gerüst mit den Figuren, welche die Heilmittel verkaufen, allerdings wirkungsvoll abhebt — aber auf Kosten der Wahrheit.

Denn welches Gemälde der gegenwärtigen Kulturzustände in Deutschland entwirft er? In seinem Gehirn spiegeln sich dieselben in folgenden Zügen: Die heutigen Deutschen stehen unter dem Einfluß einer falschen Kultur, das militärische und politische Leben ausgenommen. Das geistige Leben ist dem Verfall preisgegeben. Die Wissenschaft ist ohne schöpferische Kraft und Herz, verknöchert in Doktrinarismus und Spezialismus. In der Kunst macht sich ein Plebejertum als Brutalismus geltend. Überall Mangel an epochemachenden Individualitäten. Keine Architektur, keine Philosophie. Der Begriff und die Bethätigung echter Vornehmheit fehlt durchgängig. Und dieser Mangel ist ein wesentlicher, denn er schließt den eines feineren geistigen Lebens in sich. Reiner Wein und reine Bildung sind jetzt in Deutschland selten geworden. Das Denken ist durchweg spezialistisch und das Fühlen durchweg materiell. Die heutige deutsche Bildung wendet sich an den Verstand; sie ist seelenlos; zentralistisch und international, verstandesmäßig und gelehrt, antiindividuell, darum römisch. Die Deutschen als Volk genommen, sind stark; aber wohlgezogen nur teilweise und fein noch weniger. Denn ihre Bildung ist unecht, und das Unechte ist nie fein. Der geistige und gemüthliche Gehalt der jetzigen deutschen Gesellschaft ist bedeutend zurück ge-

gangen; sie hat sich veräußerlicht; man verlangt materiell weit mehr und leistet ideell weit weniger als noch vor 40 Jahren; Fachgespräche, Vergnügungssucht, mündlich ausgetauschte Zeitungslektüre überwiegen. Das Plebejertum ist obenan; es äußert sich in der Kunst als Brutalismus, in der Wissenschaft als Spezialismus, in der Politik als Demokratismus, in der Bildung als Doktrinismus, gegenüber der Menschheit aber als Pharisäismus.

Dieser Verfall des deutschen Lebens schreibt sich her vom Jahr 1870. Der gewünschte, erwartete geistige Aufschwung trat nicht ein. Dies erklärt sich teilweise aus dem belastenden Druck, den eine lediglich nach Außen gerichtete Thätigkeit stets auf das Innere eines Menschen oder Volkes ausüben muß. Das perikleische Zeitalter begann 50 Jahre nach der Schlacht bei Marathon; so lange wird auch Deutschland warten müssen, ehe es einer neuen Hochblüte des Geisteslebens entgegen sehen kann. Inzwischen gilt es, den Boden dafür frei zu machen. Jetzt ist die Zeit der Pflugschar; die Ernte kommt später.

So schwarz also der Verfasser die gegenwärtigen Zustände schildert, so hält er sie doch nicht für hoffnungslos. Nein; das moderne deutsche Geistesleben hat sich noch lange nicht ausgelebt. Aus der geistigen Mißwirtschaft muß und wird das heutige Deutschland herauskommen. Und woher die Hülfe? Aus sich selbst. Auf die eigenen Urkräfte muß zurückgegriffen werden. Die zerstückelte moderne Bildung muß sich wieder zum Ganzen abrunden; Gliederung, nicht Zergliederung, muß die Losung der kommenden Zeit sein. Individuell in der Kunst, organisch in der Wissenschaft, rythmisch in der Politik soll sich das Leben des deutschen Volkes entfalten. Die jetzige deutsche Bildung bedarf einer Wiedergeburt; Wiedergeburt kann nur stattfinden nach den Prinzipien der Geburt und diese nur nach den Prinzipien der Persönlichkeit. So kann die sinkende Bildung wieder zu einer steigenden werden.

Die Bessern in der Nation blicken auch bereits nach neuen Zielen aus, oder da es sich um Persönlichkeiten handelt, nach neuen Führern. Dante, dem Dichter der Hölle, würde das hastige und hitzige Treiben unserer Gegenwart als ein treffliches Mittel zur Veranschaulichung infernaler Zustände gedient haben. Vergleich er doch einst das Treiben seiner Unterweltsgeister mit demjenigen der zahllosen Arbeitermassen im Arsenal von Venedig. Er beleuchtet dadurch die soziale Frage von heute mit dem Lichte der Hölle. Aber wie Dante durch die dunkeln und glühenden Tiefen des Jenseits nur mit Hülfe eines kundigen Führers, des eingeborenen Vertreters einer angererbten Bildung, Vergils sich durchfand, so soll sich der heutige Deutsche durch den Schwall und Drang und Dampf einer falschen Bildung hindurcharbeiten unter der Führung eines künstlerischen Bildungsträgers. Und der sei Rembrandt.

Will sich der Deutsche dem geistigen Elend der Gegenwart entziehen, so bieten sich ihm als Heilmittel an: Bescheidenheit, Einsamkeit, Ruhe, Individualismus, Aristokratismus, Kunst — all dies ist in Rembrandt verkörpert. Nicht ohne Kampf lassen sich die genannten Güter erringen; insbesondere werden Kunst und Wissenschaft sich darüber auseinandersetzen müssen, welcher von ihnen die Herrschaft im deutschen Geistesleben zukommt.

Dem Verfasser ist dies in keiner Weise zweifelhaft. Wie ein roter Faden zieht sich durch das ganze Buch der Gedanke: Das wissenschaftliche Zeitalter ist vorüber, jetzt kommt das künstlerische; der Professor hat abgewirtschaftet, jetzt erscheint der Künstler; das papierne Zeitalter ist dahin, jetzt Rückkehr zur Farbe, zur Einheit, zur Freiheit, zur künstlerischen Weltanschauung. Das Volk der Forscher soll sich verwandeln in ein Volk der Künstler. Die Überlegenheit künstlerischer Bildung über gelehrte ist offenkundig. Der Künstler steht dem Herzen des Volks weit näher als der Gelehrte und darum vermag er weit erzieherischer auf das Volk einzuwirken, als der Gelehrte. Der Künstler ist Mensch, der Gelehrte eine Mumie. Die kulturhistorische Entwicklung durchläuft nach des Verfassers Meinung drei Stadien: Aus der Vogelperspektive des 18. Jahrhunderts ist eine Froschperspektive geworden; aus dieser soll sich die menschliche Perspektive entwickeln. Idealismus, Spezialisismus, Individualismus bezeichnen den Fortschritt.

Und noch in anderen Wendungen kehrt bei dem Verfasser der Dreischritt wieder: Naives Zeitalter, wissenschaftlich-bewusstes, künstlerisches oder naiv bewusstes. Oder: Ritterzeit, Professorenzeit, Menschenzeit. Der Deutsche hat sich militarisiert; er muß sich nun auch zivilisieren. Das deutsche Volk soll eine schöne Familie bilden, die den höheren menschlichen Interessen dient. Das Menschliche gehört überall an die Spitze, sonst ist die Kultur nicht frei.

Die Aufgaben, welche der Verfasser der modernen Erziehung stellt, sind damit i. a. umschrieben, aber keineswegs erschöpft. An mehreren Stellen werden dieselben noch genauer formuliert.

Der Erzieher hat einen dem katholisch-kirchlichen *advocatus diaboli* entgegengesetzten Beruf; er ist der Anwalt der bessern Natur im Menschen. Dies gilt vom Volkserzieher so gut wie vom Einzelerzieher. Die eigentliche Aufgabe aller Erziehung soll sein, den Menschen dasjenige mit vollem Bewußtsein und möglichster Überlegung thun zu lehren, wozu das Beste und Eigenste und Tiefste seiner Natur ihn ohnehin schon instinktiv treibt. Individualismus und Anschauung gehören hierzu; dies darum das nächste Ziel, das der Erziehung vorschweben muß. Will man die deutsche Bildung auffinden, so hat man den Spuren der Geschichte, wie des Volkscharakters zu folgen. Das-

jenige Volk hat den größten Vorteil über die andern, welches aus seiner eigenen Vergangenheit am meisten lernt. Wie aber Selbsterziehung die beste Erziehung ist, so ist auch die Erziehung, welche ein Volk sich selbst durch seine großen Männer angedeihen läßt, die beste Volkserziehung. Die Wissenschaft führt in ihrem letzten Grund auf den Menschen; der Mensch auf das Sittliche. Christus ist der reine Mensch. Das Christentum praktisch ins tägliche Leben zu übertragen, wird immer eine Hauptaufgabe des Deutschen bleiben. Und das deutsche Volk wird beim Christentum beharren müssen, so lange es keine bessere Grundlage für sein geistiges Dasein besitzt. Bis jetzt ist dies nicht der Fall. In Christus hat sich die Natürlichkeit zu völliger Selbstlosigkeit und die Vornehmheit zu völliger Erhabenheit gesteigert. In dem persönlichen Charakter, in dem persönlichen Wollen, in der persönlichen Leistung Christi liegt der Schwerpunkt. Also auch hier entscheidet die Persönlichkeit, die Individualität. Die Stellung, die der einzelne zu Christus einnimmt, ist der Prüfstein für seinen Menschenwert, für seinen Charakter. Die Bildung des Charakters aber steht im Vordergrund. Gesundheitspflege, Kunstpflege, Charakterpflege sind die drei Gebiete, auf denen sich die innere Entwicklung des künftigen deutschen Reichs zu vollziehen hat. In dem Charakter ist das Sittliche das Herrschende. Wenn die geschichtliche deutsche Vergangenheit die Bildungsschule für die Zukunft sein soll, muß das ethische Moment offen an die Spitze gestellt werden.

So willig wir diesen Gedanken folgen, so widerspruchsvoll scheint uns die Zuspitzung derselben, das ideale Heilmittel in einem Künstler, in Rembrandt, zu suchen. Die Kultur des Schönen soll die Rettung bringen, während die Liebhaber des Schönen sowohl im Denken als Handeln nicht selten durch den Geist der Frivolität, Oberflächlichkeit und Spielerei sich hervorthun? Und Rembrandt selbst? —

Doch lassen wir dies noch; denn ehe wir verstehen, wie der Verfasser dazu gekommen, gerade ihn an die Spitze seines Reformplanes zu stellen, ist es notwendig, die treibenden Gedanken des Ganzen in noch schärferes Licht zu rücken.

Das größte Problem der Gegenwart ist nach dem Verfasser, den so gewaltig klaffenden Riß zwischen Gebildeten und Ungebildeten zu überbrücken. Damit berührt er die soziale Frage. Mittelst der bisherigen Bildung lasse sich dieselbe nicht lösen. Nur wenn der Volksboden seine schöpferischen Tiefen aufthue, könne neues geistiges Leben in Deutschland erblühen. Nur von unten nach oben kann gebaut werden, nur von innen nach außen. Vorschriften, Versuche, Muster von außen her helfen zu nichts; nur aus der Erde kann ein Baum entwachsen. An den Geist der deutschen Erde muß sich die neue Bildungs epoche halten. Das

ist das mystische Element in ihr. Dies aber ist notwendig; denn das, was man Intuition nennt, ist für die höchsten wissenschaftlichen Leistungen nicht nur förderlich, sondern sogar unentbehrlich. Was der Spezialismus getrennt hat, kann der Mystizismus wieder verbinden. Die deutsche Wissenschaft hat das innere Schauen zu sehr vernachlässigt; sie muß sich demselben wieder nähern.

Und ebenso kann die Kunst des mystischen Elements nicht entbehren. Eine auf äußere wie innere Anschauung gegründete Bildung ist die beste Volkserziehung. Anschauung steht höher als Erkenntnis; aller Glaube ist innere Anschauung. Die konkrete und die abstrakte Geistesthätigkeit des Menschen kreuzen sich in einem Punkt, in der Kunst. Religion ist Kunst, der höchste, innerlichste Grad von Kunst. Jede schöpferische Bildung ist eine künstlerische. Diese dem Erdboden entstammende Kraft ist die höchste irdische Kraft, die es giebt. Darum muß der Kunst der erste Platz innerhalb des deutschen Geisteslebens zugeschrieben werden. Die Künstler sind die Propheten, die Vertreter einer Herzensbildung gegenüber den Gelehrten, welche einer bloßen Verstandesbildung huldigen. Was innerlich ersten Ranges ist, hat auch äußerlich den Ton anzugeben, das deutsche Herz. Nur eine Bildung und eine Kunst, welche das deutsche Herz als höchste Autorität anerkennt, kann dem innern Leben der Deutschen eine glückliche Zukunft verbürgen. Hier ist der Puls des geistigen Lebens.

Also zurückgehen, zurückgreifen auf die eigenen Urkräfte. Die tiefste Seite des deutschen Wesens ist aber der Individualismus. Das eigentlich Dauernde im Leben eines Volkes sind nur die festen wiederkehrenden Züge seiner Individualität. Man wird am ehesten auf das Volk erzieherisch einwirken, wenn man ihm die einzelnen Züge seiner Individualität selbst vorhält. Das oberste aller Gebote heißt für den Erzieher: individualisieren. Deshalb müssen auch für die verschiedenen Lebensalter eines Volks oder der Menschheit verschiedene Erzieher und verschiedene Erziehungsmethoden gefordert werden. Dafs jeder nach seiner Weise selig werden soll, ist ein echt deutscher Grundsatz; er faßt kurz und gut den Grundzug alles deutschen Wesens zusammen, den Individualismus. Individualität haben, heißt Seele haben. Die Individualität eines Menschen ist seine Seele; hier ist der springende Punkt, von dem alle künstlerischen Bestrebungen ausgehen müssen. Denn die Bedeutung aller Kunst liegt im Persönlichen. Die Deutschen sind das vorzugsweise individuelle Volk; aber der Gang der modernen Bildung hat die individuellen Züge verwischt, darum ist die gesamte Bildung verbogen und herabgezogen. Lösungswort: Rückkehr zum Individualismus.

Und der Führer auf diesem Wege kann kein anderer sein als der Künstler, welcher die ausgeprägteste Individualität besitzt.

Das ist Rembrandt. Darum ist er das Ideal für die nächste Zeit, für das gesamte deutsche Geistesleben der Gegenwart. Aber es kann sich dabei nicht etwa um Nachahmung seiner Kunstübung handeln, sondern um prinzipielle Nachahmung seiner Kunstgesinnung. Sein Vorbild bedeutet Rückkehr zur Natürlichkeit, zur Bescheidenheit, zu nationaler Individualität und Volkstümlichkeit, zu künstlerischer Ausbildung des ganzen Lebens und der Wissenschaft. Rembrandt ist Mystiker, subjektiv, individuell und frei. Er hat alles, was den Deutschen jetzt fehlt. Er ist auch eine antiphilologische Erscheinung; daher für überphilologische Ausschweifungen recht zu empfehlen als ein wirksames Gegenmittel. So wird er zum Erzieher der Erzieher. Caesar non est *supra grammaticos* — aber Rembrandt soll es entschieden sein. Lessing war der Sturmvogel der kritischen und litterarischen Periode, in der wir uns noch befinden; Goethe ist der Sturmvogel der produzierenden und künstlerischen Periode, der wir entgegen gehen. Und das Muster für sie bleibt Rembrandt.

In ihm kommt der Geist der höchsten Individualität zur Erscheinung; er bedeutet den höchsten und reinsten, freiesten und feinsten Ausdruck des volkstümlichen deutschen Geistes. Soll derselbe sich wieder auf sich besinnen, so muß er auf denjenigen Künstler schauen, in dem auf allerschärfste Weise die künstlerischen Tugenden ausgeprägt erscheinen, welchen der Deutsche der Zukunft nachstreben soll.

Nun wird niemand leugnen, daß Rembrandt eine ungemein ausgeprägte Künstlereinscheinung ist; ob aber von solcher Bedeutung, wie der Verfasser sie ihm beilegt — dies ist mindestens zweifelhaft. Die Würdigung Rembrandts durch den Verfasser ist vielfach neu und überraschend; stets geistvoll und von glühender Begeisterung für den Künstler getragen, hervorgegangen aus genauester Kenntnis seiner Werke, verbunden mit feinstem Verständnis für das Wesen der Kunst. Die begeisterten Rembrandtdarlegungen haben gewiss viele veranlaßt, die Werke des Künstlers eingehend zu studieren. Ein großer Erfolg. In der Rembrandt-Litteratur wird demnach für die vorliegende Schrift immer ein ehrenvoller Platz gesichert sein. Ob aber darüber hinaus? — Die gesunden Gedanken sind vielfach so eingewickelt, so übertrieben vorgetragen, mit so vielem Entlegenen phantastisch verbunden, daß es nicht leicht ist, den Kern derselben herauszuschälen.

Was ist das Ergebnis des Ganzen — diese Frage drängt sich immer wieder auf. Wo von Erziehung und von Reform derselben die Rede ist, will man mit Recht ein bestimmtes, greifbares Programm. Die geistvollen Wendungen blenden zwar, aber befriedigen nicht auf die Dauer. Allerdings bleibt der Verfasser auch hierin wieder sich selber treu. Ihm ist das Programm der Programmlosigkeit künstlerisch und politisch das Beste, was es giebt. Er folgt eben

Cromwells Wort: Der kommt am weitesten, der nicht weifs, wohin er geht. Dies scheint ihm eine wahre Leuchte, kein Irrlicht, wie es andern vorkommen könnte. Sein Held ist also Parcival, der reine Thor, der in sich Versunkene, der Unerfahrene, der das stille Heimatsgefühl und den dunkeln mächtigen Trieb in die Ferne noch ungeschieden in sich trägt und aus dem Waldesdüster hinausreitet, er weifs nicht wohin. Das Helldunkel, das ihn umgiebt, bleibt sein ganzes Leben über ihn ausgebreitet, das Helldunkel, das so oft sich einstellt, wo Tiefe der Empfindung und äufere Beschränkung gegenübergestellt wird einer weiten Aussicht in eine Welt voll Pracht und Farbenglanz, von Ereignissen und Thaten. Ihn, den Parcival, müfste der Verfasser folgerichtig an die Spitze stellen; er zeigt den Grundzug des deutschen Wesens am besten, am reinsten. Werdet alle reine Thoren, das mufs das Lösungswort der künftigen Deutschen werden. Man braucht nicht zu lachen; die Sache ist ernst genug. Wäre die Mehrzahl des Volkes auf dem Wege ihr Bildungs-Ideal in raffinierten Berechnungsmaschinen zu sehen, so wäre das angegebene Stichwort am Platz. Ob es freilich etwas helfen würde? Wenn die Unbefangenheit verloren und die Unschuld dahin ist — wie will man das Entschwundene zurückrufen, das in dem Augenblick unerbittlicher Weise dahin sinkt, in dem das Auge für die Dinge dieser Welt aufgethan wird? Welch innerer Widerspruch: Ein ebenso berechnender, als bewußt vorgehender Schriftsteller will sein Volk zur Unbefangenheit zurückführen, dabei aber selbst nicht wissen, wohin der Weg führt!

Doch eine tiefgehende Anregung zum Nachdenken über Ziele und Wege der Volks- wie der Einzelerziehung gegeben zu haben, dies Verdienst wird niemand dem unbekannten Verfasser absprechen wollen. Manches Positive, was er bringt, ist übrigens schon Besitz der neueren Erziehungswissenschaft: die Betonung der Gesundheit auf physischem und geistigem Gebiet; die Pflege der Individualität und das Hochhalten des Persönlichen; die Sorge für die künstlerische Erfassung des Lebens; das Entgegenwirken gegen den übertriebenen Wissenskultus und gegen alles trockene Registrieren und Spezialisieren; das Hervorheben der Gemütsbildung gegenüber der rein verstandesmäfsigen Auffassung; der Fortschritt vom Konkreten zum Abstrakten und von hier aus wieder das Herabsteigen zum Einzelnen, und anderes.

Dafs dies alles aber auch einmal von einem Laien sub specie aeterni vorgetragen wird, in einer ohne Zweifel geistvollen Art, kann gewifs nur willkommen geheifsen werden. Fast möchte man im Interesse der Sache wünschen, dafs die Darstellung weniger bestechend wirkte; denn überraschende Einfälle, treffende Zitate, Bilder, reiche Vergleiche jagen einander förmlich. Die Belesenheit des Verfassers ist eine ungemein grofse, seine künstlerische An-

schauung eine umfassende und durchweg selbständige; seine wissenschaftliche Bildung anfechtbar, wohl reich und vielseitig, aber nicht auf strengem Wahrheitsinn beruhend. Venedig, eine deutsche Kolonie, diese Darlegung ist z. B. ein wahres Nest von Phantasterei! Überhaupt ist der Enthusiasmus des Verfassers groß. Der Deutsche beherrscht nach ihm als Aristokrat bereits Europa; als Demokrat Amerika, es wird nicht lange dauern, bis er als Mensch die Welt beherrscht. Denn der Deutsche schickt sich jetzt wieder einmal an, Epoche zu machen unter dem Wahlspruch: Sei Mensch.

Dieser deutet zweifellos auf den Einfluss Goethes hin, wie die Entstehung des Buches überhaupt mit innerer Wahrscheinlichkeit auf eine Anregung Goethes, der eine kurze Abhandlung, Rembrandt als Philosoph, schrieb, zurückzuführen ist. Ja, fast möchte man sagen, daß der Titel des Buches mit vielleicht gleichem Rechte »Goethe als Erzieher« lauten könnte. Jedenfalls würde er weit weniger Widerspruch erfahren, denn der Künstler Goethe steht zweifellos höher, als der Maler Rembrandt, wenn letzterer vielleicht auch dem Geist der Erde näher steht, als der Dichter des Faust, dessen erzieherischer Einfluss unbestritten ein gewaltiger ist, nicht bloß auf den Verfasser des vorliegenden Buches.

Daher wäre vielleicht eine kleine Achsenverschiebung, die der Verfasser ja so sehr liebt, bei seinem Werke am Platz. Ihm sind verschiedene Achsen bekannt, da er verschiedene Gegenpole kennt. Gegenpole sind immer durch eine Achse verbunden. In dem einen Fall heißt die Achse: Philosophie als Kunst. Die Achse der echten deutschen Bildung führt von Bismarck durch Rembrandt zu Shakespeare. Vom Zenith bis zum Nadir reicht die Weltachse. Der Mensch, als ein aufrechter Bindestrich zwischen Himmel und Erde, ist der Abschnitt einer solchen Weltachse. Die bisherige europäische Bildungsachse reicht von Griechenland bis Niederdeutschland, von Homer bis Shakespeare, von Phidias bis Rembrandt. Die beiden Pole des niederdeutschen Wesens, Kunst und Politik sind in der Ähnlichkeit zwischen Lenbachschen Skizzen des Bismarckkopfes und Rembrandtschen Selbstportraits sichtbarlich durch die Achse der äußeren typischen persönlichen Erscheinung verbunden. Die Achse der deutschen Bildung muß nun jetzt eine Wendung vornehmen; sie muß sich auf die Nordsee richten. Jede große Achsenverschiebung im Dasein eines Volkes bedeutet einen Akt der Wiedergeburt. Ein Organismus lebt nur dadurch, daß er wächst; und er wächst nur dadurch, daß er stetig innere Achsenverschiebungen erfährt. Wenn eine Achse sich verschiebt, so kreuzt sie sich selbst; so streitet sie mit sich selbst; daher ist kein Wachstum ohne Auseinandersetzung des betreffenden Organismus mit sich selbst zu denken. Auf das vorliegende Werk angewendet: Hätte daselbe, einem Organismus vergleichbar, insofern es mit jeder neuen Auf-

lage, wenn nicht äußerlich, so doch innerlich zunehmen konnte, mit jedem neuen Erscheinen eine Achsenverschiebung, d. h. eine Wiedergeburt vorgenommen, so wäre es in einem großartigen Wachstum begriffen vielleicht dazu gekommen, die Drehung an Rembrandt vorbei zu einem gewaltigeren Pol zu nehmen.

Denn wie sehr die Hypothese »Rembrandt der Erzieher des deutschen Volkes« anfechtbar ist, braucht nicht gezeigt zu werden. Eine eingehende, vorurteilsfreie Analyse seiner Werke würde dies bald lehren. So wunderbar seine Portraits sind — ich erinnere nur an das Bild des Rabbiners im Berliner Museum — in seine biblischen Bilder muß, wenige ausgenommen, erst viel hineingetragen werden, ehe sie so erzieherische Wirkungen von sich geben können, wie der Verfasser meint. Allerdings erinnere ich mich eines tiefen Eindrucks, den ein Christusbild von Rembrandt auf mich machte, und der insofern für mich charakteristisch wurde, als er mir die Kunst der Alten und der Neuesten in hellem Lichte zeigte. Das Rembrandtsche Bild war kleinsten Formats; bequem mit zwei Händen zuzudecken. Der Gekreuzigte, die einzige Figur des Bildes, hob sich wirkungsvoll vom dunkeln Gewölk ab, das hinter dem schräg abfallenden Hügel heraufzog. Keine Effekthascherei; es war, als müßte es so sein; darum der Eindruck überwältigend in Einfachheit und Erhabenheit des Vorgangs. Die Tiefe der Empfindung, die das Kunstwerk erschuf, geht bald auf den Beschauer über und ruft jene innere Stille hervor, in welcher das wahrhaft Große uns unmittelbar zu berühren scheint: Die Höhe von Golgatha mit dem Gekreuzigten ein Wendepunkt in den Geschicken der Menschheit und ein Höhepunkt in der geistigen Entwicklung der Völker. Nie ist in mir das Gefühl von der weltumfassenden Bedeutung dieser Stätte so stark gewesen, als bei der Betrachtung des kleinen Bildes — dagegen eine bekannte moderne Darstellung mich bis ins Innerste erkältete. Diese, einige Meter Leinwand einnehmend, zeigt in phantastischer Darstellung, das Kreuz in Wolken gerichtet, wie der Todesengel sich überbeugend dem Gekreuzigten die Seele vom Munde küßt. Hier Dekoration, Effekthascherei, innere Unwahrheit — dort Wirklichkeit, Wahrheit, Leben, ein Stück von der Seele des Künstlers. Da fühlen wir in der That, wie sein Blick auf das Ganze der Welt gerichtet ist, wie er Himmel und Erde, den Menschen und die Landschaft, das Leblose und das Lebendige in gleichem Maße umfaßte.

Und so hätte der Verfasser doch Recht? Ja und nein. Immer wieder empfangen wir dieselben Eindrücke. Es geht uns mit dem Buch, wie mit manchen Personen. Einmal fühlen wir uns von ihnen aufs stärkste angezogen, das andermal können wir nur mit Abneigung, ja mit geheimen Ingrimm ihrer denken, ohne uns des Grundes recht bewußt zu sein. Das eine Mal hören wir in dem

Werke die Stimme eines Weisen, das andere Mal will es uns scheinen, als spräche ein nicht ganz Nüchterner zu uns und es überkommen uns Gefühle ähnlich wie im Schlosse zu Herrnschiemsee, wo der Gehirnzwirn des unglücklichen Königs an Wänden und Decken plastisch in Erscheinung getreten ist.

Nur mit gemischten Gefühlen können wir uns von dem Werke verabschieden. Es übt somit eine ähnliche Wirkung aus wie die Musik Wagners. Und das erscheint nicht wunderbar, weil es aus der Gegenwart geboren, von deutschem Geist getragen, innerlich mit allen bedeutenden Erscheinungen der Gegenwart sich berührt. Sein Leitmotiv ist Rembrandt, der deutscheste der deutschen Künstler. Dieses Leitmotiv kehrt unter den mannigfachsten Variationen wieder; es klingt überall an, es wird bis zur Ermüdung tot gehetzt. Eine Masse von Tonmitteln ist in Bewegung gesetzt, um den Hörer nicht zur Ruhe, den Leser nicht zum Atmen kommen zu lassen. Beides, Buch und Musik, überreizen die Nerven und reizen zum Widerspruch. Bei beiden hat man den Wunsch: etwas weniger Blech und weniger Getöse, mehr Ruhe, mehr Einfachheit, Klarheit und Durchsichtigkeit. Zu viel Kopf und zu wenig Herz wirkt nicht erquickend; aber umgekehrt wirkt zu viel Herz und zu wenig Kopf abschreckend. Die Tumbheit mag im Frühjahr gut sein, aber wir haben doch nicht das ganze Jahr hindurch den Lenz. -

Mit einem Widerspruch, so scheint es, mußt ich schließen. Er erklärt sich aus dem alten Satz: Wo viel Licht, da pflegt auch starker Schatten zu sein, in Personen, in Bildern und in Büchern. Welches von beiden hier vorherrscht; ich will dies nicht entscheiden. Das Rembrandtsche Helldunkel umfließt meine Stimmung; andere fühlen vielleicht die Lichtwirkung überwiegen, während die dritten im Bewußtsein von den starken Schattenseiten des Buches nicht fassen können, daß man sich so eingehend mit ihm beschäftigen und soviel Worte über dasselbe machen kann. Deshalb ist es Zeit die Feder hinzulegen — sonst nimmt man auch noch an dem Rezensenten Ärgernis.

II.

Sachrechnen.

Von A. Lomberg in Elberfeld.

III. *)

Damit ist aber der Kreis der Sachgebiete noch keineswegs abgeschlossen. Es fehlt noch das ganze Gebiet der rein theoretischen Kenntnisse, der geschichtlichen, geographischen und naturkundlichen Lehren. Auch diese Dinge haben ein Anrecht darauf, in das Rechnen hereingezogen zu werden. Die Zahlen bringen nämlich die sachlichen Verhältnisse jener Wissensgebiete in schärfere Beleuchtung und vertiefen und läutern die Einsicht. Die Ausnutzung dieser Stoffe für die Zwecke des Rechnens empfiehlt sich um so mehr, als der gleichzeitige Sachunterricht schon die Klarstellung des Thatsächlichen bewirkt und das Interesse für die Sache lebhaft geweckt hat. Die sachunterrichtlichen Aufgaben finden also empfänglichen Boden im kindlichen Geiste und bedürfen, um erfaßt, verstanden zu werden, keiner weiteren Erläuterungen. So entsprechen sie vollauf den Anforderungen, welche an schulgemäße Rechenaufgaben zu stellen sind. Das Kind findet sich im Gewande der Aufgaben sofort zurecht, sein Blick bleibt frei und offen und richtet sich geradeswegs auf das Ziel. Erscheint dagegen die Einkleidung der Zahlen in dunkler Gestalt, so wird die Auffassung des Sachlichen schief und verworren sein, Unmut wird rege, der Geist kann sich nicht frei bethätigen und läßt die Flügel fallen, ehe das Ziel erreicht ist.

Es möge uns nunmehr ein Gang durch die verschiedenen sachunterrichtlichen Lehrfächer zeigen, in welcher Weise dieselben sich für das Rechnen ausnutzen lassen, und wie durch die Heranziehung derartiger Aufgaben die Zwecke des Sachunterrichts gefördert werden. Wir beginnen mit der

Naturkunde.

Sie ist diejenige Disziplin, bei welcher das Rechnen den engsten Anschluß findet. Die Mathematik bildet ja die formale Seite der Naturwissenschaften. »Zahl, räumliche Gestalt und Bewegung, diese mathematischen Grundformen, kommen in der That bei allen Naturgegenständen und Naturerscheinungen vor, und diese können nicht scharf und deutlich aufgefaßt werden, wenn nicht zugleich gezählt, gemessen und gewogen wird.« **)

*) I. u. II. in Heft IV. 1890.

**) Ziller, Allgemeine Pädagogik. 2. Aufl. S. 220.

Auch die Naturgesetze, welche eine Menge gleichartiger Naturerscheinungen zu einer Einheit zusammenfassen, werden auf Maß und Zahl zurückgeführt, und in mathematische Formeln gebracht, weil diese den Gesetzen einen weit bestimmteren und übersichtlicheren Ausdruck geben als es die bloßen Worte vermögen. So stehen denn Mathematik und Naturwissenschaften in engstem Zusammenhange. Ursprünglich waren sie auch gar nicht als gesonderte Betrachtungsweisen vorhanden, wie denn noch jetzt bei jüngeren Kindern die mathematischen Vorstellungen den naturkundlichen vollständig beigemischt sind und erst allmählich sich von diesen abheben. Es liegt also im Wesen der Sache tief begründet, wenn wir das Rechnen an die Naturkunde anzuschließen suchen. Herbart sagt in diesem Sinne: »Die mathematischen Studien — vom gemeinen Rechnen bis zur höheren Mathematik hinauf — müssen sich der Naturkenntnis und hiemit der Erfahrung anschließen, um Eingang in den Gedankenkreis des Zöglings zu gewinnen. Denn auch der gründlichste mathematische Unterricht zeigt sich als unpädagogisch, sobald er eine abge sonderte Vorstellungsmasse für sich allein bildet.«

Fragen wir zunächst bei der

Physik

an. Wir finden des Stoffes die Menge; denn fast jedem Kapitel läßt sich eine mathematische Betrachtung abgewinnen. Freilich können die Aufgaben immer nur einfacher Art sein, da der physikalische Unterricht der Volksschule sich des gelehrten Apparates entschlagen muß und auf die streng wissenschaftliche Betrachtung nicht eingehen darf. Aber es ist auch nicht nötig, daß verwickelte Aufgaben gesucht werden; je einfacher sie sind, ein desto größerer Gebrauch kann von ihnen gemacht werden. Zum Rechnen bieten Anlaß: die Wirkungsweise der einfachen Maschinen, die Einrichtung der aus diesen Maschinen aufgebauten Apparate wie Krämer-, Schnell- und Brückenwage, Flaschenzug, Wasserrad, Schrotleiter, Schraubenpresse, ferner das Kapitel vom spezifischen Gewicht, die Pendelgesetze, die Lehre vom Luftdruck, das Barometer, die Geschwindigkeitsgrade der Fortbewegung, die Ausdehnung der Körper durch die Wärme, die verschiedenen Thermometerscalen. Wir geben zur Erläuterung einige Beispiele:

1. Eine Last von 100 kg wird von einer Kraft, die 12,5 kg beträgt, im Gleichgewicht gehalten. Wie lang ist der Lastarm, wenn der Kraftarm eine Länge von 75 cm hat?

2. Mittelst eines Flaschenzuges, der in jeder Flasche 3 Rollen hält, soll eine Last von 1200 kg gehoben werden. Welche Kraft ist dazu erforderlich, wenn jede Rolle 6 kg schwer und zur Überwindung der Reibung noch $\frac{1}{6}$ der Kraft, welche der gesamten Last das Gleichgewicht hält, notwendig ist?

3. Eine Landstrafse steigt auf je 100 m Länge um 5 m. Welche Kraft muß angewendet werden, um eine Last von 3000 kg bergan zu fahren, wenn die Überwindung der Reibung eine Kraft von $\frac{1}{20}$ der ganzen Last verlangt?

4. Durch den Strom allein wird ein Schiff in der Sekunde 1,5 m weit getrieben, aber der Wind, welcher gegen den Strom geht, hält das Schiff um 0,4 m in der Sekunde zurück. In welcher Zeit legt das Schiff 20 Meilen zurück?

5. Der Brunnen auf der Festung Königstein ist 190 m tief. Wie lange fällt ein Stein, ehe er das Wasser erreicht?

6. Ein Pendel vollendet in 3 Sekunden 4 Schwingungen. Wievielmals so lang ist ein Pendel, welches in 3, $1\frac{1}{2}$ Sekunden eine Schwingung macht?

7. Das spezifische Gewicht des Goldes beträgt 19, das des Kupfers 9. Wieviel wiegt ein Zwanzigmarkstück im Wasser, wenn das Gewicht desselben in der Luft 8 g beträgt?

8. Das spezifische Gewicht des Quecksilbers ist 13,6. Wie hoch ist die Wassersäule, welche dem Druck der atmosphärischen Luft das Gleichgewicht hält?

9. Ein Knabe, dessen Puls in der Minute 80 mal schlug, zählte zwischen Blitz und Donner am Anfange des Gewitters 15, nach einiger Zeit 5, später 25 Pulsschläge. Welches war in jedem Falle die Entfernung des Gewitters?

10. Wieviel Grad Reaumur sind 30° C, und wieviel Grad Celsius sind 30° R?

Wie aus allem ersichtlich, erfüllen solche und ähnliche Beispiele auf beste den Zweck, die entwickelten Lehren zu illustrieren und einzuüben.

Spärlicher fließt der Rechenstoff, welcher der

Chemie

zu entnehmen ist. Das hat seinen Grund in der engen Begrenzung, in welcher in der Volksschule dieser Unterrichtszweig zu halten ist. Immerhin finden sich einige Gelegenheiten, wo das Rechnen mit Erfolg einsetzen kann. Zu rechnerischer Behandlung bieten besonders die chemischen Verbindungen und Mischungen Anlaß. Einige Beispiele mögen dies beweisen:

1. Die atmosphärische Luft besteht aus 79 % Stickstoff und 21 % Sauerstoff. Wieviel von jeder Luftart ist in unserem Schulzimmer enthalten?

2. Das Schiefspulver ist ein Gemenge von 75 Raumteilen Salpeter, 10 Raumteilen Schwefel und 15 Raumteilen Kohlen. Wieviel von jedem Stoffe sind in 550 kg Pulver enthalten?

3. Glockenmetall besteht gewöhnlich aus 77 % Kupfer, 21 % Zinn und 2 % Antimon; wieviel von jedem Stoffe enthält die aus französischem Geschützmetall gegossene Kaiserglocke im Dom zu Köln, die 2500 kg wiegt?

4. Die Kupfermünzen bestehen aus $95 \frac{0}{100}$ Kupfer, $4 \frac{0}{100}$ Zinn und $1 \frac{0}{100}$ Zink, die Nickelmünzen aus $75 \frac{0}{100}$ Kupfer und $25 \frac{0}{100}$ Nickel; wieviel von jedem Stoffe ist in einem Zweipfennigstück, von denen 3 Stück 10 g, und in einem Zehnpfennigstück, von denen 4 Stück 20 g wiegen, enthalten?

5. Durch das Glühen im Kalkofen verliert der kohlen saure Kalk seine Kohlensäure, die $\frac{11}{25}$ seines Gewichts ausmacht. Wieviel gebrannten Kalk erhält man demnach aus 200 kg kohlen saurem Kalk? —

Ergiebig an Rechenstoff ist besonders das Gebiet der
beschreibenden Naturwissenschaften.

Ein naheliegendes Beispiel aus der Botanik, das eine große Zahl von Variationen zulässt, führt Dörpfeld an. Er sagt: »Die Kinder fassen gewöhnlich zuerst nur für diejenigen Pflanzen ein Interesse, welche sich durch ihre farbige Blumenkrone bemerklich machen. An den Dolden, die auch durch ihre steife, sperrige Gestalt sich nicht empfehlen können, gehen sie daher meist teilnahmslos vorüber. Erst wenn sie auf die Eigentümlichkeit des Blütenstandes aufmerksam gemacht werden, fangen sie an, diese Pflanzen etwas respektvoller anzusehen. Nun muß aber auch noch die Zahl hinzutreten; denn die Form des Blütenstandes fordert geradezu zum Zählen auf. Da zählt man auf einem Zweige etwa 20 Hauptdoldenstiele, auf einem dieser Stiele etwa 18 Stielchen zweiten Grades, — macht also in Summa auf dem einen Zweige (durchschnittlich gerechnet) $20 \times 18 = 360$ Blüten. Besitzt nun die Pflanze etwa 8 Zweige, so geben das insgesamt $8 \times 360 = 2880$ Blüten. Wie reifen die Kinder die Augen auf, wenn solche Zahlen herauskommen!« *)

Wir geben noch einige andere Beispiele:

1. Die Tucheler Heide umfaßt 16 Forstreviere; in jedem Reviere sind in diesem Jahre (1889) etwa 300 hl Maikäfer gesammelt worden. Wieviel Maikäfer wurden in der ganzen Heide zusammengebracht, wenn auf 1 l 450 Käfer zu rechnen sind?

2. Ein Maulwurf muß täglich im Durchschnitt 20 Engerlinge zu seiner Sättigung haben. Wieviel Engerlinge vertilgt ein Maulwurf, wenn er vom 1. März bis zum 1. November auf dem Felde thätig ist?

3. In dem Nistkästchen eines Stars befinden sich 5 Junge; jedes derselben braucht täglich im Durchschnitt 50 Raupen zu seiner Sättigung. Nun dauert die Fütterung der Jungen rundweg 30 Tage. Wenn nun jede von diesen 7500 Raupen täglich nur eine Blüte abfrisst, um wieviel Früchte würden uns dann jene Raupen in den 30 Tagen bringen?

*) Dörpfeld, Grundlinien zur Theorie eines Lehrplans, Seite 82.

4. Der Kartoffelkäfer zeichnet sich durch eine ganz außerordentlich starke Vermehrungskraft aus. Jedes Weibchen legt etwa 900 Eier; in 4 Wochen haben sich aus diesen Eiern vollständig entwickelte Käfer gebildet. Berechne die Abkömmlinge dieses jungen Geschlechts, und nimm dabei die Hälfte der Käfer als Eierleger an! Berechne weiter auch die Nachkommenschaft des dritten Geschlechts!

5. Die Menge Honig, welche eine Biene bei einem Ausfluge heimbringt, nennt man eine Bienentracht. 240 solcher Bienentrachten liefern 1 g Honig. Wieviele Bienentrachten gehen auf ein Liter Honig, welches 1250 g wiegt?

6. Die Bienenkönigin legt täglich etwa 1800 Eier. Wieviel Eier legt sie in der Zeit vom 1. Mai bis zum 15. Juni?

7. Der Cocon des Seidenspinners liefert einen Faden, der eine Länge von 800 m hat. 400 solcher Cocons geben ein Kilogramm Rohseide. Wie lang wird der Faden sein, der diesem Gewicht entspricht?

8. Man nimmt an, daß eine Eiche 500 Jahre leben kann. Stellen wir uns vor, daß sie in dieser Zeit 50mal Früchte trage und jedesmal 500 Eicheln liefere; wieviele Früchte erhielte man dann von dem einen Baume? Jede dieser Eicheln hat die Anlage, wieder ein solcher Baum zu werden. Zu wievielen Bäumen würde sich nun eine Eiche in der 2. Abstammung vermehren?

9. Die Blutmenge eines Erwachsenen bildet ungefähr den 13. Teil seines Körpergewichts. Berechne darnach die Blutmenge eines Menschen, der 71,500 kg wiegt?

10. In einer Sekunde legt der Mensch im Schritt 1,25 m, ein Schnelläufer 7,1 m zurück. Wieviel mal so groß ist die Geschwindigkeit einer Briestaube, die in derselben Zeit eine Strecke von 27 m, und die einer Schwalbe, die in einer Sekunde 67 m zurücklegt?

Unserem vorgesetzten Ziele gemäß haben wir in dem letztthin ausgezogenen Rechenstoff nur die rein theoretische Anschauungsweise der Natur berührt. Eine andere Betrachtungsweise war in der hergebrachten Unterrichtspraxis nicht üblich. Nun macht sich neuerdings, angeregt durch Ziller und Beyer, eine Reformbewegung im naturkundlichen Unterrichte geltend. Stärker als alle anderen Methodiker des naturkundlichen Unterrichts haben diese Männer den Gedanken betont, daß es mit der rein theoretischen Betrachtung nicht sein Bewenden haben könne, sondern daß auch umfassende Betrachtungen volkswirtschaftlicher Art aufzutreten hätten. Es liege in diesen das bildendste Moment, die wesentlichste Seite der schulgemäßen Naturbetrachtung. Beyer hebt in seiner Schrift: »Die Naturwissenschaften in der Erziehungsschule«, den Begriff der Arbeit geradezu als den Grundbegriff des naturkundlichen Unterrichts hervor. Der Unterricht

solle, so verlangt Beyer, in erster Linie die Beziehungen der Natur zum Menschen klarlegen, er solle Aufschluss geben über die Mittel und Kräfte, durch welche sich der Mensch die Bedingungen für seine Existenz und für das Gelingen seiner Thätigkeit verschafft und sichert. Beyer nimmt daher nur solche Objekte in unterrichtliche Behandlung, welche in volkswirtschaftlichem Sinne bedeutungsvoll sind.

Mag in Zukunft auch einiges aus diesen Forderungen gestrichen werden, so werden wir doch fernerhin dem Gedanken volle Beachtung schenken müssen, daß der naturkundliche Unterricht mehr als bisher praktisch zu gestalten sei, daß er insonderheit volkswirtschaftlichen Belehrungen Spielraum gestatten müsse. Es wird ins Auge gefaßt werden müssen, daß alles das, was das Erwerbsinteresse des Menschen herausfordert und worauf sich darum dessen Mühen und Schaffen richtet, das nächste Anrecht darauf hat, unterrichtlich klar gestellt zu werden. Manche Lieblinge der seitherigen Praxis werden in Wegfall kommen müssen, um geräumigen Platz demjenigen zu machen, das wegen seiner Bedeutung für die menschliche Arbeit einen gerechtfertigten Anspruch auf unsere Kenntnissnahme hat. Es wird nicht mehr gutgeheißen werden können, daß im Unterricht, wie es seither geschah, die Unkräuter des Ackers mehr kultiviert werden als die Nähr- und Nutzpflanzen desselben.

Doch warum nehmen wir Anlaß, den Ziller-Beyerschen Reformgedanken ins Licht zu rücken? Wir wollten zu erkennen geben, wie durch die Verwirklichung der uns notwendig erscheinenden Reform der Gedanke des Sachrechnens eine ungemein große Förderung erhält. Voraussetzung für ein fertiges Sachrechnen ist der Einblick in die sachlichen Verhältnisse der Aufgaben. Die sachlichen Belehrungen dürfen nicht kurzerhand dem Rechenunterricht zugewiesen werden, denn dieser würde dadurch mit einer Überfracht belastet, die ihn nicht vom Flecke brächte. Die Klarstellung des Sachlichen ist vielmehr zum großen Teile Aufgabe des Sachunterrichts. Die Lehrfächer müssen aufeinander Bezug nehmen; denn in der gemeinsamen Arbeit liegt die erhöhte Wirksamkeit derselben. Es könnten nun die volkswirtschaftlichen Belehrungen, die wir bei den Aufgaben über den Haushalt, die Landwirtschaft, die Handwerke und Gewerbe und das Verkehrswesen angeführt haben, zum großen Teile dem naturkundlichen Unterricht zugewiesen werden. Wir erhielten dadurch eine breite und feste Grundlage, auf dem das Sachrechnen sich mit Erfolg entwickeln könnte. Die Hindernisse in der Auffassung würden vermieden, der sachliche Inhalt der Aufgaben käme jedem Schüler sofort zur Einsicht, und das Nachdenken könnte sich ohne weiteres auf das Verhältnis der Zahlen zu einander werfen.

Wie die Sache freilich jetzt steht, kann der Rechenunterricht

vor der Hand noch nicht auf eine solch weitgehende Unterstützung rechnen. Er muß sich begnügen mit dem, was der Naturunterricht für das Sachrechnen gegenwärtig leistet, und das ist ja, wie wir gesehen haben, immerhin eine dankenswerte Beihilfe; im Übrigen aber muß er die noch fehlenden Kenntnisse aus der Volkswirtschaft auf eigene Hand betreiben.

Mit der Naturkunde nahe verwandt ist die

Geographie.

Sie beschreibt die Erdoberfläche und hebt besonders deren Beziehungen zu dem Dasein und Wirken der Menschen hervor. Um genaue Schätzungen vorzunehmen, bedarf sie überall der Zahlen. Es giebt kein geographisches Objekt, das sich der zahlenmäßigen Behandlung entzöge. Der Schulunterricht muß, um klare Vorstellungen zu erzeugen, einen umfassenden Gebrauch von solchen Zahlen machen. Freilich ist mit der Zahl an und für sich die dazugehörige Größenvorstellung noch nicht gegeben. Es ist ein Irrtum zu glauben, daß mit den Angaben: der Mont Blanc erreicht eine Höhe von 4800 Meter, die Halbinsel Arabien ist 50,000 Quadratmeilen groß, der Äquator hat eine Länge von 5400 Meilen die Sache klargestellt sei. Der Schüler merkt sich solche Zahlen zwar schnell und kann auf Befragen auch die richtigen Antworten geben. Aber das bloße Einstimmen in die Worte und Sätze des Lehrvortrages ist keineswegs die Bürgschaft dafür, daß der Unterricht verstanden, zum geistigen Eigentum geworden ist. Die bloßen Zahlen sind dem Schüler nicht viel mehr als leere Wortschälle. Es gilt ein Verfahren anzuwenden, durch welches man sie mit einem bestimmten Inhalte füllt. Man wird auf die bekannten Größenvorstellungen der Heimat zurückgreifen müssen. Sie bilden die Masse für alles Fremde und Entlegene. Rechnend muß festgestellt werden, in welchem Verhältnisse diese zu den Größenvhältnissen entlegener Gebiete stehen. Somit ist das geographische Rechnen von höchster Bedeutung für den Unterricht und sollte darum in aller Sorgfalt gepflegt werden.

Das geographische Rechnen hat mit der Heimat einzusetzen. Nach allen wesentlichen Richtungen hin muß diese rechnend durchdacht werden. Die bloße Anschauung thut nicht, die Zahlen müssen heran, und es muß gerechnet werden. Da ist zunächst die Höhenlage der heimatlichen Berge und Thäler, über welche die Schüler genau orientiert werden müssen. Wir geben ihnen die Aufgabe: Der Fahrdamm der Wallstraße in Elberfeld liegt 143 m, das Landgericht 148 m, der Döppersberger Bahnhof 156 m, die Elisenhöhe auf der Hardt 219 m, der höchste Punkt des Nützenberges 261 m, des Kiesberges 284 m und des Hahnerberges 322 m hoch. Berechne den Abstand sämtlicher Höhenpunkte von der Wallstraße, von der Elisenhöhe, vom Hahnerberge aus! Bestimme ebenso den Abstand je zweier aufeinanderfolgender Punkte! Die gefundenen relativen wie auch die angegebenen ab-

soluten Höhen verwerten wir später bei der Betrachtung entlegener Hochflächen, Bergspitzen und Tiefebene. Die Berechnung ist hier um so mehr am Platze, als die Vorstellungsthätigkeit die Kinder auf diesem Gebiete vollständig im Stiche läßt.

Eine gleiche Berücksichtigung wie die Berg- und Thalhöhen verdienen die Höhen hervorragender Gebäude. Der weithin sichtbare Tölle-Turm im Barmer Walde hat eine Höhe von 25 m; sein Fußpunkt liegt 325 m über dem Meeresspiegel. Wie hoch ragt die Spitze desselben über das Meer empor? — Der Turm der zweiten reformierten Kirche zu Elberfeld ist 65,60 m hoch, die Türme der benachbarten Laurentiuskirche haben eine Höhe von 47,80 m. Um wieviel werden sie von den Kölner Domtürmen überragt, die eine Höhe von 156 m haben?

Um einzusehen, wie das Bergische von der westfälischen Grenze an bis zum Rhein hin abgedacht ist, berechnen wir das Gefälle der heimatlichen Flüsse, insbesondere der Wupper. Wir haben folgende Zahlen nötig: Quelle der Wupper 359 m, Hückeswagen 248 m, Beyenburg 201 m, Isländerbrücke zu Elberfeld 143 m, Sonnborn 131 m, Burg 93 m, Leichlingen 54, Einmündung in den Rhein 36 m. Hückeswagen und Burg sind zwei Städte an der Wupper, die in gerader Linie nicht ganz $1\frac{3}{4}$ Meilen von einander entfernt sind; durch Berechnung läßt sich feststellen, dafs sich der Wupperpiegel zwischen diesen Städten um 155 m senkt. Auch die Krümmungen unseres Flusses fassen wir ins Auge. Die gerade Entfernung von Hückeswagen bis zur Mündung beträgt nur 30 km, der Lauf der Wupper aber beträgt auf dieser Strecke 83 km. Wieviel Kilometer entfallen auf die Krümmungen? Wie oft ist die gerade Strecke in der Länge des Flußlaufs enthalten? Wieviel beträgt das Gefälle der Wupper durchschnittlich auf 1 km?

In den Kreis des heimatskundlichen Rechnens mag auch der jeweilige Wasserstand der Wupper gezogen werden. Die erforderlichen Zahlen sind dem »Täglichen Anzeiger« zu entnehmen; besser noch ist es, wenn ein stadtkundiger Knabe beauftragt wird, sie auf dem Pegel an der Isländerbrücke abzulesen und dann der Klasse mitzuteilen. Wir warten für Rechnungen dieser Art am besten die Zeit einer Hochflut ab, weil dann die Augen der gesamten Jugend auf die Wupper gerichtet sind. Es ergeben sich dann Aufgaben wie folgende: Die Wupper hatte in den Tagen vom 7. bis zum 12. Januar 1888 zu Eberfeld Wasserstände von 0,64; 0,85; 1,10; 1,30; 1,10; 0,95 m. Berechne das Steigen und Fallen des Flusses! Das Interesse ist jetzt auch empfänglich für die Wasserstände des Rheins; denn das Kind hört erzählen von Überschwemmung und Wassersnot. Wir nutzen dieses Interesse für die Zwecke des Rechnens aus und stellen Aufgaben wie folgende: Der Rhein hatte in den Tagen vom 7. bis 12. Januar

1888 zu Düsseldorf Wasserstände von 2,20; 2,07; 2,29; 2,93; 3,50; 3,68 m. Um wieviel ist der Strom jedesmal gestiegen oder gefallen?

Zum Gegenstand des Rechnens bieten sich aus der Heimatskunde weiter die Entfernungen zwischen den einzelnen Ortschaften an. Die erforderlichen Zahlen lesen wir auf den Schulwanderungen von den Wegweisern und den Nummersteinen der Landstraßen ab. Eine Aufgabe dieser Art ist folgende: Auf dem Hatzfelder Wegweiser steht geschrieben: Nach Witten 23,6 km, nach Elberfeld 4,8 km, nach Barmen 3,2 km. Wieviel Zeit braucht man, um diese Strecken zu durchwandern, wenn man in einer Stunde 4 km zurücklegt?

Anlaß zu heimatskundlichen Berechnungen bietet besonders die Eisenbahn. Einige Beispiele mögen dies zeigen: Die Eisenbahnstrecke von Elberfeld nach Düsseldorf ist 27,6 km lang, die Strecke von Elberfeld nach Deutz ist 16,9 km länger. Wie lang ist diese? — Ein gewöhnlicher Eisenbahnzug legt in einer Minute 450 m zurück. In welcher Zeit fährt ein solcher Zug von Elberfeld nach Düsseldorf? In welcher Zeit von Elberfeld nach Deutz? — Ein Schnellzug legt in einer Minute 850 m zurück. Wieviel Zeit gebraucht er zu einer Fahrt durch die vorhin angegebenen Strecken? — An Fahrgeld wird für die Strecke eines Kilometers für die erste Wagenklasse 8, für die zweite 6, für die dritte 4 und für die vierte 2 Pfg. angerechnet. Was werden demnach die betreffenden Fahrkarten für eine Reise a) nach Düsseldorf, b) nach Deutz kosten? — Die Rückfahrkarten sind um die Hälfte teurer. Wieviel werden sie kosten? — Wie teuer würden die oben angegebenen Reisen mit der Post sein, die für die Strecke eines Kilometers 10 Pfg. berechnet; — Auf dem Bahnhof Elberfeld-Döppersberg kamen im Jahre 1886: 1 097 897 Personen an, und es fuhren von dort 1 072 041 Personen ab; wieviel sind das durchschnittlich täglich? — Die Pferdeeisenbahn von Elberfeld nach Barmen beförderte im Jahre 1886: 4 444 447 Personen; wieviel also durchschnittlich täglich? — Es wurden im Jahre 1887 aus Elberfeld 6 523 382 Briefe, 817 711 Pakete und 76 556 Briefe und Pakete mit Wertangabe abgesandt. Wieviel Briefe und Pakete waren täglich zu befördern? — In ähnlicher Weise kommen wir auch auf den Güterverkehr zu sprechen: Ein Kohlenhändler aus Elberfeld erhält aus Dortmund einen Doppelwaggon (200 Ztr.) Kohlen, welcher an der Zeche 85 M. kostet. Für die Beförderung wird auf den preussischen Staatseisenbahnen für die Strecke eines Kilometers 2,20 bis 2,60 Pfg. berechnet; dazu kommt die Abfertigungsgebühr, welche für die Strecke von 10 km 80 Pfg., für eine Strecke von 11—100 km 90 Pfg. beträgt. Nun ist Dortmund von Elberfeld 45 km weit entfernt. Wie teuer wird dem Händler a) der Doppelwaggon, b) ein Zentner Kohlen? Wie teuer muß er den

Zentner verkaufen, wenn er 20% daran verdienen will? — Nicht selten kann auch die Höhenlage der Eisenbahn in Rechnung gezogen werden. Die Schienen auf der Sonnborner Eisenbahnbrücke liegen 152,35 m über dem Meeresspiegel, der mittlere Wasserstand der Wupper hat hier eine Höhe von 131,30 m. Wie hoch fahren die Eisenbahnzüge über der Wupper hinweg? — Die Bergisch-Märkische Eisenbahn steigt von Erkrath bis Hochdahl steil den Berg hinan. Das untere Ende der schiefen Ebene daselbst ist 53,55 m, das obere Ende 136,90 m hoch. Wie groß ist die Steigung?

Zahlenmäßig liegen in der Heimatskunde weiter die Einwohnerzahlen der Städte vor. Um uns ein Bild von dem Aufschwung und raschen Wachstum der heimischen Stadt zu entwerfen, geben wir dem Schüler folgende Einwohnerzahlen: Elberfeld hatte 1810: 18 783, 1820: 22 508, 1830: 30 279, 1840: 39 384, 1850: 48 801, 1860: 54 002, 1870: 69 829, 1880: 93 600 und gegenwärtig zählt es 125 000 Einwohner. Wir berechnen den Zuwachs in den einzelnen Zeiträumen und suchen festzustellen, in welcher Zeit sich die Stadt verdoppelt, verdreifacht, vervierfacht hat. Die Einwohner scheiden sich nach den einzelnen Konfessionen, deren Verhältnis wir in möglichst kleinen Zahlen auszudrücken suchen. Zum Vergleiche mit allem ziehen wir die Bevölkerungszahlen der Nachbarstadt Barmen heran.

Eine eigentümliche Beleuchtung erhalten die früheren Jahrhunderte, wenn wir auf das Alter der heimatlichen Städte eingehen. Zur Stadt erhoben wurde Elberfeld im Jahre 1610, Barmen 1808, Solingen 1374, Lennep 1276, Ronsdorf 1745, Wülfrath 1827, Düsseldorf 1288. Wie alt sind die einzelnen Städte? Ordne sie nach dem Alter! Welches ist die älteste, die jüngste Stadt? Um wieviele Jahre ist Lennep älter als jede der übrigen bergischen Städte?

Es ist ferner in der Geographie gebräuchlich, die Größe der Länder, Meere, Flußgebiete, Gebirgssysteme in Quadratmeilen anzugeben. Soll sich das Kind bei solchen Angaben etwas rechtes denken, so muß immerfort Bezug auf die ihm nächstliegenden Verhältnisse genommen werden. Die Größe der entlegenen Gebiete muß durch Vergleichung gewonnen werden. Wir beginnen also mit dem heimatlichen Kreise, dem Stadtkreise Elberfeld, der von einem seiner hochragenden Berge überschaut werden kann und dem Kinde die Vorstellung von einer halben Quadratmeile gewährt. Wir stellen ihn vergleichend zusammen mit den Nachbarkreisen, dem Stadtkreise Barmen, der fast ebenso groß ist, dem Kreise Mettmann, der $4\frac{1}{2}$ Quadratmeilen zählt, dem Kreise Solingen, der eine Größe von $5\frac{1}{2}$ Quadratmeilen hat, endlich dem Regierungsbezirk Düsseldorf, der 99 Quadratmeilen groß ist. Dieser ist uns dann der Maßstab, mit dem wir

die Rheinprovinz messen, die Rheinprovinz aber dient uns als Grundmaß für das deutsche Reich. Wie hier so stützen wir in allen Dingen den geographischen Kenntnisbau auf den tragfesten Untergrund einer wohlangelegten Heimatskunde. Die Zahlen und Aufgaben, die wir in den Unterricht hereinziehen, werden die geographischen Lehren in einem Maße durchsichtig machen, wie es die bloßen Worte nie vermögen.*)

Noch auf eine reichhaltige und wichtige Partie des heimatskundlichen Unterrichts muß aufmerksam gemacht werden, die für das Sachrechnen von nicht minder hoher Bedeutung ist als die oben berührte topographische Heimatskunde; wir meinen die Gesellschaftskunde. Leider wird sie zu gunsten der Gegendbeschreibung erheblich vernachlässigt in unseren Schulen. Aber in immer weiteren Kreisen kommt man zur Erkenntnis, daß Belehrungen dieser Art unumgänglich notwendig sind und ein wesentliches Glied der Volksbildung ausmachen. Schon Comenius verlangte, daß den Kindern der Blick in die soziale Ordnung des Lebens eröffnet werde. Neuerdings ist es besonders unser bergischer Landsmann Dörpfeld, der mit Nachdruck diese Forderung erhebt. In seinem »Repetitorium des naturkundlichen und humanistischen Realunterrichts« giebt er einen Abschnitt über den sozialen Organismus der Arbeit, der das dringend Notwendige enthält, und der, wie von Sachkennern, so jüngst noch von Provinzialschulrat Kannegieser in Kassel, zugestanden wird, vorzüglich gelungen ist. Dörpfeld gliedert das gesellschaftliche Leben nach den Begriffen Landesschutz, Rechtsschutz, Gesundheit, Wohlstand, Bildung, Seelenheil, bespricht dann näher die Arbeiten für den Wohlstand, die Volkswirtschaft, und wendet sich endlich zu einer eingehenden Betrachtung der verschiedenen Gesellschaften, insbesondere der bürgerlichen Gemeinde und des Staates. Es liegt auf der Hand, daß Unterweisungen solcher Art die beste Unterlage für das Sachrechnen geben, daß sie förmlich zu rechnerischen Untersuchungen hindrängen und also den Geist des Kindes in die denkbar günstigste Stimmung für den Rechenunterricht versetzen.

Wir können diesen Abschnitt nicht beschließen, ehe wir nicht auch einen Blick in dasjenige Gebiet der Geographie geworfen haben, welches wegen seiner vielen und engen Verknüpfungen mit der Mathematik sogar den Namen von dieser angenommen hat, nämlich die mathematische Geographie. Nirgendwo hat sich die mathematische Betrachtungsweise so ergiebig erwiesen, als in diesem Wissenszweige, nirgendwo ist selbst dem Laien die Fruchtbarkeit und Tragweite der mathematischen Abstraktion so ersichtlich, wie gerade hier; sie vermag ihm, wie Willmann**)

*) Vergl. Lomberg, 125 Rechenaufgaben für das 4. Schuljahr im Anschluß an den geographischen Unterricht. Evang. Schulbl., 1889, Heft 6 u. 8.

**) Willmann, Pädagogische Vorträge. 2. Aufl. S. 106.

sagt, eine »Ahnung von der Bedeutung der mathematischen Exaktheit« zu geben. Ist es nicht ein erhebender Gedanke, daß der menschliche Geist in seiner Entwicklung zu einer solchen Stufe der Vervollkommenung fähig ist, daß er die fernsten Himmelsbahnen mit der strengsten Genauigkeit abmessen kann?*) Die mannigfache Gelegenheit zu rechnerischen Übungen, die durch den Unterricht in der Himmelskunde gegeben ist, sollte von jedem Lehrer reichlich genutzt werden. Während uns die Distanzen zwischen der Erde und den Himmelskörpern in die größten Zahlenräume hineinführen, weist uns das geographische Gradnetz, welches die Erde und den Himmelsraum überspannt, auf die geographischen Ortsbestimmungen hin. Eine schier unerschöpfliche Anzahl wirklich praktischer Probleme läßt sich diesem Gebiete abgewinnen; überhaupt werden wir in die Lage gesetzt, Rechnungen in allen vier Spezies, in Dezimalen und Brüchen, in Proportionen und Gleichungen ausführen zu lassen. Es unterliegt keinem Zweifel, daß durch solche Berechnungen die mathematisch-geographische Einsicht eine Förderung erhält, die durch nichts anderes aufgewogen werden kann. Leicht wäre es, eine Sammlung geeigneter Aufgaben vorzuführen. Wir enthalten uns indes aller näheren Ausführungen, da wir in der glücklichen Lage sind, auf ein Buch hinweisen zu können, das allen Ansprüchen gerecht wird; wir meinen das »methodische Lehrbuch der mathematischen Geographie« von Heckenhayn, Schulinspektor in Koburg, das allein 217 solcher Aufgaben aufführt.

Es erübrigt nun noch, beim

Geschichtsunterricht

nach* Rechenstoff anzufragen. Der Unterricht in der Geschichte steht unmittelbar im Dienste der Gesinnungsbildung; er hat es mit dem Wollen und Handeln des Menschen zu thun und unterwirft dasselbe der ethischen Beurteilung. Es hat den Anschein, als ob hier kein Stoff zum Rechnen vorliege; denn an Gedanken und Gesinnungen haftet nichts Mathematisches. Wir müssen uns aber vergegenwärtigen, daß die einzelnen geschichtlichen Erzählungen auch eine Menge durchaus konkreter Materialien mit sich führen, die sich auf die natürlichen Bedingungen des Geschehens beziehen. Wir lernen die Bedürfnisse, Einrichtungen, Zustände und Arbeitsprobleme der vergangenen Zeiten kennen. Es wäre verkehrt, wenn der Unterricht diese Momente ignorieren wollte. Er bliebe in seiner Wirkung um einen wesentlichen Teil verkürzt. Denn das innige, wohlgesicherte Verständnis der vorgeführten Willensverhältnisse und die charakterstärkende Erwärmung unseres Herzens im Ethischen verdanken wir zu einem nicht geringen Teile der ausführlichen Darlegung des Hintergrundes der Geschichte. Auf

*1 Nahlowsky, Allgem. Ethik. S. 126.

ihm gewinnen die geschichtlichen Personen erst wahres Leben und wahre Gestalt. Die kulturhistorischen Momente sind es oft ganz allein, welche der Aufmerksamkeit die Pforten öffnen und Sinn und Gemüt für den ideellen Gehalt einer historischen Begebenheit empfänglich machen. Wir verlangen darum die genaue Klarstellung dieser Momente.

Die besondere Form, in welcher diese das äußere Gerüst der Handlung bildenden Stoffe erläutert werden, wird verschieden sein; sie wird sich richten nach dem jeweiligen Charakter derselben. Bald ist das kulturhistorische Anschauungsbild, bald der Hinweis auf die verwandten Zustände der Gegenwart am Platze; wo es sich aber um Mafs-, Wert- und Gewichtsbestimmungen handelt, da wird das Rechnen die besten Dienste leisten. Die veralteten Mafse, Münzen und Gewichte müssen in moderne umgerechnet werden, und der Schüler mufs diese Überführung selbst vollziehen. Ebenso sind den allgemeinen, oft in großen Worten einherschreitenden Kulturschilderungen bestimmte Zahlen gegenüberzustellen, und es mufs damit gerechnet werden. Dadurch wird der schweifenden Phantasie, die sich so gern über Zahl und Mafs hinwegsetzt, ein Zügel angelegt; die Gedanken bleiben der Wirklichkeit nahe, und der geschichtliche Stoff gewinnt an Klarheit.

Die Stoffe des Gesinnungsunterrichts liegen im Bereiche teils der biblischen, teils der profanen Geschichte. Sollen nun Rechenaufgaben auch an die biblische Geschichte angeschlossen werden? Die gebräuchlichen Rechenbücher weisen sie von sich. Es scheint also, dafs die Sache keine Anerkennung findet. Vielleicht empfindet manches Gemüt auch eine innere Scheu, die profane Arbeit des Rechnens an solch heiligem Stoffe vorzunehmen. Aber wir meinen, dafs uns in der biblischen Geschichte die Zahlen oft vor die Füfse gelegt würden, und dafs die mannigfaltigen biblischen Raum-, Gewichts- und Wertangaben die rechnerische Behandlung geradezu verlangten. Das Kind soll sich bei Angaben dieser Art doch etwas rechtes vorstellen; das kann es aber nur dann, wenn es sie auf die ihm geläufigen modernen Anschauungen überträgt. Die Umrechnung ist um so nötiger, als die in der Bibel gebräuchlichen Bezeichnungen »Elle, Pfund, Mafs, Scheffel, Pfennig, Groschen« etwas ganz anderes bedeuten, als die Kinder darunter sich vorzustellen gewohnt sind.

Wir geben ihnen also Aufgaben wie folgende:

1. Die Arche Noahs war 300 Ellen lang, 50 Ellen breit und 30 Ellen hoch. Wieviel macht das nach unserem Längenmafs, wenn die Elle gleich 48,4 cm zu setzen ist?
2. Abraham begrub sein Weib Sarah in einer Höhle, die er für 400 Sekel Silber von Ephron, dem Hethiter, gekauft hatte. Wieviel kostete dieselbe nach unserem Gelde? (1 Sekel = 2,60 M.;

beachte bei der Ausrechnung, daß das Geld damals einen achtmal so hohen Wert hatte wie heute).

3. Die fromme Ruth las auf dem Felde bei einem Ephraim Gerste; später erhielt sie von Boas noch 6 Mafs Gerste zum Geschenke. Wieviel ist das nach unseren Trockenmafsen? (1 Ephraim = 3 Mafs, 1 Maf = 6,5 l).

4. Zur Einrichtung der Stiftshütte sind verwendet worden: 20 Zentner 730 Sekel Gold, 100 Zentner 1775 Sekel Silber, 70 Zentner 2400 Sekel Erz. Wie schwer war dieses Metall nach unserem Gewicht, und welchen Wert hatte das zur Stiftshütte verwandte Gold und Silber? (1 Zentner hatte 3600 Sekel und wog 58,932 kg; sein Wert in Gold betrug 135,000 M. und in Silber 7800 M.).

5. Goliaths Panzer wog 5000 Sekel, das Eisen seines Spießes war 600 Sekel schwer; wieviel ist dies nach unserem Gewichte?

6. Salomo mußte täglich zur Speisung haben 30 Kor Semmelmehl und 60 Kor anderes Mehl. Wieviel ist dies nach unserem Gewichte? (1 Kor = 200 l). Wieviel Personen konnten an seinem Tische gesättigt werden, wenn man auf eine Person täglich durchschnittlich 2 Liter rechnet?

7. Salomo gab dem Könige Hiram während der siebenjährigen Bauzeit des Tempels jährlich 20,000 Kor Weizen und 20 Kor gestofsen Öl; dazu kamen später noch 120 Zentner Gold. Wieviel ist dies nach unserem Maf und Geld?

8. Das eiserne Meer im Vorhofe des Tempels mafs 2000 Bath. Wieviel Hektoliter sind das, wenn 1 Bath gleich 20 Liter zu setzen ist?

9. Zu Kana in dem Hause, wo die Hochzeit gefeiert wurde, standen 6 steinerne Wasserkrüge, und es gingen in jeden 2—3 Mafs. 1 Maf ist gleich 39 l. Wieviel Hektoliter und Liter faßten demnach die Krüge?

10. Der barmherzige Samariter gab dem Wirt 2 Groschen. Wieviel ist dies nach unserem Gelde, wenn 1 Groschen gleich 65 Pfg. zu setzen ist? Für einen Groschen erhielt man dazumal Lebensmittel auf 6 Tage; für wieviel Tage hatte der Samariter den Wirt im Voraus bezahlt? *)

Das rechnerische Durchdringen des geschichtlichen Stoffes empfiehlt sich in gleicher Weise für die Profangeschichte. Wir werden solche Aufgaben wählen, welche historisch bedeutsame Stoffe behandeln. Wir bestreben uns, die auf diesem Gebiete so üppig sprossenden hochstehenden Ausdrücke möglichst fernzuhalten, und bringen dafür die Größenverhältnisse in scharf begrenzte Zahlen. Zur Berechnung eignen sich besonders die Gewinne oder

*) Vergl.: Jetter, Bibl. Rechenaufgaben, Praxis der Erziehungsschule. Bd III, S. 86.

Verluste eines Staates bei einem Kriege, die Brandschatzungen erobelter Städte, die Kosten für die Anwerbung und Verpflegung eines stehenden Heeres, die in früheren Jahrhunderten übliche Beschwerung der Stromschiffahrt durch die verschiedenen Bienenzölle, die Belastung des hörigen Bauers durch den Zehnten, die Hand- und Spanndienste, die Zinshühner und Zinseier und den Wildschaden, die Beschwernisse des früheren Postverkehrs, die Vorteile der vermehrten Landstraßen und Kanäle. In allen diesen Dingen müssen die Zahlen herbeigehtolt werden; sie geben immer mehr Licht als die bloßen Worte.

Wir lassen nachstehend nun einige Aufgaben über den dreißigjährigen Krieg folgen, die uns die Kriegsführung und beispiellose Verwüstung des vaterländischen Bodens zahlenmäfsig vor Augen führen sollen.

1. Im Geschichtsunterricht kommt der Satz vor: Der Kaiser war oft nicht imstande, den Soldaten den Sold auszahlen zu lassen. Da liegt die Frage nahe, was denn zu jener Zeit die Verpflegung eines gemeinen Soldaten kostete. So erhalten wir die Gelegenheit, mit folgender Aufgabe einzusetzen: Zur Zeit des dreißigjährigen Krieges bekam ein gemeiner Kriegsknecht monatlich 4 Gulden, ein Musketier monatlich 10 Gulden Sold. 300 Gulden hatten damals soviel Wert wie gegenwärtig 666 Thaler. Wieviel nach unserem Gelde betrug die Löhnung jährlich? Was kostete dem Kaiser ein Fähnlein Soldaten, das 15 Musketiere und 300 Gemeine zählte?

2. Im Unterricht wird ferner Wallensteins Prachtliebe und fürstliche Hofhaltung erwähnt. Das giebt uns Veranlassung, folgende Aufgabe rechnen zu lassen: Zu Wallensteins Hofstaat gehörten 46 Heerwagen je zu 6 Pferden, 46 Kaleschen je zu 4 Pferden, 7 Leibkutschen je zu 6 Pferden, dazu noch 120 Reitpferde. Wieviel Pferde waren danach täglich zu unterhalten? Wie hoch beliefen sich die Atzungskosten, wenn wir für das Pferd täglich 1,25 M. ansetzen?

3. Im Lehrtext kommen ferner die Sätze vor: Wallenstein stellte ein Heer auf, das nach einem grofsartigen Kontributionssysteme in den Ländern, wo es stünde, sich selbst erhalten sollte. Er ist der gröfste und furchtbarste der Bandenführer des Krieges. Wir illustrieren diese Sätze durch folgende Aufgabe: Die Stadt Schwerin in Mecklenburg mußte innerhalb 4 Tage aufer der Verpflegung der Truppen für Wallensteins Hofhalt liefern: 6 Ochsen, 16 Kälber, 60 Hammel, 48 Lämmer, sämtlich gut und feist, dazu 50 Gänse, 120 alte und junge Küken, 20 Paar Tauben, 30 Schock Eier, 2000 Commisbrote, 90 Tonnen Bier, 44 Schock frische Fische, 120 Pfd. Stockfisch und noch vieles andere. Stelle nach den jetzigen Preisen die Rechnung für diesen Küchenzettel auf!

4. Bei der Zerstörung Magdeburgs kommt die Rede auf das ent-

setzliche Blutvergießen der entmenschten kaiserlichen Kriegsscharen. Wir schliefsen folgende Aufgabe an: Bei der Zerstörung Magdeburgs bleiben von 35 000 Einwohnern nur 5000 am Leben. Wieviel Prozent der Gesamtbevölkerung wurden ermordet?

5. Es wird im Lehrvortrage den Schülern weiter gesagt: Der dreifsigjährige Krieg hatte Deutschlands Wohlstand völlig vernichtet; nicht allein, dafs die feindlichen Heere sich auf Kosten des Landes unterhielten, es schleppten die ausländischen Heerführer auch Berge von Reichtümern in ihre eigenen Taschen. Hier ist der Punkt, mit folgenden Rechenbeispielen einzusetzen: 1. Der schwedische Graf Königsmark war, als er nach Deutschland kam, blutarm, hat aber so viel geraubt, dafs er seiner Familie eine jährliche Rente von 975 000 M. nach jetzigem Geldwert hinterliefs. Welches Kapital hat er aus Deutschland geraubt, wenn wir einen Zinsfufs von 5% annehmen? 2. Die Mark Brandenburg berechnete schon 1630 den Schaden, den sie an Abgaben und Leistungen für das fremde Heer erlitten, auf 29 Millionen Thaler. Wenn das Kapital erhalten geblieben wäre, wieviel Zinsen hätte das Land bei dem damals üblichen Zinsfusse von 6% gehabt?

6. Der Unterricht berührt ferner den Rückgang der Bevölkerung. Wir stellen dies zahlenmäfsig fest nach folgenden Angaben: Die Grafschaft Henneberg hatte im Jahre 1631 noch 60 000 Einwohner, im Jahre 1648 war diese Zahl auf 18 000 herabgesunken; Böhmen sank von 3 000 000 auf 800 000, Württemberg von 400 000 auf 50 000, die Pfalz von 500 000 auf 48 000, Augsburg von 90 000 auf 6000, die Stadt Löwenberg in Schlesien von 6500 auf 200, Berlin von 25 000 auf 600, ganz Deutschland von 17 Millionen auf 4 Millionen. Wieviel Prozent betrug die Verminderung der Bevölkerung in jedem einzelnen Falle?

7. In gleicher Weise wird der Notstand der Landwirtschaft erwähnt. Es heifst da: Die Äcker lagen verödet da; es fehlte an Saatkorn und Zugvieh. Güter, die vor dem Kriege 2000 Gulden wert waren, wurden nach demselben für 70 bis 80 Gulden verkauft. Wir stellen fest, um wieviel sie im Preise gesunken waren, und was jene Summen nach dem heutigen Geldwerte betragen.

8. Das Lehrgespräch lenkt sich endlich noch auf die mächtige Gestalt des grossen Kurfürsten. Kraft des von ihm geschaffenen stehenden Heeres übte er auf die Friedensverhandlungen zu Münster und Osnabrück einen solchen Einflufs aus, dafs er seinen Staat, der bis dahin 1472 Quadratmeilen zählte, um 533 Quadratmeilen vergröfserte. Wir rechnen aus, wie grofs Brandenburg nun war, um wieviel Prozent es sich vergröfsert hatte, und in welchem Verhältnis es zu dem jetzigen Königreiche Preufsen stand. —

Wir sind am Ende unseres Streifzuges durch die verschiedenen Sachgebiete. Wir wurden von dem Streben geleitet, den Rechenaufgaben einen bedeutungsvollen und würdigen Inhalt zu geben;

derselbe sollte nicht als willkürliche Einkleidung der Zahlen erscheinen, sondern den thatsächlichen Verhältnissen entsprechen. Mit besonderem Eifer durchforschten wir diejenigen Vorstellungsbereiche, welche der anderweitige Unterricht zu bearbeiten hat. Unsere Mühe blieb nicht ohne Erfolg. In jedem Stoffkreise fanden sich zahlreiche Parteen, aus denen das Rechnen sich die kräftigsten Antriebe und Stützen holen konnte, ja es that sich sogar die Möglichkeit auf, das gesamte Rechnen dem Sachunterricht unterzuordnen. Voraussetzung war dabei freilich, daß der naturkundliche Unterricht einer Reform im Sinne des volkswirtschaftlichen Gedankens unterzogen würde. So lange diese Reform noch nicht durchgeführt worden ist, kann von einer solchen umfassenden Konzentration der Lehrfächer noch nicht die Rede sein. Aber abgesehen davon kann schon jetzt ein weitgehender Anschluß des Rechnens an den Sachunterricht hergestellt werden. Ganze Gruppen von gehaltvollen und interessanten Aufgaben können sich aus der Mitte der sachunterrichtlichen Fächer erheben. Es ist in erster Linie Sache der Bearbeiter von Rechenbüchern, die nötigen Zahlen aufzuspüren und sie für den praktischen Gebrauch bereitzustellen.

(Schluß folgt).

(Im 4. Heft S. 211, Z. 10 v. u. bitten wir zu berichtigen: physiologischen in psychologischen; S. 212, Z. 4 v. u. Individualitätswärme in Individualitätssphäre).

B. Mitteilungen.

I. Fr. Wilh Lindner — ein Vorläufer der Kulturstufenidee.

Von H. Grosse in Halle a. S.

Dr. theol. Friedrich Wilhelm Lindner, ordentlicher Professor der Katechetik und Pädagogik an der Universität und Lehrer an der Bürgerschule zu Leipzig*), ein namhafter Pädagog, wurde geboren den 11. Dezember 1779 in Weida. Er besuchte die Zeitzer Stifts- und Klosterschule, wo ihm als Primaner der Rector Müller bei Vakanzen oft Wochen und Monate lang in den unteren Klassen Lehrstunden übertrug, wodurch seine Neigung zum Lehrfache Nahrung erhielt. In Leipzig studierte er

*) Vgl. Hergangs »Pädagogische Real-Encyclopädie« 2. Aufl. (1852) II. Band S. 215 ff. und Konversations-Lexikon von Brockhaus, Leipzig; dgl. »Lexikon der Pädagogik« von F. Sander. 2. Aufl. (1889). Die »Encyclopädie des ges. Erzieh.- u. Unterrichtswesens« von Schmid erwähnt Lindner gelegentlich einmal B. IV, S. 956 ff. (2. Aufl.). Einen besondern Artikel über Lindner sucht man in der 2. Aufl. vergeblich. Auch G. A. Lindners »Encykl. Handbuch der Erziehungskunde« (2. u. 3. Aufl. Wien) übergeht Fr. Wilh. Lindner. Von dem in Leipzig lebenden Verwandten unseres Autors, Prof. L., habe ich nichts Weiteres in Erfahrung bringen können.

anfangs hauptsächlich Philologie und später besonders Theologie. Nach Vollendung seiner theologischen Studien und Prüfungen begann er seine pädagogische Laufbahn in dem Tillichschen Institut in Leipzig als Mitarbeiter an demselben. Bei Eröffnung der allgemeinen Bürgerschule in Leipzig (1804) wurde ihm die Stelle eines Hilfslehrers an derselben übertragen; 1806 erhielt er (unter Direktor Gedike) die Stelle eines konfirmierten ordentlichen Lehrers. Im Jahre 1808 habilitierte er sich als Privatdocent der Philosophie und Pädagogik an der Universität Leipzig durch Verteidigung seiner Schrift: »de methodo genetica in utroque genere institutionis, cum inferiori tum altiori adhibenda, dissertatio philosophico-paedagogica.« Nachdem Lindner ehrenvolle Rufe nach Basel, Königsberg und Stettin abgelehnt hatte, wurde er auf Empfehlung der philosophischen Fakultät 1815 außerordentlicher Professor der Philosophie *), im Jahre 1825 erhielt er auf Empfehlung der theologischen Fakultät die ordentliche Professur der Katechetik und Pädagogik. Beim Antritt dieser Nominalprofessur hielt er eine lateinische Rede: de methodo socratica limitanda in institutione catechetica, und schrieb eine dissertatio theologica-paedagogica: de finibus et praesidiis artis paedagogicae secundum principia doctrinae christianae. (Leipzig 1826 Reclam). Im Jahre 1826 erhielt er von der theologischen Fakultät zu Königsberg die theologische Doktorwürde. Einen Ruf nach Dorpat lehnte Lindner ab. Seit der Zeit, vorzüglich seit 1833, wurde er mehrmals aufgefordert, eine Schulratsstelle in Preußen anzunehmen, er konnte sich aber nicht entschließen, sein engeres Vaterland zu verlassen. Um die Organisation der Leipziger Bürgerschule hat er sich viele Verdienste erworben; sein Plan zu einer zweckmäßigen Organisation des gesamten Schulwesens in Sachsen (1828) kam aber infolge der Ereignisse des Jahres 1830 nicht zur Ausführung.

Lindner suchte die Pädagogik als Wissenschaft auf das Hauptprinzip des Christentums zu gründen. Seine seit 1808 öffentlich gehaltenen pädagogischen Vorlesungen **) teilte er — wie »ein dankbarer Schüler von ihm« in Hergangs Enzyklopädie II, 216 berichtet — in sechs Abschnitte; im ersten gab er eine geschichtliche und kritische Übersicht der pädagogischen Hauptrichtungen bei den namhaften Völkern vor und nach Christi Geburt; im zweiten die Geschichte der Bemühungen, die Pädagogik zur Wissenschaft zu gestalten; der dritte enthielt die theoretische Pädagogik, der vierte die Didaktik, der fünfte die spezielle Methodik nebst der Lehre von der Disziplin, der sechste die Anleitung, alle Arten von Schulen zweckmäßig zu organisieren und zu verwalten. Prof. Lindner lehrte: 1) Man hat bisher das Ganze der Erziehungslehre noch nicht zur selbständigen Wissenschaft erheben können, sondern hat ihr Wesen entweder philosophisch

*) Lindner war also ein Amtsvorgänger Zillers.

**) Nach einer Angabe im »Allg. Bücher-Lexikon« von Heinsius III. Teil (1835), deren Richtigkeit ich bis jetzt nicht bestätigen kann, erschienen Lindners »Pädag. Vorlesungen« in Leipzig 1803, 2. Aufl. 1810, und die »Statuten der pädagogischen Gesellschaft nebst einer Einleitung über das Ziel der wahren Pädagogik und den Mitteln dafür« 1819 (Leipzig). Ich habe diese beiden Werke bis heute jedoch nicht erlangen können. Vielleicht dient diese Notiz dazu, daß einer oder der andere Leser über dieselben Auskunft giebt.

konstruiert (Kant, Fichte, Schelling, Herbart, Hegel) oder ihr auf empirischem Wege ein selbständiges Gebiet angewiesen mit seinen eigenen, von keiner andern Wissenschaft erborgten Grenzen. 2) Eine Wissenschaft (im strengen Sinne des Wortes) bleibt für die Erziehungskunst ein Ideal, sowie sie selbst; sie wird nie zu einem Systeme werden, das im strengen Sinne Philosophie ist. 3) Das Prinzip für die Erziehungswissenschaft kann kein selbständiges (apriorisches), sondern muß ein aus dem Christentum, der Völkerpädagogik, entlehntes sein. 4) Das Christentum, die göttliche Erlösungsanstalt, ist die wahre Pädagogik der zu erziehenden und zu bildenden Menschheit, daher muß auch das oberste Prinzip des Christentums das Prinzip aller und jeder Pädagogik sein. 5) Das Prinzip des Christentums: »Du sollst Gott deinen Herrn lieben von ganzem Herzen, von ganzer Seele, von ganzem Gemüt und von allen deinen Kräften« (Matth. 22, 27) muß auch das Prinzip der Pädagogik für jedes christliche Volk sein.*)

Linders Bedeutung als Didaktiker und Methodiker beruht sodann darauf, daß er es gewesen ist, der die genetische Methode als die vorherrschende für alle Lehrgegenstände empfahl; darauf haben bereits Pestalozzi (ausgewählte Werke, von Mann herausgegeben III. B. S. 371**), Gräfe (Allgemeine Pädagogik***) und Palmer in Schmidts Encyclopädie IV. B. S. 956 hingewiesen. Nachdem er die genetische Methode mehrere Jahre praktisch geübt hatte, empfahl er sie öffentlich in seiner Habilitations-

*) Von diesem Standpunkte aus hat er die Freimaurerei beurteilt; er gedachte sie nach christlichen Grundsätzen umzugestalten. Als man auf seine Ansichten nicht einging, schied er aus dem Bunde aus und schrieb das Buch: »Mac Bonac, er lebt im Sohn, oder das Positive der Freimaurerei« (Leipzig, 1817, 3. Aufl. 1819, mehrfach übersetzt). Lindner soll sich dadurch viele Feinde unter den Freimaurern gemacht haben.

**) Über die organisch-genetische Methode, ihren Zweck und ihre Naturgemäßheit sagt Pestalozzi (Niederer?) in der Rede: »Über die Ideen der Elementarbildung« (1809, 2. Aufl. 1821) §. 8: »Sie (die von mir bezweckte Erziehungsweise) ist und soll elementarisch und als Elementarmethode organisch-genetisch sein.

Ich nenne die Methode organisch-genetisch im Gegensatze gegen den Begriff einer historisch-genetischen, weil dieser Begriff zu der Ansicht führen könnte, als müsse die Entwicklung und der Unterricht alle die Umwege, Krümmungen und Verirrungen durchlaufen, oder wenigstens mehr oder minder darstellen, um zur Wahrheit und Selbständigkeit zu gelangen, die das Menschengeschlecht, wenn es bloß nach seinem empirischen Gange ins Auge gefaßt wird, durchlaufen hat. [Über diesen Hauptpunkt haben die Forderungen und Ansichten der neueren Pädagogik vorzüglich zu großen Mißverständnissen und Fehlgriffen Anlaß gegeben. Am offenbarsten wurde dieser Mißverständnis in dem Widerspruch, der über die Elemente, d. h. die absoluten Anfangspunkte der Bildung und des Unterrichts entstand, in der wunderlichen Trennung, die man da in die kindliche Natur, oder vielmehr als durch das reine Auffassen und Festhalten jener Anfangspunkte in ihr entstehend, sich hineindachte, und in der Art, wie man die Geschichte aus diesem Gesichtspunkte mit ebenso unhistorischem als unpädagogischem Geiste ins Auge faßte und erklärte. Man sehe darüber und über den Begriff Methode auch »Lindner, über die historisch-genetische Methode, Leipzig bei Gräff,« ein aus einer umfassenden Anschauung hervorgehendes Werk, in dem sich eben nach unserer Überzeugung der Empirismus vom Organismus, das rein faktische vom pädagogischem Prinzip noch nicht genug geschieden hat. Übrigens schließt der Begriff des Organischen den des Genetischen und Historischen schon wesentlich in sich, so wie der Begriff des Historischen, rein gefaßt, mit dem des Genetischen zusammenfällt]. Vgl. Pestalozzis Ausgewählte Werke von Fr. Mann III. Band (3. Aufl. 1884) S. 371.

***) »Der genetische Lehrgang oder die genetische Methode spielt seit Pestalozzi und sei Lindners Dissertation »de methodo historico-genetica etc.« eine bedeutende Rolle in der Pädagogik« (Gräfe a. a. O. II, S. 193; vgl. 194 u. 207).

schrift: »De methodo genetica etc.« (1808); diese Schrift erschien auch deutsch unter dem Titel: »Über die genetische Methode.«*) Ihm ist die genetische Methode diejenige, welche einen Gang nimmt, der möglich gleich ist dem Gange, in welchem wir die Gegenstände des Unterrichts selbst entstehen und sich allseitig entwickeln und gestalten sehen, sie versetzt die Kinder so in den Gegenstand, daß sie mit dem innern und äußern Auge zusehen, wie er entsteht, sich entwickelt und vollendet; sie ist so veranschaulichend, daß sie den ganzen Menschen bethätigt und fesselt.**). Lindner wurde auf diese Methode durch Bacos Organon geleitet; dieser spricht von einer initiativen Methode, die darin besteht, daß sie vor unserm innern und äußern Auge das Leben in der Wissenschaft und Kunst, im Denken und Handeln durchscheinen läßt. Er machte mit dieser Methode zuerst Versuche in Elementarklassen, später versuchte er sie in allen Gegenständen des Unterrichts, und der Erfolg übertraf seine Erwartung. Der erste, der nach ihm Notiz von der genetischen Methode genommen hatte, war der Dichter und Schulmann Vofs, der bei der Beurteilung des bayerischen ersten Schulplanes (von Wismayr) sie empfahl***). In der neueren Zeit hat sich Diesterweg†) ihrer vorzüglich angenommen (Hergang a. a. O. II, 218). Auch Mager††) hat sich lange und eingehend mit dem Problem beschäftigt.

Lindner wollte die genetische Methode angewendet wissen in allen Lehrformen, in den dialogischen und akroamatischen; für den Elementarunterricht empfahl er die historisch-genetische, für den folgenden Unterricht die erotematisch-genetische und für den höheren Unterricht die akroamatisch-genetische; das Genetische bleibt das Vorherrschende. Im Geiste der genetischen Methode hat Lindner selbst mehrere Disziplinen bearbeitet. Er wendete diese Methode zuerst auf den Religionsunterricht an [Conversationslexicon (1815), Aufsätze in Guts-Muths pädagog. Zeitschrift und in Tzschirners Memorabilien]; dann behandelte er den Gesangsunterricht nach derselben in der Leipziger Musik-Ztg. 1805, in Guts-Muths pädg. Zeitschrift 1810, in seinem weit verbreiteten Musikal. Jugendfreund,

*) Beide Schriften sind sehr selten. Die Kgl. Bibliothek Berlin, die Hof- u. Staats-Bibliothek München, die Universitäts-Bibliotheken zu Leipzig, Halle, Berlin, Göttingen, Breslau, Bonn, München, Prag, Wien, Bibliothek der Comenius-Stiftung in Leipzig, Bibliothek der Franckeschen Stiftungen in Halle u. a. besitzen kein Exemplar davon, wie Verfasser durch bez. Anfragen festgestellt hat. An den genannten Orten sind auch Lindners »Päd. Vorlesungen« und die »Statuten der päd. Gesellschaft etc.« nicht vorhanden.

**) Hergang a. a. O. II, S. 218.

***) Jen. Allg. Litteratur-Zeitung, April 1805. Vgl. Joh. Heinrich Vofs von Herbst II, 36; Vofs als Schulmann in »Deutsche Bl. f. Erzieh. Unt.« 1889, No. 12—20; Kritische Blätter von Vofs II, 61; Herbarts Päd. Schriften von Willmann II, 146; Paulsen, Geschichte des gelehrten Unterrichts S. 448.

†) Der bedeutendste Verfechter der genetisch entwickelnden Methode, welche er die »elementarische« nennt, ist Diesterweg. Er sagt: »Die Einsichten, die Wissenschaften sind dem Lernenden nicht zu geben, sondern er ist zu veranlassen, daß er sie finde, sich selbstthätig ihrer bemächtigt. Diese Lehrmethode ist die beste, freilich auch die schwierigste, die seltenste. Nicht das Vollendete, Fertige gehört vor die Lernenden, sondern das einzelne, das Werden« (siehe G. A. Lindner, Encyclop. Handbuch etc. S. 311).

††) K. W. Mager, die genetische Methode des schulmäßigen Unterrichtes in fremden Sprachen und Litteraturen, nebst Darstellung und Beurteilung der analytischen und synthetischen Methoden (Zürich, 1846).

4 Hefte, Leipzig 1818 ff. und in der Schrift: »Das Notwendigste und Wissenswerteste aus dem Gesamtgebiet der Tonkunst für den Unterricht und die Selbstbelehrung« (Leipzig 1839, Vogel). Über den Unterricht in der Geographie schrieb Lindner in Guts-Muths »Bibliothek der pädagogischen Litteratur« 1806: Beiträge zu einer bessern und zweckmäßigen Methode für den geographischen Unterricht (Bd. I, 265)*); schon 1805 beabsichtigte er einen Schulatlas in der Form des Stiellerschen herauszugeben. Im Geiste der genetischen**) Methode bearbeitete er auch den Unterricht in der Naturbeschreibung, in der Arithmetik (vgl. die 2., besonders die 3. Auflage von Tillichs Lehrbuch der Arithmetik 1836) und in der deutschen Sprache (vgl. die kleine Sprachlehre, die der 2. Aufl. der »Mustersammlung aus deutschen Klassikern« Leipzig 1827, 2 Bände angehängt war). Der bekannte Prof. Max Wilh. Götzinger, der eine Zeit lang Famulus bei Lindner war (später wandte er sich Herbart zu***), wurde durch Lindners Vorlesungen über die Methodik des deutschen Sprachunterrichts, die er hörte, für die Thätigkeit auf diesem Gebiet gewonnen. Den Geschichtsunterricht für Schulen hat Lindner nach christlichen Grundsätzen bearbeitet und erteilt†).

Was Lindners theologische Wirksamkeit anbelangt, so hat er sich seit 1825 vorzüglich der praktischen Theologie gewidmet, indem er außer den Vorlesungen über Pädagogik, Didaktik und Methodik und außer den katechetischen Übungen noch Vorlesungen hielt über Pastoraltheologie in ihrem ganzen Umfange, über populäre Dogmatik, praktische Exegese, Apologetik, christliche Altertümer, über die Geschichte der Apostel und über die Reformation. Sein Werk über »die Lehre vom Abendmahl nach der Schrift« (Leipzig 1831) wurde im ganzen sehr beifällig aufgenommen, erfuhr aber auch abweichende Beurteilungen.

Was uns veranlaßt, auf Lindner und sein Werk über die genetische Methode hier zurückzukommen, ist bereits in der Überschrift angedeutet worden. Lindner gebührt das Verdienst, das Prinzip der kulturhistorischen Stufen — wir sehen dabei ganz ab von der Ausprägung derselben durch Ziller — in seiner Schrift »Die historisch-genetische Methode« klar und deutlich ausgesprochen zu haben. Diese Thatsache wurde bis jetzt übersehen, weil Lindner der Vergessenheit fast anheim gefallen ist. Prof. Vaihinger hat in seiner trefflichen Schrift: »Naturforschung

* Vgl. »Genetische (historisch-genetische) Methode in Hergangs Päd. Real-Encyclopädie I. B. (1851, 2. Aufl.) S. 759.

** Vgl. Mager: Die genetische Methode des schulumförmigen Unterrichts in fremden Sprachen u. Litt. etc. — Gräfe a. a. O. S. 193. — Waitz, Allg. Pädagogik (2. Aufl. von Willmann) S. 330. — G. A. Lindners Encyclop. Handbuch der Erziehungskunde S. 308 ff. — Willmann, Didaktik I, 73 u. II, S. 247 ff.

*** Vogels Real-Bürgerschule 1859, 1 u. 2; Schweiz. Blätter für erz. Unt. VIII. (1889/90), No 7, S. 221.

† Das Konversations-Lexikon der Gegenwart (Leipzig, 1840, B. III, S. 323) sagt von Lindner: »Jede öffentliche Prüfung, welche er in der Bürgerschule zu halten hat, wird als eine praktische Anleitung zur Anwendung der genetischen Methode betrachtet, und die Lehrer, die ihm zuhören, bilden sich mehr oder weniger nach ihm. Seine öffentlichen Prüfungen sind die besuchtesten, sein didaktisches Talent tesselt Alt und Jung; dies müssen selbst seine Gegner bekennen.«

und Schule *) nachgewiesen, daß der Grundgedanke der kulturhistorischen Stufen ein Gemeingut der besten und bedeutendsten Geister Deutschlands ist. Wir finden die Idee der Analogie zwischen der individuellen und der generellen menschlichen Entwicklung bei den Litteraturheroen Lessing, Herder, Goethe und Schiller, bei den Philosophen Kant, Fichte, Schelling, Hegel, A. Comte, bei den Pädagogen Rousseau, Pestalozzi, Fröbel, Diesterweg, vor allem bei Herbart, Ziller und seinen Schülern, bei den klassischen Philologen F. A. Wolf, Niethammer, Dissen, Lübker, bei den Theologen Clemens von Alexandrien, Augustin, Schleiermacher und endlich bei den Darwinisten Huxley, Herbert Spencer, G. Jäger u. a. Den von Vaihinger genannten Pädagogen kann sich auch Fr. Wilh. Lindner anschließen.

Der Forderung, daß die Gesinnungsstoffe auf jeder Stufe dem Verständnis des Kindes entsprechen, wird auf naturgemäße Weise dadurch genügt, daß man jene Stoffe im allgemeinen in derselben Reihe auftreten läßt, in der sie die aufeinanderfolgenden Hauptstufen in der kulturgeschichtlichen Entwicklung der Menschheit zum Ausdruck bringen**). In diesem Sinne sprechen wir von einer kulturgeschichtlichen Entwicklungsreihe der Gesinnungsstoffe***); und berühren den bedeutenden Gedanken, daß der Einzelne die Hauptstufen der abgelaufenen menschlichen Kulturentwicklung, nur zusammengezogen und verkürzt, durchzumachen hat. Goethe sagt in den Gesprächen mit Eckermann: »Wenn auch die Welt im Ganzen vorschreitet, die Jugend muß doch immer wieder von vorn anfangen und als Individuum die Epochen der Weltkultur durchmachen.« Und bei Lindner finden sich folgende Stellen. S. 44: »Jeder einzelne Mensch muß in eben der Stufenfolge zur vollkommensten Religion [zur Ver-

*) Naturforschung und Schule. Eine Zurückweisung der Angriffe Preyers auf das Gymnasium vom Standpunkte der Entwicklungslehre. Ein Vortrag in der 3. allg. Sitzung der 61. Versammlung deutsch. Naturforscher und Ärzte zu Köln am 22. Sept. 1888 gehalten von Dr. H. Vaihinger, a. o. Professor der Philosophie an der Universität Halle. Köln und Leipzig, Albert Ahn 1889 (XII u. 64 S.).

**) Capesius, Die hauptsächl. Forderungen des erz. Unterrichts (1887) S. 18.

***) Litteratur zur Frage der kulturhistorischen Stufen: Herbart, Päd. Schriften v. Willmann I, 284, 291, 344, 426 ff., 439 ff., 577; II, 260, 470 ff.; Ziller Grundlegung (2. Aufl.) S. 165 f. u. 455 ff.; Ders.: Allg. Pädagogik (2. Aufl.) 146 ff., 191 ff., S. 215 ff., 242 ff.; Ziller-Bergner, Materialien zur speziellen Pädagogik (1886) S. 20 f.; Ziller, Jahrbuch des Vereins f. wiss. Päd. IV, 178 ff., VI, 113 f., XIII, 113 ff. nebst Erläuterungen XIII, 66 ff.; Willmann, Die Odyssee; Derselbe, Der elementare Geschichtsunterricht; Staude, Die kulturhistorischen Stufen „in Päd. Studien“ 1880, 2. Heft, 1881, 2. Heft, 1884, 2. Heft; Rein, Plickel und Scheller, Theorie und Praxis des Volksschulunter. I, (4. Aufl.) S. 2 ff.; Sallwürk, Gesinnungsunterricht und Kulturgeschichte (1887); Rein: Gesinnungsunterricht etc. in „Päd. Studien“ 1888, 2. Heft; Staude das. 1888, 3. Heft; v. Sallwürk in „Rheinische Blätter“ 1888, Heft III u. 1889, Heft V; Capesius, Gesamtentwicklung und Einzelentwicklung in „Jahrbuch d. V. f. wiss. Päd.“ 1889, B. 21, S. 117 ff.; Preyer, Naturforschung und Schule (1887), Vaihinger s. o.; Haufe, Die natürliche Erziehung 1889; Wigge und Martin, Die Unnatur der modernen Schule (1888); Holtsch, Bewegungen der Gegenwart auf päd. Gebiet (1889).

ehnung Gottes im Geist und in der Wahrheit] erzogen werden, in welcher die ganze Menschheit nach und nach heraufgebildet worden ist. Jeder Mensch ist der Repräsentant des Ganzen, und das Ganze der jedes Individuums.« S. 81: »Was die Menschheit im Großen überall so einstimmig deutlich ausgesprochen hat, muß auch bei jedem Individuo angewendet werden. Die Nachkommen müssen gleichsam von neuem ihre Bildung beginnen — das, was als Stoff für diese Bildung gebraucht wird, muß die Nachkommen in eben der Form wieder ansprechen, in welcher es die Vorfahren aussprechen.« S. 86: »Ich habe mir den Gang der Erziehung der Individuen aus der Geschichte der gesamten Menschheit geschöpft . . . Eine klare Ansicht der Kultur der ganzen Menschheit und ein sorgfältiges anhaltendes Ertorschen des Ganges derselben giebt den Erziehern weit mehr Ausbeute, als alle die Erziehungsschriften, die immer und ewig sich nur mit dem Einzelnen beschäftigen, ohne sein Verhältnis zu dem Ganzen genauer erwogen zu haben. Das Ganze ist mir durchaus die Multiplizierung der Individuen, und die Individualität die Division der Totalität; alle Teile haben die Form des Ganzen, und das Ganze vergegenwärtigt die Form der gesamten Teile.« — (Schluß folgt.)

2. Die Vereinigung von Freunden der Pädagogik Herbart-Zillers in Unterfranken.

Seit bald einem Jahre besteht in Unterfranken eine Vereinigung der Freunde von Herbart-Zillers Pädagogik.

Der Gedanke an eine solche Vereinigung wurde schon länger gehegt. Aber in die Wirklichkeit wurde er erst durch den verdienten Hauptlehrer Steinmann in Kitzingen hinüber geführt, indem derselbe gelegentlich der vorjährigen Versammlung der unterfränkischen Lehrer in Würzburg alle der Pädagogik Herbart-Zillers zugethanen Kollegen zu einer besonderen Besprechung einlud, aus welcher die erwähnte Vereinigung hervorging.

Die Vereinigung bekam folgende Einrichtung. Es wurde eine allgemeine Verbindung geschaffen, welche die Anhänger der Pädagogik Herbart-Zillers in ganz Unterfranken umfassen soll. Innerhalb dieser weiteren Verbindung wurde aber die Bildung kleinerer Gruppen ins Auge genommen, welche die Strebengenossen an demselben Orte oder doch in nachbarlicher Nähe aufnehmen sollen. Beiderlei Vereinigungen sollen durchaus freie sein. Nichts anderes soll deren Angehörige zusammen führen und zusammen halten, als der erzieherische Eifer.

Als Aufgabe schwebt 1. vor die geistige Durchdringung der Voraussetzungen von Herbart-Zillers Pädagogik wie dieser selbst von bestimmten individuellen Entwicklungen aus und 2. die Bethätigung von Über-

legungen zur Anwendung der genannten Pädagogik unter gegebenen festen Verhältnissen.

Von Jahr zu Jahr sollen aus dieser großen Aufgabe gewisse Arbeitsgebiete genau abgesteckt werden. Es besteht der Plan, nach einander die Ethik, die Psychologie, die allgemeine Pädagogik und die Methodik vorzunehmen. Die letztere soll den Brennpunkt aller Bemühungen ausmachen. Den Studien sollen keine »leicht falschen« Schriften, sondern die »Quellen« oder doch gediegene wissenschaftliche Werke zugrunde gelegt werden. Vorläufig soll im Jahre eine Zusammenkunft der Mitglieder der größeren Vereinigung stattfinden; jene der kleineren Gruppen sollen so oft, als es ihnen Verhältnisse und Umstände erlauben, mit einander arbeiten. Die Gruppen sollen sich in den Gegenstand, der jeweils zur Beschäftigung auszuersuchen ist, möglichst vertiefen. Auf der Jahresversammlung dagegen soll nur über die Kernpunkte der Sache verhandelt werden, wobei die Absicht hauptsächlich auf Klärung und Ausgleichung etwa von einander abweichender Auffassungen zu richten ist.

Für das erste Jahr war, in Angemessenheit zu dem angedeuteten Arbeitsplan, Nahlowskys Ethik zur Durcharbeitung in den Gruppen gewählt worden. Als Unterlagen für die Auseinandersetzungen auf der Jahresversammlung sollten dienen: 1. die Wertschätzung, 2. die Charakteristik der Einzelideen und 3. die Charakteristik der gesellschaftlichen Ideen. Es sollen darüber kurze Leitsätze von eigens dazu bestellten Vertretern gegeben und diese Leitsätze dann eingehend erörtert werden.

Die erste Jahresversammlung fand denn nun auch heuer am zweiten Pfingsttage dahier im Hauger Schulhause statt. Sie war gut besucht, einzelne Teilnehmer waren von weiter Ferne hergekommen, auch hatten sich Gäste aus dem hiesigen Lehrerkreise eingefunden. Die Besprechungen erstreckten sich auf die Wertschätzung, die innere Freiheit und das Wohlergehen; der übrige Teil der Unterlagen konnte leider nicht erledigt werden. Ich deute aus den Besprechungen die folgenden Fragen an: Wodurch wird bei der relativen Wertschätzung und wodurch bei der absoluten der Wert festgestellt? Woher stammt eine jede? Gibt es ein unwandelbares Schöne und Gute? Worin ist das Werturteil vom Erkenntnisurteil verschieden, worin berührt es sich mit ihm? In welcher Beziehung stehen absolute Wertschätzung und innere Freiheit, relative Wertschätzung und innere Unfreiheit zu einander? Wie gelangt der Mensch zum sittlichen Begriff? Gibt es nicht eine Anlage für die Erkenntnis des Guten? Gefällt nicht schon ein einzelner Ton? —

Welches sind die Stufen in der Entwicklung zur inneren Freiheit? Innere Freiheit — logische Freiheit — psychische Freiheit? Welche Bedeutung hat die innere Freiheit für die Harmonie des Sittlichkeitsstrebens? — Kann die Selbstliebe den Anfang in der Entwicklung zum Wohlwollen bilden? Welches ist der psychologische Zusammenhang von Wohlwollen, innerer Freiheit und Willensstärke?

Für das zweite Jahr wurde, abermals nach dem gebilligten Plane, das Studium von Ballauffs Psychologie für die Gruppen beschlossen. Auch sind

sogleich die Unterlagen für die Verhandlungen der nächsten Johannisversammlung festgesetzt worden.

Ich hege die Hoffnung, daß bald auch in den übrigen Kreisen Bayerns solche Vereinigungen, wie die nun in Unterfranken bestehenden, gegründet werden, ja daß noch über das Land hin eine Verbindung unter den zahlreichen Freunden der Pädagogik Herbart Zillers, zum Segen der bayerischen Schulen, entstehe.

Würzburg, 15. August 1890.

P. Zillig.

3. Vom griechischen Schulwesen.

Eine Mitteilung aus Athen.

»Es ist in der That lange Zeit, daß ich Ihnen, hochg. Herr Prof., nichts über unser Schulwesen, besonders über das Volksschulwesen, meinem Versprechen gemäß, mitgeteilt habe. Der Grund davon ist, daß ich über das letztere nichts erfreuliches zu melden hatte.

Eine kurze Blütezeit, die unsere Volksschullehrerseminare gehabt haben, und besonders das Seminar in Athen, nahm nach dem Jahre 1884, als Herr Prof. Papamarkos zum Direktor des athenischen Seminars ernannt worden war, schnell ab, um sich zuletzt in einen ganz abnormen Zustand umzuwandeln. Auf welche Weise dies zu Stande gebracht worden ist, erklärt die den Lesern der »P. Studien« schon bekannte Denkschrift des Herrn Dr. Them. Michalopoulos an den griechischen Kultusminister „*Περί τῆς καταστάσεως τοῦ ἐν Ἀθῆναις διδασκαλείου*“ *ἐπόμνημα*. (S. Pädag. Studien 1890, S. 189).

Wenn es dem Herrn P. mit der Direktion des Seminars so sehr mißglückte, so scheint unser Marineminister und interimistische Kultusminister Herr G. Theotokis gedacht zu haben, daß er sich als Gesetzgeber und Reformator unseres Schulwesens auszeichnen könnte. Zu diesem Zwecke ernannte er im vorigen Herbst Herrn P. zum Direktor des gesamten griech. Volksschulwesens. Dabei muß, wenn nicht die Wahl, so doch die gute Absicht des Herrn Ministers entschieden gelobt werden.

Einige Monate darauf, d. 24. Dez. 1889, brachte in der That der Herr Kultusminister in die Kammer nach einer begeisterten Rede 9 Gesetzentwürfe ein, deren 7 vom Herrn P. geschrieben, die Reform des Volksschulwesens zum Zwecke hatten.

Bei allen den Mängeln unseres jungen Staatswesens und bei dem leider in allen Ländern der Erde immer vorhandenen Vorrat von Leuten, die sich irren, sollen Sie doch nicht glauben, daß bei uns jede unglückliche Idee auch ungehindert zu ihrer Verwirklichung gelangen kann.

Zur Ehre meines Landes erwähne ich, daß nicht nur angesehene De-

putirte aus allen Parteien, selbst aus der Regierungspartei, sich sofort gegen diese Gesetzentwürfe erklärt haben, sondern auch unter den Gelehrtenkreisen, die in Athen sitzende »Gesellschaft für Wissenschaft« und ebenso der »Griechische Lehrerverein« zur Prüfung derselben besondere Kommissionen gebildet haben, die sich alle einstimmig dahin äuserten, daß die betreffenden Gesetzentwürfe sowohl in wissenschaftlicher als auch in praktischer Hinsicht kein gesundes Werk seien und daß also deren Genehmigung von der Kammer statt eines Fortschrittes einen sicheren Rückgang in unserem Schulwesen bedeuten würde.

Andererseits ernannte die Kammer eine aus 24. Deputirten bestehende Kommission mit der besondern Aufgabe, über den Wert der Gesetzentwürfe Bericht zu erstatten. Diese Kommission, präsiert vom Abgeordneten Herrn Steph. Skuludis, ersuchte den »Griech. Lehrerverein« Vertreter aus seiner Mitte zu senden, um die Meinung des Vereins über die Gesetzentwürfe auseinanderzusetzen. Der Verein wählte zu diesem Zweck sechs seiner Mitglieder*). Aufser diesen wurden zu den Diskussionen ebenfalls der Seminardirektor in Athen**) und zwei Universitätsprofessoren***) eingeladen.

In mehreren Sitzungen und in Anwesenheit des Herrn Kultusministers wurde nun vorigen Januar und Februar über die Bedürfnisse unseres Schulwesens diskutiert und viele wertvolle Meinungen darüber ausgetauscht. Herr P. hat seine Vorschläge zwar mit Wärme, leider aber durch sachlich zu schwache Argumente verteidigt. Dabei hat es sich in deutlicher Weise gezeigt, wie weit die Gesetzentwürfe davon entfernt waren, einer gesunden Jugenderziehung dienlich sein zu können. Unter den vielen, welche sich an den Diskussionen beteiligten, war nur einer, Herr Professor Pantazides, der für die Gesetzentwürfe gesprochen hat.

Der »Griech. Lehrerverein« überreichte nach den Debatten der Kammerkommission auch schriftlich seine Meinung, in einem Bande, welcher den Titel trägt: „*Γνώμαι τοῦ Ἑλληνικοῦ διδασκαλικοῦ Συλλόγου περὶ τῶν ἐκπαιδευτικῶν Νομοσχεδίων*“†). Desgleichen hat Herr Professor Chr. Papadopoulos eine leider bis jetzt noch nicht veröffentlichte Denkschrift an die Kammerkommission gegen die Gesetzentwürfe gerichtet, wie auch Herr Seminardirektor Papisotiriou an den Kultusminister selbst.

*) Herrn Prof. Theod. Papadimitrakopoulos, Verfasser des bekannten Werkes: *Περὶ προφορᾶς τῆς ἑλληνικῆς γλώσσης*, Herrn Gymnasialdirektor Papanastasiou, Herrn Privatdocenten G. Derboas, Herrn Prof. Bl. Skordellis Fr. Seminardirektor in Tripolis, Herrn P. Oekonomos Fr. Direktor d. Volksschulen im Ministerium, u. Herrn Dr. Them. Michalopoulos.

**) Herrn Dr. G. Papisotiriou.

***) Der ehrwürdige Professor der Philosophie Herr Dr. Chr. Papadopoulos und der Prof. für griech. Philologie Herr Dr. S. Pantazides, der auch pädag. Vorlesungen hält.

†) Der erste Teil dieses Buches (auch in Separatabdruck erschienen) ist vom Gymnasialdirektor Herrn Papanastasiou geschrieben, Referent über die auf die Gymnasien beziehenden sich Gesetzentwürfe; der zweite (ebenfalls in Separatabdruck erschienen unter dem Titel: *Τὰ περὶ διδασκαλείων τῶν ἀρρένων Νομοσχέδια* u. s. f.) vom Herrn Dr. Them. Michalopoulos, Referent über die auf Lehrerseminare sich beziehenden Gesetzentwürfe, und der dritte vom Herrn Prof. Oekonomos, Referent über die auf Volksschule etc. bezüglichen Gesetzentwürfe.

Nach allem dem wurden die berühmten Gesetzentwürfe selbst von der Regierung verlassen, somit in aller Stille begraben. Der sonst geistreiche Kultusminister hat sich mit Demütigung vor seinen Kollegen in einer seiner besten Unternehmungen hart getäuscht gesehen, auf die er die sichersten Hoffnungen gesetzt hatte.

Eben aber, weil ein solches das Ende der in Rede stehenden Gesetzentwürfe gewesen ist, halte ich es nicht mehr für zweckmäßig, dieselben im einzelnen zu besprechen. Sonst finden Sie auch die Erörterung in der oben genannten „*Τρομα τῶ Ἑλληνικοῦ διδασκαλικοῦ Σιλλόγου . . .*“ Auch ist in der Zeitschrift „*Ἀθῆνᾶ*“ (Band II, Heft 2) der »Gesellschaft für Wissenschaft« ein sehr lesenswerter Aufsatz erschienen über den von den das Gymnasiumwesen betreffenden und wie es lautet, vom Herrn Prof. Pantazides verfaßten Gesetzentwürfen zu gering geschätzten Wert des Lateinischen, geschrieben vom Professor der lateinischen Philologie an der Universität Herrn Dr. Sp. Bassis.*

4. Herbart in Amerika.

Es wird ohne Zweifel die Leser der Studien interessieren, etwas über die Fortschritte zu hören, welche die Herbartsche Pädagogik in den letzten Jahren in Amerika gemacht hat. Vor fünf Jahren hörte man dort von Herbart so gut wie nichts. Prof. De Garmo, dessen Name schon seit Jahren in dem Mitgliederverzeichnis des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik als der einzige Vertreter des Vereins in Amerika gestanden hat, war der erste unseres Wissens, welcher den Versuch machte, dieses System dort zu verbreiten. Er veröffentlichte im vorigen Jahre ein kleines Buch, betitelt »Wesentliche Züge der Methode«*). In diesem Buche versucht De Garmo Herbarts Lehre von den formalen Stufen wiederzugeben. Die beiden anderen Grundideen der neueren Didaktik, Kulturhistorische Stufen, und Konzentration, berührt er nur beiläufig.

Das zweite Buch, welches sich die Darlegung der Herbartschen Prinzipien zur Aufgabe macht, ist die in diesem Jahre erschienene Arbeit von Dr. Charles Mc. Murry. Dieselbe ist betitelt: »Wie man zu unterrichten hat«**). Nach einer kurzen Darlegung der Hauptideen in Herbarts Didaktik, illustriert der Verfasser dieselben an einigen Beispielen aus der Naturkunde und dem Sprachunterricht. Am Ende folgt eine Übersetzung aus Prof. Reins »Das erste Schuljahr«.

*) *Essentials of Method*. D. C. Heath & Co. New-York 1889.

**) *How to conduct the Recitation*. E. L. Kellogg H. New-York, 1890.

Das dritte und bis jetzt das letzte erschienene Werk derart ist gleichfalls ein kleines Buch. Es ist von Dr. Th. B. Noss, Seminar-
direktor in California, Pennsylvania, und führt den Titel »Umriss der Psychologie und Pädagogik«^{*)}.

In erster Linie ist dieses Buch für den Gebrauch in des Verfassers eigener Klasse bestimmt. In demselben findet man mehr Anregung zum selbständigen Nachdenken als eine Darlegung von fertigen Prinzipien. In dem zweiten Teil, welcher von Hermann T. Lukens geschrieben ist, befindet sich eine kurze Zusammenstellung der Hauptpunkte des Herbartischen Systems. Dies ist der Hauptsache nach das Material von Prof. Reins Vorlesungen über »die psychologische Grundlage des Unterrichtsverfahrens« in den Fortbildungskursen für Lehrer, gehalten in Jena September 1889.

Ein größeres Werk, welches sich aber nur beiläufig mit der Herbartischen Pädagogik beschäftigt, ist das Buch von Dr. Klemm^{**)}. Weil nun dasselbe für weitere Kreise bestimmt ist, und in einer anerkannten guten Folge (International Education Series) vom Haupte des amerikanischen Kultusbüreaus herausgegeben ist, verdient es besondere Beachtung. Der Verfasser hat Theorie und Praxis der Herbartischen Schule in den Franckeschen Stiftungen in Halle kennen gelernt. Es findet sich nun weiter im 24. Hefte von »Lehrproben und Lehrgänge« von Dir. Frick, eine Übersetzung des betreffenden Kapitels, nebst einer Berichtigung der Missverständnisse, welche in dem Buche vorkommen. Das Buch ist auch im 4. Hefte »Praxis der Erziehungsschule« von Direktor Just besprochen worden. Dr. Klemm giebt in seinem Bericht als Beispiele eine Lektion in der Botanik, eine in der Naturbeschreibung, eine im Gesinnungsunterricht, und eine in Sprachunterricht wieder. In der Theorie hebt er das Prinzip der Konzentration ganz besonders hervor, ohne von den formalen oder den kulturhistorischen Stufen ein Wort zu sagen. In seinem Urtheil über das System sagt er »Aufrichtig gestanden bezweifle ich, daß die Herbartische Schule wirklich im Stande ist, uns das Rezept zu einer sofortigen Verbesserung unserer Schulen zu bieten, aber gerne gebe ich zu, daß wir bedingungslos für die Annahme ihrer Grundsätze eintreten könnten, wenn alle unsere Lehrer so wären wie die vorzüglichen Lehrer, die ich in den Franckeschen Stiftungen in Halle habe unterrichten hören.«

Unter allen den genannten Werken wird vielleicht das letzte sich der größten Verbreitung freuen.

Außerdem ist das Interesse an der Pädagogik Herbarts in Amerika jedenfalls im Zunehmen begriffen.^{***)} Noch aber fehlt es an einem grundlegenden Werke, welches die Theorie so wohl wie auch die Praxis in eingehender Weise darlegen sollte.

*) *Outlines of Psychology and Pedagogy.* Stevenson and Joster. Pittsburgh, 1890.

**) *European Schools, or what saw in the schools of Germany, France, Austria and Switzerland.* By L. R. Klemm Ph. D. New-York 1889.

***) S. neuerdings Dr. Hall, *Notes of the German school.* 1890.

5. Der achte deutsche Lehrertag in Berlin*).

Von J. Tews in Berlin.

Über den achten deutschen Lehrertag ist schon eine solche Unsumme von Berichten mehr oder weniger objektiver Natur und von Beurteilungen mit mehr oder weniger Parteieingenommenheit veröffentlicht worden, daß wir diesen Äußerungen nicht noch eine gleichartige hinzufügen wollen. Es soll vielmehr einzig und allein unser Bemühen sein, die Erscheinungen auf dem Lehrertage selbst und seine bereits hervorgetretenen und wahrscheinlich zu erwartenden Folgen einer ruhigen und, soweit dies überhaupt möglich ist, gänzlich parteilosen Besprechung zu unterziehen.

Auf dem achten deutschen Lehrertage waren ca. 60000 deutsche Lehrer ordnungsmäßig, d. h. durch die in den einzelnen Vereinen Deutschlands gewählten Abgeordneten vertreten. Wenn man nun die Zahl sämtlicher Volksschullehrer im deutschen Reiche auf 100—105000 annimmt — eine Statistik liegt nicht vor, aber wenn Preußen mit 60 Proz. der Bevölkerung des deutschen Reiches (28,3 Mill. von 46,7 Mill.) im Jahre 1886 56000 Lehrer hatte, so kann die Gesamtzahl, auch bei Berücksichtigung der ungünstigeren preussischen Verhältnisse, nicht weit über 100000 angenommen werden — so war in Berlin zweifellos die Mehrheit der deutschen Lehrerschaft vertreten und allem Anscheine nach wird die Mehrheit, die sich auf den deutschen Lehrertagen vertreten läßt, demnächst noch eine erheblich stärkere werden. Wenn ferner an der Versammlung 4000 Lehrer aus allen Gauen des Vaterlandes persönlich teilnahmen, so darf wohl behauptet werden, daß ein recht großer Teil der Lehrerschaft an den dort beratenen Gegenständen ein erhebliches aktuelles Interesse hat. Diese Thatsache ist wichtig, denn es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß nur derjenige mit seinen pädagogischen Vorschlägen und Anregungen auf dem nächsten Wege zur allgemeinen Beachtung gelangt, der diese Organisation zu benutzen weiß. Keine andere Schöpfung, keine pädagogische Zeitschrift reicht so weit, als die Organisation des deutschen Lehrertages und des deutschen Lehrervereins. Wir würden es lebhaft bedauern, wenn sich die Führer auf dem Gebiete der Pädagogik dieser Thatsache verschließen und es versäumen, oder gar verschmähen würden, zu den Lehrervereinen Beziehungen anzubahnen, um hier ihre Ideen und Resultate zum Ausdruck zu bringen, zum Wohl der Schule und des Lehrerstandes.

In den Vereinen, besonders in den größeren, werden wenige bedeutungsvolle Gedanken geboren. Die eigentliche Geburtsstätte der reformatorischen Gedanken ist die Studien- oder die Schulstube.

*). Vergl. hierzu: Evangel. Schulblatt von Dörpfeld, Augustheft 1890: Lernt, denn ihr seid gewarnt von A. Rude. Ferner: Grabs, Dr. Dittes vor dem Urteil angesehener Pädagogen. Deutsche Lehrerzeitung 228 u. 229.

Aber die Vereine geben dem in die Tiefe gehenden Forscher wie dem geschickten methodischen Arbeiter oder dem talentvollen praktischen Pädagogen Gelegenheit, durch das lebendige Wort seine Genossen für seine Ideen zu gewinnen, zu hören, wie seine Bestrebungen von der großen Menge beurteilt werden, sie bieten Gelegenheit, andere Versuche und Erfahrungen entgegenzunehmen und dementsprechend entweder mit wertvollen Hilfskräften verbunden weiter zu arbeiten, neue Agitationsmittel aufzusuchen, oder auch wohl nach reiflicher Überlegung einen Gedanken als einen Irrtum abzustofsen. Die Lehrervereine sind die eigentlichen pädagogischen Schulen für die im Amte befindlichen Lehrer, und wenn jemand an ihnen vorüber gehen wollte, so wäre das ebenso lächerlich als die Mühen bei seinen religiösen Übungen zu vermeiden.

Dafs für den diesjährigen Lehrertag Berlin als Versammlungsort gewählt wurde, geschah in Rücksicht auf die Wirksamkeit Adolf Diesterwegs hierselbst. Und man darf auch wohl, ohne sich einer einseitigen Beurteilung schuldig zu machen, behaupten, dafs die Versammlung unter dem Banner Diesterwegs sich entfaltete. Mag man dies auf der einen Seite für eine erfreuliche, auf der andern Seite als eine betrübende Thatsache bezeichnen, immer ist es ein Zeichen geistiger Erhebung, wenn sich ein Stand seiner großen Angehörigen lebendig erinnert und ihr Andenken ehrt. Freilich darf diese Verehrung nun nicht so gedacht und geäußert werden, als sei man mit Leib und Seele Jünger des Gefeierten, denn dann würde sich die jeweilige pädagogische Richtung zwar nicht nach dem herrschenden Winde, aber nach dem Festkalender der einzelnen Jahre richten und je nach dem mit einer Hundertjahrsfeier darin auftretenden großen Vorfahren wechseln. Wenn man große Tote ehrt, so erinnert man sich gern ohne kleinliche Kritik ihrer Thaten und Verdienste, ohne die Gefeierten in Denken und Handeln nun in jeder Beziehung zum Muster zu nehmen. Es erscheint notwendig, dies auch der Berliner Diesterwegfeier gegenüber zu beachten. Wer daran teil genommen hat, wird allerdings darüber nicht im Zweifel sein, dafs unter den heimgegangenen Pädagogen Diesterweg dem Herzen der deutschen Lehrer vielleicht am nächsten steht. Trotzdem darf man auch bei den Teilnehmern keineswegs eine gleiche Zustimmung zu allen Grundsätzen Diesterwegs annehmen. Wer das thut und gethan hat, muß niemals Feste ähnlicher Art mitgefeiert haben. Es würde unseres Erachtens eine arge Zerrüttung unseres nationalen Lebens bedeuten, wenn man einem großen Sohne unserer Nation nur dann seine Verehrung darbringen könnte, wenn man mit ihm in allen Punkten einverstanden wäre. Dann hörte das nationale Leben auf, und es gäbe nur noch ein Partei-, ein Kastenleben.

Eine ganz andere Frage ist es, ob in Berlin der rechte Mann die Tribüne bestiegen hat, um Diesterwegs Mahnen zu feiern. Wenn eine Festfeier den Zweck hat, einen Toten in idealer Verklärung den Feiernden zu zeigen, ihn abgetrennt von dem Streit der Meinungen des Tages zu schildern, das an ihm hervorzuheben, was alle anerkennen, das Abgeklärte, Bleibende, so hat Dittes seine Aufgabe schlecht oder gar nicht

erfüllt. Handelt es sich an einem solchen Tage aber darum, den Helden in realster Gestalt vor die Hörer hinstellen, seine großen Wahrheiten und Irrtümer, sein Geistesbrausen und seinen Herzschlag fühlbar zu machen, den großen Menschen, wie er lebte und lebte, auf eine Stunde aus dem Grabe hervorzuholen, so konnte kein besserer als Dittes berufen werden. Wer sich den Worten des 60jährigen Kämpfers nicht absichtlich verschloß, wurde hingerissen von dem Feuer der Begeisterung, und wir haben Männer mit ergrautem Haare, die sonst in einer ganz andern Geisteswelt leben, gesehen, wie ihnen die Thränen in die Augen traten. Der unbeschreibliche Jubel, der die Rede Dittes begleitete, galt nicht dessen Gedanken, sondern dessen machtvollen Bekenntnis, dessen, was er an Diesterweg als wahr und echt glaubt erkannt zu haben, und es erscheint völlig ungehörig, nun hinterher jedes Dittessche Wort als ein Bekenntnis des deutschen Lehrertages oder gar der deutschen Lehrerschaft hinzustellen.

Wir lassen es völlig dahin gestellt sein, wie die Diesterwegfeier sich hätte gestalten sollen, in jeder Form wäre sie wirksam möglich gewesen, Realismus und Idealismus erscheinen uns wenigstens in dieser Beziehung nicht als unverträgliche Gegensätze, sondern nur als zwei ungleichartige Kinder derselben Mutter, der Kunst, und es kommt vielmehr darauf an, wie die eine oder die andere Form gehandhabt wird, als daß man sich zu einer oder der andern bekennt.

Dittes hat sein großes Ideal, Diesterweg, nicht gefälscht, er hat allerdings seinem Bilde vielfach einen Rahmen gegeben, der für einen Teil der am pädagogischen Leben Beteiligten störend ist. Ob er damit wohlgethan hat, wissen wir nicht, denn die moderne Schule zählt auch viele »Freunde«, die ihren Namen mit Unrecht tragen; das mag man vielleicht auf Anhänger und Gegner Dittes in gleicher Weise anwenden können.

Neben der Diesterwegfeier, den auch durch einige andere Veranstaltungen, durch eine von Lehrer Risch gedichtetes und Lehrer Ziegler komponiertes Festspiel, durch Gesänge des »Berliner Lehrer-Sängerbundes«, durch einen eindrucksvollen Festakt am Grabe Diesterwegs, noch hervorgehoben wurde, traten die übrigen Arbeiten des Lehrertages merklich zurück, wenn auch die Teilnehmerzahl sich annähernd auf derselben Höhe hielt.

Was die Verhandlungsgegenstände selbst anbetrifft, so kann man eine Bemerkung nicht unterdrücken. In dem angenommenen Programm fehlten die didaktischen und speziell pädagogischen Gegenstände ganz, selbst die Schulorganisation wurde nicht gestreift, und es traten lediglich Themen auf, welche die Aufgabe der Schule im Allgemeinen, besonders aber die Schulverfassung und die rechtliche und standesrechtliche Lage des Lehrerstandes behandeln. Der Gründe für diese Erscheinung mögen mehrere sein. Es mögen zunächst die eigentlich didaktischen und pädagogischen Fragen in großen Versammlungen schwer zu behandeln sein. Oder sollte die Lehrerschaft dafür nicht das nötige Interesse besitzen? Diese Anklage wäre unseres.

Erachtens völlig unangebracht, denn wer einen umfangreichen Vereinskalender, wie ihn beispielsweise die »Preufs. Lehrerzeitung« bringt, täglich durchsieht und Tag für Tag die Berichte aus den Lokal-, Kreis-, Gau-, Provinzial- und Landesvereinen liest, bemerkt, daß die Verhandlungsgegenstände in überwiegender Zahl der eigentlichen Schularbeit entnommen sind, daß also in den Arbeitsstuben der Vereine die Pädagogik in ihrer vom öffentlichen Leben abgesonderten Form eine ausgedehnte Pflege findet. Wenn indessen auf den Lehrertagen, und auf dem letzten mehr als je, die Stellung der Schule und des Lehrerstandes zu anderen Faktoren des politischen und gesellschaftlichen Lebens fast ausschließlich zum Ausdruck gebracht wurde, so erscheint uns das als ein sehr deutlicher Fingerzeig, daß in dieser Beziehung vieles zu bessern ist, und ferner wird dadurch deutlich genug gezeigt, daß unbefriedigende Verhältnisse imstande sind, einen Stand seinen eigentlichen Aufgaben zu entfremden und ihn auf die Bahn des Kampfes für äußere Stellung und Anerkennung zu drängen.

Die deutschen Lehrertage mit ihrer imposanten Teilnehmerzahl wenden sich in erster Linie an die Öffentlichkeit, und wer das Leben und Streben in den Einzelvereinen kennt, weiß, daß die deutschen Volksschulpädagogen der Nation auch in speziell pädagogischer Hinsicht manches bedeutsame Wort zu sagen hätten, was jetzt ungesagt bleibt, weil man mit den eigenen Angelegenheiten zu sehr beschäftigt ist.

Die lautesten Wünsche der Lehrerschaft lassen sich in zwei Forderungen zusammenfassen: Größere Gehälter und größere Rechte. Die erstere Forderung ist auf dem Lehrertage kaum gestreift worden, während die letztere sowohl in den Verhandlungen über die Küsterfrage als auch über die Schulsynoden, ja auch in dem Vortrage über die sozialen Aufgaben der Schule zum Ausdruck kamen, allerdings nicht abgesondert, aber im Rahmen der betreffenden Materie mit sehr wahrnehmbarer Betonung. Es sind lediglich standesrechtliche und pädagogische Gründe, welche die Lehrerschaft veranlassen, gegen niederen Kirchendienst, geistliche Schulinspektion und Schulvorstände, in denen der Lehrer nicht vertreten ist, zu Felde zu ziehen. Man hat in den Besprechungen des Lehrertages im Parla- mente, in Versammlungen und in der Presse diesen Wünschen einen politischen und kirchlichen Charakter aufzudrücken gesucht. Das heißt die Bewegung absichtlich oder unabsichtlich verkennen. Wenn die Berliner Versammlung, die sich, so weit die bloßen Teilnehmer in Betracht kommen, nicht die Vereinsabgeordneten, immerhin vorwiegend aus den am weitesten nach links stehenden Elementen des Lehrerstandes man zusammengesetzt haben, über rein politische oder kirchliche Dinge ein Urteil abgegeben hätte, so möchte dies besonders in kirchlicher Beziehung nicht sehr freisinnig und in politischer Hinsicht nichts weniger als radikal geklungen haben. In jenen Forderungen vereinigen sich heute aber alle bewußten Glieder des Lehrerstandes ohne Rücksicht auf kirchliche und politische Stellung, von dem äußersten linken bis zum

äußersten rechten Flügel, alle haben erkannt, daß die standesrechtliche Stellung des Lehrers eine unbefriedigende und damit zugleich die Lage der Schule eine ungebührlich unfreie ist. Man darf dreist behaupten, daß diejenigen Glieder des Lehrerstandes, die jenen drei Forderungen nicht zustimmen, entweder in rein persönlichen Interessen aufgehen oder über Schulverfassungsfragen niemals nachgedacht haben. Es ist deswegen durchaus unzulässig, jene Angelegenheiten mit religiösen und kirchlichen, sowie mit politischen Fragen zu vermengen. In der deutschen Lehrerschaft steckt ein reicher Schatz von Religiosität, von Idealismus und nationalem Sinn, so daß durch Vergrößerung ihrer Rechte in keiner dieser Beziehungen der Schule irgend welche Gefahr erwachsen kann. Wohl aber würde nach Erledigung dieser dringenden Wünsche die eigentlich pädagogische Arbeit auch auf den großen Versammlungen wieder mehr in den Vordergrund treten. Und das thut dringend not. Die Nation hat ein Recht zu verlangen, daß eine Vereinigung von 60000 Volksschullehrern über die brennendsten Zeitfragen der nationalen Erziehung ein wohl erwogenes Urteil abgibt. So haben weite Kreise es z. B. bedauert, daß der Lehrertag sich mit der Frage der hauswirtschaftlichen Ausbildung ärmerer Mädchen nur in einer Nebenversammlung beschäftigen konnte. Hier giebt es Arbeit, hier ist unser Platz, und es wird hohe Zeit, daß wir nicht, wie ehemals die aus der Verbannung heimkehrenden Juden, in der einen Hand den Hammer und in der andern das Schwert halten, sondern daß wir anfangen können, friedlich zu bauen, zu pflanzen, zu pflegen. Der Arbeit ist viel und der Arbeiter wenige. Und wenn diese wenigen noch durch äußere Verhältnisse abgelenkt und durch unangemessene Beschäftigung und Stellung in ihrer wesentlich auf der Autorität sich aufbauenden Arbeit behindert werden, so vermag die Schule ihre sozialpädagogischen Aufgaben nicht zu lösen und der Lehrer außerhalb der Schule nicht denjenigen fordernden und Einfluß auszuüben, den alle weiterblickenden Pädagogen von ihm fordern.

Hätte der achte deutsche Lehrertag auch nichts weiter gethan, als diese Thatsachen wiederum Tausenden vors Gewissen gestellt, so könnte man ihn nicht als unfruchtbar bezeichnen. Aber er hat auch mehr als das geleistet. Er hat in einem der Verhandlungsgegenstände (die Aufgaben der Schule gegenüber der sozialen Frage) die nächsten Arbeiten, in aller Nüchternheit und Sachlichkeit, welche der Schule bei der Auflösung des großen Fragezeichens der Gegenwart zufallen, gekennzeichnet. In den Nebenversammlungen sind wichtige pädagogische und didaktische Fragen verhandelt worden. Vor allem aber hat der nationale Gedanke wiederum einen wahrhaft großartigen Ausdruck erhalten. Wenn der Schwabe dem Mecklenburger, der Bayer dem Schleswiger und der Pfälzer dem Ostpreußen seine Rechte entgegenstreckt und alle sich eins wissen in der Arbeit für das Gedeihen der jungen Generation im Reiche, so fließt dieser Geist von den Erziehern auf die Erzeugenen über, und die deutschen Lehrertage haben nicht nur pädagogische und schulpolitische, sondern auch eine hohe nationale Bedeutung.

Schreitet die Schule vorwärts, so wird auch von den deutschen Lehrertagen vieles verschwinden, was den rein idealen Pädagogen heute stört. Eins wächst mit dem andern und durch das andere. Daß das mit beiden Teilen geschehe, das ist unser Wunsch und unsere Hoffnung.

6. Verein für Herbartische Pädagogik in Rheinland und Westfalen.

Die 11. Hauptversammlung des Vereins, zu welcher etwa 130 Teilnehmer erschienen waren, fand am 26. Juli d. J. im »Deutschen Kaiser« zu Elberfeld statt. Der Verein, der sich zum größten Teile aus den Herbartkränzchen des Bergischen, des Märkischen, des Niederrheins und der unteren Ruhr zusammensetzt, unter denen er einen regen Austausch der Gedanken zu vermitteln sucht, ist in erfreulichem Wachstum begriffen; die Zahl seiner Mitglieder beträgt gegenwärtig 235, und weitere Anschlüsse stehen noch zu erwarten.

In seiner Begrüßungsrede wies der Vorsitzende, Herr Rektor Horn (Orsoy), auf die Zeitumstände hin, die gegenwärtig besonders die Hoffnung belebten, daß die Art der Herbartischen Schulauffassung in unseren Schulen bald mehr Raum finden würde als seither, nämlich 1) die sozialen Verhältnisse, welche die Schule als Erziehungsanstalt dringend forderten, 2) der Berliner Lehrertag, der die Frage nach der Organisation des Schulwesens in Flufs gebracht habe. Der Vortragende ging sodann zu seinem eigentlichen Thema über: Die pädagogische Bedeutung der Flügelschen Schrift: Die Sittenlehre Jesu. Aus seinem Referate heben wir folgende Gedanken hervor:

1. Der Versuch, die ethischen Lehren Jesu als etwas Selbständiges zu betrachten, erregt bei manchen Anstoß. Wenn Lotze im Mikrokosmos in dem »dem religiösen Leben« gewidmeten Abschnitt sich anschickt, die Lehre Jesu einer gesonderten Betrachtung zu unterziehen, so hebt er damit an zu erklären, daß die Lehre der christlichen Kirche es nicht verstattet, den Inhalt, der durch Christum offenbart ist, von dem Glauben an den geschichtlichen Vorgang zu trennen. Worin ist der Grund dieser Abneigung zu suchen? Allerdings weist die Geschichte Erscheinungen auf, die wohl von einer Trennung der verschiedenen Sekten des sittlich-religiösen Lebens warnen können. Es hat Zeiten gegeben, wo das rationale, andere, wo das ethische Element, andere, wo die

Rechtläubigkeit so vorwog, daß das christliche Leben schwer darunter litt. Wir werden ebenso wenig den rasonnierenden oder den sittenstrengen Rationalismus als die mönchische Beschaulichkeit oder orthodoxe Rechtläubigkeit als die wahre Darstellung christlichen Lebens anerkennen. Daraus folgt indes aber keineswegs das Verbot jeder getrennten Betrachtung. Dieses wird noch besonders daraus gefolgert, daß man kurzerhand die Existenz einer für sich seienden Sittlichkeit bestreitet, wobei man sich auf das Wort stützt: »Was nicht aus dem Glauben kommt, ist Sünde.« Demgegenüber ist ein großes Verdienst Flügels, daß er nachweist, daß auch Jesus eine selbständige Ethik vorausgesetzt hat.

Doch nicht nur eine gesonderte Behandlung der ethischen Momente ist zu fordern, sondern ebenso der metaphysischen, der psychologischen und der im engeren Sinne religiösen. Es entspricht diese gesonderte Betrachtung einem unabweisbaren Bedürfnis, dessen Vorkommen die bedenklichsten Folgen haben kann. Nach der Natur unseres Geisteslebens können wir gar nicht anders, als dahin streben, das metaphysische, ethische, psychologische und religiöse Material, was uns durch Unterweisung und Erfahrung zukommt, zusammenzufassen zu einem widerspruchslosen Ganzen. Es ist nicht anzunehmen, daß es Menschen giebt, die nicht in ihrer Weise philosophische Metaphysik, Psychologie und Ethik treiben, die sich z. B. nicht Gedanken machen über das Wesen Gottes und sein Verhältnis zu uns, über den Einfluß des Leibes auf die Seele und umgekehrt, über ihr Denken, Fühlen, Wollen und seine Beziehungen, über den Zusammenhang dessen, was sie für recht und unrecht halten. Wollen wir nun als Lehrer diese Thätigkeit in die rechte Bahn lenken, so müssen wir 1) selbst richtige metaphysische, psychologische etc. Einsicht haben und 2) die in unserm Unterricht vorkommenden einschlägigen Elemente so behandeln, wie dies im Hinblick auf ihre spätere Verarbeitung erforderlich ist. Man lernt die einzelnen Gebiete aber nur kennen durch eine gesonderte Behandlung.

2. Es läßt sich nicht verkennen, daß die christliche Erziehung in unseren Tagen es sehr nötig hat, daß ihr auch das von Jesu dargestellte sittliche Ideal ernstlicher vor Augen gestellt und ihr die Aufgabe, dem nachzustreben, ins Gewissen geschoben werde. Denn wie geht's heute? Weil keiner ist, der Gutes thut, auch nicht einer, und so keiner aus dem Gesetz gerecht wird, weil im Gegenteil nach übereinstimmender Schriftlehre vor Gott nur eine Gerechtigkeit aus dem Glauben gilt, so bemüht man sich, die Anbefohlenen auf dem kürzesten Wege zu Christo, dem Heilande, zu bringen. So rühmen sich Kinder und Erwachsene ihres Gnadenstandes, ohne auch nur eine Ahnung davon zu haben, was es heißt: »in Christi Tod getauft sein.«

Für den sündigen Menschen führt der Weg zu Gott durch die Buße; der Wert der Buße aber ist abhängig von dem sittlichen Ideal, an dem ich mich messe; und so ist auch die Qualität des Glaubens durch die Sittlichkeit bedingt. Wie wir uns den glaubensstarken Apostel Paulus nicht denken können ohne den sittlich ernst ringenden Saulus, so auch nicht den Glaubens-

helden Luther ohne den mit Aufbietung aller Kraft nach Gerechtigkeit strebenden Mönch.

Wo das Gesetz nicht als Zuchtmeister zu seinem Recht kommt, da erhält es auch nicht sein Recht in der Heiligung. Es ist eine ebenso traurige wie weitverbreitete Erscheinung in der Christenheit, daß man sich des Verdienstes Christi in einer Weise tröstet, als ob nun alle Verpflichtung zum Ablegen der Sünde aufgehoben sei. Der Tod ist nach dieser Theorie der rechte Heiland; mit dem Leibe wird auch alles Sündliche ab- und die Gerechtigkeit und Heiligkeit Christi angelegt, wie etwa ein Kleid gewechselt wird. Wie der Schächer am Kreuz noch rechtzeitig die Gnadenhand Jesu ergriff und eingehen durfte in die ewige Seligkeit, so kommt es auch hier für uns alle nur auf dieses Ergreifen und Festhalten an; das Christo-ähnlich-werden, Vollkommensein wie der Vater im Himmel, das kommt ohne unser Zuthun, ist Gnadengabe.

Daß diese Anschauung durchaus nicht schriftgemäÙ ist, bedarf keines Beweises; sie ist nichts weiter als eine grobe Selbsttäuschung und eine Konsequenz der Anschauung, die auch ohne Gesetz glaubt zu Christo kommen zu können.

Wer auf seine Mitmenschen religiös einwirken möchte, der sollte dies zunächst sittlich thun. Der gemeinsame Boden ist die allgemeine Ethik. Deshalb weist Zahn in seinem Buche über die natürliche Moral darauf hin, daß es nicht wohlgethan sei, daß die christliche Liebesthätigkeit so manche Gebiete für sich in Anspruch genommen hat, wo alle, die ein Herz für ihren Nächsten haben, zur Mithilfe sollten eingeladen werden. Es ist unverkennbar, daß in den letzten Jahren das allgemeine Urteil über die christliche Lebensbethätigung, z. B. über äußere und innere Mission, die Fürsorge für Arme und Kranke, ungleich freundlicher geworden ist, und ich glaube nicht zu irren, wenn ich die Veranlassung hierzu in der stärkeren Betonung des sittlichen Moments bei Handelnden wie Urtheilenden suche. Mancher ist zu Christo gekommen, weil er sah, daß Christus nicht nur der schönste unter den Menschenkindern ist, sondern auch sich ähnlich werden läßt die, so an ihn glauben.

3. Die sich rasch folgenden Lehrbücher der systematischen Zoologie, Botanik etc. beweisen deutlich, daß jeder Fortschritt in der Erkenntnis des Einzelnen auch eine Änderung des Systems notwendig macht. Könnte es nicht mit der philosophischen Ethik ähnliche Bewandnis haben? Die Ethik hat in der Person Jesu ein Ideal, zu dem die Vergangenheit kein Gleiches bot und die Zukunft keines bieten wird. Gelingt es ihr, dieser Persönlichkeit gerecht zu werden, sie unserem Verständnis näher zu bringen, so besitzt sie darin eine Legitimation, wie ich sie nicht besser denken kann. Ich weiß nicht, ob andere Schulen den Versuch gemacht haben, die Sittenlehre Jesu übersichtlich und zusammenhängend nach ihrem System darzustellen; das aber kann ich sagen, daß mir die Lehre Jesu durch Flügels Arbeit verständlicher geworden ist.

Wenn nun die Herbartische Ethik auf rechtem Wege ist, so kann es für ihre Schüler kein besseres Förderungsmittel geben, als sich zu vertiefen

in das schönste aller Menschenkinder. Es wird sich schwerlich feststellen lassen, wie weit Herbart seine praktische Philosophie aus der Betrachtung des Bildes Jesu gewonnen hat; wer aber in nachchristlicher Zeit sich ein Verständnis schaffen will für das religiös-sittliche Leben, der muß zurückkehren zu seiner klassischen Periode, und das ist die Zeit Christi und der Apostel.

Auch ein Bedenken inbezug auf die Vollständigkeit der Herbartischen Ethik möchte ich nicht verschweigen. Die Religion ist nach Flügels Buch ein Motiv der Sittlichkeit. Ist sie nicht noch mehr? David betet um einen freudigen Geist; Jesus spricht zu Nikodemus von einer Wiedergeburt aus Wasser und Geist, ohne die das Reich Gottes nicht zu schauen und ohne die nicht hineinzukommen ist, und er redet von dem Kommen des Geistes, der ihn verklären werde. Das Wesen unsers und alles Seins ist uns verborgen. Sollte nicht von Gott in das ihm ergebene Gemüt eine erneuernde Lebenskraft ausgehen können, die auch das sittliche Sein verklärt und so in einem gewissen Sinn zu einem neuen Lebensprinzip wird?

4. Noch eines speziellen Dienstes, den Flügels Schrift zu leisten vermag, will ich hier gedenken. Es ist eine alte Streitfrage, ob die in den verschiedenen Perioden der Heilsgeschichte zur Darstellung kommende sittliche Anschauung dieselbe ist oder ob die Geschichte einen Fortschritt oder endlich nach einem schweren Rückgang ein oft unterbrochenes und gestörtes Fortschreiten aufweise. Nach dem öffentlichen Recht schützt Unkenntnis nicht vor der Strafe bei Übertretung eines Gesetzes, es sei denn im Falle der Unzurechnungsfähigkeit. Sonst aber gilt: »Wer da weifs, Gutes zu thun, und thut es nicht, dem ist es Sünde.« Die verschiedenen Verhältnisse, unter denen die Menschen aufwachsen, bedingen ein so verschiedenes Mafs der Bildung nach Einsicht und Gemüt, dafs es ungerecht sein würde, sie alle nach demselben sittlichen Mafs messen zu wollen. Betrachten wir nun die verschiedenen Zeiten nach ihrer Rückwirkung auf die Sittlichkeit, schätzen wir diese Rückwirkung z. B. in der Patriarchenzeit nur nach dem Einfluß, den die Vielweiberei, die Hörigkeit, die Eigentumsverhältnisse haben mußten, so ist es außer Frage, dafs manches in den verschiedenen Zeiten nicht das sittliche Mißfallen auf sich ziehen konnte, was nach Änderung der Verhältnisse getadelt werden mußte.

Erscheint es hiernach ohne Frage, dafs die Geschichte der verschiedenen Perioden verschiedene Beurteilung verlangt, so glauben andere dennoch eine Gleichwertigkeit annehmen zu sollen, weil derselbe Gott vom Anfange der Tage sich der Menschen angenommen und ihnen seinen Willen offenbart hat.

Flügel hat nun nachgewiesen, dafs Jesus eine unabhängige Ethik voraussetzt, und darnach ist sie überhaupt für die heilige Geschichte anzunehmen. Ist es hiernach richtig, die Einzelercheinungen aus ihren Zeitverhältnissen heraus sittlich zu beurteilen, so ist es auch weiter geboten, die von Außen kommenden gesetzlichen Anordnungen, ebenso die Ankündigung von Lohn und Strafe dementsprechend zu behandeln. Die Heilsgeschichte ist eine Erziehungsgeschichte. Da kann es nicht auffallend er-

scheinen, daß bei beginnender besserer Einsicht diese durch von außen kommende gesetzliche Anordnungen unter Ankündigung von Lohn und Strafe geschützt wird.

Wendet man bei der Schätzung der Einzelpersönlichkeiten den von Jesu in dem Gleichnis von den verliehenen Pfunden gebrauchten Maßstab an, wonach der Wert des Einzelnen von der bewiesenen Treue in der Verwendung der verliehenen Gaben abhängt, so ist es sehr wohl zu verstehen, daß Abraham für alle Zeit als der Vater der Gläubigen gepriesen werden kann, weil er durch vollkommenes Eingehen in den göttlichen Willen, soweit er ihn nach dem damaligen Stand der sittlich-religiösen Entwicklung kennen konnte, für immer vorbildlich sein wird.

So handelt es sich also bei der Vorführung jeder Persönlichkeit um ein Doppeltes: um die sittliche Beurteilung des Thuns und um ihre Schätzung. Bei der sittlichen Beurteilung wird immer das Geringere neben dem Vollkommenen mißfallen, die Gebrechen können aber in der Schätzung schwinden, und die Persönlichkeit kann trotz ihrer hohen Wert haben, wenn sich ihre Fehler mit einer gewissen Notwendigkeit aus ihren Verhältnissen ergeben.

5. Wollte man Flügels Gedanken verfolgen, so müßte man nicht nur die sämtlichen in der Schule zur Behandlung kommenden Aussprüche Jesu, sondern auch die biblischen Geschichten auf ihre Zugehörigkeit zu den fünf Ideen ansehen. Nicht, als ob hiernach eine Einteilung versucht werden könnte — davon würde schon der Umstand abmahnen, daß wohl jede Geschichte zu verschiedenen Ideen gestellt werden mußte — wohl aber könnte diese Gruppierung gute Dienste thun für die Gewinnung der Lehre und für die Anwendung. Dem alten *Z a h n g*ing es in seinem Unterricht immer um die Sicherheit in den Elementen. Auch in neuerer Zeit ist ernstlich darauf hingewiesen worden, daß wir namentlich im Religions-Unterrichte viel zu hohe Dinge treiben, daß es sich vielmehr darum handele, sichern Grund zu legen in sittlicher und religiöser Beziehung. Nun giebt es für die Sittenlehre schwerlich etwas Elementareres als die fünf Ideen; auf diese immer hinzuweisen, sie zu vertiefen und fest zu machen, sie ins Leben der Kinder einzuführen, das erachte ich als unsere Aufgabe.

Daß man dabei nicht von der Idee der inneren Freiheit, Vollkommenheit reden darf, versteht sich von selbst. Die Form, unter der sie einzuführen wäre, müßte gesucht werden. Vielleicht eigneten sich dafür kurz gefasste Lehrsätze. Alle Gebiete des Gesinnungsunterrichts müßten sich übereinstimmend an dieser Arbeit beteiligen, und wie vom Religionsunterrichte zu ihnen, so müßten auch umgekehrt von ihnen zu jenem Brücken geschlagen werden, wodurch die zusammenhängenden Vorstellungsmassen und Gefühle zur einheitlichen Wirkung kämen. Im Religionsunterricht würde menschlicher geredet werden, und bei profanen Stoffen würde der Schüler durch die innigere Verbindung den Eindruck gewinnen, daß es überall heiliges Land giebt, wo nur ernst religiös-sittliches Leben ist.

Das Schulleben ist ein ärmliches Übungsfeld; doch wo die Schule noch einen Schulbezirk hat und eine lebendige Beziehung besteht zwischen Schule

und Interessentschaft, da fehlt es nicht an reicher Gelegenheit, das Wissen immer wieder in Thun umzusetzen, die jugendlichen Kräfte anzuleiten, nicht nur Hörer des Wortes zu sein, sondern auch Thäter. —

Der sich an den Vortrag anschließenden mehrstündigen Besprechung lagen folgende Leitsätze zu Grunde:

1) Das Buch bietet dankenswerte Anregung, sich über die verschiedenen Aufgaben des Religions-Unterrichts, namentlich über die religiöse und ethische, Klarheit zu verschaffen.

2) Es zeigt, daß eine gesonderte (darum noch nicht abgetrennte) Behandlung der ethischen Momente im Religions-Unterricht notwendig ist, wenn a) das Gesetz ein Zuchtmeister auf Christum werden, b) die durch Christum geschehene Erlösung die rechten Früchte bringen soll.

3) Wie die philosophische Ethik dem Religions-Unterricht gute Dienste leistet, so dient umgekehrt der Religions-Unterricht ihr als Probierstein und wesentliches Förderungsmittel.

4) Flügel's Buch ist ein treffliches Hilfsmittel für die Behandlung der biblischen Geschichte. Es hilft nicht nur zum Verständnis der Geschichten aus den verschiedenen Zeitaltern, es leistet auch guten Dienst für die Behandlung der Einzelgeschichte, namentlich für die Stufe des Systems und der Methode.

5) Wie es eine einheitliche Gestaltung des Gesinnungsunterrichts erleichtert, so regt es zu der Frage an, ob es nicht wohlgethan sei, dieser Einheitlichkeit durch eine einheitliche Terminologie inbezug auf die sittlichen Verhältnisse Ausdruck zu geben. —

Für die Weihnachts-Konferenz wurden Themata vorgeschlagen wie: Ackermann's Schrift: Die formale Bildung, Der geographische Unterricht, Die freie Schulgemeinde, Die Rechte der Familie an der Schule. Es wurde dem Vorstande überlassen, das Nähere zu bestimmen.

Elberfeld.

A. L o m b e r g.

7. Von der Benderschen Erziehungsanstalt in Weinheim a. d. Bergstrasse.

Es wäre ohne Zweifel eine höchst interessante und äußerst lohnende Arbeit, zu zeigen, welche Förderung die Erziehungswissenschaft aus den privaten Erziehungsanstalten gewonnen hat. Reiche Ausbeute hierfür würde auch die Bendersche Erziehungsanstalt in Weinheim gewähren, welche seit dem Jahre 1829 besteht und seit dem Jahre 1832 in einer großen Anzahl von Programmen Zeugnis ablegte von dem gesunden, reichen Leben, das in der Anstalt herrschte und für die Entwicklung der Pädagogik

von Bedeutung wurde. Wir erinnern nur an die Namen Finger, Fresenius, Stoy und zählen folgende Programmarbeiten auf:

Finger, Über die Elementarklasse. 1837.

Über geometrischen Unterricht. 1839.

Über naturgeschichtlichen Unterricht. 1844.

Stoy, Über deutschen Sprachunterricht in den ersten 6 Jahren. 1842.

Fresenius, Über mathematischen Unterricht. 1847.

Unsere Einführung in den geographischen Unterricht. 1850.

K. Bender, Über das Turnen. 1838.

Über das Reisen der Knaben. 1845.

Unsere Reise im Sommer 1859.

H. Bender, Über das Arbeiten der Knaben in der Werkstätte. 1846.

Gilbert, Zwei Winterabende in der Anstalt. 1849.

Langsdorff, Bilder von unserer Reise in den Harz. 1851.

Birnbaum, Über Zeichenunterricht. 1857 etc.

8. Aus „Lichtenbergs ausgewählten Schriften“.

(Leipzig, Reclam).

»Es war eine Zeit in Rom, da man die Fische besser erzog, als die Kinder. Wir erziehen die Pferde besser. Es ist doch seltsam genug, daß der Mann, der am Hofe die Pferde zureitet, Tausende von Thalern zur Besoldung hat, und die, die demselben die Unterthanen zureiten, die Schulmeister, hungern müssen.« (S. 204).

»Er hielt sehr viel vom Lernen auf der Stube und war also gänzlich für die gelehrte Stallfütterung.« (S. 193).

»Er kann die Tinte nicht halten, und wenn es ihm ankommt, jemand zu besudeln, so besudelt er sich gemeiniglich am meisten.« (S. 192).

»Unter die größten Entdeckungen, auf die der menschliche Verstand in den neuesten Zeiten gefallen ist, gehört meiner Meinung nach wohl die Kunst Bücher zu beurteilen, ohne sie gelesen zu haben.« (S. 191).

»In jedes Menschen Charakter sitzt etwas, das sich nicht brechen läßt, das Knochengebäude des Charakters; und dieses ändern wollen, heißt immer, ein Schaf das Apportieren lehren.« (S. 94).

»Der allzuschnelle Zuwachs an Kenntnissen, der mit zu wenigem eigenen Zuthun erhalten wird, ist nicht sehr fruchtbar. Die Gelehrsamkeit kann auch ins Laub treiben, ohne Früchte zu tragen. Man findet oft sehr seichte Köpfe, die zum Erstaunen viel wissen. Was man sich selbst er-

finden muß, läßt im Verstande die Bahn zurück, die auch bei einer andern Gelegenheit gebraucht werden kann.« (S. 44).

»Man sollte doch unterscheiden lernen zwischen dem, was ein Mann selbst gedacht hat, und dem, was einer abschreibt.« (S. 17).

9. Die Unterrichtsverfassung der preussischen Gymnasien vom 12. Januar 1816.

	VI.	V.	IV.	III.	II.	I.
	1 Jahr	1 Jahr	1 Jahr	2 Jahre	2 Jahre	3 Jahre.
1. Religion	2	2	2	2	2	2
2. Deutsch	6	6	4	4	4	4
3. Latein	6	6	8	8	8	8
4. Griechisch	—	—	5	5	7	7
5. Geschichte und Erdkunde . .	3	3	3	3	3	3
	(Erdk.)	(Gesch.)				
6. Mathematik und Rechnen . .	6	6	6	6	6	6
7. Naturwissenschaften	2	2	2	2	2	2
8. Zeichnen	3	3	2	2	—	—
9. Schreiben	4	4	—	—	—	—
Im ganzen	32	32	32	32	32	32

Damit wolle man die Lehrpläne vom Jahre 1882 vergleichen! —

10. Selbstanzeige.

Der Religionsunterricht auf der Oberstufe der Volksschule. Präparationen nach psychologischer Methode von Dr. Thrändorf. 1. Teil: Das Leben Jesu und der zweite Artikel. Dresden. Bleyl und Kämmerer. 1890.

Darf man bis ins Einzelne ausgeführte Präparationen veröffentlichen? — Ich selber habe früher die Frage einfach mit Nein beantwortet, aber die Beobachtungen an der Übungsschule haben mich nach und nach auf andere

Gedanken gebracht. Wenn unsre jungen Leute das Seminar verlassen, so sehen sie sich mit einem Male in die Notwendigkeit versetzt in den verschiedensten Fächern des Volksschulunterrichtes zugleich praktisch thätig zu sein, da ist es denn bei 32 und mehr Stunden in der Woche fast unmöglich, daß sie sich mit einem Schlage für alle Unterrichtsstunden gründlich durchdachte methodische Präparationen schaffen können. Jeder der länger im Amte steht und es mit seinem Berufe ernst nimmt weiß, wie lange es dauert, bis man seinen Präparationen die Form gegeben hat, die das pädagogische Gewissen einigermaßen befriedigt, sollen nun unsre jungen Kollegen immer wieder von vorn anfangen und mit ihren Klassen dasselbe Lehrgeld zahlen, was wir zahlen mußten? Ich dachte schon die Rücksicht auf die Kinder legte uns die Pflicht auf, dem nachwachsenden Lehrer-geschlecht möglichst bald zu einer gesunden Praxis zu verhelfen. Aber, wirft man mir vor, der Faule wird deine Präparationen als Ruhepolster benutzen und auf eigenes Streben verzichten. Hier möchte ich mit einer Gegenfrage antworten: Was wird denn der Denkfaule ohne solche Präparationen machen? — Ich fürchte, er wird sich sehr bald mit sehr unvollkommenen Präparationsentwürfen begnügen und den Schaden tragen die Kinder. Das gestehe ich offen: Mir graut bei dem Gedanken, daß mein Buch in die Hände solcher Mietlinge kommen sollte, die da meinen, nun sei ihnen die Arbeit abgenommen. Ich bin aber der guten Zuversicht, daß der bei weitem größte Teil derer, die mein Buch benutzen werden mich nur als Mitarbeiter oder Handlanger ansehen wird, der einen Teil der Arbeit abnimmt, damit der andere Teil um so besser gethan werden kann. Dieser andere wichtigste Teil besteht in der Anpassung an die individuellen Verhältnisse der Schule, in der der betreffende Kollege arbeitet.

Daß ich das, was etwa Gutes an meinen Präparationen ist, den beiden Meistern Herbart und Ziller verdanke, brauche ich den Lesern dieser Zeitschrift wohl nicht besonders zu versichern. Die höchst verdienstlichen Arbeiten des Herrn Direktor Staudé verdrängen zu wollen ist mir nicht in den Sinn gekommen, vielmehr würde ich es am liebsten sehen, wenn man meine Präparationen neben den Staudeschen benutzte, denn so wäre der Benutzende am besten vor Einseitigkeiten bewahrt. Der Unterschied zwischen uns beiden besteht darin, daß ich aus meinen Einheiten auf Grund des 2. Artikels und der Lutherschen Erklärung einen spezialisierten Katechismus herausgearbeitet habe. Außerdem bin ich in der methodischen Handreichung etwas weiter gegangen, in dem ich nicht nur die Hauptfragen (Konzentrationsfragen), sondern auch eine ziemliche Menge von Spezialfragen angegeben habe. Das möchte ich nicht so verstanden wissen, als ob diese Spezialfragen stets in dieser Weise gestellt werden müßten, vielmehr wünschte ich, daß immer zunächst eine Gesamtantwort auf die Hauptfrage vom Schüler gefordert wird, an die der Unterricht dann berichtigend und weiterführend anzuknüpfen hat. Erst wenn diese Antwort auf die Hauptfrage ausbleibt, und das wird bei Schülern, die früher katechetisch unterrichtet wurden, anfangs häufig geschehen — erst dann sind diese Spezialfragen anzuwenden.

Dafs meinem Versuche schon deshalb, weil er in dieser Form der erste ist, noch viele Mängel anhaften werden, glaube ich wohl, ich hoffe aber, dafs eine gründliche und sachliche Kritik mich in die Lage setzen wird, es künftig besser machen zu können. Ob ich den Lehrern mit meiner Veröffentlichung einen Dienst erwiesen habe mögen die entscheiden, die mein Buch in der Praxis benutzt haben.

Dr. Thrändorf.

C. Beurteilungen.

I.

Otto Fischer, Leben, Schriften und Bedeutung der wichtigsten Pädagogen bis zum Tode Pestalozzis übersichtlich dargestellt. Ein Lernbuch für Examinanden. Gütersloh, C. Bertelsmann 1889. 8°. VII. 219 S. Pr. 3 M.

Vorliegende Schrift soll das Studium des pädagogischen Schrifttums, namentlich vom Jahre 1500 ab, erleichtern. Demgemäfs hat der Verfasser versucht, »möglichst genaue Gliederungen der pädagogischen Schriften, eine zusammenhängende, gedrängte Darstellung ihrer Kerngedanken und meist auch einige Hinweise auf ihren Wert zu geben.« Dies seien die Momente, welche bei pädagogischen Prüfungen mit zu den Hauptforderungen gehörten. Zur Erlangung der »Sicherheit im Wissen« soll das vorliegende Buch als Hilfsmittel dienen, und der Verfasser glaubt, damit einem thatsächlich gefühltem Bedürfnisse entgegenzukommen. Wir unsererseits können dieses Bedürfnis nicht anerkennen. Denn abgesehen davon, dafs zu dem vom Verfasser angeführten Zwecke verschiedene Hilfsmittel existieren, sind wir der Ansicht, dafs nur die selbst erarbeiteten Gliederungen und Inhaltsangaben wirklichen Wert besitzen. So liegt die Gefahr nahe,

dafs die in gutem Glauben unternommene Darstellung, hauptsächlich da sie sehr weitläufig angelegt ist, einer bequemeren Vorbereitung auf die Examina Vorschub leistet und zu einem Wissen verhilft, das nicht länger vorhält, als die Prüfung dauert.

Wir geben in nachstehendem zunächst eine Gliederung des Buches. Vorausgeschickt sind einige einleitende Bemerkungen über die Bedeutung der historischen Pädagogik. Hier wären eher einige Worte über Begriff, Auffassung und Litteratur, sodann auch über die Quellen der Geschichte der Pädagogik am Platze gewesen.

Der 1. Hauptteil (S. 2—28) ist dem Erziehungs- und Unterrichtswesen vor Christus gewidmet, während der 2. umfangreichere (S. 29—216) die Zeit nach Christus umfaßt.

Vor Christus: A Die Pädagogik des Heidentums.

1. Die Griechen: Die dorische Erziehung in Sparta — die jonische Erziehung in Athen — berühmte griechische Pädagogen (Pythagoras, Sokrates, Plato, Aristoteles).
2. Die Römer: Das Familienleben — das Schulwesen — berühmte römische Pädagogen (Seneca, Quintilian).
3. Die alten Deutschen: das Familienleben.

B. Die Pädagogik des Judentums.
Nach Christus: A. Die Zeit von
Christus bis auf Luther.

I. Die altchristliche Pädagogik (bis zu Karl d. Gr.):
Jesus Christus — die Apostel —
die Schulen in den ersten christlichen
Jahrhunderten — Basilius
d. Gr. — Chrysostomus — Hieronymus
— Augustin — Klosterschulen
— Kirchenschulen.

II. Die Pädagogik des Mittelalters
(von Karl d. Gr. bis Luther):
Karl der Große — Alkuin —
Hrabanus Maurus — das Schulwesen
im nachkarolingischen Mittelalter.

B. Die Zeit von Luther bis jetzt:

I. Luther (S. 46—50) — Melancthon
— Bugenhagen — Zwingli
— Calvin — Trotzendorf — Sturm
— Die Jesuiten (S. 57—60) —
Baco — Ratke (S. 62—71) —
Comenius (S. 71—91) — Herzog
Ernst der Fromme — Spener —
Francke — Fénelon (S. 101—106).

II. John Locke (S. 106—109) —
Rousseau (S. 109—121) — Basedow
(S. 122—130) Salzmann (S. 131
bis 144) — Campe — Rochow
(S. 147—154) — Pestalozzi (S. 154
bis 216).

Warum das Buch gerade mit Pestalozzi
abschließt, ist uns unerklärlich.
Es ist dies, wie es scheint, dieselbe
Schrulle mit der Wilhelm Scherer
seine Geschichte der deutschen Literatur
mit Goethe abgeschlossen hatte.

Unstreitig die schwächste Partei
des Buches ist die Darstellung der
Zeit vor Luther. Ungenaue Angaben,
veraltete Anschauungen, die sich
zumteil längst als Sagen und Mythen
erwiesen haben, u. dgl. lassen vermuten,
daß sich der Verfasser ganz im
Fahrwasser der Geschichtsschreiber
der Pädagogik alten Stils bewege.
Das Todesjahr des Pythagoras
z. B. ist falsch bestimmt; er
starb nicht 470 v. Chr. sondern etwa
505—495 v. Chr. Weiter bringt der
Verfasser noch die durch nichts
aufrechtzuerhaltende Vermutung großer
Reisen des Pythagoras nach dem
Orient als Thatsache. Desgleichen

ist ihm der pythagoräische Bund
eine dorisch-aristokratische Gesellschaft;
diese kurze Bezeichnung
könnte die irrthümliche Auffassung
des pyth. Bundes als eines rein politischen
Vereines zur Folge haben;
vielmehr ist er zunächst durch die
ethisch reformatorische Tendenz gekennzeichnet;
daß er dann auch zur
politischen Reform hinneigte, erklärt
sich zur Genüge aus der damaligen
Zeitlage.

Auch die Darstellung der platonischen
und aristotelischen Lehren zeigt
manche Unklarheiten und Mängel.
Bei Aristoteles wird unter den
Lehrfächern die Musik vermißt.
Gerade über sie ergiebt sich Aristoteles
sehr ausführlich. Hätte der Verfasser
auf diesen Punkt mehr Gewicht gelegt,
so wäre ihm die schiefe Behauptung
(S. 18), daß die griechische Erziehung
die Herzensbildung vernachlässigt habe,
nicht unterlaufen. Dort (Pol. VIII, 5, 7),
wo Aristoteles von der vierfachen
Bestimmung der Musik redet, erwähnt
er ihren Einfluß auf Gemüt und
Charakter: sie erzeugt das *καθαρόν*
(*καθαρότης*). Auch die tiefe Einsicht
des Aristoteles in das Wesen der
Erziehung, die sich darin ausspricht,
daß Kunst und Bildung das der
Natur Mangelnde (*τὸ προαίτιον τῆς
φύσεως*) ergänzen solle, dürfte
sich der Verfasser nicht entgehen
lassen.

Auch die Sophisten erfahren eine
nicht genügend objektive Beurteilung.
Dem „*παιτῶν χρημάτων μέτρον
ἀνθρώπου*“ folgt die recht unglückliche
Erläuterung: „Hiermit meinten
sie jedoch nicht das allgemeine
Wesen des Menschen, sondern seine
subjektive Meinung.“ Auch die
Behauptung, daß sie auf die griechische
Erziehung höchst verderblich eingewirkt
hätten, dürfte nicht so ganz zutreffend
sein. Sie haben im Gegenteil ein
nicht geringes Verdienst an dem
Stand der allgemeinen Bildung in
Athen, indem sie eine Fülle allgemeinen
Wissens unter das Volk geworfen,
eine Reihe sprachwissen-

schaftlicher Untersuchungen begründet und das allgemeine Interesse für viele wichtige Fragen erregt haben.

In der Darstellung der Quintilianischen Pädagogik findet sich der Satz: »Ziel der Erziehung ist der gute Redner« (1).

Je näher wir der Neuzeit kommen, desto mehr läßt sich ein Zurückgehen auf die Quellschriften erkennen. Einzelne Kapitel, z. B. über Ratke und Comenius sind mit großer Umsicht bearbeitet.

Zum Schlusse noch ein Wort über die jedes Kapitel beschließenden »Beurteilungen«. Abgesehen davon, daß sie mitunter mit der systematischen Darstellung der Hauptgedanken in keinem Zusammenhange stehen, zeigen sie so recht, wie wenig geeignet der fast katechismusartige Vortrag einer historischen Materie ist. Indem dieses Zwitterding zwischen Lehrbuch und Repetitorium das Fazit mit den Kategorien »Vorzüge« und »Mängel« zieht, thut es bisweilen den pädagogischen Lehren Gewalt an; so bezeichnet die »Beurteilung« Salzmanns als »Mangel«: »Speziellen Unterricht in der christlichen Religion verlangte er erst nach dem 12. Jahre des Jünglings.« —

H. J. Eisenhofer.

II

Die Kant-Herbartsche Ethik. Kritische Studie von **Fr. W. D. Krause**, Gotha. Thienemanns Hofbuchhandlung. 1889. 1,80 M.

Die vorliegende Schrift zerfällt in fünf Abschnitte. In den vier ersten Kapiteln liefert der Verf. eine Darstellung und Kritik der Ethik Kants und Herbarts. Im letzten Teile (S. 131—158) will er »bezüglich des Aufbaues eines Systems der Ethik positive Aufstellungen zum Vorschlag bringen.« Sein Endurteil über die Ethik Herbarts lautet (S. 128): »Eine leicht und sicher verwendbare Bestimmung des Guten muß zweifellos

1. so klar und einfach sein, daß sie von jedem Menschen ver-

standen werden kann, auch von dem auf niedriger Stufe geistigen Erkennens stehenden,

2. mit den wirklichen und realen Verhältnissen des Lebens rechnen und darf sich nichts für ihre Zwecke gerade Passendes konstruieren. Nach meiner Überzeugung aber leistet die Herbartsche Bestimmung des Guten weder das eine noch das andere, und deshalb kann ich sie nicht für die richtige halten.« Wir beschränken uns dem gegenüber auf die Bemerkung, daß Herbart eine philosophische Ethik schreiben wollte, daß kein Verständiger ihm das Recht dazu bestreiten wird, daß demnach selbstverständlich nicht jeder Mensch ihn verstehen kann, daß endlich seine Ethik in ihrer Anwendung auf die »wirklichen und realen Verhältnisse des Lebens« zu den fruchtbarsten Resultaten führt. Wenden wir uns nunmehr zu einer kurzen Besprechung der »positiven Aufstellungen« des Verfassers.

Der Verfasser hält es für unumstößlich sicher, daß seit Kant ein Fortschritt auf dem Gebiete der Ethik nur insofern noch eintreten kann, als klar und bestimmt, vor allem aber unanfechtbar die Frage beantwortet wird: »Welcher Wille ist der gute?« In der »Freudigkeit vollständiger Überzeugung« giebt er die Antwort kurz dahin: »Der freie vernünftige Wille ist der gute.« Er will nur diesen Satz erläutern und begründen, indem er erstens untersucht, welchem Willen die Prädikate »frei« und »vernünftig« zuerkannt werden müssen, und zweitens den Nachweis führt, daß der so und so bestimmte freie und vernünftige Wille auch wirklich der gute sei.

Welchem Willen also müssen die Prädikate »frei« und »vernünftig« zuerkannt werden? Der Verfasser sagt (S. 132): »Der Mensch ist ein Doppelwesen, halb Tier, halb Engel;« »zwei Seelen wohnen in seiner Brust;« er sieht »ein anderes Gesetz

in seinen Gliedern, das da widerstreitet dem Gesetze in seinem Gemüte.... »Als Basis für meine Gedankenentwicklung stelle ich darum den nicht zu bestreitenden, weil von der Erfahrung gegebenen und durch sie getragenen, als eine allgemeine Thatsache des menschlichen Bewußtseins auch allgemein gültigen Grundsatz auf, dafs sich am Menschen zwei in vollkommenem Gegensatz stehende, nie in einander übergehende und deshalb deutlich trennbare Seiten unterscheiden lassen. Nach der einen Seite gehört der Mensch der natürlichen, nach der andern der geistigen, der intelligenten Welt an. In der zunächst genannten Welt herrscht der Zwang, in der andern die Freiheit.« Obgleich der Verfasser seinen »Grundsatz« für einen nicht zu bestreitenden hält, müssen wir ihm doch schon hier widersprechen. Eine allgemeine Thatsache ist der Gegensatz zweier Naturen im Menschen durchaus nicht. Was weifs ein unschuldigtes Kind von dem Gesetze in seinen Gliedern, das da widerstreitet dem Gesetze in seinem Gemüte? Nichts, schlechterdings gar nichts. Sorglos und unbekümmert, nicht berührt von der leisesten Ahnung eines Widerstreits der beiden Seelen, die in Fausts Brust wohnen, lebt es in glücklicher Harmonie mit sich selbst dahin. Kinder sind doch aber auch Menschen sozusagen; und wer wollte behaupten, dafs alle erwachsenen Menschen (die Wilden nicht zu vergessen!) den Kampf zwischen Pflicht und Neigung, idealem Wollen und Naturtrieb aus eigener Erfahrung kennen? Die »zwei Seelen« sind nicht eine ursprüngliche Mitgift der menschlichen Natur, sondern ein Ergebnis der Erziehung und Bildung; wäre die Erziehung allmächtig, so würden unsere Zöglinge wie mit Faust ausrufen: »Zwei Seelen wohnen, ach! in meiner Brust!« Und inwiefern stehen dann die geistige (intelligente) und die natürliche Welt in vollkommenem Gegensatz zu einander! Herrscht im

Gebiete des Geistes schrankenlose Freiheit, vollkommene Willkür? Vollziehen sich die geistigen Vorgänge nicht auch nach bestimmten Gesetzen? Können wir denken, fühlen, wollen, was wir wollen? So gar fest scheint uns demnach die Basis der Gedankenentwicklung des Verfassers nicht gerade zu sein. Doch hören wir ihn weiter.

»Beide Welten bemühen sich, dem Menschen für sein Entschlafen und Thun Anstofs und Richtungsangabe zu erteilen. Je nachdem nun die Bemühung der einen oder der andern von Erfolg begleitet ist, befindet sich der Mensch entweder im Zustande des Gebundenseins an die Natur oder in dem der inneren Freiheit.... dem Menschen ist die Möglichkeit gegeben, sich über die Natur zu erheben, sich selbst zu bestimmen... Dieser Zustand des Gelöstseins vom Naturzwange, dieser Zustand des durch-sich-selbst-bestimmt-seins ist die innere Freiheit. S. 133. 135. Der Verfasser meint, sein Begriff der inneren Freiheit stimme überein mit der ersten praktischen Idee Herbarts; das ist aber ein Irrtum. Mit der Beherrschung der natürlichen Begierden allein ist es nicht gethan, es kommt auf die Motive an, durch welche das Streben nach der Zügelung derselben bestimmt wird. Bei Herbart geht dies Bestreben aus dem Entschlufs hervor, der besten Einsicht gemäfs zu leben, und darum ist die innere Freiheit, die er im Auge hat, eine Tugend. Der Verfasser aber übersieht, dafs man auch aus selbststüchtigen, verwerflichen Beweggründen seine Begierden im Zaume halten und sich selbst beherrschen kann. Der Ausdruck »innere Freiheit« bezeichnet bei ihm nur eine psychologische Fähigkeit, die als solche noch keine Würde für sich beanspruchen darf. Wer im stande ist, sich selbst zu beherrschen, braucht deshalb nicht gut zu sein, sondern kann sich nach ethischer Rücksicht in einem Zustande grofser Unfrei-

heit befinden.« (Vgl. Allihn, Allg. Ethik. S. 97 ff.).

Der Verfasser fährt fort (S. 136): »Das Etwas, welches die innere Freiheit in die Wirklichkeit treten läßt, ist der Wille. Eine weitläufige Erörterung darüber, was der Wille sei, ist hier nicht an der Stelle. Kurz sei folgendes gesagt: Ich kann nicht, wie die Herbartianer es thun, den Willen für eine Art des Begehrens halten, nämlich für eine solche, die zur Bethätigung strebt. Nach meiner Auffassung zeigt jede Vorstellung, die zum Begehren wird, das Streben zur That hin. Das aber, was aus dem Menschen heraus unter Umständen das Begehren hindert, zur That zu werden, ist eben der Wille. Dieser — begehrt nichts und — hat nichts Gleichartiges mit dem Begehren.« Dafs die »Herbartianer« den Willen für eine Art des Begehrens halten, ist richtig; allein welcher Herbartianer erblickt die Eigenart des Willens in der Thatsache, dafs derselbe zur Bethätigung strebt? Welcher Herbartianer hat jemals in vollständiger Verkenntung der allerersten Anfangsgründe jeder Theorie des Begehrens vergessen, dafs jede Begierde zur »Bethätigung« strebt, dafs also dies »zur Bethätigung streben« unmöglich das unterscheidende Kennzeichen des Willens sein kann? So viel uns bekannt ist, erklären alte »Herbartianer« der Willen für ein Begehren, welches mit der Voraussetzung der Erreichbarkeit des Begehrten sich verbindet. Wie lauten doch die klassischen Worte Herbarts in der Allg. Pädagogik? »Eine Aufregung ohne Bestimmtheit, ein bloßes Sich-Hinneigen zu einem Gegenstande, ohne die Voraussetzung, man werde ihn erreichen, mag Begierde heißen, oder Verlangen. Wer da spricht: Ich will! — der hat sich des Künftigen in Gedanken schon bemächtigt; er sieht sich schon vollbringend, besitzend, genießend. Zeigt ihm, dafs er nicht könne — er will schon nicht mehr, indem er auch versteht.« (Vgl. Herbart.

W. X. S. 127). Vermuthlich ist der Verfasser zu seinem sonderbaren Mißverständnis durch die Erklärung Herbarts verleitet worden: »Die That erzeugt den Willen aus der Begierde.« Und was soll man gar zu der Behauptung sagen, der Wille habe nichts gleichartiges mit dem Begehren? Der Wille strebt also nicht über die Gegenwart hinaus, hat kein Ziel, will demnach nichts? Und dieser nichtswollende Wille soll die »innere Freiheit in die Wirklichkeit treten« lassen? Das ist dem Rez. zu stark, und er hält sich nicht für verpflichtet, den Ausführungen des Verfassers noch weiter im Einzelnen nachzugehen. Der Fortschritt der Untersuchung mag durch folgende Sätze kurz bezeichnet werden.

»Die unablässbare Eigenschaft des Willens ist die Freiheit.« 136. »Aller Wille ist vernünftig.« 137. »Der Wille ist die Vernunft selbst, soweit sie thätig in das natürliche Vorstellungsvertriebe eingreift... Die Freiheit der Vernunft ist eine Thatsache des menschlichen Bewußtseins und bedarf aus diesem Grunde keines Ursprungszeugnisses.« 138. »Die Wesens-eigentümlichkeit des Vernünftigen ist die Rücksichtnahme, das Wohlwollen.« 141. Wer demnach überhaupt etwas will, der ist nach der Ansicht des Verfassers frei, vernünftig, wohlwollend, gut. So einfach hatte sich gewifs keiner von unsern Lesern die Beantwortung der erwähnten Frage gedacht: »Welcher Wille ist der gute?« Wir alle waren bisher der Meinung, es gebe auch einen bösen Willen, der unbeschadet seiner ethischen Verwerflichkeit doch alle Merkmale eines echten Willens an sich trage.

»Das Wohlwollen ist das Aufgehen in der Gesamtheit und ein unter diesem Gesichtspunkte stehendes Sich-hingeben an das einzelne Glied, auch an sich; denn in dem eben entwickelten Sinne kann man ebenso gut gegen sich wohlwollend sein, als gegen andere, was Herbart bekanntlich

bestreitet«. (Wir bestreiten das eine; Wohlwollen gegen sich selbst nennt man sonst Eigenliebe) 142. »Wenn alles aus dem Gebundensein an die Natur Hervorgehende böse ist, sind wir dann nicht gezwungen, Böses zu thun? Nein. Ein Begehren und Thun an sich ist weder böse noch gut; die eine oder die andere Eigenschaft giebt ihm allein die Gesinnung, aus der es hervorgeht. Ein Beispiel mag das zeigen. Das Aufnehmen von Nahrung ist sowohl dem unvernünftigen, als auch dem vernünftigen Menschen notwendig. Im Begehren und Aufnehmen der Nahrung liegt weder etwas Böses, noch etwas Gutes. Wie benimmt sich aber das unvernünftige Wesen im Zustande des Hungers, und wie das vernünftige? Der unvernünftige Mensch steht wie das Tier unter dem Naturzwange. Er wird also in jenem Zustande das Aufnehmen von Nahrung als das an sich Wichtige empfinden, dem er alles Minderkräftige unterordnet und zu dessen Erreichung er die Mittel rücksichtslos wählt und so vernunftwidrig, böse handelt. Rez. mußte, als er diese Worte las, unwillkürlich an sein zweijähriges Töchterchen denken, das ganz offenbar das Aufnehmen von Nahrung als das »an sich Wichtige« empfindet, dem es alles »Minderkräftige« (z. B. die Lust am Spiel) unterordnet, und zu dessen Erreichung es die Mittel rücksichtslos wählt, so rücksichtslos, daß es zuweilen mit dem Händchen in den Teller hineingreift. Und deshalb soll ich mein Kind für böse halten? Ich soll ihm zürnen, als hätte es eine Sünde begangen? Das ist denn doch eine geradezu ungeheuerliche Zumutung. So rächt sich an dem Verfasser die Gleichsetzung der psychologischen mit der sittlichen Freiheit. Der vernünftige Mensch fühlt das stark auftretende Bedürfnis der Nahrung auch. Er wird sich aber demselben nicht überlassen, sondern seine Vernunft befragen, ob er ihm entsprechen dürfe. Diese sagt ihm, daß er in Rücksicht auf die Erhaltung seines Körpers Nahrung aufzunehmen habe.

Er wird die Mittel zur Stillung seines Hungers vernünftig wählen und so gut handeln.« 146. — An solchen Anschauungen gemessen, mag ein alter Geizhals wohl als ein trefflicher Mann erscheinen; denn er wird nur essen, weil es zur Erhaltung des Lebens notwendig ist; er wird die Mittel zur Befriedigung seines Nahrungsbedürfnisses nicht rücksichtslos, sondern jedenfalls mit Rücksicht auf seinen Geldbeutel wählen und darum - gut handeln; Genug, der Verfasser bekundet ein ernstes und redliches Streben; seine Gesinnung ist vortrefflich; daß es ihm aber gelungen wäre, in seinen Anschauungen über die Grundlagen der philosophischen Ethik zur Klarheit durchzudringen, können wir nicht zugeben.

Eisenach.

O. Foltz.

III.

Quellenkunde und Geschichtsunterricht.

Eine pädagogische Zeit- und Streitfrage. Erörtert von Dr. Max Schilling, Oberlehrer. Berlin 1890. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung. Hermann Heyfelder. SW. Schönebergerstrasse 26. Gr. 8. 48 S.

Es mehrten sich die Anzeigen, daß man in neuester Zeit dem Geschichtsunterricht eine erhöhte Teilnahme schenkt. Der Grund hierfür kann nur darin gefunden werden, daß die bisherige Methode, nach welcher man auf den Schulen — es handelt sich in erster Linie um die höheren Schulen — Geschichte treibt, als unzulänglich empfunden wird.

Da es nun nicht jedem so ohne weiteres möglich ist, die zugehörige Litteratur sich zu verschaffen und zu studieren, um volle Klarheit zu erlangen, so ist es gewiß ein Verdienst des Verfassers, in dem vorliegenden Büchlein diejenige Frage eingehend und klar erörtert zu haben, die wohl als eine der Hauptfragen in dem Streit über die Methode des Geschichtsunterrichts angesehen werden kann.

Der Inhalt zerfällt in drei Teile:

1. Geschichtlicher Überblick. 2. Ge-

sichtspunkte, nach denen die Quellenlektüre zu würdigen ist. 3. Didaktische Behandlung der Quellenlektüre.

Bei einer zweiten Auflage würde der Verfasser sich vielleicht entschließen, den auf S. 44 fehlenden »Vortrag des Lehrers« einzufügen, um so eher, da er selbst die Lücke zu fühlen scheint. Erst dann wird man sich völlig klar darüber werden

können, wie er sich das Verhältnis des Vortrags zu seiner Art, Geschichte zu lehren, denkt. Dafs auf S. 8 in der Mitte das Wort »nicht« überflüssig ist, während es auf S. 31 fehlt, und dafs hier der Ausdruck »Mangel an Zeit« unlogisch gebraucht ist, wird der Verfasser selbst schon bemerkt haben.

Eisenach.

Dr. Göpfert.

D. Anzeigen.

Moderne Kunst. Illustrierte Monatschrift mit Kunstbeilagen in Meisterholzschnitten. Monatl. 1 Lieferung. Pr. 1 M. Berlin, Richard Bong.

Von diesem Werk liegen uns zwei Lieferungen vor. (Jahrgang IV, 1 u. 2). Darnach stehen wir nicht an, dasselbe warm zu empfehlen. Der Inhalt der Hefte ist ein außerordentlich reicher, die Vervielfältigungen sind sehr gelungen, zumteil künstlerisch vollendet. Um einen Begriff von der Reichhaltigkeit der Hefte zu geben, sei der Inhalt der beiden vorliegenden kurz skizziert. Von gröfseren Blättern finden sich: Blaas,

Rosina; M. Stone, In Liebe; Echina, Simson u. Delila; Knaus, Reigen; Makowski, Der Zar wählt die Braut; Maffei, Kämpfende Auerhähne; Lieck, Liebestraum; Gamba, Der Kufs; Siemiradzki, Phryne in Eleusis; Tejedor, Die Taufe; Andersen-Lundby, Früher Winter; Martens, Traumbilder; Bridgman, Sommerabend. Daneben im Text, welcher aufser Novellen, literarische und kunstgeschichtliche Darlegungen bringt, eine Reihe kleiner Holzschnitte, die sich der geschmackvollen Gesamt-Ausstattung würdig einfügen.

Pädagogischer Verlag v. Bleyl & Kaemmerer (P. Th. Kaemmerer) in Dresden.

Jahrgang 1885.

- Heft I.** 1. H. Grabs, Bemerkungen zu dem Aufsatze des Seminarlehrers Schaefer Coburg, „Der erste Religionsunterricht.“
„ II. Dr. H. Göpfert, Rechtfertigung einiger pädagogischer Gedanken Hüllers.
„ III. 1. Ferd Benz, Zwei pädagogische Pfingstversammlungen. 2. Dr. Karl Juch, Die Generalversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik zu Pfingsten 1885 in Halle a. S.
„ IV. 1. Dr. W. Rein, Bemerkungen zu der Schrift des Herrn E. v. Salzwirk: Handel und Wandel der pädag. Schule Herbart's. 2. Theob. Vogt, An die Mitglieder des Vereins für wissenschaftl. Pädagogik. 3. Dr. Schneider Entgegnung.

Jahrgang 1886

- Heft I.** 1. E. Leschke, Die ethische und ästhetische Bedeutung des Turnens. 2. Dr. Biedner, E. V. Stoy und das pädagogische Universitätsseminar.
„ II. Dr. Kager, Die Methode Christi.
„ III. 1. Prof. Dr. Menge, Die Anfänge des Latein-Unterrichts in Segra 2. Chr. Uter, Über die Leitung von Konferenzen des Lehrerkollegiums
„ IV. G. Glöckner-Leipzig, Zu Dittes' Kritik der Herbart'schen Pädagogik.

Jahrgang 1887.

- Heft I.** 1. H. Grabs, Vermag der Religionsunterricht der beiden ersten Schuljahre eine Grundlage für die sittlich-religiöse Bildung zu bieten?
„ II. Prof. Dr. Menge, der deutsche Einheitschulverein. — Bruno Baennel, Über den associierenden Charakter der Erbsünde.
„ III. C. Holz, Eisenach, über darstellenden Unterricht.
„ IV. Dr. Hollenbach, der Rechnunterricht im ersten Schuljahre.

Jahrgang 1888.

- Heft I.** Dr. Müller, Comenius, ein Schematiker in der Pädagogik.
„ II. Prof. Dr. W. Rein, Gefinnungsunterricht und Kulturgeschichte.
„ III. Dr. H. Staube, Kritische Bemerkungen zu den Hauptpunkten der v. Salzwirk'schen Schrift „Gefinnungsunterricht und Kulturgeschichte.“
„ IV. H. G. Hofmann, Kosen, der Religionsunterricht in gealiberten Schulen nach den V. Wangemann'schen Schriften.

Jahrgang 1889.

- Heft I.** 1. H. Grabs, Zur Lehrplandtheorie mit Beziehung auf die Volksschule I. 2. Prof. Dr. W. Rein, Ein neues Seminarbuch.
„ II. Adolf Rude, Zur Bundtschen Apperzeptionslehre.
„ III. H. Bickel, Noch einmal das Weimarische Seminarbuch.
„ IV. H. Rolke-Hoheneiche, Die Selbstständigkeit der Schule inmitten von Staat und Kirche.

Jahrgang 1890.

- Heft I.** 1. H. Grabs, Kritik einiger Vorschläge zur Lehrplanreform.
„ II. Adolf Rude, Zur Apperzeption.
„ III. Eduard v. Hartmann, Kann der Pessimismus erziehlch wirken?
„ IV. 1. Dr. A. Gille, Herbart's Erziehungsziel auf seinen verschiedenen Entwicklungsstufen. 2. M. Lomberg, Sachrechnen.

Neu eingegangene Schriften.

Alge, Leitfaden f. d. ersten Unterricht im Französischen. 2. Aufl. St. Gallen
Jetter, Erzieh. Unterricht. Altenburg, Pierer.

Mass, Zeittafel der Geschichte der Pädagogik. Weimar, Krüger.

Baumgartner, Lehrgang der engl. Sprache. Zürich, Fussli.

Steckel, Zwei Posthefte. Halle, Schroedel.

Schwalm, Schulliederbuch. Breslau, Becher.

Müller, De viris illustribus. Hannover, Meyer.

Dr. M. Murry, Herbert Spencers Erziehungslehre. Gütersloh, Bertelsmann.
Sprockhoff, Schul-Naturlehre. Hannover, Meyer.
Janke, Grundriss der Schulhygiene. Hamburg u. Leipzig, Voss.
Dörpfeld, Gesellschaftskunde. Gütersloh, Bertelsmann.
Magnus, Deutsche Geschäftsaufsätze. Halle, Schroedel.
Lattmann, Eine ausgleichende Lösung. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht.
Mittenzwey, 40 Lektionen über Gesetzeskunde und Volkswirtschaftslehre. Gotha, Behrend.
Steger, 84 Lebensbilder. Halle, Schroedel.
Meyer, Lesebuch der Erdkunde für Schule u. Haus. 3 Bde. Gotha, Behrend.
Ehrke, Aus Deutschlands grosser Zeit. Magdeburg, Klotz.
Krüger, Kirchengeschichte. Leipzig, Bädcker.
Falcke-Förster, Religionsbuch. Halle, Schroedel.
Steckel, Einrichtung der Briefe u. aml. Schriftstücke. Halle, Schroedel.
Dörpfeld, Repetitorium der Gesellschaftskunde. Gütersloh, Bertelsmann.
Bräutigam, Der Elementarkurs. Weimar, Krüger.
Sallwürk, Das Staatsseminar für Pädagogik. Gotha, Behrend.
Juling, Das Gymnasium. Hannover, Meyer.
Perthes, Die Notwendigkeit einer durchgreifenden Umgestaltung unseres Schulwesens. Gotha, Perthes.
Sprockhoffs Physik für Volksschulen. Hannover, Meyer.
Trüper, Die Schule und die sozialen Fragen. 2 Hefte. Gütersloh, Bertelsmann.
Schuster, Lehrbuch der Poetik. Halle, Mühlmann.
Pädagog. Sammelmappe. 125. 134. Heft. Leipzig, Sigismund u. Volkening.
Lattmann-Müller, Griech. Übungsbuch. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht.
Lattmann-Müller, Kurzgefasste lat. Grammatik. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht.
Alumneuserinnerungen. Von einem alten Kreuschüler. Leipzig, Fr. W. Grunow.
Hauffe, Benekes Psychologie. Borna-Leipzig, Jahnke.
Geyer, Der deutsche Aufsatzunterricht. Hannover, Meyer.
Piel, Lehrgang für den Gesangsunterricht. 5. Aufl. Düsseldorf, Schwann.
Aus aller Welt. Illustr. Jugendschrift. Stuttgart, Gläser.
Thrändorf, Der Religionsunterricht. 1. Teil. Dresden, Kämmerer.
Langenberg, Meine Erinnerungen an Diesterweg. Frankfurt, Diesterweg.
Richter, Diesterwegs Wegweiser. 6. Aufl. Frankfurt, Diesterweg.
Kohl, Griechisches Übungsbuch. Halle, Waisenhaus.
Florin, Tell-Lesebuch. Davos, Richter.
Florin, Die unterrichtl. Behandlung von Schillers W. Tell. Davos, Richter.
Gutersohn, Zur Methodik des fremdspr. Unterrichts. Karlsruhe, Braun.
Rein, Pädagogik im Grundriss. Stuttgart, Göschen.

Diesem Hefte liegen 3 Prospekte über Verlagswerke der **Kesselringschen Hofbuchhandlung** in Frankfurt a/M., von **Emil Roth** in Giessen und **Franz Vahlen** in Berlin bei, welche wir geneigter Beachtung empfehlen.

Die Verlagsbuchhandlung.

Pädagogische Studien.

Neue Folge.

Herausgegeben

von

Dr. W. Rein,

Professor a. d. Universität Jena.

XII. Jahrgang. Zweites Heft.

Inhalt:

- A. Abhandlungen:** A. Lomborg, Sachrechnen (Schluß).
B. Mitteilungen: 1. H. Grosse, Fr. Wilh. Lindner — ein Vorläufer der Kulturstufenidee. 2. Joh. Trüper, Zum Kampf um die Schule (Fortsetzung). 3. Seminarkonferenz zu Barby. 4. Der X. deutsche Kongress für erziehl. Knabenhandarbeit in Straßburg. 5. Zeitschrift für den evangelischen Religionsunterricht. 6. Die III. Hauptversammlung des allgemeinen deutschen Sprachvereins. 7. Finanzminister Miquel über die Schulfrage. 8. Die Volksschule in Frankreich und Deutschland. 9. Professor Dr. Gustav Teichmüller, Pädagogisches. 10. Professor Dr. Eucken, Fragen der Schule — Fragen der Zeit. 11. Über die Aussprache des Griechischen in unseren Gymnasien. 12. Gemeinschaftliche Sitzung der Zweigvereine Altenburg, Halle, Jena, Leipzig zu Weissenfels. 13. Herbart in Amerika.
C. Beurteilungen: Dr. Barchudarian. (O. Foltz-Eisenach.)

Dresden.

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer.)

1891.

XXIII. Jahrbuch des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik. 1891.

Die Abhandlungen des 23. Jahrbuch sind der Reihenfolge nach folgende:

- I. Ihräendorf, Präparationen für die Behandlung der Zeit der Aufklärung.
- II. Leupfer, Das Rechnen im zweiten Schuljahr.
- III. Hausmann, Bemerkungen zur Wilt'schen Arbeit im 21. Jahrbuch.
- IV. Wilt, Zusatz zu vorstehenden Bemerkungen.
- V. Wilt, Allgemeine und besondere Bemerkungen zum Unterricht in der Algebra.
- VI. Hollkamm, Lehrplan für einfache Volksschulen auf der Grundlage des Ziller'schen Lehrplansystems.
- VII. Theodor Wiget, Pestalozzi und Herbart.

Präparationen für den Physik-Unterricht in Volks- und Mittelschulen.

Nach Herbart'schen Grundsätzen

bearbeitet

von

P. Conrad,

Realschullehrer in St. Gallen.

I. Teil:

Mechanik und Akustik.

Preis: 5 M.

Der Verfasser, welcher lange Zeit am Ziller'schen Seminar in Leipzig als Oberlehrer thätig war, bezeichnet diese Präparationen als einen Versuch, Herbart-Ziller'sche Grundsätze allgemeiner Natur, vornehmlich die Idee der Formalstufen, für den Physikunterricht nutzbar zu machen. Wir müssen den Versuch als einen sehr gelungenen bezeichnen und glauben, daß ein Unterricht nach solchen Vorbildern von einem für seinen Gegenstand erfüllten Lehrer erteilt, ohne Zweifel das Interesse des Schülers mächtig anregen, denselben im scharfen Denken sichtlich fördern und ihm das Warum von Hunderten von physikalischen Erscheinungen, wovon er täglich Zeuge ist, in befriedigender Weise erklären wird.

(Eisack-Rothring'sches Schulblatt.)



A. Abhandlungen.

Sachrechnen.

Von A. Lomberg in Elberfeld.

IV.*)

Dafs die Konzentration der Lehrfächer in Wahrheit eine pädagogische Heilsidee ist, dafs sie als eine allgemeine Bedingung für die erziehlische Kraft des Unterrichts betrachtet werden kann, das ist schon oft ausgesprochen worden und wird gegenwärtig auch in immer weiteren Kreisen erkannt. Schon Comenius sagt: »Es kann nichts gediegen sein, als was in allen Stücken zusammenhängt.« Und von Goethe haben wir das schöne Wort: »Beim Wissen kommt alles auf den Zusammenhang an.« Herbart aber, der die psychologische Beweisführung dafür antrat, spricht: »Die Vorstellungsmassen sollen einander stets durchdringen; was einzeln stehen bleibt, hat wenig Bedeutung.« Und in Beziehung zu unserem speziellen Thema sagt er: »Der pädagogische Wert des gesamten mathematischen Unterrichts hängt hauptsächlich davon ab, wie tief er in das Ganze des Kreises der Gedanken und Kenntnisse eingreife.« Dafs das Rechnen sich dem in allen diesen Sätzen ausgesprochenen Konzentrationsgedanken auch fügt, glauben wir zur Genüge nachgewiesen zu haben.

Betrachten wir nunmehr in Summa den unterrichtlichen Vorteil, der aus dem nachbarlichen Verkehr des Rechnens mit dem Sachunterricht für beide Teile erwächst. Schon mehrfach wurde hervorgehoben, dafs der Vorteil des Sachunterrichts vor allem darin besteht, dafs die sachlichen Verhältnisse bestimmt und deutlich werden. Die allgemeinen Vorstellungen erhalten in den Zahlen und Berechnungen feste Stützen; die superlativischen Ausdrücke, die in den Köpfen der Kleinen oft so bunte Deutung erfahren, werden auf ein genaues Mafs gesetzt. Dörpfeld sagt

*) I. u. II. im 4. Heft 1890, III. im 1. Heft 1891.

in diesem Sinne: »Durch das Hineinleuchten der Zahlen werden die betreffenden Verhältnisse klarer, anschaulicher. Es ist ein eigentümliches Ding um die Zahl: es wohnt ihr eine eigenartige Leuchtkraft bei. Bei den Zahlen hört nicht nur — wie man zu sagen pflegt — die »Gemütlichkeit« auf, sondern auch das Nebeln und Schwebeln; sie bringen Klarheit, Bestimmtheit.« *) Ein nicht unwesentlicher Vorteil besteht ferner auch darin, daß die sachlichen Vorstellungen immerfort reproduziert und dadurch fester eingeprägt werden.

Noch größer aber sind die unterrichtlichen Vorteile für das Rechnen. Es ist im allgemeinen von durchschlagender Bedeutung, mit welchen Gefühlen das Kind an die Lösung einer Aufgabe herantritt. Je fremdartiger und ungewohnter ihm die Einkleidung der Aufgabe erscheint, desto größer dünkt ihm die Beschwer des Rechnens, und desto unsicherer geht das Schlüssebilden von statten. Erblickt es dagegen in dem sachlichen Inhalte der Aufgaben gute, alte Bekannte, die ihm vielleicht irgendwo schon ein besonderes Interesse abgenötigt haben, so kann man sicher sein, daß sich die geistigen Kräfte in aller Energie regen werden, und daß das Nachdenken geradeswegs zum Ziele fortschreitet. Dies wird am meisten der Fall sein bei den sachunterrichtlichen Aufgaben. Der Schüler empfindet eine freudige Hingabe an den Stoff und eine lebhaftige Neigung, sich mit demselben zu beschäftigen; er fühlt sich gefesselt, er rechnet mit Lust und Behagen, zumal er ein Resultat erwartet, daß seine Einsicht noch vermehren und klären wird. Die Zahlen, die ihm ohne den sachlichen Hintergrund gleichgültig sein würden, nötigen ihm nun ein lebhaftes Interesse ab; das im Sachunterricht bereits erworbene Kapital geistiger Kraft wuchert fort und trägt doppelte Zinsen. Die Folge wird sein, daß das Interesse für das Rechnen überhaupt gesteigert wird. Eine solche Wirkung sollte sich kein Erzieher entgehen lassen.

Ein weiterer Vorteil der Verknüpfung liegt darin, daß die allgemeine Nützlichkeit des Rechnens stärker hervortritt. Die sachlichen Aufgaben legen dem Schüler dar, daß es sich beim Rechnen um eine wichtige Angelegenheit und unentbehrliche Kunstübung handelt. Die Überzeugung von diesem Werte verleiht dem Rechnen Dauer im Geiste. Die formalistisch-leeren Aufgaben dagegen verleiten den Schüler zu der Meinung, es sei das Rechnen weiter nichts als eine witzige Spielerei, die man später vergessen und mit den Kinderschuhen hinter sich werfen dürfe. Sie schaffen eine bloß mechanische Fertigkeit, die für das Leben von keiner Bedeutung ist. Aber wir müssen praktische, anstellige Köpfe heranbilden. Darum ist mit dem

*) Dörpfeld, Grundlinien zur Theorie eines Lehrplans. S. 79.

formalistischen Wust aufzuräumen; die nackten Zahlen müssen eingekleidet werden. Es ist immer im Auge zu halten, daß nur der Sachrechnenunterricht den Namen des wahrhaft pädagogischen Unterrichts verdient. Th. Wiget sagt über ihn: »Die Kinder lernen nicht nur rechnen im arithmetischen Sinne, sie lernen auch rechnen in dem Sinne, wie man das Wort braucht, wenn man sagt: Der versteht zu rechnen. Erst durch die Verknüpfung des Rechnens mit dem übrigen (sachlichen) Gedankenkreise vermag dasselbe wahrhaft praktisch zu werden, erst dadurch erhalten die Zöglinge Begriffe von Werten, von Erträgen u. s. w., in denen später für jede Berufsart der Impuls liegt, nicht durch bloßes Glauben und Meinen, sondern durch Berechnung sich zu orientieren.«^{*)}

Ein weiterer Vorteil der Verknüpfung liegt darin, daß das Rechnen mannigfaltiger und belebter wird. Das eintönige, immerwährende Kaufen und Verkaufen von Kattun, Zanella, Öl, Seife u. dgl., welches in manchen Rechenbüchern einen so breiten Raum einnimmt und sich mit jedem neuen Kapitel wiederholt, ermüdet auf die Dauer den Geist und befördert die Langeweile. Die sachunterrichtlichen Aufgaben bringen in diese Einöde eine erfrischende Abwechslung. Eine andere Folge wird sein, daß die Rechenfertigkeit erhöht wird, denn »die Wirksamkeit einer Vorstellungsmasse wächst mit ihrer Ausbreitung und mehrfachen Verknüpfung.«^{**)} Man sage also nicht, der Rechenunterricht werde durch die Behandlung sachunterrichtlicher Aufgaben belastet, er wird in Wahrheit dadurch gehoben.

Eng damit zusammen hängt ein ethisches Moment. Der Rechenunterricht steht in dem Rufe, daß er dem nacktesten Nützlichkeitsprinzip huldige und das Kind vorzeitig in eine seiner Natur widersprechende Anschauungsweise hineinzöge. Dieser Vorwurf ist nicht ganz unberechtigt. Denn in der That ist in dem herkömmlichen Schulrechnen übermächtig viel die Rede von Gewinn und Verlust, von Verdienst und Handel, von Zins und Kapital, von Provision und Dividende. Als der bekannte Provinzial-Schulrat Landfermann einst bei Gelegenheit der Visitation einer Realschule dem Rechenunterricht beigewohnt hatte, brach er in die Worte aus: »Immer Geschäft, immer Geld! Bieten sich nicht auch andere Objekte der Berechnung dar? Dieses einseitige Hervorkehren des Geldes ist geradezu unsittlich; es sieht ja aus, als ob der Rechenunterricht des Geldes wegen da sei, so unverschämt treten die Geldforderungen in den Vordergrund.« Wird das Rechnen zu einem wesentlichen Teile an den Sachunterricht angeschlossen, so sind wir in die Lage gesetzt, die Geldrechnungen angemessen zurückzudrängen.

^{*)} Bündner Seminarblätter, Bd. V, S. 188.

^{**)} Herbart, Päd. Schriften. Ausg. v. Willmann. Bd. II, S. 607.

Auch noch nach einer anderen Richtung hin macht sich ein ethischer Einfluß geltend. Das Prinzip des Sachrechnens ist die Thatsächlichkeit in den Verhältnissen und die Genauigkeit in den Zahlen. Die Berechnungen stützen sich auf vorliegende Bedürfnisse, selbständige Erfahrungen, zuverlässige Angaben und statistische Erhebungen. Ausgeschlossen sind die beliebigen und zufälligen Zahlen und die fingierten Verhältnisse, an denen die gebräuchlichen Aufgabensammlungen so über die Massen leiden. Immer bleibt das Rechnen dem Anschauungskreise des Kindes möglichst nahe. So geht ein höherer Zug der Wahrheit durch das Rechnen, der seine Wirkung auf die sittliche Wahrhaftigkeit schon ausüben wird.

Als letzte erfreuliche Folge des Wechselverkehrs zwischen dem Sach- und Rechenunterricht führen wir an, daß durch denselben der Zusammenhang, die Einheit des Gedankenkreises befördert wird. Die verschiedenen geistigen Betätigungen des Kindes haben denselben Beziehungspunkt, und alle Gedanken richten sich auf ein Objekt. Es wird dadurch eine Geschlossenheit der Gedanken hervorgerufen, die notwendig ist, wenn sich das innere Leben energisch regen soll. Heterogene Vorstellungen dagegen hemmen sich in ihrer Wirkung und verflachen die geistige Thätigkeit.

Alles in allem — die sachunterrichtlichen Aufgaben schließten eine solche Fülle des Anregenden und Bildenden in sich, wie sie anderweitig nicht anzutreffen ist. Es ist das Rechnen darum soviel wie möglich aus seiner isolierten Stellung herauszuheben und dem Konzentrationsgedanken dienstbar zu machen.

V.

Es entsteht für unsere Untersuchung nun noch die Frage, wie sich nach dem Prinzip des Sachrechnens das Lehrverfahren im Rechenunterricht zu gestalten hat.

Wie alle Lehrstoffe, so ist auch der Stoff des Rechnens in eine Reihe methodischer Einheiten einzuteilen. Die Aufeinanderfolge derselben richtet sich nach den einzelnen Zahloperationen, nicht aber nach dem Fortschritt des Sachunterrichts. Das hängt mit dem streng stufenmäßigen Entwicklungsgange des Rechnens zusammen, nach welchem jede vorangehende Übung die Grundlage für die nachfolgende abgibt. Daraus geht eine Beschränkung für die gliedliche Verbindung der in Betracht kommenden Lehrfächer hervor. Die Klarstellung sachlicher Verhältnisse mit Hilfe des Rechnens kann immer nur innerhalb des schon durchgearbeiteten Zahlgebietes vorgenommen werden, und die Berechnung muß aufgeschoben werden, sobald der Schüler für die auszuführenden Operationen die erforderliche Anleitung noch nicht erhalten hat.

An der Spitze der methodischen Einheit steht als Unterrichtsziel eine angewandte Aufgabe, welche den Charakter und den Umfang der ganzen Einheit bestimmt und darum von grundlegender Bedeutung für dieselbe ist. Ihrem sachlichen Inhalte nach ist sie dem Sachunterricht oder dem eigenen Erleben und Erfahren des Schülers entnommen. Die konkrete Fassung derselben trägt dazu bei, daß der Schüler sich das Ziel in aller Deutlichkeit denken kann; der mit lebhaftem Gefühle entgegengenommene sachliche Inhalt derselben aber bewirkt, daß das Interesse geweckt und der Untersuchungseifer angespornt wird. Sie hat den Vorzug vor jeder abstrakten Zielaufstellung; denn Ankündigungen, wie etwa folgende: Wir wollen heute lernen, wie man Dezimalbrüche mit einander multipliziert! verlaufen matt und wirkungslos bei den Schülern.

Die erste Arbeit, welche der Unterricht nun zu vollenden hat, ist die Lösung der grundlegenden Aufgabe. Analyse und Synthese teilen sich gleichmäÙig in diese Arbeit. Die Analyse hat zunächst die in Betracht kommenden sachlichen Verhältnisse zu verdeutlichen. Oft sind dabei die persönlichen Erfahrungen zu wecken, oft auch die Ergebnisse des anderweitigen Unterrichts ins Bewußtsein zu rufen. Die Klarstellung des sachlichen Hintergrundes der Aufgabe ist um so nötiger, als den sachlichen Beziehungen die logischen Gründe für die vorzunehmenden Zahloperationen anhaften. Die Besprechung aber muß sich in engen Grenzen halten; sie hat nur das Wesentliche hervorzukehren und darf nicht den Charakter des Sachunterrichts annehmen. An die sachliche Analyse wird sich in den meisten Fällen eine formale anschließen. Diese faßt das Verhältnis der Zahlen ins Auge und setzt die zur Lösung der Aufgabe erforderlichen rechnerischen Operationen, soweit sie dem Schüler schon geläufig sind, in Bereitschaft. Sollen die Schüler z. B. in die Berechnung der Quadratwurzeln eingeführt werden, so haben sie sich zunächst zu vergegenwärtigen, daß sie aus einer ansehnlichen Reihe von Zahlen, nämlich den Quadratzahlen, die Quadratwurzeln schon vom Einmaleins her kennen oder doch leicht aufspüren können; sie werden bei einigem Nachdenken sodann zu der Erkenntnis kommen, daß bei allen anderen Zahlen das Erraten aufhören muß, und daß hier ein besonderes arithmetisches Problem vorliegt. So empfinden sie eine Lücke in ihrem seitherigen Wissen, die schwebenden Punkte der neuen Lektion springen deutlich hervor, und das alles giebt ihnen die Nötigung, sich mit dem Probleme näher zu befassen.

Nachdem auf diese Weise durch die Analyse ein der Erfassung des Neuen günstiger Bewußtseinsinhalt bewirkt worden ist, bringt die Synthese die Darbietung des Neuen. Die Hindernisse, welche sich der Lösung entgegenstellten, werden beseitigt, und diese selbst wird zum Ziele geführt. Vor allem ist darauf zu

achten, daß bei der Gewinnung des Neuen die Schüler zur vollen Mitarbeit, zum Selbstfinden und Selbstbeurteilen herangezogen werden. Der Lehrer hat nur anzuregen und Fingerzeige zu geben, wenn sie auf falsche Fährte geraten. Zum Behufe der Einprägung ist sodann das Verfahren der Lösung in eine knappe und durchsichtige Form zu bringen und mehrfach zu wiederholen. Ist dem Schüler das Ganze geläufig geworden, so geht die Synthese zu ähnlichen Aufgaben über, die unter dasselbe Lösungsverfahren fallen. Die Zahlen werden mehr und mehr abgeändert, wogegen die sachlichen Verhältnisse nur in gewissen Grenzen variieren.

Allmählich findet dann ein Übergang von der Synthese zur Assoziation statt. Die Auflösung gut gewählter Aufgaben wird noch eine Weile fortgesetzt; aber es wird nun auch das Augenmerk auf die Gleichheit des Verfahrens gelenkt. Auf diesem Wege erhält der Schüler zuletzt einen Überblick über das Gemeinsame der einzelnen Fälle, und es entsteht in ihm die Überzeugung von der Gesetzmäßigkeit und Allgemeingültigkeit des Verfahrens. Er ist nun soweit gefördert, daß er die neue Rechenregel selbstthätig aufstellen kann.

Auf der Stufe des Systems handelt es sich um die völlige Heraushebung des Begrifflichen und Gesetzmäßigen, welches bei der Assoziation noch mit den Einzelfällen behaftet ist. Von diesen muß es sich scharf unterscheiden; es muß als das Allgemeine, als die Rechenregel erkannt werden. Die begriffliche Fassung erfolgt in kurzen und knappen Sätzen. Es empfiehlt sich, die entwickelte Regel auch schriftlich zu fixieren und ihr die grundlegende Aufgabe als Musterbeispiel, als Typus für eine ganze Reihe von Aufgaben beizufügen. Der Schüler gewinnt dadurch nach und nach gewissermaßen eine Rechengrammatik mit Beispielen.

Es bleibt nun noch als letzter Schritt bei der Bearbeitung des Stoffes die Anwendung des Gelernten übrig, und in ihr ruht der Schwerpunkt des Rechenunterrichts. Der Schüler muß den Beweis ablegen, daß die gewonnene Einsicht wirklich in sein völliges geistiges Eigentum übergegangen ist. Zu diesem Zwecke sind ihm zahlreiche Aufgaben vorzulegen, an denen er seine geistigen Kräfte zu erproben hat. Die Übung muß so lange fortgesetzt werden, bis ein gewandtes und trefflicheres Können erreicht ist. Anfänglich bildet die Regel den festen Stützpunkt für die zu entwickelnden Lösungen; sie tritt bei fortgesetzter Übung aber mehr und mehr in den Hintergrund, bis sie endlich ganz aus der Helle des Bewußtseins verschwindet und den Rang der mit-schwingenden Vorstellungen einnimmt. Der Lehrer möge dieses Verhältnis beachten; er lasse nicht immerfort nach Regeln rechnen; es hiesse dem Geiste Fesseln anlegen, wollte man ver-

langen, daß sich das Kind bei allen Operationen zunächst die Regeln vorstelle.

Die zu lösenden Aufgaben sind verschiedenen Sachgebieten zu entnehmen; doch müssen in erster Linie immer die Stoffe aus dem Sachunterricht herangezogen werden. Die einzelnen Aufgaben sind nach ihrer sachlichen Verwandtschaft gruppenweise zusammenzustellen, und es ist darauf zu sehen, daß dabei die früher erlernten Fertigkeiten immer wieder Anwendung finden. Eine reichhaltige und nach richtigen methodischen Grundsätzen bearbeitete Aufgabensammlung vermag auf dieser Stelle die besten Dienste zu leisten. Freilich leiden die in unseren Schulen gebräuchlichen Rechenbücher fast allesamt an demselben Fehler, der es verschuldet, daß der sachliche Inhalt der Rechenaufgaben bei den Schülern so wenig Beachtung findet. Dieser Fehler besteht in der bunten Aufeinanderfolge der einzelnen Übungen. Die Aufgaben sind aus allen möglichen Gedankenkreisen durcheinander gemengt, und fast mit jeder nächsten Aufgabe wird das Kind in ein neues Sachgebiet geführt. Vom Preise der Fleischwaren springt man über zur Schneiderrechnung, von der Gartenmiete gehts auf die Einwohnerzahlen, von den Futterkosten einer Kuh auf die Geschwindigkeit eines Schnellzuges. Ein solches Durcheinander ist dem Streben nach Konzentration aufs äußerste entgegengesetzt. Die Gedanken werden notwendig zerstreut, statt gesammelt. Es kommt keine Klarheit in die Köpfe; der Stoff der Aufgaben erscheint dem Kinde als eine völlige Nebensache. Soll es in dieser Beziehung besser werden, so muß an die Stelle des bunten, verworrenen Sachalierleis eine wohlberechnete Einheitlichkeit in den Aufgabengruppen treten. Die Übungsbeispiele innerhalb einer methodischen Einheit sind nach ihren sachlichen Beziehungen zu ordnen, und es muß mit Fleiß darauf gehalten werden, daß auch der sachliche Inhalt der Aufgaben beachtet wird. Überhaupt muß die Ausnutzung der Sachgebiete nach einem wohlerwogenen Plane geschehen; jedem Schuljahre ist ein bestimmtes Pensum zuzuweisen. Dann ist die Möglichkeit gegeben, daß der Gedanke des Sachrechnens zum vollen Durchbruch kommt.

Die Stufe der Anwendung ist nun auch die Stelle, wo Aufgaben in reinen Zahlen auftreten können und sollen. Es empfiehlt sich, sie eng an die eingekleideten Aufgaben anzuschließen und aus diesen abzuleiten. Sie werden dann zum Teil noch getragen von den sachlichen Verhältnissen jener, und der Schüler weiß, wo Übungen dieser Art hingehören und welchem Zweck sie dienen. Sie dürfen aber nicht gehäuft auftreten; niemals darf das Rechnen stunden- oder gar wochenlang rein formalistischen Übungen nachgehen. Es giebt nichts Langweiligeres, Abspannenderes für den Geist, als eine schier unendliche Reihe nackter Rechenaufgaben; sie sind in Wahrheit eine Geißel für die Kindesseele. Möge

der Lehrer doch immer bedenken, daß das praktische Leben keine Aufgaben in leeren Zahlen kennt.

Damit sind unsere Ausführungen abgeschlossen. Wir haben darzulegen versucht, welche Bedeutung dem Prinzipie des Sachrechnens innewohnt, und wie sich dessen praktische Durchführung gestaltet. Wir forderten die planmäßige Ausnutzung der Sachgebiete für alle Stufen des Rechenunterrichts und traten dadurch in Gegensatz zu der hergebrachten Praxis, die auf den sachlichen Inhalt der Rechenaufgaben oft gar keinen Wert legt. Nach unserem Dafürhalten liegt also das Bedürfnis einer Umgestaltung des Rechenunterrichts vor. Die lawinenartig sich auftürmenden Zahlenmassen der abstrakten Aufgaben sind aus unseren Rechenbüchern zu entfernen, die dürrtigen Umhüllungen und die täuschenden Masken vieler scheinbar eingekleideter Aufgaben genügen auch noch nicht, es muß Platz geschaffen werden für methodisch bearbeitete Sachrechenaufgaben.

Wir verkennen nicht, daß mit einer solchen Reform zahlreiche Schwierigkeiten verbunden sind; aber wir dürfen sie nicht zum Vorwande nehmen, die Hände in den Schoß zu legen; denn was schwierig durchführbar ist, ist darum nicht weniger notwendig. Es muß sich ein reger Sammeleifer entfalten, der die einzelnen Sachgebiete auf ihre Verwendbarkeit für das Rechnen prüft. Bei rechter Sorgfalt wird man Material zur Genüge finden, ja erstaunt sein über die Fruchtbarkeit der Idee. Was der Verwirklichung der Reform aber besonders im Wege steht, das ist die in weiten Kreisen verbreitete Meinung, der Rechenunterricht sei das leichteste Lehrfach der Schule und das best bestellte Feld der Pädagogik, und die daraus abgeleitete Behauptung, man könne sich der Mühe entschlagen, für dieses Fach noch besondere Studien zu machen, zumal ja das Rechenbuch über alle Fälle sichere Auskunft gebe und als Krückstock die besten Dienste leiste. Wir wollen mit dieser verkehrten Anschauung nicht weiter ins Gericht gehen, sondern zum Schlusse nur noch einmal hervorheben, daß alle Mühen und Opfer, welche die Pflege des Sachrechnens erfordert, hundertfach aufgewogen werden durch die großen Vorteile, die der Unterricht gewinnt, und durch den reichen Segen, der angesammelt wird fürs Leben.

Zusammenfassend können wir das Ganze nochmals in der Form folgender Leitsätze vorlegen:

1. Das Rechnen ist auf allen Stufen an bestimmte Sachgebiete anzuschließen.

2. Eine solche Anlehnung entspricht dem Wesen des Rechnens, denn alles Rechnen ist eine Arbeit des Denkens, welches der Stütze konkreter Anschauungen bedarf; sie wird ferner verlangt

vom Interesse, das ursprünglich nur an den Sachen haftet und von diesen auf die Zahlen übertragen werden muß; sie wird drittens gefordert durch die Rücksichtnahme auf die Anwendung des Rechnens im praktischen Leben, welches nirgendwo mit nackten Zahlen operiert.

3. Der sachliche Inhalt der Rechenaufgaben darf nicht als eine zufällige und beliebige Einkleidung der Zahlen erscheinen, sondern muß den thatsächlichen Verhältnissen entsprechen.

4. Der Rechenunterricht muß seiner praktischen Bedeutung wegen seinen Stoff vorzugsweise dem Arbeitsgebiet des Menschen entnehmen, nämlich dem Haushalt und der Werkstatt, dem Markt und dem Kaufladen, der Handelswelt und der Landwirtschaft, der Gemeinde- und der Staatsverwaltung.

5. Das Konzentrationsprinzip fordert, daß ein wesentlicher Teil der Rechenaufgaben auch dem Sachunterricht (Naturkunde, Geographie, Geschichte) entnommen werde.

6. Eine solche Konzentration kommt beiden Teilen zu gute; die sachlichen Verhältnisse werden durchsichtiger, das Rechnen aber gewinnt an Interesse und Mannigfaltigkeit.

7. Durch den Wechselverkehr zwischen dem Sach- und dem Rechenunterricht wird ferner die Einheit, der Zusammenhang des Gedankenkreises befördert.

8. Die einzelnen methodischen Einheiten im Rechenunterricht sind durch grundlegende Aufgaben, die ihren Stoff einem bestimmten Sachgebiete entnehmen, einzuleiten.

9. Es ist darnach zu streben, daß in den einzelnen Aufgaben-
gruppen sachliche Einheitlichkeit herrsche.

B. Mitteilungen.

I. Fr. Wilh. Lindner — ein Vorläufer der Kulturstufenidee.

Von H. Grosse in Halle a./S.

(Fortsetzung. S. Päd. Studien, 1. Heft 1891.)

Nun mag ein genauer Auszug aus Lindners Werk über die historisch-genetische Methode folgen.*) Wenn derselbe umfangreicher ist, als es für den nächsten Zweck nötig erscheint, so möge als Grund dafür der Umstand gelten, daß Lindners Buch sehr selten und so gut wie unbekannt ist. Dasselbe führt den Titel:

*) Daß wir mit unserer Veröffentlichung Ziller nicht etwa des Plagiats beschuldigen wollen, sei absichtlichen Mißverständnissen gegenüber besonders hervorgehoben. Es zeigt sich auch hier wieder, welch tiefblickender Geist Ziller war!

„Über die historisch-genetische Methode. Ein Beytrag zur Verbesserung und Vereinfachung des Unterrichts sowohl in höhern, als niedern Schulen, als Einladungsschrift zu den von Ostern 1808 zu haltenden sowohl theoretischen, als auch praktischen, pädagogischen Vorlesungen von Friedrich Wilhelm Lindner, Doctor und Privatlehrer der Philos. und Pädagogik an der Universität zu Leipzig, und ordentl. Lehrer an der neuen Bürgerschule daselbst. Leipzig, 1808 bey Heinrich Gräff (XVI u. 88 S.).

Lindners Werkchen zerfällt, wenn man von der Vorrede (S. V—XVI) und der Einleitung (S. 1—14) absieht, in drei Abschnitte: 1) Begriffsbestimmung einer historisch-genetischen Methode (S. 15—56). 2) Welchen Nutzen hat diese Methode? Ist er überwiegend gegen den der vorhandenen? (S. 57—72). *) 3) Nähere Begriffsbestimmung dieser historisch-genetischen Methode (S. 73—88).

Zur leichteren Orientierung des Lesers stellen wir einige Bemerkungen über den Gedankengang Lindners voran.

Lindner geht aus von der Natur. Die Natur zeigt uns alles als werdend, lebendig, wachsend, sich entwickelnd. Lindner zeigt das speziell am Pflanzenleben und erinnert mit Vorliebe an den Baum, der aus dem Keim, wurzelschlagend herauswächst, und sich in Ästen und Blättern entfaltet. Dieses biologische Gesetz des Werdens, Wachsens und Sich-Entwickelns wendet er auf das Geistesleben an, speziell aber auf das Werden des menschlichen Geistes im Kinde. Es zieht daraus die Konsequenz: Unterrichten und Erziehen mußt das natürliche Werden des menschlichen Geistes leiten. Deshalb dürfen die Unterrichtsstoffe nicht bloß einfach dem Kinde gegeben werden, sondern sie müssen in ihm werden und wachsen; die Unterrichtsstoffe müssen in der heranwachsenden Generation selbst allmählich heranwachsen und allmählich anschließen; man darf dem Kinde das Wissen nicht als ein Fertiges geben, sondern mußt es selbst in ihm entstehen und wachsen lassen.

Auf die Frage, wie dieser Forderung am besten genügt werde, antwortet Lindner: Die Unterrichtsstoffe müssen im Kinde so werden und wachsen, wie sie früher selbst geworden und gewachsen sind. Der historische Entdeckungs- und Entwicklungsgang einer Wissenschaft ergibt also auch im allgemeinen den einzuhaltenden Unterrichtsgang. Jede Wissenschaft mußt entsprechend ihrem eigenen kulturhistorischen Werdegang im Zögling wiederholt werden und so in ihm also allmählich heranwachsen. Die Reihenfolge des Lehrinhaltes mußt sich also nach jenem kulturhistorischen Gange richten. Dies nennt Lindner die historische Methode.

*) Wie der Verfasser S. 73 seines Buches bemerkt, hat er von S. 15 bis an das Ende der Abhandlung von seiner Methode mehr eine Entwicklung — eine Erklärung derselben in Beispielen zu geben, als den Begriff selbst zu bestimmen, versucht. Er sagt S. 74: „Um vielleicht manchem verständlicher zu sein, hätte ich das von S. 15 bis ans Ende Vorgetragene lieber Erklärung dieser Methode durch Beobachtungen und Beyspiele nennen sollen: oder Aufzählung aller der Beobachtungen und Erfahrungen, welche in mir diese Methode begründeten.“

Nun ist Lindner ferner der Anschauung, daß dieser historische Gang im Werden einer Wissenschaft im Großen und Ganzen der natürlichen Entwicklung des Zusammengesetzten und Höheren aus dem Einfachen und Niederen entspreche. Was die Menschen historisch zuerst gefunden hätten, sei auch sachlich das Erste und Einfachste; und was dann in natürlicher, logischer Entwicklung aus diesem Ersten und Einfachsten herauswächst, das haben die Menschen auch historisch in der sachlich-richtigen Reihenfolge gefunden. Diese sachliche Reihenfolge, welche vom Einfachen wiederum zum Zusammengesetzten, Höheren geht, nennt Lindner die genetische Methode.

In diesem Sinne also spricht Lindner von der historisch-genetischen Methode.

Lindner hat nun damit noch einen anderen dritten Gedanken-gang verquickt, den er nicht immer streng von den beiden anderen scheidet, wie überhaupt seine Darstellung an manchen Unklarheiten und Inkonssequenzen leidet. Er sagt nämlich: So wohl das Studium der Kindesnatur als auch das der Kulturgeschichte ergebe, daß der Menschennatur auf ihren früheren Stufen die historisch-dramatische Einkleidung aller Stoffe am meisten zusage. Am Anfang des Unterrichts müsse daher der Lehrer möglichst alles, was er zu geben habe, in eine dramatisch belebte Erzählungsform kleiden. Bei allen Völkern sei am Anfang ihrer Entwicklung die Überlieferung der Stoffe in solcher historisch und dramatisch belebter Form erfolgt und daher gefalle diese Form auch am besten der Kindesnatur. Die Anwendung dieses Prinzips führt aber wiederum auf jenen ersten Gedanken zurück, daß der Stoff den Kindern nicht als ein Fertiges gegeben werden soll, sondern der Lehrer soll durch Erzählung, wie die Menschen im Laufe der Zeiten zu jenem Wissen gekommen sind, den Stoff vor den Augen und vielmehr der Seele des Kindes selbst wachsen lassen.

Nachdem dies vorausgeschickt ist, wird der Leser in dem folgenden wörtlichen Auszuge leichter die verschiedenen durcheinander gehenden Fäden auseinander halten können.

Aus der »Vorrede« (S. V—XVI) heben wir folgende Sätze hervor.*)

»Daß es nur eine einzig wahre Methode geben muß, vermöge welcher sowohl alles Endliche, als auch Unendliche erzogen wird, dieß ist mir zu deutlich geworden, als daß ich mich scheuen sollte, dieß hier öffentlich zu bekennen. Ein Gott hat Alles geschaffen, und Alles von ihm Geschaffene wird nach einem und demselben notwendigen Gange erzogen — seiner Bestimmung näher gebracht — zu seiner Vollkommenheit erhoben. Die Form, nach welcher alles Geschaffene sein Leben beginnt und vollendet, ist nur eine und dieselbe, ewig unveränderliche; allein, das in dieser Form Leben beginnende, Lebende und Leben endigende ist verschieden; verändert aber dadurch nie die Form im Ganzen. . . (S. VIII). Diese Urform, diese Urmethode, diese einzig wahre Grundregel

*) Orthographie ist beibehalten. Es wurde das Exemplar der Stadtbibliothek zu Leipzig (Katalog der Pöhlitzschen Bibliothek S. 26 No. 1638) benutzt, dessen Mitteilung dem Herrn Oberbibliothekar Dr. Wustmann verdankt wird.

mufs gefunden werden, und ist diese so ergriffen, dafs in ihr sich die gesamte Erziehung rein und klar abspiegelt, so ist und mufs sie zur einzigen, nothwendigen erhoben werden. Nennt man nun diesen aufgefundenen Gang alles Lebendigen Methode, so mufs man zum Unterschiede alle jene vielen Bemühungen, diese von Ewigkeit her immer nur geahndete Urmethode in irgend einer Form zu verwirklichen, nicht mehr Methoden, sondern Manieren oder Art und Weise nennen, durch welche man diese Methode darstellen will . . . (X). Es mufs eine einzig wahre Urmethode — einen Urtypus alles Erziehens — geben, zu dem sich alle bisherigen und zukünftigen Bemühungen verhalten, wie die Strahlen zur Sonne. Ist diefs nicht zu leugnen, so darf man freylich auch alle jene vorgeschlagenen Wege nicht Methode selbst nennen, sondern nur mehr oder minder hellleuchtende und erwärmende Strahlen jener Urmethode. — Es ist nun ganz natürlich, dafs die Kopien dem Originale (die Manieren der Methode) entweder ähnlicher oder unähnlicher sind. Je mehr nun eine vorgeschlagene Manier der Urmethode selbst gleichkommt, je treuer und natürlicher sie dieselbe verwirklicht, desto leichter ist die Gefahr, diese Manier für die Methode selbst zu halten (XIII). Dafs ich selbst von dieser Gefahr nicht frey gewesen bin, beweist der Titel dieses Versuches. Auch ich glaubte, wie alle meine Vorgänger, durch vielseitige Beobachtungen und Erfahrungen geleitet, endlich einen Weg, einen Gang in der Erziehung wahrgenommen zu haben, welcher mehr als die übrigen, die Eigenthümlichkeit der wahren Urmethode in sich verwirkliche — welche durch seine gröfsere Ähnlichkeit der einzig nothwendigen Methode mehr verwandt sey, als die bis jetzt für allgemein gültig erklärten. Zum wenigsten glaube ich, dafs durch keine bis jetzt vorgeschlagene Manier die Individualität weniger beeinträchtigt, ja vielmehr ganz frey erhalten wird, als durch diesen historisch-genetischen Gang. — Denn nur hier wird alles das, was der menschliche Geist von Ewigkeit her geschaffen hat (alle Künste und Wissenschaften) als Produkt behandelt (S. XIV). Alle Wissenschaften und Künste werden hier, als Pflanzen, entsprossen aus dem menschlichen Boden, betrachtet, von deren jeder, wenn sie auf dem frischen Boden (das ist jede neue Generation) soll noch einmal wachsen, zuerst der Saame in den Boden eingestreut werden mufs. Jede neue Generation ist ein neuer frischer Boden, auf welchem jede Wissenschaft, jede Kunst als Pflanze wachsen mufs. Die Individualitäten in der Erziehung heilig zu achten, war (nach Lindner) längst die Hauptansicht Platos; in unseren Zeiten ist dieser Grundsatz vorzüglich von Schwarz, Herbart und Jean Paul wieder in Anregung gebracht worden.* (S. XV).*)

*) Lindner beruft sich hier auf Herbart, aber nicht hinsichtlich seines Prinzips der historisch-genetischen Methode, was zu beachten ist. S. 37 heifst es aber: »Diese Art des Vortrags (die historisch-genetische Methode) ist das einzige Mittel, die Individualität aller Zöglinge zu achten (was Herbart so nerzlich wünscht und zwar mit Recht).« Vgl. besonders Herbarts »Briefe über die Anwendung der Psychologie auf die Pädagogik (s. auch das Register in der Willmannschen Ausgabe). Desgl. Ziller: Grundlegung zur Lehre vom erziehenden Unterricht (2. Aufl. von Prof. Vogt) § 20, S. 467 ff. und »Allg. Pädagogik« (2. Aufl. von Just) § 7—10.

Aus der »Einleitung« (S. 1—14) erscheint uns folgendes beachtenswert. »So wie sich viele Menschen — sagt der Verf. S. 3 — bey der Pflege des Pflanzenreichs in der Zeit des Keimens — des ersten Werdens — wenig oder gar nicht um die Pflanze bekümmern, ebenso sorglos sind Erzieher und Eltern gegen die Keime des Menschengeschlechts. Nur dann erst, wenn die Verkrüppelung der Äste sie zwingt, daran zu denken, glauben sie, daß es Zeit sey, zu ziehen . . . Ergreife ich den Keim und pflege diesen, so erlange ich dadurch einen Einfluß auf den ganzen Baum. Werfe ich aber meine Sorge und Pflege auf irgend einen Ast, und wenn er auch ein Hauptast wäre, so wird der ganze Baum demohngeachtet meinen Wünschen nicht entsprechen können, denn alle Verbesserungen von oben und von den Seiten (das war bis jetzt unsere ganze Erziehung) können nichts bewirken, weil sie von jeher nichts bewirkt haben . . .*) Wir finden, daß die älteren Erzieher zugleich Kenner der heilbringenden Natur waren (der Erzieher Chiron im Homer war zugleich Arzt). Es kann also nicht anders seyn, sie müssen die Natur abgelernt haben, daß alles seine Zeit hat, daß das Erste, folglich Einfachste der Grund aller künftigen Möglichkeiten, und daß das Vielfache, Zerstreute, wenn man es zum Ersten erhebt, der Grund aller künftigen Unmöglichkeiten ist. Das Werdende, Lebendige der Natur und ihre Stufenfolge leitete sie auch, da sie überhaupt mehr Ehrfurcht gegen sie fühlten, als wir, ihren Gesetzen zu gehorchen . . . So bald man sich von der Natur entfernte, so entzog man sich auch ihrem bildenden Einflusse, und weg war die Liebe, die Natur in seinem Kreise nachzuahmen . . . (S. 10) Geleitet von den Ideen redlicher und braver Männer, welche hier und da schon bekannt worden sind, und geführt von meiner eigenen Ansicht der Natur, und gedrängt und gezwungen von der Vorbildung der Menschheit, der Folge einer verkehrten Erziehung im Allgemeinen, wage ich es, mein Zeitalter liebevoll mit Muth und Kraft und eigener Aufopferung derselben zurückzurufen zu jener, schon von Alters her, hier und da ausgeübten, aber von den Nachkommen nicht richtig genug verstandenen und noch nicht zum klaren und deutlichen Bewußtseyn gebrachten Methode des Erziehens, ich meyne, zur historisch-genetischen . . . (S. 12.**) Reine Wirklichkeit, ächte Einfachheit der Natur ist es, worauf ich aufmerksam zu machen gedenke. Den Weg will ich aufsuchen, auf welchem man den Menschen als ein Ganzes in einer gemessenen Steigerung erziehen kann; zeigen, daß der Gang und die Gesetze, die die Natur an allen ihren Kindern in Ausübung bringt, wenn sie nach ihrem Willen und in ihrer Zucht geraten sollen, auch der Gang in der Erziehung der menschlichen Natur seyn müsse« (S. 13.***)

Im ersten Kapitel des Lindnerschen Buches mit der Überschrift: »Begriffsbestimmung einer historisch-genetischen Methode« (S. 15—56) heist es § I: »Das ganze menschliche Leben besteht

*) Vgl. Lindner S. 35, 45, 80.

**) Vgl. Lindner, S. 52 u. 88.

***) Vgl. Pestalozzi, den Lindner mehrfach zitiert: S. 7, 26 u. 62; dgl. Tillich S. 62.

(erscheint) in einem Werden. Die Bildung des menschlichen Geistes ist und soll in einem immerwährenden Wachsen begriffen seyn (S. 15). »Jeder muß von Vorne beginnen sein Werk« (S. 16). — § II: Alles, was nun ein solches Leben hervorrufen, befördern, erhöhen und befestigen soll, muß daher auch in dieser werdenden Form vorgeführt werden. Alle Nahrung des menschlichen Geistes, der in einem beständigen Werden begriffen ist, muß ihm in der werdenden Form dargeboten werden . . . So erscheint jede Wissenschaft als *Werdendes* . . . Sie schreitet von ihren ersten Elementen aufsteigend bis zu ihrem Ganzen . . . (S. 18). Dieser Weg könnte manchen zu lang vorkommen, allein er ist der kürzeste, gewisseste und natürlichste. Alle Dinge in der Welt, welche die eigentlichen Objekte des Wissens ausmachen, erscheinen mehr oder minder [in einer und derselben Folge, in einem und demselben Bilde des Werdens] (S. 19). — § III: »Ich muß den Menschen in Wechselwirkung mit der Außenwelt setzen und beobachten, welche Kraft, welcher Sinn zuerst sein Daseyn und sein Werden verräth, welche Formen zuerst von dem Geiste der Menschen geschaffen werden, welche also zuerst dem Kinde auch (als Erbgut der Vorfahren)*) vorzuführen sind. Unter allen Sinnen des Menschen äußert sich der Gesichtssinn zuerst. Das Auge unterstützt durch die innere nothwendige Wirkung der Geisteskraft, giebt also zuerst Formen. Diejenigen Wissenschaften, denen das Auge zum Grunde als Element liegt, wären also die ersten. Mathematik würde daher den *Cyklus anfangen*« (S. 20).**) — § IV: Lindner nennt seine Methode die »historisch-genetische«: historisch, insofern sie die Zeit fixiert, wenn und in welcher das Objekt dem Kinde vorzulegen ist; genetisch, insofern das Objekt da anfängt, wo es angefangen hat, und da endet, wo es geendet hat, und das in einer lückenlosen Reihe . . . Sollte man durch ein genaueres Erforschen der Stufenfolge der Krystallisation nicht hie und da in den Stand gesetzt werden können, diesen genetischen Gang in der Mathematik, der noch sehr lückenhaft ist, vollständig zu machen? Ich glaube es gewiß. Einen noch sicheren Weg würde das genauere Erforschen der mathematischen Thätigkeit und ihrer Stufenfolge der früheren Menschheit gewähren. Alle Reste des Alterthums für diesen Zweck müßten von einer sorgfältigen Hand gesichtet werden, und zur Bestätigung des im Alterthum aufgefundenen könnte eine kindliche oder freie, aber strenge Aufmerksamkeit auf die Entwicklung unserer Kinderwelt viel gewähren, da doch jeder Mensch der Repräsentant des Ganzen ist . . . Wäre dies ausgemittelt, dann hätte man eine feste notwendige im Werden herauf-

*) Es fragt sich, . . . ob man das errungene Gut der Voreltern gehörig als ein Erleichterungs- und Hebungsmittel bey der zu erziehenden Nachkommenschaft gebrauchte.« (Lindner, S. 16 ff.) — »Ist des Menschen reines, produktives Vermögen in der nothwendigsten Stufenfolge gefördert worden, dann kann er nicht anders, er muß mit eigener gewonnener Kraft das Erbgut der Vorfahren in sich aufnehmen, und dankbar damit wuchern zum Frommen seiner und der Nachwelt« (S. 38 ff.). Vgl. auch Lindner S. 46, S. 64 und S. 70).

**) Vgl. S. 57, 59, 20, 21.

geführte Elementarmathematik (23). — § V: »Das erste, was der Mensch schuf war Vokalmusik...*) Sprechen, Lesen, Deklamiren, Singen, diese Dinge sind im Wesentlichen nur Modificationen der Urmusik des Menschen, des Schaffens des innern Geistes vermittelt des Gehörs« (28). Der Erzieher muß psychologisch erörtern: welches sind und waren die ersten Töne, die ersten Toncombinationen, die ersten Gefühle, die der Mensch durch Töne verwirklichte,« (S. 29). — § VII: »Dafs alle Redner auf diesem Wege (durch Poesie) gebildet werden müssen, dafür habe ich keinen andern Beweis, als den aus der Menschengeschichte: dafs bey allen Völkern der Erde erst nach den Dichtern die Redner kommen.« Es ist dies das sich überall aufdringende Resultat des Geschichtsstudiums § VIII: Anwendung auf Musik (33). — § X: »... Das Beispiel der Vorfahren, die Schöpfungen der Ahnen erwecken in dem Enkel die nemliche Kraft zu ähnlichen Thaten und entflammen, je länger er dabei verharret, das Innere zu gleichem und noch größerem Wirken. Seine ganze schöpferische Thätigkeit wird aber nur durch jenen Stufengang der Sachen an sich und ihrer Zeitfolge bewirkt und zeitiger und leichter gehoben.« (S. 38). — § XI: »Bei dem Aufnehmen dessen, was der Vorfahren Sinn erforschte und erkannte, findet eben dieselbe Stufenfolge statt, wie bei dem eigenen Schaffen« (S. 38). — § XII giebt die Anwendung auf die Geschichte (undeutlich). — § XIII: »Ebenso genetisch muß bei dem Religionsunterricht verfahren werden. Jeder einzelne Mensch muß in eben der Stufenfolge zur vollkommensten Religion (zur Verehrung Gottes im Geist und in der Wahrheit) erzogen werden, in welcher die ganze Menschheit nach und nach heraufgebildet worden ist. Jeder Mensch ist der Repräsentant des Ganzen, und das Ganze der jedes Individuums. Alle Religion ging von Furcht aus, folglich muß auch die Religion jedes Individuums davon ausgehen. Sie wurde dann Bewunderung, Ehrfurcht, Achtung und endlich kräftige Gegenliebe. In derselben Ordnung muß der Lehrer die Religion in dem Herzen des Zöglings wachsen lassen, diese Reihe darf er weder trüben, noch stören. — Es ist deswegen noch nicht nötig, auch dieselben Mittel ... zu wählen. Die Mittel und die Art können und müssen verschieden seyn; allein die Stufenreihe der sich immer höher und höher bildenden Religion darf und kann nicht verändert werden: der Volkslehrer muß sie streng beobachten, weil sie von Ewigkeit her sich in der Geschichte der religiösen Cultur aller Nationen auf eine gleiche Weise ausgesprochen hat (S. 44 ff.) Wenn wir nicht durch eine genetische Methode die Religion in unsern Kindern begründen, so wird sie auch nie der beschützende Baum werden« (S. 45). — § XIV: »... Die Schöpfungen der Voreltern werden den Enkeln vorgeführt, um ihre [eigene] Schöpferkraft dadurch ans Licht zu fördern; und dies ist eigentlich für die

*) S. 27: »Zunächst dem Auge wird bey einem Kinde das Ohr in Thätigkeit gesetzt, und dies steht so in unmittelbarer Berührung mit der Kehle, dafs der Unterricht für das Gehör durchaus bewirken muß, dafs ihm die Kehle repetirt oder das Gehörte (Angeklungene) vermöge der Kehle wieder hörbar darstellt« (Naturphilosophie — Schelling).

**) Wichtige Stelle! Name: »Stufen«, »Kultur« (Kulturstufen).

zu erziehende Jugend ein geschichtlicher Unterricht in der eigenthümlichsten und engsten Bedeutung des Wortes. Ist nun die Kraft der Nachkommenschaft von den Produkten der Vorwelt geweckt und zur eignen Schöpfung geschickt gemacht worden; so walтет und herrscht nun dieser Geist nach den von ihm als nothwendig anerkannten Gesetzen, und nimmt nun so viel auf, als seine Natur erfordert, und in der Ordnung, für die er erzogen worden ist* (S. 46). — § XV: *) »Jeder aufmerksame Erzieher wird bemerkt haben, daß die Kinder für nichts mehr Interesse zeigen, als für das Historische. Erzähle mir etwas, ist die Forderung der gesammten Jugend (S. 47) ... Kinder hören aber nicht bloß gern Geschichte; sie selbst erzählen auch gern, entweder ihren kleinern Geschwistern, oder ältern Personen. In diesen Äußerungen der Kinderwelt, die sich so mannichfaltig und beharrlich zeigen, liegt für die Erzieher der deutlichste Wink für die Form, in welcher der zu erziehende Mensch belehrt seyn will. — Alles, was man dem Kinde als Belehrung mittheilen will, muß ihm in der Form einer Geschichte, eines begonnenen und vollendeten Lebens, in der Form des Werdenden vorgeführt werden (S. 48 ff.). Es ergeht in allen Stunden des jugendlichen Lebens an ihn [den Lehrer] die Forderung von den Zöglingen selbst, immer historisch mit ihnen zu verfahren. ... — Warum gefallen den Kindern die Fabeln, die Märchen, die Parabeln so sehr? Wie sie alles das, was sie dem jugendlichen Herzen kund thun, in der ächt-historischen Form in einer Geschichte, (in welcher ein Anfang, ein Ende ist, ein Werden, ein kurzes, aber ganzes, lückenloses Leben) offenbaren. Man trage ihnen die nemlichen Wahrheiten in einem andern Gewande vor, und das Interesse wird nicht erregt werden, was das Geschichtliche in den Menschen zu jeder Zeit hervorgerufen hat ... (S. 49). Alles, was der Mensch mit seiner Kraft erzeugt, erscheint in einer ebenso lückenlosen und nothwendigen Stufenfolge, als das, was die Kraft der Natur produciert: ist diese nothwendige Reihe nicht beobachtet, dann wird das Kind auch nach und nach ermattet, weil das Willkürliche, Ersonnene und Erdichtete nicht bekräftigt, und der Sinn für das ächt Historische, streng und nothwendig Aufeinanderfolgende wird abgestumpft. Jede Geschichte muß in die ihr eigenthümliche und nothwendige Causalreihe gebracht werden, sonst verliert sie das Erziehende, was in ihr liegt und liegen muß (S. 50). — Durchgehen wir vom Anfang bis zum Ende den Stufengang in der Geschichte selbst, so finden wir, daß jede Geschichte von Märchen und Mythen zu Fabeln, von Fabeln zu Gleichnissen, Parabeln und endlich zur reinen, weniger bildlichen Darstellung der Facta fortschreitet. Daher die Kinder für die ersten Theile der Geschichte (nicht für die letztere), für Märchen, Fabeln, Gleichnisse und Parabeln so vieles Interesse beweisen, was ich so häufig beobachtet und als allgemein gültig gefunden habe. Kommt der Erzieher zur eigentlich soge-

*) Verf. hat bis dahin seine Gründe für die historisch-genetische Methode a) aus der Natur des Menschen an sich, b) aus ihrem Verhältniß zu den Objecten (Geschichte?) geschöpft. Jetzt wendet er sich c) der Erfahrung an den Kindern zu.

nannten Geschichte, so darf er mit keinem andern Theile derselben als mit der Heldengeschichte anfangen *), und dann in der natürlichen Stufenreihe fortgehen (S. 51 ff.). Diese Stufenfolge sowohl der Form, als auch des Inhaltes darf nicht getrübt werden, weil dann jeder Theil nur fragmentarisch erscheint, und nicht das Bildende und Fortschreitende der Kraft bewirkt* (S. 52). Dieser historische Gang ist bisher von vielen befolgt worden, allein nicht »mit völligem Bewußtseyn des Zweckes und der Nothwendigkeit, mit Hinsicht auf den darauf folgenden Unterricht«; dieser Gang ist nicht allgemein zum herrschenden erhoben, seine Nothwendigkeit ist noch nie gezeigt worden, seine wiederkehrende Anwendung bey jedem Zweige, sowohl des höheren, als auch des niederen Unterrichtes, noch nie dringend anempfohlen worden. Einzelne Äußerungen dafür findet man hier und da mitgetheilt. Plato (in seiner Republik) legt auf die Fabeln und Gleichnisse als Unterrichtsmittel betrachtet, einen großen Werth und empfiehlt sie sehr angelegentlich für den ersten Unterricht, nur, meint er, müsse der Inhalt ganz der kindlichen Natur entsprechen (S. 53). Die Kinderwelt selbst, freylich unbewußt, verlangt »eine historische Methode, oder eine ächt historische Behandlung (keine willkührliche Erzählung) aller der Objekte«, durch deren Kenntniß ihre Kraft bethätigt und gehoben werden soll. Kein Erzieher darf diesen Wink verkennen, sondern muß demselben, vom Anfange bis zum Ende des wissenschaftlichen Lebens seiner Zöglinge mit Bewußtseyn und Beharrlichkeit folgen. — Die geschichtliche (historische) Form fesselt den Menschen nicht allein in der Jugend, sie ist auch die immerwährende Begleiterin und ewige Bildnerin des aufstrebenden Menschen in allen folgenden Perioden seines Lebens. Der Mensch muß daher vom Anfange bis zum Ende seines Lebens in dieser Form gebildet und erzogen werden; allein mit dem Steigern und Läutern der Kraft in dem Menschen muß auch die erziehende Form (die historische) gesteigert und geläutert werden, so wie auch das in der Form Enthaltene. Ganz anders wird diese Form für den Schüler auf Gymnasien seyn müssen, ganz anders für die Zöglinge einer Universität; allein die Verschiedenheit beruht einzig und allein nur auf dem Minder und Mehr, oder auf den der jedesmaligen Bildung des Menschen Entsprechendern derselben (S. 54). Die Erfahrung spricht aber nicht nur für die historische Methode (für die Beobachtung einer naturgemäßen Zeitfolge in dem Unterrichte), sondern auch für die genetische, (für die stufenweise natürliche Anreihung der Objekte und ihrer Theile in der Zeit) ... Arithmetik, Geometrie, Musik, alle diese Wissenschaften wurden in der angegebenen Ordnung von der menschlichen Kraft erzeugt, und in derselben Reihe auch wieder von den Erziehern (z. B. von Plato, Quintilian etc.) als Bildungsmittel anempfohlen. Vergleichen wir die Überreste der frühern Geschichte aller alten Völker, so finden wir überall diese Stufenfolge in den Wissenschaften hervorleuchtend. In dem Sprachunterrichte empfiehlt Plato die nämliche Stufenfolge, welche ich vorher an-

*: Beachtenswert!

deutete . . . (S. 55). In dem Unterrichte der Grammatik muß auch eine solche Genesis beobachtet werden. Quintilian ertheilt hier und da einige, obschon noch dunkle Winke dafür, Die Wörter, welche in der Sprache die ersten waren, müssen wieder die ersten seyn. Die Combinationen, welche die Menschen zuerst aus den vorhandenen Sprachelementen schufen, müssen im Unterrichte auch den ersten Platz einnehmen, und dann das Folgende naturgemäß angereihet werden. Dies bestätigt sich bey allen Völkern, von deren Geschichte wir noch einige Fragmente erhalten haben* (S. 56).*)

Das zweite Kapitel der Lindnerschen Schrift (S. 57—72) ist überschrieben: »Welchen Nutzen hat diese Methode? Ist er überwiegend gegen den der vorhandenen?»

§ I: »Fängt die Erziehung mit der Mathematik an, so faßt sie zuerst das einfachste Element aller menschlichen Thätigkeit« (S. 57). — § II: (Pestalozzische Methode — Tillich). § III: Die historisch-genetische Methode ist es, welche »einzig und allein ihn zum Beförderer und Verbesserer des Errungenen der Vorfahren erziehet. Wenn jeder Lehrer zur bestimmten Zeit und in der bestimmten Ordnung den Zöglingen alles das giebt, was die Vorfahren geschaffen haben: so werden sie zu Beschauern alles dessen, was noch einmal in seinem Werden ihnen vor das Auge tritt, gebildet (S. 64). Die Menschheit kann dann auch ruhiger seyn: denn wenn auch edle und brave Denker und festwirkende Herzen die Erde verlassen; so weiß sie, daß es allgemeines Gesetz der Nachkommen ist, vermöge dieser Ansicht des Erziehens und Unterrichtens wahrhaftig in die Fußstapfen der Voreltern zu treten« (S. 65). — § IV: »Nichts ist nach meiner unerschütterlichen Überzeugung geeigneter, den Menschen für die eigentliche praktische Religion zu erziehen, (für das religiöse Handeln, für das Wirken in und durch Gott) als diese Methode, welche den Menschen auf allen Schritten so leitet, daß er mit Freyheit die Wege Gottes wählt . . .« (S. 66). »Diese hier erörterte Methode des Unterrichtes ist nicht nur auf niedern, sondern auch auf höhern Erziehungsanstalten anzuwenden; denn auch der akademische Unterricht muß historisch-genetisch seyn; er muß alle Wissenschaften in dem historischen Gewande vorführen.« (S. 68). Bey dieser genetischen Methode kann nie ein selbstsüchtiges Behaupten, nie eine slavische Nachbeterey entstehen: denn der Lehrer nimmt überall die Zuhörer als Zuschauer des Gewordenen mit. In solchen Vorträgen sieht der Lehrer nicht allein, sondern alle sehen mit . . . Sie würden auf diese Weise alle mit einer freyen Thätigkeit das Errungene der Vorfahren sich zu eigen machen, und dasselbe entweder verbessern oder höher heben« (S. 70).

Im dritten Kapitel will der Verfasser eine »nähere Begriffsbestimmung [dieser historisch - genetischen Methode] geben (S. 73—88).

Er sagt in § 2: »Ich nenne die vorgeschlagene und nachgewiesene Methode historisch, d. h. sie soll alles das von den Menschen Ge-

*) Wertvoll!

schaffene in der Erziehung jeder neuen Generation wieder so vorführen, als es geschehen ist, also geschichtlich. Dieses Geschichtliche ist nun nicht sowohl auf die Reihenfolge, nach welcher das Vorzutragende hervortreten, als auch auf die Form, in welcher es mitgetheilt werden soll, zu beziehen« (S. 74). Diese Methode soll in dem Unterrichte alles als etwas Geschehenes (geschichtlich Erzeugtes) vortragen. Sie soll aber nicht bloß eine Reihenfolge in dem Vortrage beobachten, sondern auch das Vorzutragende wieder in eine Geschichte (in ein Drama) einkleiden, weil es in dieser Form gebildet und vervollkommt wurde. Alle von den Menschen geschaffene Dinge begannen geschichtlich, lebten geschichtlich und endeten (relativ genommen) geschichtlich. Er [der Lehrer] soll durch die geschichtliche Einkleidung den Kindern alles mehr verlebendigen, und so dem Unterrichte das eigenthümliche Interesse gewähren« (S. 75). Als Beispiel werden die Entstehung des Zeitrechnens (S. 75 u. 76) und der Religionsunterricht angeführt. »Ich will meinen Kindern zeigen, wie die Menschen nach und nach die Mittel für die Zeitberechnung vervollkommen haben. Ich fange also an zu erzählen, daß ein Hirte den Schatten sowohl im Ab- als auch im Zunehmen aufmerksam beobachtet habe. Er habe sich diesen Schatten abgesteckt und sich die Orte bemerkt, wo der Schatten gleichsam gestanden hätte. (Hier erwähne ich nun das Wort Stunde, und die Erklärung desselben liegt in dieser vergegenwärtigten Geschichte). Nach diesen bemerkten Abständen lasse ich die Menschen (also erzählend) die Sand- und Wasseruhren abtheilen. Die Sonnenuhren werden künstlich nachgeahmt, indem ich die Menschen selbst redend einführe und nachdenken lasse, wie dieß wohl am besten zu machen sey. Vor den Augen meiner Kinder steht alles lebendig da — sie hören im Geiste die Menschen über diese Dinge sich ihre Gedanken mittheilen. Ehe ich auf manchen guten Vorschlag, auf manche wichtige Frage in einer solchen Geschichte antworten lasse, hat vielleicht schon im Stillen das Kind selbst geantwortet, und freut sich, wenn ich dann eben so antworten lasse« (S. 76). »Im Religionsunterrichte lasse ich die Menschen vor den Augen der Kinder auf Gott aufmerksam werden, lasse sie Schlüsse ziehen, die ganz der Kinderwelt anpassend sind, lasse gleichsam in fortlaufender Erzählung die ungebildete Menschheit anfangen zu reflektiren, und die gebildete enden. In einer solchen kurzen bündigen, so viel als möglich jener geschilderten Menschennatur analogen Geschichte theilen sich die Menchen einander ihre erworbenen Ansichten mit, widerlegen und verbessern sie selbst, und so führe ich in dieser Geschichte zugleich noch einmal die Zeit vor, innerhalb welcher das Vorzutragende geschehen ist — ich vergegenwärtige noch einmal in einem solchen Vortrage den Zeitraum, in welchem dieß alles geschah. Daher sagte ich in den vorhergehenden Erklärungen: historisch heißt diese Methode, in so fern als sie die Zeit beobachtet, oder vielmehr noch einmal im Vortrage vergegenwärtigt, innerhalb welcher ich dieß alles als geschehen annehme (S. 77). Hier werden mir viele einwenden, daß ich bey allen Gegenständen keine wahre Geschichte auffinden könne. Dieß ist wahr, allein es schadet nichts,

wenn auch diese geschichtliche Form aus Wahrscheinlichkeiten zusammengesetzt ist, wenn nur das, was durch sie dem Kinde interessanter, lebendiger und anschaulicher wird, wahr ist und in sich fest begründet steht. Die geschichtliche Form soll nichts anders zum Zweck haben, als die Causalreihe sprechend und lebendig dem Zöglinge vorführen. Keine Form vergegenwärtigt so anschaulich das *Werdende* und *Geschehene*, als die geschichtliche, denn sie sucht in der natürlichen Reihenfolge noch einmal die Veranlassungen zu jedem neuen Fortschritt zu vergegenwärtigen« (S. 78). — Eine jede solche Geschichte, welche irgend einen Theil einer Wissenschaft in sich faßt, muß kurz und bündig seyn, ohne alle Weiterschweifigkeit, sie muß nur die Theile des Vorzutragenden kurz auf einander folgen lassen, (als *Ursach* und *Wirkung*) jedoch lebendiger dargestellt durch die bündigste Erzählung. Der Erzieher muß so viel Kraft und Phantasie besitzen, das bey der Vervollkommnung irgend einer Wissenschaft verhandelte Leben, so viel als möglich ist, noch einmal darzustellen (ohne Gesticulation). So ist z. B. die ganze christliche Religion in eine Geschichte eingekleidet . . . Man darf sich nur die Hauptpunkte der gewordenen Wissenschaft hinstellen, und sich die Reihenfolge gehörig bekannt gemacht haben, so ist es dann nicht schwer, diese Dinge in eine passende Geschichte, die sich aus der erforschten Stufenfolge von selbst ergeben muß, zu bringen. Wenn jeder Theil der Wissenschaften gleichsam ein kurzes bündiges Drama (so will ich die Erzählung nennen, in welchen ich die Menschen noch einmal handeln lasse) vor den Augen der Kinder spielt, so wird dadurch ihr ganzes Wesen, ihre ganze Seelenthätigkeit in Anspruch genommen. Daß die geschichtliche Form, oder vielmehr enger genommen, die historische Einkleidung der Wissenschaften, auf Akademien anders seyn muß, als auf niedern Schulen, daß sie aber schon dadurch im Wesentlichen immer noch beybehalten wird, wenn die Lehrer alle Wissenschaften als etwas Geschehenes vortragen, dieß wird Niemand läugnen können. Allein wo es möglich ist, die Veranlassungen und Ursachen jeder Verbesserung und Vervollkommnung der Theile der Wissenschaft, welche gelehrt wird, mit anzugeben, da verschweige man sie ja nicht, denn diese die Causalreihe verlebendigende Form ist die erziehendste, bildendste, und in sofern die fesselndste für den ganzen Menschen (S. 79 ff.) — Zu dieser Methode forderte mich, wie die Leser gesehen haben, zuerst [a] die Natur im Großen auf, weil sie mir alles Gewordene gleichsam in einer Biographie darstellte — weil sie mir alles der Form nach in einer Pflanzheit zeigte — weil sie mich analog schließend liefs, daß die Produkte des menschlichen Geistes in der Hauptform ihres Lebens den der großen Natur ganz ähnlich sind, folglich im Ganzen auch so behandelt werden müssen (S. 80). Meinen Entschluß, diese längst gehandete Methode als die richtigste zu wählen, befestigte endlich [b] eine vielseitige und sorgfältige Beobachtung der Kinderwelt. In der Äußerung der Kinder fand ich, daß sie nicht allein alles als etwas Geschehenes wollen vorgetragen haben, sondern dasselbe auch in der Form einer wirklich verhandelten Geschichte, gleichsam noch einmal vergegenwärtigt (verlebendigt, dramatisiert) hören. Die Geschichte

der Menschheit sagte mir [c] sehr deutlich, dafs ich mich in dieser Beobachtung nicht getäuscht hätte, denn alle früheren Völker hätten ihre ersten Handlungen dramatisirt (in Geschichten gekleidet) dargestellt (S. 81). — Man lese die ganze Genesis im A. T. oder vielmehr das ganze A. T., und es wird nicht schwer seyn, überall die Beweise zu dieser Behauptung zu finden. Woher das Streben der früheren Menschheit, in Mythen, in Fabeln und Parabeln zu sprechen? Alle Versuche des Geistes des frühesten Alterthums, so viel die Zeit uns noch davon aufbewahrt hat, sind in dieser lebendigen (geschichtlichen) Form dargestellt und vergegenwärtigt ... Was die Menschheit im Grofsen überall so einstimmig deutlich ausgesprochen hat, mufs auch bey jedem Individuo angewendet werden. Die Nachkommen müssen gleichsam von neuem ihre Bildung beginnen — das, was als Stoff für diese Bildung gebraucht wird, mufs die Nachkommen in eben der Form wieder ansprechen, in welcher es die Vorfahren aussprachen*). Die Erzählung, das Geschichtliche hat auch seine Stufenfolge. Erst ist die Erzählung mythisch, episch, lyrisch, in Fabeln und Parabeln vergegenwärtigt, dramatisch, endlich rein-faktisch ohne alle Einkleidung**). Dieser Stufengang des Geschichtlichen wechselte sowohl in Hinsicht des vorzuführenden Stoffes, als auch des zu erziehenden Individuums (S. 82). — Verfasser stellt am Schlufs des § die Frage: »Ob nicht diese Data sowohl aus der Kinderwelt, als auch aus der Geschichte der Kultur der gesammten Menschheit entlehnt, mehr als zu sehr gegen den frühern Gebrauch katechetischer Formen***) und blofsen logischen Zergliederungssysteme in dem frühern Unterrichte sprechen?« (S. 83).

§ 3: »Ich habe aber diese Methode nicht blofs historisch, sondern auch genetisch genannt, und das zwar aus folgenden Gründen. — Es können bei der historischen Methode alle einzelnen Theile einer Wissenschaft in Form einer Geschichte vorgetragen werden, ohne dafs zwischen diesen Theilen die nothwendige Causalverbindung beobachtet wird. Damit nun nicht willkürlich jeder beliebige Theil einer Wissenschaft, oder irgend eine Wissenschaft ergriffen werde, um sie, in eine historische Form eingekleidet, dem zu Erziehenden bekannt zu machen, so wünschte ich, dafs in einem solchen Unterrichte auch darauf möchte gesehen werden, dafs alle Theile des vorzuführenden Ganzen wie Ursache und Wirkung aus- und aufeinander folgten. Alle Theile der vorzutragenden Wissenschaft müssen in eine nothwendige natürliche Causalreihe gebracht (dies nenne ich genetisch, auseinander geboren, erzeugt) und dann, wenn sie in diese enge natürliche Stufenfolge geordnet sind, in ein historisches-geschichtliches Gewand eingekleidet, (dies nenne ich historisch, erzählend) den Zöglingen bekannt gemacht werden« (S. 84).†) — Es ist ein Versuch, der sich theils auf

*) Beachtenswert!

**) Vgl. Lindner S. 51.

***) Pestalozzi, A. W. Grube, Ziller, Thrändorf.

†) Vgl. S. 22 ff.; S. 54, 55 u. 87.

pie Analogie der Natur im Großen, theils und das vorzüglich, auf die genauere psychologische Beobachtung der menschlichen Natur gründet. Dafs mit der richtig aufgefundenen Genesis alles von den Menschen Geschaffenen zugleich auch die Anleitung gegeben ist, ein dieser Stufenfolge nothwendig entsprechendes geschichtliches (historisches) Gmwand zur Belebung des Gegenstandes für den Unterricht zu erfinden, und dafs eine solche Geschichte nicht eher, als nach der vollendeten Fixirung der Causalreihe der Theile jedes Objectes für den Unterricht, gebildet werden darf, wenn sie anders nützlich und richtig bildend seyn soll, ist zu einleuchtend, als dafs es darüber noch mehrere Worte bedürfe« (S. 85).

Lindner schließt mit folgenden Worten (S. 86 ff): »Ich habe mir den Gang der Erziehung der Individuen aus der gesammten Menschheit geschöpft, es kommt nun darauf an, ob ich die Form, in welcher das Ganze erzogen worden ist, richtig aufgefaßt und in diesen Versuchen richtig übertragen habe. Eine klare Ansicht der Cultur der ganzen Menschheit und ein sorgfältiges anhaltendes Erforschen des Ganges derselben, giebt dem Erzieher weit mehr Ausbeute, als alle die Erziehungsschriften, die immer und ewig sich nur mit dem Einzelnen beschäftigen, ohne sein Verhältniß zu dem Ganzen genauer erwogen zu haben. Das Ganze ist mir durchaus die Multiplicirung der Individuen, und die Individualität die Division der Totalität; alle Theile haben die Form des Ganzen, und das Ganze vergegenwärtigt die Form der gesammten Theile ... (S. 87). So wenig dieß alles, was ich über diesen Gegenstand gesagt habe, neu ist, so hat es mich demohngeachtet so mächtig belebt und beseelt, dafs ich alle die Fehler, welche ich vielleicht gegen eine streng-systematische Ordnung in dieser Abhandlung mir habe zu Schulden kommen lassen, einzig und allein jener Lebendigkeit zuzuschreiben bitte, mit welcher dieser einfache, alte und natürliche Weg des Erziehens, der bis jetzt nur noch nicht streng und aufstufend genug befolgt wurde, mein ganzes Wesen erfüllt hat« (S. 88).*)

*) Heft I, Seite 32 (Anmerkung), 2. Zeile von unten ist zu ergänzen: Jöchers »Gelehrten-Lexikon« und die »Allg. deutsche Biographie« haben Fr. Wilh. Lindner nicht berücksichtigt. In der »Allg. Encyklopädie« von Ersch und Gruber (43. Teil der II. Serie, 1889) findet sich kein Artikel über L.; auch in dem im Druck befindlichen 44. Teile ist ein solcher von der Redaktion nicht beabsichtigt.

N. 33, Z. 27 von oben ist anzufügen: Lindner starb i. J. 1864. — — Verfasser kennt bis jetzt nur ein Exemplar der Lindnerschen Schrift »Über die historisch-genetische Methode«; es befindet sich, wie bereits S. 75 bemerkt wurde, in der mit der Stadtbibliothek vereinigten Pölitischen Bibliothek in Leipzig. Die K. Bibliothek zu Dresden besitzt, wie Herr Oberbibliothekar Dr. Schnorr von Carolsfeld mir auf eine Anfrage mittheilte, die Schrift in lateinischer Sprache (s. S. 34 35 unsrer Arbeit). Vielleicht hat einer der Leser Kenntnis von dem Vorhandensein eines anderen Exemplars. Es ist mir trotz jahrelangen Bemühens nicht gelungen, das vollständig vergriffene Büchlein antiquarisch zu erlangen.

2. Zum Kampf um die Schule.

Von Joh. Trüper in Jena.

II. Zur Rechtsfrage im Schulkampfe.

(Fortsetzung.)*

Wer sich unterrichten will, wie vor dem Windthorst'schen Antrage selbst mild denkende und friedfertige evangelische Theologen über das Verhältnis der Schule zur Kirche dachten, den verweise ich auf die Schrift:

„**Die deutsche Schule** in ihren verschiedenen Formen und Abstufungen und ihre Stellung zur christlichen Kirche. Von Pastor em. (und früherem Seminardirektor) **Dr. E. Weber**. (Band X, Heft 3 der »Zeitfragen des christlichen Volksleben«¹. Heilbronn, Gebr. Henniger. 1885);«

sowie auf meine Beurteilung derselben im »Ev. Schulblatt« 1888, No. 3. S. 110—116.

Wie andere Geistliche denken, lehrt der „**Neue Beitrag zur Leidensgeschichte der Volksschule**“ von **Dörfeld**; ebenso der Aufsatz: „**Was ist die Schule?**“ von Professor **Dr. Klaus Harms** in Kiel im »Süddeutschen Schulboten« von 1857, No. 25 und die Beurteilung der Dörfeld'schen Leidensgeschichte von seinem jetzigen Redakteur, Herrn **Dekan Kübel** in **Efslingen**, Jhrg. 1883, No. 15, 16 und 17.

Ein aufs tiefste beschämendes Zeugnis wider die württembergische protestantische Geistlichkeit liefert auch:

„**Die württembergische Volksschulgesetzgebung** im fünfzigsten Jahre ihres Bestandes. Eine Vergleichung ihrer Bestimmungen mit den Bedürfnissen der Zeit. Vom **Ausschusse des Württembergischen Volksschullehrervereins**. Stuttgart. Karl Auer Verlag. 1886. 162 S.

»Neunundvierzig Jahre«, so lautet am Schlusse (S. 160) die in vielen Punkten sehr begründete Klage, »sind seit dem Erscheinen des Schulgesetzes verflossen, und noch ist die Volksschule eine arme Magd (der Kirche; neunundvierzig Jahre lebte die Volksschule in armseligen Verhältnissen, und noch liegt sie im Kampf ums Dasein; neunundvierzig Jahre klagt der Volksschullehrerstand über Not und Entbehrung, und noch ruft er um Hilfe; neunundvierzig Jahre schon »hat die Kirche gegenüber der Volksschule die weltliche, die Administrativ- und Justizgewalt in ihrer Hand« und noch ist das Verlangen nach der Sonderung der Schule von der Kirche nicht gestellt.« Dafs das alles nicht geschehen, das haben nach der Schrift leider zumeist die evangelischen Geistlichen und ihre Freunde im Landtage ver-

*; S. Päd. Stud. 1890 I. u. 4. Heft. Vergl. hierzu die Schriften des Herrn Trüper, die Familienrechte an der öffentl. Erziehung. Langensalza 1890 u. Die Schule u. die sozialen Fragen unserer Zeit. 3 Hefte. Gütersloh 1890. D. Red.

schuldet, — der »römische Sauerteig« in der evangelischen Kirche, sagt Pastor Zahn.

Beyschlag urteilt anders und ist für die Sonderung. Ja, er läßt sich zu Äußerungen hinreißen, die ihm viele evangelische Geistliche gewiß verargen werden. So bekämpft auch er die Fabel von der Mutter und Tochter, indem er sagt: »Herr Windthorst hat in dieser Sache manches unwahre Wort geredet, aber kein unwahreres, als da er ausrief: ‚Die Kirche hat die Schule geschaffen und mittelst derselben die Kultur verbreitet, welche im deutschen Vaterlande war.‘ Es ist von der Volksschule die Rede, Herr Windthorst, nicht von der Gelehrtenschule; treiben Sie nicht Taschenspielerie! Die katholische Kirche hat im Mittelalter wohl Gelehrtenschulen gegründet; an eine Volksschule, an eine Schule für alle hat sie gar nicht gedacht.« — »Der Gedanke der Volksschule — — ist ein eigentümlicher Gedanke der Reformation; wenn eine Kirche als Mitstifterin moralische Anrechte an die Volksschule hat, so ist die protestantische«. — »Aber auch die evangelische Kirche hat es — — nicht über Ansätze und Anregungen hinausgebracht.« — »Der Staat — — ist der eigentliche Schöpfer dessen, was wir Volksschule nennen, der öffentlichen Bildungs- und Erziehungsanstalt für alle«. Die Schule ist für Beyschlag Staatsanstalt und nichts als eine Staatsanstalt.

Im »Zweiten Abschnitt«: Recht und Pflicht des Staates an der Volksschule in Preußen« verteidigt **Jütting** in seiner Schrift ganz wie Beyschlag die Rechte des Staates gegenüber der Kirche, aber er ist »kirchlicher« als der Theologe, und wir sind es mit ihm. Unter Staat versteht er nicht »die organisierte, wohlgegliederte menschliche Gesellschaft eines Landes unter einem Oberhaupte zum Schutze des Rechts und Besitzes wie zur Förderung allgemeiner Wohlfahrt«, sondern »nichts anderes als die Staatsregierung samt ihren Organen, den Staatsbehörden, und zwar mit spezieller Beziehung auf das Schulwesen, also das Kultusministerium und seine Schulorgane«. »Der preussische Staat, also die königliche Staatsregierung, erhebt den Anspruch darauf, die Schule, und zwar die ganze Schule samt den in ihr gelehnten Fächern, ausschliesslich zu beaufsichtigen und zu leiten, ist aber zur Erreichung der pädagogischen Aufgaben allezeit bereit gewesen, den Organen der bürgerlichen und kirchlichen Gemeinden einen gewissen Anteil an Schulrechten und Schulpflichten zu übertragen, indes doch nur so, daß ihm stets die Oberaufsicht und Oberleitung verbleiben. Zu dieser Oberhoheit hat der Staat ein wohlbegründetes historisches Recht.« (S. 43). »Was Geistliche und Nichtgeistliche zur Förderung des Schulwesens gethan haben, das haben sie im Sinne und Geiste ihrer Landesherren und zumeist auf deren ausdrückliches Geheiß gethan.« (S. 45.) Dafür liefert Jütting ähnlich wie Beyschlag den historischen Beweis. Von »Staatsschulen« redet Jütting aber nicht. Ja, wir lesen auf S. 52: »Auf den dem Herrn Minister (Falk) im Herrenhause gemachten Vorwurf, daß er durch den Schulaufsichtsentwurf die Schule von der Kirche trenne, bemerkt dieser: Das Wort Trennung der Kirche von der Schule ist gefallen. Es handelt sich bei diesem Ge-

setze nicht um Trennung der Schule von der Kirche, sondern um eine genauere Abgrenzung der Rechte des Staates und der Kirche von der Schule, um nichts anderes, insbesondere nicht um eine Lösung des Zusammenhangs zwischen Kirche und Schule.« »Die Schulen als Veranstellungen des Staates« des »Allg. Landrechts« sind in der Verfassung von 1850 verschwunden. Hier stehen sie nur nach Artikel 23 »unter der Aufsicht vom Staate ernannter Behörden.«

Noch mehr als Jütting hat aber Beyschlag in seiner Broschüre treffend nachgewiesen, wie Windthorst es durch seine bewundernswerte taktische Kunst versteht, »durch das Dogma die Geschichte zu besiegen«, um so seinen Antrag historisch rechtfertigen zu können. Dieselbe Methode finden wir aber auch im entgegengesetzten Lager angewendet, um die reine Staatsschule zu rechtfertigen. So in der Schrift:

Die Schule in ihrem Verhältnis zu Staat und Kirche. Kulturhistorisch-Pädagogische Studie von C. Neese. Berlin. 1889. Hermann Brieger. 32 S. Preis 50 Pf.

Neese verteidigt also wie Beyschlag die Staatsschule, oder da man mit Recht die Windthorstsche Schule »Priesterschule« nennt, so muß diese gemäß Jüttings Definition — Bureaukraten- oder Staatsbeamtenschule genannt werden. Aber: »der Beweggrund zur Herausgabe dieser kleinen Schrift liegt in der sicheren Voraussicht, daß die moderne Staatsmacht noch einmal gezwungen sein wird, in absehbarer Zeit den Kampf mit einem nach Hegemonie strebenden Klerus beider Konfessionsanstalten aufzunehmen. Dieser Kampf gilt nicht speziell kirchlichen Interessen, sondern er wird geführt werden um die Herrschaft auf dem Gebiete der Schule, insbesondere der Volksschule.« (Vorwort.)

»Von jeher ist keine menschliche Institution so viel umworben und noch mehr umstritten worden als das Gebiet der Schule. Familie, Gemeinde (welche? die bürgerliche, die kirchliche oder — die Schulgemeinde?), Staat: — sie alle erhoben seit Jahrhunderten und erheben noch heute, jeder dieser Gemeinschaftsfaktoren für sich und alle gemeinsam angeblich vollberechtigte Ansprüche an dieselbe, oft ein ausschließliches Recht mit völliger Hintersetzung der Rechte des Andern.« (S. 5.) Aber weil »in dem modernen Kulturleben die Bedeutung der Familie hinter den Staatsgedanken zurücktritt^{*)}, und bei konsequenter Weiterentwicklung desselben (doch nur nach französischem oder nach sozialistischem Vorbilde?) auch die Bedeutung der Gemeinde eine Einschränkung erleiden muß,« so bleiben »inbezug auf die Schule nur noch die beiden großen Gemeindewesen, Staat und Kirche übrig, von denen jedes vollen Rechtsanspruch erhebt.« (S. 6.) Nun soll »die schwebende Rechtsfrage (zwischen Staat und Kirche S. 32) an der Volksschule vom historischen Entwicklungsstandpunkte Beleuchtung erfahren,« und »dieser Standpunkt« soll nach dem Vorwort für den Verfasser »entscheidend sein«.

Wie ist es nun mit demselben bestellt?

* Richtiger wäre: gewaltsam zurückgeschoben wird.

»Der ursprünglich und geschichtlich älteste Boden, auf welchem sich seiner Zeit die Erziehung der Jugend ausschliesslich bewegte, ist die Familie.« (S. 7.) Doch »Moses schon wurde unterwiesen in aller Weisheit der Ägypter; Daniel auf Staatskosten in der Magie und andern chaldäischen Wissenschaften ausgebildet und zwar in dem königlichen (!) Erziehungsinstitut zu Babel« u. s. w. »Hier haben wir also schon die Staatsschule (!): die Erziehung der (!) Jugend ist nationale Erziehung.« (S. 8.) Der Verfasser verschweigt durchaus nicht, daß die Griechen stets gegen die Staatserziehungsidee zu Gunsten der Familienrechte mit Erfolg gekämpft haben. Und »in Rom blieb die Erziehung des künftigen Staatsbürgers Sache der Familie, war Sache des Hauses.« Wo die Staatserziehungsidee »auftauchte, war sie von vornherein totgeboren. So lehrt denn die Geschichte der alten Kulturstaaen, daß man hier schon sehr früh erkannte, wie wichtig es sei, daß der Staat sich um die Erziehung der Jugend kümmere, sie womöglich selbst in die Hand nehme und, wie in Sparta*), auch durchführe. — — Nirgends findet sich das prinzipielle Streben, dem Staate das Recht der Jugenderziehung streitig zu machen.« (S. 10 f.) »Das Christentum überträgt auch ihm als höchstem Inbegriff des Familien- und Gemeindewesens die Rechte und Pflichten beider in weitestem Umfange und damit auch das Recht und die Pflicht der Jugenderziehung.« (S. 12.) Vom Christentum wird die Kirche streng unterschieden. Sie ist bloß »Konfessionsanstalt«. Wann und wo ist nun aber jene Übertragung geschehen? Christus hat wahrscheinlich Herodes und Pilatus die Staatsschule zur Pflicht gemacht und Paulus dem Kaiser Nero. So schreibt man »kulturhistorisch-pädagogische Studien« oder richtiger: so besiegt man durch das Dogma von der Staatserziehung die Geschichte, wie Windthorst durch das der Priestererziehung. Richtig ist, wie auch Jütting und Beyschlag nachweisen, daß vom Großen Kurfürsten ab die Brandenburg-Preussischen Regenten »die Schulen als Staatsanstalten betrachtet wissen wollten.« (S. 19). Thatsächlich haben sie sie aber nie als Staatsanstalten betrachtet, wenigstens nicht behandelt, denn sonst würden sie sie doch nicht von den Kirchen-, Schul- oder bürgerlichen Gemeinden haben ernähren lassen. Ein solcher Rabenvater ist der preussische Staat nie gewesen, daß er eine »Tochter« (S. 24) von andern Gemeinschaften hätte versorgen lassen können. Die »Staatsanstalt« ist frommer Wunsch geblieben und in Artikel 23 und 24 der preussischen Verfassungsurkunde von 1850 ist auf das Staatsmonopol durchaus Verzicht geleistet, nur nicht in dem Sinne, wie Windthorst es wünscht. Und einmal angenommen: durch die Erklärung der Staatsregenten seien die Schulen im vollsten Sinne Staatsanstalten geworden, wäre das entscheidend für unsern Standpunkt? Gewiß, dem Herkommen gemäß hätte dann der Staat das Recht, auf welches Recht sich auch ja Windthorst steift. Wir haben aber nach dem moralischen Recht und nach dem

*) Sparta ist Muster für Neese. Denn: »Ohne allen Zweifel hat die Erziehung der spartanischen Jugend auf Grund jener Staatsgesetze für unsere heutige Zeit, wie die Verhältnisse sich nun einmal gestaltet haben, eine, wenn auch nicht materielle, so doch immerhin prinzipielle Bedeutung erlangt.« (S. 10).

Zweckmäßigen zu forschen und, uns voll in das Bestehende fügend, mit legitimen Mitteln dahin zu streben, daß das, was zweckmäßig, was recht und billig ist, auch als Recht zur gesetzlichen Anerkennung gelange. Im andern Falle ist es auch ein schreiendes Unrecht gewesen, daß man die absolute Fürstenmacht, die Leibeigenschaft und die Sklaverei aufgehoben hat und noch heute gegen letztere Kreuzzüge in fremde Erdteile veranstaltet. Sie hatten alle drei das Recht des historisch Gewordenen für sich. Ja die Sklaverei hatte sogar durch den heiligen Augustin »christliche« Sanktion erhalten.

Doch:

»Die unvermutet freundliche Aufnahme der kleinen Schrift: ›Die Schule in ihrem Verhältnis zu Staat und Kirche‹, das günstige Urteil der deutschen Presse aller Schattierungen, vor allem aber die an den Verfasser gerichteten Wünsche, speziell die preussisch-deutschen Schulverhältnisse in ihrer nationalpolitischen Ausgestaltung und namentlich die Frage der Schulaufsicht unter Beleuchtung zu stellen, haben Veranlassung geboten, mit (auch uns zur Besprechung) vorliegender Schrift in die Öffentlichkeit zu treten.« So beginnt das Vorwort einer zweiten Schrift:

»Die preussisch-deutsche Volksschule ihr Streben nach nationaler Selbständigkeit und Einheit und die Schulaufsichtsfrage seit 1807 bis zur Jetztzeit von C. Neese. 2. Auflage. Berlin 1889. IV u. 72 S.

Und wirklich, der Verfasser hat recht. »Der deutsche Reichsanzeiger und preuss. Staatsanzeiger«, das »Berl. Tagebl.«, die »Berl. Zeitung«, die »Kieler Zeitung«, das »Hamburger Fremdenblatt« spenden der Schrift das größte Lob, wie »Auszüge« auf dem Umschlage bekunden. »Die Broschüre ist mehr als eine bloße »Studie«, sie ist eine historisch-wissenschaftliche Untersuchung und Klarstellung einer Rechtsfrage zu Gunsten des Staates.« So der »Reichsanzeiger«, ähnlich so die übrigen. Wir greifen uns wie Beyschlag an die Stirn und fragen verwundernd: Woher kommt das? Der »Reichsanzeiger« giebt die beste Erklärung: »Derjenigen Anschauung, welche dem Staate auf dem Gebiete der Schule keine irgendwie nennenswerte Rolle zuerkennt, tritt die obige, soeben erschienene Schrift in dankenswerter Klarheit und Schärfe entgegen.«

Hätte Neese die Fragen untersucht, ohne gegen die Geschichte und die Logik zu fehlen, so würden auch wir ihm das Lob des »Reichsanzeigers« nicht vorenthalten können. Allerdings den Anwalt des Staates, der Kirche oder mächtiger politischer Parteien zu spielen, ist eine dankbare Aufgabe. Man kann die haarsträubendsten Schlußfolgerungen machen und wird wegen seiner Wissenschaftlichkeit gelobt. Man kann heilige Rechte mit Füßen treten, und man hat Rechtsfragen klargestellt. Wer aber weder nach links noch rechts sieht, der muß sich zufrieden geben, wenn er, wie Dörpfeld, von allen Seiten der Mächtigen unbeachtet bleibt, und sich dafür der Verheißung getrösten: »Die Wahrheit wird euch frei machen« und doch endlich den Sieg davon tragen.

Doch in der zweiten Schrift geht Neese einen wesentlichen Schritt weiter, gerät aber dabei in eigenartige Widersprüche. Er will »die nationalpolitische Stellung der preussisch-deutschen Volksschule innerhalb der Grenze des Staatsbegriffs« behandeln. (S. III.) Weil »beide Schriften mit einander in engster Verbindung stehen« und »ein organisches Ganz« bilden sollen, so wollen wir sie auch in dieser Verbindung betrachten. Zu einer Betrachtung aber kann uns für diese auch nur der Umstand nötigen, daß sie innerhalb eines erst halb verflossenen Jahres zwei Auflagen erlebt hat und wir es mithin mit einer weitverbreiteten Anschauung zu thun haben.

Im Gegensatz zur ersten behauptet diese zweite Schrift: »Auf den Trümmern von Jena und Auerstädt wurde die preussische Volksschule geboren!« Jene hat sie nämlich schon durch das »Allg. Landrecht« für eine Staatsanstalt erklären lassen (S. 21), nachdem sie es eigentlich schon durch die Erziehung des Moses thatsächlich gewesen sein soll. Auch die »Staatsschule« verwandelt sich S. 31 plötzlich in »eine Tochter des Volkes, der Nation«, in »eine Nationalanstalt«, welche Ansicht der unsrigen sehr nahe käme, wenn sie nicht Volk und Nation als völlig gleichbedeutende Begriffe hinstellen wollte. Weiter: Die Schule als Staatsanstalt kann unseres Erachtens nicht selbständig sein, sie bleibt eben Staatsanstalt; doch die zweite Schrift lehrt: »Nein, die Schule ist ein selbständiges Kulturinstitut, geschaffen durch den Staatsgedanken (d. h.?), dienend der Kulturgesellschaft, deren Verkörperung der Kulturstaat ist.« (S. 56). Oder soll Windthorst auch das Recht haben, seine Anschauung zu erklären: Die Schule ist ein selbständiges Kulturinstitut, geschaffen durch den Kirchengedanken usw.? Die erste Schrift erörterte die Frage, ob die Schule dem Staate oder der Kirche gehöre. Staat und Kirche waren also zwei einander ausschließende Begriffe. Die zweite sagt ebenfalls auf S. 68: »Die Schule gehört der allgemeinen Lebensgemeinschaft, d. h. dem Staate, voll und ganz ohne irgend welche Einmischung von Seiten der Kirche«, aber S. 66: »Die Schule und ihre Lehrer sind im Organismus des Staates ebenso selbständige Faktoren, wie Kirche und Klerus.« Demnach muß auch die Kirche, die für den Verfasser eine »Konfessionsanstalt« ist, wie die Schule zugleich »Staatsanstalt«, also dem Staate untergeordnet sein. Das sind aber logische Widersprüche.

In der ersten Schrift müssen wir der Abhängigkeit, hier aber dem Grade der Selbständigkeit, den Schule und Lehrer besitzen sollen, leider entgegenzutreten, wenn der Verfasser fortfährt: »Die Stellung des Volksschullehrers in der Gesellschaft, im Staate, in der Gemeinde ist eine ebenso freie und unabhängige wie die des Geistlichen«, und wir sind gespannt, was der »Reichsanzeiger« zu dieser zweiten »historisch-wissenschaftlichen Untersuchung und Klarstellung einer Rechtsfrage« sagen wird. Denn das soll nicht etwa bloß heißen: beide Stände sind mit demselben Maße zu messen, sondern: für Schule und Lehrerstand ist die Kirche mit dem Klerus, die hierarchische Verfassung, maßgebend. Denn auf S. 23 lesen wir mit gleichem Druck ausgezeichnet: »Die freien Schulen

müssen unter Beamten stehen, die aus der Mitte der Volksschulmänner hervorgehen. Der Volksschullehrer übt damit ein ihm gehöriges Recht aus. Kreis- und Lokal-Inspektoren gehen aus Wahlen hervor. Ein freier Stand wählt frei seine Beamten.*) Das haben allerdings »die Schulmänner des Jahres 48« geredet, die »die Gabe und Kraft der freien Gedankenäußerung besaßen, vor der sich kein Parlamentarier hätte zu genieren brauchen«; aber in einer Fußnote zum letzten Satze identifiziert der Verfasser seine Wünsche damit, wenn er sagt: »Wie weit sind wir heute von diesem Ziele entfernt!« Doch Gott wolle nicht bloß die deutsche Volksschule und ihre Lehrer, sondern das gesamte Bildungswesen vor dieser Scholarchie mit ihrem Schulpfaffentum in Gnaden bewahren! Daß unsere Väter in ihrem Rausche des Jahres 48 sich einmal zu solchen Äußerungen verstiegen haben, wollen wir ihnen gern nachsehen. Es war eine ganz natürliche Reaktion gegen die plötzlich abgeworfen geglaubten drückenden Fesseln der bis dahin nach Willkür herrschenden Staats- und Kirchenpfaffen. Wie man aber heute mitten im konstitutionellen Staats- und sich entwickelnden synodalen Kirchenleben solche illiberale Ziele im Auge haben kann und noch dazu den öffentlichen Beifall finden, ist schwer zu begreifen. Die Extreme berühren sich auch hier: der radikale Ultramontanismus auf kirchlichem und der radikale Liberalismus auf scholastischem Gebiete haben im Grunde dieselben Prinzipien und auch auf ihrem Gebiete dieselben Ziele.

»In diesem Zeichen der Freiheit wird die Volksschule, wird der preussisch-deutsche Lehrerstand siegen und sich in immer aufsteigender Linie bewegen. Ein anderes Zeichen giebt es für sie und für ihn nicht!« So schließt der Verfasser seine Schrift. Wird der Sieg gelingen, dann hat »die (auf S. 71 citierte) Prophetenstimme« von 1848: »An einem schönen Morgen wird man ausgehen, die Kirche zu suchen und wird die Religion (welche?) finden. Darum, Ihr Volksschullehrer, seid ruhig, Ihr seid unsre Erben!« — insofern recht, als sie die Erben der römisch-katholischen Hierarchie sein werden, und die »preussisch-deutsche Volksschule innerhalb der Grenzen des Staatsbegriffs« dieselbe »national-politische Stellung« einnehmen wird, welche die römisch-preussisch-katholische Volkskirche jetzt bekleidet.

Dies Schul-Utopien könnte man schließlich von der scherzhaften Seite fassen, aber es hat eine sehr ernste; denn diese oder doch ähnliche Forderungen sind die einfachen Konsequenzen, die aus der »historisch-wissenschaftlichen Untersuchung und Klarstellung einer Rechtsfrage zu Gunsten des Staates« hervorgehen. In diesem Punkte hat der Verfasser im Gegensatz zu Beyschlag, der auf halbem Wege stehen geblieben, »dankenswerte Klarheit und Schärfe« entwickelt, und es sollte uns freuen, wenn der »Reichsanzeiger« auch dies anerkennen würde. Der Verfasser hat die Frage »von einer selbständigen Stellung der Volksschule und ihres Lehrer-

*) Sehr richtig; aber die Beamten der Schule, die er meint, sind nicht »seine« Beamten. Lehrereinspräsidenten etc. hat er sich immer frei wählen können. Die meint d. V. aber nicht.

standes« und »die Schulaufsichtsfrage« thatsächlich »auf dem politisch-historischen Entwicklungsboden belassen« (S. IV.). Auf diesem Boden hat er gezeigt, daß der Dualismus zwischen Kirche und Staat auf die Dauer unhaltbar ist und seit jeher die nationalen Kulturinteressen geschädigt hat, gleichviel ob dieser Dualismus in dem »Kondominat« besteht, den Beyschlag leider nur bei den »Römisch-Katholischen« sieht, oder ob er dadurch erzeugt wird, daß der Staat wegen der Unfähigkeit seiner eigentlichen (nur juristisch und staatswissenschaftlich gebildeten) Beamten oder wegen Nachgiebigkeit gegen die Geistlichkeit die von Neese mit vollem Recht zurückgewiesene unfachmännische geistliche Aufsicht und Leitung aufrecht erhält. Dieser unhaltbare Dualismus kann auf jenem Boden nur schwinden, entweder wenn »die preussisch-deutsche Volksschule und ihr Lehrerstand nicht länger ein Anhängsel der Kirche bleiben, sondern derselben absolut entzogen« (S. 70), d. i. Schule und Kirche vollständig von einander isoliert werden, wie es in Frankreich geschehen, wo deshalb nach Neese Ansicht »die äußere Stellung der Volksschule entschieden weiter ist« (S. 71); oder: wenn der Centrumsantrag realisiert und der Staat das innere Schulleben der Kirche ganz überläßt und sich mit der Sorge für die Unterhaltung begnügt. In jenem von Neese gewünschten Fall muß der Staat schließlich eine Hierarchie von fachmännisch gebildeten Schulbeamten schaffen an Stelle der Geistlichen. Der Staat kann seiner Natur nach kein Vaterherz für die ihm von Neese angedichtete »Tochter« haben. Das hat Neese mit dankenswerter Klarheit dargestellt. Denn seit Jena und Auerstadt, wo die eigene Not den Staat zur Zeugung getrieben haben soll, bis zum heutigen Tag hat nach Neese ihm alles von den Lehrern abgebetelt und von den Volksvertretern abgedrängt werden müssen. Was Falk gethan, bleibt nach Neeses Ausführungen lediglich ein persönliches Verdienst. Der Staat kann kein Herz und daher auch nicht viel Geld für die Schule übrig haben, oder es müßte denn eine Schule für seine Zwecke, seine Beamten, also etwa eine Kadettenanstalt, eine Universität etc. sein. Infolgedessen werden die Schularbeiter, die Lehrer, zur politischen Parteinahme gedrängt werden und die der Volksschule geraten so naturgemäß den oppositionellen Parteien in die Arme. Eine rein staatliche Verwaltung kann zudem des Bureaukratismus sich nicht entäußern, um so der Natur der Schule gerecht zu werden und den Lehrerstand zu befriedigen; sie muß dem Wesen des Staates zufolge von oben herab durch Instruktionen regieren, und in den meisten ihrer Verwaltungszweige geht es auch thatsächlich kaum anders. Das Post-, das Telegraphen-, das Eisenbahn-, das Polizei-, das Militärwesen u. s. w. kann das ertragen, das Erziehungsgeschäft nicht. Denn es ist an zu viele individuelle, intellektuelle und moralische Mannigfaltigkeit gebunden und entzieht sich daher ähnlich wie die Kunst ausenstehender Beurteilung. Es folgt daraus die Notwendigkeit eines gewissen Grades von Freiheit für die Lehrer, und zwar inbezug auf die Schularbeit sowohl, als inbezug auf die davon untrennbare Schulleitung, eine Freiheit, die der Staat seinen Beamten nicht gewähren kann. »Weckung des Bewußtseins der Selbstverantwortlichkeit des Lehrers durch Gewährung

der Möglichkeit, die Standesehre in der Schularbeit und in der Schulleitung zu behaupten«, ist aber eine unabweisbare Forderung. Weil nun obendrein der Staat für seine legitimen Anstalten, für das Militärwesen mit den Militärschulen, für das Postwesen und seine Anstalten u. s. w. stets Geld, für die Volksschule es aber nie gehabt hat, so ist es »kein Wunder, daß eine große Zahl von Lehrern von der negativen Politik eines Richter das Heil erhofft, welches ihm die besseren Parteien versagen«;*) sie müssen auf die Parteien bauen, die das Wort »Freiheit« und die »Volksinteressen« wenigstens auf ihre Fahne geschrieben haben, so himmelweit sie auch sonst von der echten Liberalität entfernt sein mögen; sie müssen auf dem weiten Umwege der großen Politik nach ihrem Ziele streben, so lange durch eine vernünftige Ausgliederung des Schulwesens ihnen diese Möglichkeit genommen und die berechtigten Forderungen gewährt werden. »Der Lehrer hat eben auch Anteil an den konstitutionellen Errungenschaften der Gegenwart. Er wählt und — so sehr er sonst ignoriert wird — die politischen Parteien buhlen um seine Gunst; denn sie wissen, daß die Tausende von Lehrern im Reich nicht ohne Einfluß auf die Wahlen sind«,**) so wenig auch dem Lehrer und der Schule diese Art von Beachtung nützt, da sie tumultuarischer Natur ist und nicht aufbaut, sondern schadet, wie nach Jütting (S. 30) das belgische Schulwesen so eindringlich uns predigt.

Allen diesen für den Staat wie für die Schule gefährlichen Klippen entgeht man nur dann, wenn man dem Staate nicht mehr zuspricht, als ihm historisch wie nach Recht und Billigkeit zukommt, und nicht mehr von ihm verlangt, als seine Natur zuläßt und er gewähren kann; wenn man einsieht, daß die Schule keine »Tochter«, nicht einmal eine Anstalt des Staates ist, so sehr er sich ihrer in den Zeiten der Not auch um seinetwillen angenommen hat und hoffentlich sich ihrer auch fortan in seinem eigenen und seinen Unterthanen wohlverstandenen Interesse annehmen wird, indem er ihr zu einer ihrer Aufgabe und ihrem Wesen entsprechenden Verfassung verhilft und sie namentlich, da schützt und unterstützt, wo sie schwach ist, also seine sozialpolitische Gesetzgebung auf dem Gebiete der Volksschule fortsetzt. Daß die Schule seiner Aufsicht unterstellt bleibt, ist dabei selbstverständlich. Diese Aufsicht bleibe aber eine bloße Aufsicht. Daß der Staat (d. h. wie immer das Staatsbeamtenwesen) zum Schulehalten und -leiten keinen Beruf hat, beweist auch die übermächtige Reformbewegung auf dem Gebiete des höheren Schulwesens, dessen »ganzes System«, wie der Kaiser selbst sich ausdrückt, den Bedürfnissen der Zeit keinerlei Rechnung zu tragen wußte.

Das ganze Schulwesen bedarf einer Erneuerung seiner Verfassung. Die Lehrplan- und Schuleinrichtungsfragen, womit die Reformbewegung

*) Pastor Detlev Zahn, Pädagogische Lesefrüchte. Ev. Schulbl. 1885, No. 3 S. 68 f.

Ströfer, Über die Notwendigkeit einer Reform der hergebrachten Schulverwaltung. Gotha. Behrend. 1885. S. 6.

** Zahn, a. a. O.

sich fast ausschließlich beschäftigt, sind nur symptomatische Erscheinungen. Das ursächliche Übel liegt in der überlebten bürokratischen Schulverfassung, welche auch der neue preussische Volksschulgesetzentwurf treulich konservieren helfen will, sowie in dem Kastengeiste, welcher das Schulwesen nicht als ein ganzes und ein einheitlich-nationales zu erfassen vermag oder es nicht will, sondern das »höhere« Schulwesen und das »Volks«-Schulwesen zum Schaden beider als vollständig isolierte Gebiete behandelt. Und das wird anscheinend leider so lange dauern, bis auch hier die Sozialdemokratie gefährlich wird und das Blatt umzuwenden droht.

3. Seminarkonferenz zu Barby.

28. August 1890.

Die diesjährige Volksschullehrerkonferenz am Seminar zu Barby war für die in Magdeburg und Umgegend wohnenden Anhänger der Pädagogik Herbarts von hohem Interesse. Der neuernannte Seminardirektor Herr Vogt hatte »Die Bedeutung der Pädagogik Herbarts für unser Volksschulwesen« zum Thema seines Vortrages gewählt. Der Inhalt desselben war in acht Leitsätze zusammengefaßt.

1. Die Herbartsche Pädagogik betrachtet als letzten Zweck alles Unterrichtes die Bildung zur Sittlichkeit; diese Zweckbestimmung ist die denkbar tiefste und fruchtbarste; sie erträgt in keiner Weise eine Erweiterung und ist auf der andern Seite einer nähern Bestimmung nicht bedürftig.

2. Die metaphysischen Voraussetzungen, aus denen jene Zweckbestimmung abgeleitet wird, sind nicht frei von Widersprüchen und sind für die Begründung der bezüglichen Bestimmung durchaus entbehrlich.

3. Die Herbartsche Pädagogik selbst hat in der Lehre von dem vielseitigen gleichschwebenden Interesse für die Verwirklichung jenes Zweckes die psychologische Vermittlung nachgewiesen.

4. Die Herbartsche Pädagogik hat in der Theorie von den Lehrformen und von den formalen Stufen in unanfechtbarer Weise den Weg bezeichnet, auf welchem das Interesse gebildet und damit die Verwirklichung des letzten Zwecks ermöglicht wird.

5. Die Forderung der kulturhistorischen Stufen und der mit denselben gefaßten Konzentration des Unterrichts stellt sich eben so sehr als eine Überspannung wie als eine Veräußerlichung bestimmter Grundgedanken des Systems dar. Dieselbe beruht zudem auf teils unbewiesenen, teils irrigen Voraussetzungen und zeigt sich endlich als praktisch undurchführbar.

6. Es bleibt fortschreitender Arbeit vorbehalten, das trotzdem bedeutende Moment der Wahrheit, das jener Forderung innewohnt, herauszuheben und praktisch fruchtbar zu gestalten.

7. Die innere GröÙe der Herbartschen Pädagogik zeigt sich endlich in der Bedeutung, die dieselbe für die Persönlichkeit des Lehrers hat. Sie schärft ihm vor allem das Gewissen, giebt seinem Streben eine einheitliche Richtung und eine scharf umgrenzte Grundlage, erhebt seine Arbeit über die Stufe einer bloß äußerlichen Betriebsamkeit und stellt ihm die bestimmte Aufgabe, an den höchsten Zielen der Menschheit an seiner Stelle mitzuarbeiten.

8. Aus allem diesen ergibt sich, daß die Herbartsche Pädagogik nach ihrem wesentlichen Inhalt die Elemente in sich trägt, deren die Volksschule der Gegenwart zu ihrer innern Weiterbildung bedarf.

Die Besprechung, an der sich außer dem Referenten, Herrn Seminardirektor Vogt, besonders Pastor Müller zu Barby, Rektor Ecke aus Löderburg, Rektor Felsch-Magdeburg und Lehrer Hollkamm-Drakenstedt beteiligten, drehte sich um drei Hauptpunkte, um die Metaphysik Herbarts und um ihr Verhältnis zu seiner Psychologie und Pädagogik, sodann um die Formalstufen, besonders um die Zielangabe, und endlich um die Ideen der kulturhistorischen Stufen und der Konzentration des Unterrichts. Bei Beginn der Debatte machten allerdings einige Redner noch den Versuch, Diesterweg als denjenigen hinzustellen, auf dessen Schultern die Herbartsche Pädagogik ruhe. Dieser Versuch wurde jedoch mit leichter Mühe zurückgewiesen durch den Hinweis darauf, daß Diesterweg zwei Jahrzehnte nach Herbart gelebt habe. Jene Redner meinten offenbar die Herbart-Zillersche Pädagogik, sprachen das jedoch weder klar aus, noch verwandten sie es zu ihrer Verteidigung. Seminardirektor Vogt machte jeder weiteren Erörterung über diesen Punkt dadurch ein Ende, daß er betonte, er habe in seinem Vortrage nicht den geringsten Anlaß zur Besprechung der historischen Frage gegeben, wie sich das Verdienst Diesterwegs zu dem Herbarts verhalte. Man könne dann auch fragen, ob nicht Pestalozzis oder Frankes oder Comenius Verdienst das größere sei und gelange leicht zu dem unfruchtbaren Standpunkte zu sagen, es sei alles schon dagewesen, also solle alles beim alten bleiben. Da der erste Leitsatz keinen Widerspruch fand, so wandte man sich dem zweiten von den metaphysischen Voraussetzungen der Pädagogik Herbarts handelnden Satze zu. Die Ausführungen des Vortrages deckten sich so ziemlich mit dem, was Ostermann gegen die Metaphysik Herbarts vorgebracht hat. Dieselbe wurde zwar nicht eigentlich verteidigt, doch wiesen die, welche zu dem zweiten Leitsatze das Wort ergriffen, einerseits darauf hin, wie vielfach die Herbartsche Metaphysik mißverstanden sei, wie selten man ihr ein gründliches, vorurteilsloses Studium gewidmet habe, andererseits machten sie geltend, daß Herbarts Psychologie und Pädagogik nicht allein auf seiner Metaphysik, sondern zumeist auf dem breiten Boden der Erfahrung ruhe, aus der sie hauptsächlich die Beweise für ihre Richtigkeit entnehme. Die Metaphysik suche ihrerseits nur die in den Erfahrungsbegriffen enthaltenen

Widersprüche zu heben, sei also für das Studium der Psychologie und Pädagogik entbehrlich. Darum habe ihr Herbart in seinem »Lehrbuche der Psychologie« nur einen ganz kurzen Abschnitt, in seinem Hauptwerke »Psychologie als Wissenschaft« gar keinen besondern Abschnitt gewidmet. Bei demjenigen Teil der Debatte, welcher die Formalstufen zum Gegenstande hatte, wurde die Frage nach der Notwendigkeit der Zielangabe aufgeworfen und energisch bejaht, ferner wurden die Mängel der sogenannten katechetischen Lehrform hervorgehoben und endlich wurden die formalen Stufen gegen den oft an anderer Stelle erhobenen Einwand verteidigt, als legten sie dem Lehrer unerträgliche Fesseln auf. Auch darauf wurde aufmerksam gemacht, daß die Formalstufen sich nur sehr unvollkommen ausführen ließen, wenn man die Ideen der Konzentration und der Kulturstufen ablehne. Dies hatte der Vortragende gethan. Leider hatte er dabei die erste unvollkommene Gestalt im Auge, welche Ziller, als er jene beiden Ideen zu verwirklichen suchte, seinem Lehrplane notgedrungen geben mußte, so lange die Ausdehnung der Idee der kulturhistorischen Stufen auf die Stofffolge von Geschichte, Naturkunde und Zeichnen noch nicht möglich war, weil die dazu nötigen Untersuchungen fehlten. Seit den Arbeiten von Zillig, Beyer und Menard, so wurde dem Referenten entgegengehalten, bezeichneten die Anhänger Zillers selbst seinen ersten Konzentrationsbegriff als einen überwundenen Standpunkt, redeten von Anklebekonzentration u. s. w. Man habe nie gefordert, es solle der gesamte Unterricht im Gesinnungsunterricht aufgehen, aber mehr als früher betone man die relative Selbständigkeit eines jeden Faches, daneben natürlich auch die zentrale, herrschende Stellung, die der Religionsunterricht einnehmen müsse. Auch wurde darauf hingewiesen, wie schwierig eine allseitige Begründung der Idee der kulturhistorischen Stufen sei und wieviel Zeit nötig wäre, eine solche Arbeit auszuführen. Damit wurde die Besprechung geschlossen.

Einige bemerkenswerte Einzelheiten der Konferenz sind noch hervorzuheben. Der Vertreter der Königl. Regierung, Herr Regierungs- und Schulrat Schönwälder bemerkte in seiner Begrüßungsrede unter anderm auch, daß derjenige, welcher sich noch jetzt gegen die Ideen der Pädagogik Herbarts verschließe, entweder eigensinnig oder ein Ignorant sei. Erfreulich war die Art und Weise, in welcher Herr Seminardirektor Vogt für die Herbartsche Pädagogik eintrat. Wenn er von ihren Anhängern rühmte, daß sie die Ideen ihres Meisters mit einer, in unserer ideenarmen Zeit fast befremdlichen Begeisterung vertreten hätten, so galt das Gleiche von ihm selbst. Begreiflich war es daher, daß kein eigentlicher Gegner Herbarts auftrat. Der einzige, welcher es zu sein schien, bezeichnete sich wenigstens als ein »Zwei-Drittel« Herbartianer. Die Konferenz war von mindestens 500 Lehrern und Geistlichen besucht. Die Mitglieder der beiden Herbartvereine Magdeburg und Eichenbarleben waren fast vollzählig erschienen. Unzweifelhaft bedeutet die Konferenz einen Erfolg unserer Sache, und es wird durch dieselbe das Interesse für Herbarts Pädagogik sicher eine bedeutende Steigerung erfahren.

H.

4. Der X. deutsche Kongress für erziehliche Knabenhandarbeit in Strassburg.*)

Am 24. und 25. August fand in Straßburg der X. Kongress für erziehliche Knabenhandarbeit statt. Aus allen Gauen des deutschen Vaterlandes waren Vereinsmitglieder erschienen, um an den Beratungen teilzunehmen. Viele deutsche Regierungen und Städte hatten sich vertreten lassen. Der Kanton Basel und der schweizerische Verein für Knabenhandarbeit hatten ebenfalls einen Vertreter gesandt. Um 11 Uhr wurde der Kongress, welcher im grossen Aubettesaale stattfand, eröffnet. Der Vereinsvorsitzende Herr Lammers aus Bremen begrüßte die Versammlung und verlas hierauf die Namen der vertretenen Regierungen und Städte. Nachdem er den Erschienenen noch für das bekundete Interesse gedankt hatte, erteilte er dem geheimen Oberschulrat Dr. Albrecht aus Straßburg das Wort.

Derselbe begrüßte die Anwesenden im Namen des Herrn Staatssekretärs von Puttkamer und des Kaiserlichen Oberschulrates. Er wies hin auf die gleichen Ziele, welche Verein und Schulverwaltung verfolgen. Beide wollen nicht bloßes Kennen, sondern vor allem tüchtiges Können. Er schloß mit dem Wunsche, daß reicher Segen aus den Verhandlungen hervorgehen möge.

Herr Beigeordneter Hochapfel aus Straßburg rief den Kongressbesuchern im Namen der Stadt ein herzliches Willkommen zu. Er wies hin auf die Freude, welche die Nachricht hervorgerufen habe, daß der Verein für erziehliche Knabenhandarbeit hier seinen Kongress abhalten wolle. Er sehe die Wahl Straßburgs als Kongressort als eine Anerkennung der Bemühungen unserer Stadt zur Hebung der Handarbeit. Der Arbeit des Vereins diene im letzten Grunde dem Ausbau des sozialen Friedens.

Herr Unterstaatssekretär Braun-Behrens begrüßt den Kongress im Namen des Herrn Ministers des Innern, der mit regem Interesse den Bestrebungen des Vereins folge. Diese seien idealer Natur; sie gehen darauf hinaus, den Mensch immer harmonischer auszubilden. Als Beweis der Notwendigkeit harmonischer Ausbildung führte er Goethe an, der ja auch dazu beigetragen habe, den Boden Straßburgs zu einem klassischen zu machen. Er freue sich, den Verhandlungen beiwohnen zu können, da er von der Wahrheit und Idealität der Vereinsbestrebungen erfüllt sei. Die Ausstellung enthalte viel erstaunliches und erfreuliches.

Herr Oberschulrat Wallraff in Karlsruhe entbietet dem Kongress einen freundnachbarlichen Gruß aus Baden, als dessen Vertreter er hier stehe. Auch in Baden sei schon ein kleiner Anfang gemacht worden. Der Landtag habe eine bedeutende Summe bewilligt, wodurch die Sache der Knabenhandarbeit eine wirksame Förderung erfahren werde. Man strebe gegenwärtig in seinem Lande hauptsächlich darnach, den Unterricht in methodisch richtiger Weise zu erteilen, als dies bisher geschah. Er betonte haupt-

*) Vergl. das 3. Heft »Aus dem Pädagog. Universitäts-Seminar zu Jena«. Langensalza, Beyer. (D., Red.)

sachlich die Forderung der Freiheit und Freiwilligkeit inbezug auf Einführung und Teilnahme an diesem Unterrichtsfache.

Aus den Begrüßungsworten des geheimen Oberschulrates Greim aus Darmstadt ist ersichtlich, daß in Hessen zwar noch wenig geschehen sei; daß aber trotzdem auch dort die Idee der Knabenhandarbeit Eingang gefunden und festen Fuß gefaßt habe.

Es wurde nun zur Wahl des Vorstandes geschritten. Herr Hochapfel aus Straßburg übernahm den Vorsitz und erteilte Herrn Lammers aus Bremen das Wort zur Festrede. Herr Lammers gab einen kurzen Überblick über die bisherige Thätigkeit der Kongresse. Man habe bisher vorzugsweise Süddeutschland aufgesucht, weil die Idee der Knabenhandarbeit in Norddeutschland schneller Boden gefaßt habe, als in Süddeutschland und hier infolgedessen die Agitation notwendiger sei als dort. Das Zentral-Komitee wurde im Jahre 1881 gegründet. 1886 ging man nach Stuttgart, wo der Verein für erziehliche Knabenhandarbeit ins Leben gerufen, und die Gründung einer Lehrerbildungsanstalt unter der Leitung des Herrn Oberlehrers Dr. Götzke beschlossen worden ist. 1887 fand der Kongreß in Magdeburg statt, 1888 in München, 1889 in Hamburg und dieses Jahr nun in Straßburg. Aufgabe des diesjährigen Kongresses ist es, über die Einführung der Knabenhandarbeit in ländlichen Schulen zu beraten und endgültige Entscheidung über die Art und Weise des Fortbestehens der Lehrerbildungsanstalt in Leipzig zu treffen.

Herr Oberlehrer Dr. Götzke, der bisherige Leiter der Lehrerbildungsanstalt in Leipzig sprach nun über das Thema: Wesen und Ziele des deutschen Knabenhandarbeitsunterrichtes. An die Spitze seines Vortrages stellte er die Worte Pestalozzis: »Wer aus dem Wissen sein Handwerk macht, der hat sehr acht zu geben, daß er das Thun nicht verlernt.« Da der Hauptwert aller Erziehung in der Entfaltung der Individualität des Zöglings zu suchen ist, so müsse man dahinstreben, daß der Schüler sich an seiner Erziehung selbst bethätige, weil diese Selbstbethätigung ein höchst wichtiger Faktor ist, um jene zu erreichen. Redner führte hierauf eine Reihe von Warnungen vor der Überschätzung des bloßen Wissens an. So sagt z. B. Comenius: Nur durch Thun gelangt der Mensch zum wahrhaften Sein. Der erziehliche Wert des Handarbeitsunterrichtes ist ganz besonders zu betonen. Daneben laufen aber noch eine ganze Reihe von Nebenerfolgen her, welche nicht unterschätzt werden dürfen: Übung von Auge und Hand, Entwicklung des Farben- und Formensinnes, Einfluß auf Gesundheit u. s. w. Alle Richtungen, welche sich bis jetzt geltend gemacht haben, sei es in Bezug auf Lehrpersonal, Methode, Unterrichtsgegenstände u. s. w., einigen sich in der Betonung der hohen erzieherischen Bedeutung. Zwar sei noch viel zu thun, bis das Ideal, allgemeine Einführung des Knabenhandarbeitsunterrichtes in allen Schulen, erreicht sei. Aber man hege die feste Zuversicht, daß auch auf diesem Gebiete ein Umschwung eintreten werde. Schon oft haben sich in den verschiedenen Jahrhunderten die Erziehungsideale verschoben. Man denke nur an den Kampf zwischen Humanismus und Realismus. Auf beiden Seiten wurde

mit großer Erbitterung gefochten. Doch verschaffte sich die Ansicht, daß das Wortwissen leerer Schall sei, daß nicht die Bücher, sondern die Sinne die Vermittler der Erkenntnis sein sollen, immer mehr Ansehen; besonders war dies der Fall seit Entwicklung der naturwissenschaftlichen Forschung. So konnte es auch geschehen, daß die Bemühungen Pestalozzis dem Anschauungsunterricht in der Schule Einlaß zu verschaffen, nicht erfolglos waren. Dieser große Bahnbrecher auf dem Gebiete der Pädagogik habe aber seine Gedanken nur zur Hälfte in Anwendung gebracht. Derselbe fordere noch eine Ergänzung, die Handarbeit. Diese sei ein gesteigerter Anschauungsunterricht. Fröbel hat diesen Gedanken in seinen Kindergärten in die Praxis übersetzt und es sei nun Aufgabe des Vereines für erziehlche Knabenhandarbeit, seinen hohen erzieherischen Wert auch für das vorschulpflichtige Alter nutzbar zu machen. Drei Fächer sind es, welche ganz besonders dem Thätigkeitskreis der Schüler Rechnung tragen: Turnen, Zeichnen und als ergänzendes Binde- und Mittelglied die Handarbeit. Wie die beiden erstgenannten Fächer nicht erst durch theoretische Erörterungen in den Lehrplan gelangt seien, so dürfe auch der Handarbeits-Unterricht nicht auf scholastischem Boden wachsen. Immer mehr mache sich die Forderung der Bethätigung in allen Schulgattungen geltend, in den höhern Lehranstalten sowohl als in den Elementarschulen. Es genügt ein Blick auf die Art und Weise des heutigen Universitätsstudiums, des heutigen Lehrverfahrens in höhern Lehranstalten, Seminarien, Volksschulen u. s. w. Wie sehr der Unterricht durch Nutzbarmachung des Thätigkeitstriebes gewinne, ist einleuchtend. Zwar werde dadurch das Fortschreiten etwas gehemmt, doch: Wenig und gut, ist besser als viel und schlecht.

Höher als dieser unmittelbare Gewinn ist der unmittelbare Einfluß auf die Erziehung. Sie entwickelt die Willenskraft durch stufenweises Vorwärtsschreiten, erzieht zur Ausdauer und Zähigkeit. Welch reicher Gewinn für unsere Zeit, die so sehr willensstarker und energischer Männer bedarf.

Die Idee des Handarbeitsunterrichtes ist in einem Zeitraum vor 10 Jahren durch fast ganz Europa gezogen, überall festen Fuß fassend. Nordamerika und selbst Japan haben sich mit dieser Frage beschäftigt. Das ist ein Beweis dafür, daß die Handarbeit ein wichtiges Erziehungsmittel ist und daß es nicht verschwinden wird, wenn auch Schlendrian und Vorurteil versuchen werden, die neue Idee im Sumpfe der Gleichgiltigkeit zu begraben. Ihre Freunde werden sich bemühen, die Handarbeit hochzuhalten, denn sie trägt dazu bei, daß der Satz den Sieg behalte: Und sie (die Menschheit und ihre Gesittung) bewegt sich doch.

Oberlehrer Dr. Götze hatte folgenden Leitsatz aufgestellt: In Erwägung, daß der erziehlche Knabenhandarbeitsunterricht die Reihe der bisherigen Bildungsmittel erweitert, indem er zu dem vorzugsweise auf die Ausbildung der geistigen Kräfte hinielenden Schulunterricht systematische Übungen in der werththätigen Arbeit hinzufügt, und in Erkenntnis der Thatsache, daß es bei dem heutigen Stande des Kulturlebens notwendig ist, die Anlagen und Kräfte der heranwachsenden Jugend zu allseitigerer Ent-

wicklung zu bringen, erachtet der X. Kongress es für wünschenswert, daß die leitenden deutschen Schulverwaltungen den erziehlichen Knaben-Handarbeits-Unterricht in den Lehrplan der Volksschulen wie der höheren Lehranstalten als einen freiwilligen, und in den Lehrerbildungsanstalten, — zur Gewinnung der erforderlichen Lehrkräfte und im eigenen Bildungsinteresse des Seminaristen, — als einen Pflichtgegenstand allmählich einführen.

Herr Landtagsabgeordneter von Schenckendorff aus Görlitz, der zugleich Geschäftsführer des Vereines ist, behandelte dieselbe Frage, nahm aber besonders Rücksicht auf die ländlichen Kreise der Bevölkerung. Jene Charaktereigentümlichkeit, der die Deutschen den Namen eines Volkes der Denker verdanken, habe trotz seiner hohen Vorzüge auch seine Schattenseiten. Sie verhindern zu häufig ein rasches, entschiedenes Handeln. Um nun auch zu diesem zu erziehen, verlange der Verein Einführung des Knabenhandarbeitsunterrichtes. Dieser Gedanke, den viele Städte bereits verwirklicht haben, eigne sich aber auch für die ländlichen Verhältnisse. Redner warnt aber entschieden davor, seine Ausführungen so aufzufassen, als wolle er den sogenannten Hausfleiß, der durch Clauson Kaas in Schweden und Dänemark eingeführt worden sei, auch bei uns einbürgern. Der Schule müsse vor allen Dingen der Charakter einer Erziehungsanstalt gewahrt bleiben. Da dies ein Grundpfeiler der Bestrebungen des Vereines sei, so sei hieraus schon ersichtlich, daß er etwas ganz anderes wolle als Clauson Kaas.

Die Bemühungen des Vereines haben eine hohe soziale Bedeutung. Der Minister des Innern hat dieselbe anerkannt, darum trete er auch entschieden für die Vereinsbestrebungen ein. Wenn nun die Bewegung auch auf ländliche Gebiete übertragen werden sollen, so müsse man hier ganz besonders vorsichtig ans Werk gehen, sonst könne leicht das Vorhaben an dem Widerspruch der Landwirte scheitern. Gar manche Schwierigkeiten seien zu berücksichtigen: So die schwerwiegenden Hindernisse, mit denen die Landwirtschaft zu kämpfen habe, so der Zug der ländlichen Bevölkerung nach den Städten, der, wie man irrtümlicherweise annimmt, durch Einführung des Knaben-Handarbeits-Unterrichtes noch verstärkt werden würde. Endlich sei die ländliche Bevölkerung im allgemeinen allen Neuerungen, besonders wenn der Geldbeutel in Anspruch genommen wird, abhold.

Um bei seinen Vorschlägen nicht irre zu gehen, habe er sich von Autoritäten auf dem Gebiete der Landwirtschaft Urteile eingeholt. Aus einem Briefe des Herrn Schultze aus Lupitz, einem der bedeutendsten Landwirte Deutschlands geht hervor, daß derselbe die Wichtigkeit des Knabenhandarbeitsunterrichts für Landschulen anerkenne, daß man jedoch in dem landwirtschaftlichen Kreise befürchte, durch denselben werde Abneigung gegen den ländlichen Beruf erzeugt. Um diesem Vorwurfe zu entgehen, müsse in den Landschulen der Unterricht dergestalt betrieben werden, daß Lust und Liebe zum Ackerbau erweckt und die ländliche Bevölkerung immer geschickter in der Ausübung ihres spätern Berufes werde. Dieser Gedanke habe den Redner zu der Ausarbeitung einer Denk-

schrift veranlaßt, welche er dem Landwirtschaftsminister unterbreitet habe. Dieselbe sei dem Landesökonomie-Kollegium zur Erwägung vorgelegt worden.

Es sei natürlich nicht zu verlangen, daß spezieller Unterricht in Landwirtschaft erteilt werde. Derselbe müsse mehr in der Form von Beispielen erscheinen, ähnlich wie dies auch für Volkswirtschaftslehre, Verfassungs-, Gesetzes- und Gesellschaftskunde verlangt werden muß. Es sind dies Wissensgebiete, die bis jetzt noch fast gar nicht in der Schule gelehrt worden seien trotz ihrer großen Bedeutung und trotzdem Männer wie Dörpfeld sehr deren Einführung betont haben. Dörpfeld habe kürzlich in neuer Auflage ein schönes Werkchen herausgegeben: Die Gesellschaftskunde, eine notwendige Ergänzung des Geschichtsunterrichtes. Er könne dessen Lektüre den Besuchern des Kongresses nur auf das Dringendste empfehlen. Die obengenannten Fächer sollen, wie schon gesagt, nicht selbständig behandelt werden, sondern an geeigneter Stelle in die übrigen Unterrichtsgegenstände eingefügt werden. Der landwirtschaftskundliche Stoff könne sehr leicht in der Naturgeschichte, Geographie, im Rechnen, in Geometrie und im Sprachunterricht verwertet werden. Nachdrücklich sei aber davor zu warnen, die ländliche Volksschule zur Fachschule zu machen. Der Lehrer müsse darauf achten, derselben den Charakter einer Erziehungsanstalt zu wahren, wenn er auch die verlangte Rücksicht auf Landwirtschaftskunde nimmt.

Was nun die Prinzipien anbelangt, nach denen der Unterricht im ländlichen Handarbeitsunterricht erteilt werden soll, so sind sie dieselben wie in der Stadt. Bei Auswahl der Handwerke hat natürlich die Landwirtschaft ein Wort mitzusprechen. Es wird sich empfehlen, Holz- und Metallarbeiten, Korbmacherei und Strohflechterei besonders zu berücksichtigen. Auf die Notwendigkeit der Handbildung hinweisend, las Redner noch eine Stelle aus den Briefen von Schultze-Lupitz vor, aus welcher ersichtlich ist, daß die Handgeschicklichkeit in bedenklichem Rückgange begriffen sei.

Der Gewinn, den ländliche Schulen aus dem Knabenhandarbeitsunterricht ziehen können, läßt sich im folgenden Punkten zusammenfassen:

1. Es wird die Neigung der heranwachsenden ländlichen Jugend für den landwirtschaftlichen Beruf geweckt, die Liebe zur Heimat wird lebendig und ein allgemeines Interesse für den landwirtschaftlichen Betrieb geschaffen.

2. Die Befähigung zur Ausübung der landwirtschaftlichen Arbeit wird gestärkt, indem der Landmann auch zu praktischen, körperlichen Arbeiten erzogen und seine Geschicklichkeit zur Handhabung der landwirtschaftlichen Geräte gehoben wird.

3. Als Nebenerfolg ergibt sich aus dieser die landwirtschaftlichen Verhältnisse berücksichtigenden Erziehung größere Unabhängigkeit von fremder Hilfe, Entwöhnung von Zeitvergeudung, Beschäftigung in Haus und Hof besonders während ungünstiger Witterung und im Winter größere Fesselung an das Haus und dadurch indirekt eine Bekämpfung des übermäßigen Wirtshausbesuches, sowie Begünstigung des Familienlebens, direkt

und indirekt, Verbesserung der landwirtschaftlichen Verhältnisse, der ländlichen Arbeiter und endlich allgemeine Hebung der Widerstandskraft der landwirtschaftlichen Bevölkerung in ihrem wirtschaftlichen Kampf.

Da die Zeit schon sehr weit vorgeschritten war, so wurde der Antrag eingebracht, auf die Debatte zu verzichten, was aber abgelehnt wurde, sie wurde auf den folgenden Tag verschoben.

Zum Schluß brachte Stadtschulrat Fürstenau aus Berlin die Gewogenheit des dortigen Magistrats für die Vereinsbestrebungen noch zum Ausdruck; er warnte aber vor der Einführung eines neuen Lehrgegenstandes in die Schule.

Um 2 $\frac{1}{4}$ Uhr wurde der Kongreß geschlossen.

Den Rest des Tages füllte Festessen, Bengalisches Feuer u. s. w. aus.

Am 25. August fand die Fortsetzung des Kongresses und der eigentliche Vereinstag statt. Zunächst verlas Herr Ober-Realschul-Direktor Nöggerath aus Hirschberg i. Schl. den Bericht über die wirtschaftliche Lage des Vereins. Die Einnahmen betrugen 17726 M., die Ausgaben 12227 M., daraus ergibt sich also ein Einnahme-Überschuß von rund 5500 M. Der Reservefonds für die Lehrerbildungsanstalt beläuft sich gegenwärtig auf ungefähr 9600 M., dank einer hochherzigen Gabe des Geheimen Kommerzienrates Gruson aus Magdeburg-Buckau. Um das zur Unterhaltung der genannten Anstalt nötige Kapital von 30.000 M. zu erhalten, mögen die Vereinsmitglieder sich eifrig mit Sammlungen bei günstig gestimmten Behörden und Privaten beschäftigen.

Bei der nun eintretenden Ergänzungswahl in den Ausschuß wurden die Herren Dr. Albrecht in Straßburg und Dr. Robert Simon in Königsberg neu gewählt.

Hierauf berichtete der Vorsitzende Herr Lammers über die Anstellung des Oberlehrers Dr. Götze als Direktor der Lehrerbildungsanstalt in Leipzig. Dieselbe sei notwendig, um die Gesundheit des Herrn Götze zu schonen, ferner weil es ihm von seiten der sächsischen Regierung nicht mehr gestattet werden kann, beide Ämter zugleich zu verwalten. Endlich würde die Anstalt, das Vereinsorgan bedeutend durch die Anstellung gewinnen, weil sich Herr Götze dann ausschließlich mit diesen Dingen beschäftigen könnte. Der Antrag wurde hierauf durch Abstimmung zum Beschluß erhoben.

Baron Schenkendorff teilte hierauf mit, daß ein Antrag auf Verleihung der körperschaftlichen Rechte für den Verein bei der preussischen Regierung eingebracht worden sei; daß aber infolge dessen der Vorstand auch ermächtigt werden müsse, einen Artikel der Statuten dementsprechend umzuändern, was auch geschieht.

Nun begannen die Debatten der am vorhergehenden Tag aufgestellten Thesen. Dieselbe war äußerst eingehend und lebendig. Unter den 5 im Laufe der Diskussion eingereichten Thesen, wovon eine vor der Abstimmung zurückgezogen wurde, gelangte der Antrag Götze-Rohmeder in folgender Form zur Annahme: In Erwägung, daß der erziehliche Knaben-

Handarbeits-Unterricht die Reihe der seitherigen Bildungsmittel erweitert, indem er zu dem vorzugsweise auf die Ausbildung der Geistes-Kräfte hinielenden Schulunterricht systematische Übungen in der werktätigen Arbeit hinzufügt und in Erkenntnis der Thatsache, daß es bei dem heutigen Stande des Kulturlebens notwendig ist, die Anlagen und Kräfte der heranwachsenden Jugend zu allseitiger Entwicklung zu bringen, erachtet der X. Kongress es für wünschenswert, daß die leitenden deutschen Schulverwaltungen den erziehlichen Knaben-Handarbeits-Unterricht in den städtischen Volksschulen wie den höheren Lehranstalten, besonders in den Lehrer-Bildungsanstalten überall da, wo die Voraussetzungen dazu gegeben sind, als wahlfreier Unterrichtsgegenstand allmählich einzuführen.

Nach einer Pause von $\frac{1}{2}$ Stunde begann die Besprechung der These II und III, welche Herr von Schenkendorff auf Grund seines Vortrages aufgestellt hatte. An Stelle der These II brachte Herr von Schenkendorff gleich zu Anfang eine abgeänderte ein. Dieselbe lautet: Der Vorstand wird ermächtigt, zu erwägen, auf welche Weise allmählich auch die Landteile in den Kreis unserer Bestrebungen gezogen werden können. An der Besprechung nahmen die Herren Brinkmann-Königsberg, Pabst-Hannover, Groppler-Berlin teil, worauf dieselbe zur Annahme gelangt.

Die nun zur Besprechung gelangende 3. These lautet:

Es ist dahin zu wirken, daß die für die Schülerwerkstätte, sowie für Ausbildung der Lehrer in Leipzig erwachsenden Kosten, soweit es sich um kommunale Anstalten oder deren Lehrer, bezw. um Vereins- oder Internateinrichtungen handelt, zur Hälfte vom Staat getragen werden.

Durch die Debatte wurde in den Schlusssatz noch das Wort womöglich eingefügt.

Nun wurde mit der Besprechung der Vorschläge für die Fassung der Grundzüge des erziehlichen Knaben-Handarbeitsunterrichtes begonnen. Dieselbe wurde jedoch unterbrochen, um zuerst, vielfachem Wunsche gemäß, den Vortrag des Herrn Groppler-Berlin anzuhören. Derselbe lautet: Ist der Handarbeits-Unterricht zu einem selbständigen Unterrichtsgegenstande zu entwickeln oder soll er nur zur Förderung anderer Unterrichtsgegenstände in den Dienst derselben gestellt werden? Er behandelte das Thema in sehr gekürzter Form, weil die Zeit schon vorgerückt war, und schon viele Punkte desselben in den Besprechungen ihren Ausdruck gefunden hatten. Er zeigte zunächst, wie der K.-H.-A.-U. als Prinzip aufgefaßt den theoretischen Unterricht beleben könne. Derselbe müsse aber ein selbständiges Unterrichtsfach sein.

Nun wurde die unterbrochene Besprechung der Grundzüge fortgesetzt. Die §§ 1, 2 und 7 gaben Anlaß zu Änderungen; die übrigen wurden angenommen, wie sie vorgeschlagen waren.

Um 4 Uhr wurde die Versammlung geschlossen, nachdem man noch ein Hoch auf die Stadt und den Orts-Ausschuß ausgebracht hatte.

K.

F.

5. Zeitschrift für den evangelischen Religionsunterricht

herausgegeben von Prof. Dr. F. Fauth u. Dr. Jul. Köster. I. Jahrgang, Heft I—III. Berlin, H. Reuthers Verlagsbuchhandlung.

Vor uns liegen die drei ersten Hefte der neubegründeten Zeitschrift für den Religionsunterricht. Wieder eine neue Zeitschrift für ein einzelnes Unterrichtsfach, nachdem erst vor einigen Jahren dem deutschen Unterricht ein besonderes Organ geschaffen wurde. Fortschreitendes Spezialistentum auch auf dem Gebiete des Schulwesens! So hat gewiss mancher gedacht, der unvorbereitet und uneingeweiht das erste Heft der Zeitschrift in die Hand nahm. Was soll daraus werden, wenn für jedes Fach des Gymnasialunterrichtes ein besonderes Arbeitsfeld abgesteckt wird, so daß der Überblick über das ganze Gebiet des höheren Unterrichts verloren geht? Wie soll die Einheit gewahrt, ja die Vereinfachung des Schulplanes erreicht werden, wenn jedes Fach nach einer Sonderexistenz ringt? Dem Lehrplan unserer Gymnasien fehlt die Einheit des Grundgedankens, er ist nicht mehr Ausdruck einer Idee, wie er es ehemals war, sondern eine musivische Zusammensetzung der Bildungselemente unserer Zeit. Kein Wunder, daß nicht allen alles gefällt, sondern den einen dieses, den anderen jenes verstimmt. Oder muß vielleicht die Entwicklung diesen Gang nehmen, daß erst die Zerstückelung eintritt, damit eine Neugestaltung möglich wird, — daß die einzelnen Territorialmächte als selbständig anerkannt werden, damit eine dieser Mächte den Krystallisationspunkt für die Neubildung abgibt, wie sich an einen Teil des zerfallenen deutschen Reiches der neue Staat gegliedert hat? —

Ein Blick in die Zeitschrift lehrt, daß man die Aufgabe praktisch angreift und bemüht ist, Erkenntnisse in die That umzusetzen. Theoretisch ist über die Aufgaben des Unterrichts so viel Vortreffliches gesagt und geschrieben worden, daß der Grund der Verstimmung nur in der unvollkommenen Ausführung gesucht werden kann. Nun ist ja eine solche Zeitschrift auch noch lange nicht die Ausführung, aber sie ist ein Spiegel der Praxis, der ein zwar idealisiertes, aber doch lehrreiches Bild zurückwirft. Den Vorwurf der Selbstbespiegelung aber wird niemand mehr erheben, seitdem man allgemein eingesehen hat, daß der Lehrer nicht minder wie sein Schüler am besten durch das Beispiel gefördert wird.

Es kommt hinzu, daß wir es mit einer Zeitschrift für den Religionsunterricht zu thun haben, dem in unserer Zeit unvermerkt ganz besonders schwierige Aufgaben zugefallen sind. Je reicher den Schülern unserer Gymnasien das Wissen zufließt, um so mächtiger und breiter wird die Grundlage für ihre Weltanschauung, um so stärker muß der Schwung sein, der sie über die Kausalitätsbetrachtung hinweg zur teleologischen Weltbetrachtung emporhebt. Je stärker aber das Lern- und Erkenntnisvermögen der Jugend in Anspruch genommen wird, um so schwächer

scheint die Schwungkraft des Gefühls und des Willens zu werden. Und doch müssen die Geister gelöst und befreit werden, daß ihnen der Flug gelingt, der sie hinüberführen soll über die Kluft zwischen Denken und Religiosität. »Wird eine der Entwicklungsstufe der Gegenwart entsprechende Einigung des Denkens und der Frömmigkeit gefunden werden, welche alle edlen Geister unter Gebildeten und Ungebildeten zu überzeugen und zu lichtigem, warmem Leben zu erwecken vermag? Ich weiß es nicht, finde es auch unnütz, darüber Vermutungen aufzustellen. Es kann ja sein, daß zur rechten Zeit ein Prophet erscheint, der durch ein erlösendes Wort Ordnung in die ringenden Gedanken bringt, wie es schon manchmal in der Weltgeschichte sich ereignet hat. Es kann auch aus dem Kampfe der Geister ein neuer Geist der Zeit hervorgehen und die ersuchte Wahrheit ans Licht bringen. Das liegt aber in der Zukunft. Wir stehen jetzt im Streit der Gegensätze und müssen uns reiflich überlegen, wie wir uns darin zu verhalten, und was wir an unserm bescheidenen Teile zu thun haben, damit unser Volk ohne Schaden in dieser Zeit bestehe und einer besseren den Weg bereite.«*)

Welches der Unterrichtsfächer im Gymnasium ist aber berufen, den Jüngling aus dem Wirrsal widerstreitender und einseitiger, unvollkommener und unbefriedigender Lehrmeinungen herauszuführen auf einen Standpunkt, der fest und hoch genug ist, um der Seele Frieden zu geben, wenn es nicht der Religionsunterricht ist? Das Bewußtsein dieser besondern Aufgabe hat sich in den Kreisen der Religionslehrer schon längst geregt und sie bestimmt, in einzelnen Provinzen zu gemeinschaftlichen Beratungen zusammenzutreten. In der Rheinprovinz wurde diese Einrichtung zuerst getroffen, schon im Jahre 1878, und fand Nachahmung in Sachsen, Westfalen und Schleswig-Holstein. Auch in Berlin besteht seit nahezu zehn Jahren eine theologische Gesellschaft, welche sich mit den Aufgaben des Religionsunterrichtes beschäftigt.

I.

In der vorliegenden Zeitschrift sehen wir uns darum zuerst um nach solchen Mitarbeitern, welche etwas bieten für diese hohe Aufgabe, eine Weltanschauung zu begründen. Jedes der drei Hefte enthält eine Arbeit, die auf dieses Ziel gerichtet ist. Am bedeutendsten unter ihnen ist Dr. O. Kutzners Aufsatz im III. Heft: »Die apologetische Seite des Religionsunterrichtes an höheren Lehranstalten«. Kutzner bringt hier fast alle einschlägigen Fragen zur Sprache und bietet mit kundiger und sicherer Hand eine wertvolle Grundlegung für die Arbeit des Religionslehrers, dem es darum zu thun ist, dem Schüler zu einer teleologischen, d. h. religiösen Weltanschauung zu verhelfen. Diese Arbeit verdient eine solche Beachtung, daß es sich nicht verlohnen würde, einzelnes herauszugreifen, sondern jeder Religionslehrer auf die Lektüre verwiesen werden muß.

Im ersten Heft bietet Fauth, der eine der beiden Herausgeber, einen Vortrag, den er bei der Eröffnung der ersten westfälischen Religionslehrer-

*) Im Kampf um die Weltanschauung. Bekenntnisse eines Theologen. S. 59.

Konferenz gehalten hat über »die Aufgaben des Religionsunterrichtes auf höheren Lehranstalten, mit Berücksichtigung der Bedürfnisse der Gegenwart«. Es gelingt dem Verfasser, die Wichtigkeit der Aufgabe des Religionsunterrichts zu ermessen und lichtvoll darzustellen. Wie die Religion den ganzen Menschen ergreifen soll, so wirkt auch der Religionsunterricht auf das gesamte Seelenleben. Er will eine geläuterte Vorstellung von Gott schaffen, welche die Auseinandersetzung mit den Ideen der Wissenschaft nicht scheut. Er stimmt das Gefühlsleben so, daß der Mensch in der Wertschätzung der Güter nicht irre geht und sucht drittens dem Wollen und Handeln die gute Richtung zu geben und die Kraft dazu an der beseeligenden Persönlichkeit Christi zu entzünden. Wenn dieses das Ziel ist, so kann auch der Religionsunterricht das Seine dazu beitragen, daß die Volksgenossen übereinstimmen in den wichtigsten Vorstellungen, daß sie einig sind über die höchsten Güter des Lebens und im Wirken nicht wider einander stehen. Es ist also die Wohlfahrt des Staates, der auch der Religionsunterricht dient.

Fauth leitet mit diesem Schluß die Arbeit des Religionslehrers nicht aus einer religiösen Idee, sondern aus dem Staatsgedanken her. Darum liegt es in unserer Zeit nahe für ihn, in einem Anhang noch ausführlicher die Frage zu behandeln: »Können wir im Religionsunterricht etwas zur Lösung der sozialen Frage mit beitragen?« Er beantwortet sie durch Anführung einiger Abschnitte aus seinem Buche »Die wichtigsten Schulfragen auf dem Boden der Psychologie erörtert« Gütersloh 1878, welche darthun, wie groß das Interesse eines Volkes daran ist, daß die Volksgenossen in einer einheitlichen Weltanschauung aufwachsen, damit nicht verschiedene Weltauffassungen und Wertschätzungen der Güter des Lebens die Klassen einer Nation verfeinden. »Steht hier Weltanschauung gegen Weltanschauung, so steht Mann gegen Mann, Partei gegen Partei, Gesellschaft gegen Gesellschaft im Kampf zum Verderben des Vaterlandes.«

Dieselbe Befürchtung war es, welche den Gedanken der Einheitsschule ins Leben rief, und es ist bezeichnend für unsere Zeit, daß auch die Religionslehrer ihre Arbeit bewußt und ausdrücklich in den Dienst der öffentlichen Wohlfahrt stellen. Und wenn sie sich das Ziel so stecken, wie es Fauth thut, Begründung einer Weltanschauung, so bieten die Religionslehrer dem Staate viel, sehr viel! Man sieht aber auch an dieser Stelle, wie viel sich der schroffste Vertreter des Staatsgedankens, Paul Gütsfeldt, entgegen läßt, wenn er seiner Zukunftsschule den Religionsunterricht entzieht, und sieht ferner noch bei diesem Vergleich, wie flach Gütsfeldts Staatsgedanke ist, da er das Glück und den Zusammenhalt des Staates erwartet von der Einführung solcher Formen, die dem Militarismus nachgebildet sind, damit diese Formen den rechten beglückenden nationalen Geist schaffen, während Fauth den rechten Geist im Volke heranzubilden will, damit dieser sich die Form schaffe. Fauth hat recht; denn »es ist der Geist, der sich den Körper baut.«

Es ist nicht zu verwundern, daß der dritte Aufsatz über dieses Thema (II. Heft S. 94) hinter den beiden ersten zurücksteht, denn er bietet eine

Arbeit aus dem Jahre 1846. Pfarrer Fay giebt nämlich in einem Vortrag, den er in der vorjährigen Versammlung evangelischer Religionslehrer der Rheinprovinz gehalten hat, eine »Darstellung der Anschauungen Landfermanns über den Religionsunterricht an den höheren Lehranstalten«. Dieses Gutachten Landfermanns giebt das Bild eines gewifs vorzüglichen Religionsunterrichts, von dem noch viel zu lernen ist. Doch scheint mir die Bildung einer religiösen Weltanschauung noch nicht nachdrücklich genug betont zu sein. Die Aufgaben des Religionslehrers an einer höhern Schule und des Gemeindegeseelsorgers sind doch recht verschieden. Dieser hat vorzüglich zu zeigen, wie das Leben der Menschen mit seinen freudigen und traurigen Schickungen über sich selbst hinausweist in eine Welt der Vollendung und Ewigkeit. Der Schüler kennt und empfindet das Leben noch viel zu wenig, dagegen werden ihm fort und fort Erkenntnisse und Ideen zugeführt, welche die grofsartige Gesetzmäfsigkeit, die Kausalität der Erscheinungen deutlich machen, so dafs für einen Gott kein Raum zu sein scheint. Hier gilt es, wie schon bemerkt, über die Kausalitätserkenntnis hinauszugehen zur teleologischen.

II.

Nächst diesen grundlegenden Arbeiten dürften am meisten die Versuche der Ausführung interessieren. Direktor Ritter bietet eine geschickte Lehrprobe über Johannes den Täufer (I. Heft, S. 30). Die Lektüre und Besprechung der bezüglichen Stellen findet ihren Abschluß in einem Charakterbilde des Johannes, welches der Lehrer gemeinschaftlich mit den Schülern planvoll erarbeitet. Mit Recht wird verlangt, dafs im Religionsunterricht eine Reihe solcher Persönlichkeiten zur phantasievollen Anschauung und zur lebendigen Aneignung gebracht werden, woraus sich die weitere Forderung ergibt, dafs die Eigenart besonders deutlich herausgestellt und durch Vergleichung bestimmt wird.

Der Vergleichung des Täufers mit Elias, welche das II. Heft S. 140 bringt, fehlt die planvolle Gliederung, welche nötig ist, damit der Schüler die Ähnlichkeiten finden, behalten und zusammenhängend darstellen kann. Der Verfasser M. kann in dieser Richtung von Mehlhorn lernen, der im II. Heft S. 114 eine kunstgerechte und wohlgegliederte »Lehrprobe über Mk. 11, 15—18« bietet.

Von demselben M. rührt her im II. Heft S. 142 der Aufsatz »Die Versuchung Jesu«, der auch den zweiten Titel »Vorbereitung« trägt: soll es die Vorbereitung des Lehrers bedeuten oder soll es die auf die Versuchungsgeschichte vorbereitende Stunde sein? Der wertlose Aufsatz versieht es unter anderem darin, dafs er die Begriffsbestimmung vorausnimmt, anstatt sie aus dem Vorgang abzuleiten.

Kösters Lehrprobe (I. Heft, S. 44) »Zur Einprägung des Kirchenjahres« ist ganz danach angethan, den Stoff anschaulich zu machen und durch Anschaulichkeit zu interessieren. Was Dix und Schultze im II. Heft, S. 142 für denselben Gegenstand nachtragen, ist ziemlich wertlos.

Einen ganzen Lehrplan für den Religionsunterricht in Sexta bis Quarta legt Zange vor im ersten Aufsatz des III. Heftes: »Wie ich auf der Unterstufe, Sexta bis Quarta, den Katechismusunterricht mit dem Unterricht in der biblischen Geschichte verbinde.« Es ist ihm darum zu thun, daß die Teile des Religionsunterrichtes: biblische Geschichte, Spruch, Lied und Katechismus untereinander in einen organischen Zusammenhang gebracht werden in der Weise, daß die biblische Geschichte den Kern des Unterrichts und für den Schüler gleichsam das Ergebnis bildet, aus dem Erkenntnisse in Form von Sprüchen, Empfindungen in Gestalt von Liedern, Lehren in Ausdrücken des Katechismus erwachsen. Nachdem Direktor Zange diese Gedanken bereits der ersten Versammlung der Religionslehrer der Provinz Sachsen vorgelegt hatte im Jahre 1886, waren sie im Jahre 1888 auf der Direktorenkonferenz der Provinz Pommern gelegentlich der Verhandlungen über den Katechismusunterricht Gegenstand lebhafter Auseinandersetzungen gewesen und zumeist unfreundlich abgewiesen worden. Gegen die Vorwürfe, die in dieser Konferenz laut wurden, verteidigt sich Zange und bietet zum Schluß eine Schilderung seines Verfahrens in Sexta, wo er Geschichten des Alten Testaments, das erste Hauptstück, ausgewählte Sprüche und Lieder in jener angedeuteten Weise organisch verbindet. Die Berechtigung von Zanges Verfahren kann nicht bezweifelt werden, und er hat Grund zu der Anschuldigung, daß er von den Gegnern nicht verstanden sei. Diese scheint es am meisten befremdet zu haben, daß Zange auch die Gebote und Artikel stückweise je nach dem zufälligen Inhalt der Geschichten bietet, um erst später diese Stücke zusammenzusetzen und systematisch festzulegen. Aber Zanges Lehrplan beweist ja, daß er kein Verfahren wünscht, was dem Prinzip der Induktion sklavisch gehorcht, sondern Freiheit und Beweglichkeit bewahrt.

III.

Besonders schwierig ist es im Religionsunterricht gewisse religiöse Ideen z. B. die der Inspiration der Jugend so mitzuteilen, daß sie nicht ergebungsvoll und doch zweifelnd hingenommen, sondern auch wirklich gewürdigt und empfunden werden. Frühere Zeitalter haben sie in dogmatische Formeln gefaßt, welche um ihres harten und scharfkantigen Ausdrucks willen ein junges Gemüt eher zum Widerspruch reizen als gewinnen. Es gilt den Geist der Lehren zu entbinden, daß er verständlich zu den Geistern spricht. Auch für diese eigenartige und feine Arbeit des Religionslehrers erteilt die Zeitschrift manchen Rat. Prof. Spitta in Straßburg i. E. lenkt die Aufmerksamkeit in dem kurzen Wort »Zum Unterricht über die heilige Schrift« (I. Heft S. 28) auf die wichtige Frage: wie können wir bei den Schülern die rechte Auffassung für den eigenartigen Wert der Bibel erzielen, deren Schriften Menschenwerke und doch von einem besondern göttlichen Geiste erfüllt sind? Wie ist der rechte Mittelweg zwischen Inspirationslehre und Bibelkritik zu finden? Er empfiehlt die göttliche Heilsoffenbarung in Christo als den Inhalt der Schrift gleichsam voraussetzen, und es begreiflich zu machen, daß für diesen Inhalt jede Form,

die von Menschen und für Menschen ist, unzulänglich und darum der Kritik unterworfen sein muß. Sollte aber für unsere höheren Schulen, besonders für die obersten Stufen, der umgekehrte Weg nicht minder erfolgreich sein, daß man an ein Bibelbuch — theoretisch gesprochen — voraussetzungslos herangeht wie an einen Dialog des Platon oder an eine Tragödie des Sophokles. Hier wie dort sucht man die erhabenen Gedanken bewundernd zu verstehen und hegt das Zutrauen, daß Christi, Pauli und der übrigen Apostel Gedanken, mit dem rechten Geist gedeutet, siegreich aus der übrigen Gedankenwelt sich erheben! Also auf höheren Stufen nicht so regelmäÙig von der Offenbarung zur Kritik herabsteigen, nicht die Wertbestimmung aufstellen, um sie nacher zu beschränken, sondern die Geister prüfen, den Ewigkeitsgehalt erkennen und behalten.

Einen recht gesunden Gedanken spricht Konz aus in seinem Aufsatz über »Die Heidenwelt und die biblische Offenbarung«. (II. Heft S. 119) Er verlangt, daß im Religionsunterricht nicht ein feindlicher Gegensatz zwischen der Offenbarungs-Religion und den heidnischen Religionen geschaffen werde, sondern vielmehr alle Religionen der Menschheit erkannt werden als Strebungen nach Gotteserkenntnis, unter denen sich dann Christi Gotteserkenntnis desto sicherer als die erste erweisen wird. Gewiß kann das Christentum nicht besser zum Verständnis und zur Empfindung gebracht werden, als wenn bei der Lektüre Platos, des Herodot, des Sophokles, des Horaz gezeigt wird, wie nahe oft die Ideen heidnischer Geister an die israelitischen und christlichen Lehren heranreichen, ohne doch je Christi Worte zu erreichen, geschweige Christi Leben, wie ehrfurchtgebietend doch auch dieses Ringen heidnischer Geister ist. Bei diesem Verfahren, was die jungen Christen recht oft aus der Tiefe zur Höhe des Christentums hinausblicken läßt, dürfte viel Apologetik gespart werden können. Spitta hätte sich auch geradezu auf Paulus Röm. 1, 19 berufen können, wenn er den Heiden auch Offenbarung zuerkennt, und man braucht wirklich nicht zu fürchten, daß bei solchem Verhalten die unvergleichliche Stellung des semitischen Volkes Israel oder gar die Hoheit Christi leidet.

Geistvoll spricht Brückner im 1. Heft S. 36 »Über Deut. 18, 15. 18.« über Offenbarung und Prophetentum. »Es giebt«, so meint er, »tatsächlich göttliche Offenbarung nur in dem Geistesleben hervorragender Persönlichkeiten, durch welche Gott seinen Willen kund thut.« Wir fügen hinzu, daß sich dieser Offenbarungsbegriff durch die Vergleichung mit dem gottbegnadeten Genie dem Schüler noch deutlicher machen läßt als durch die von Riehm auf die Bahn gebrachten Analogieen der lebendigen Glaubensüberzeugung und der Vergewisserung über die Gebeterhörung. — Was Brückner sonst über Deut. 18, 15. 18 sagt, daß die Stelle eine messianische Deutung nicht verträgt, wird im II. Heft S. 137 von Hoppe angefochten, im III. Heft S. 232 von Trumpert bestätigt, beidemale ohne greifbares Ergebnis.

Jacobson hält es in seinem Aufsatz über »den Religionsunterricht und die neutestamentliche Kritik« (II. Heft, S. 134) für nötig, daß die neu-

testamentliche Kritik den Unterricht beeinflusst, und er erläutert sein eigenes Verfahren durch Beispiele. Schwerlich wird jemand die Berechtigung seines Verfahrens bezweifeln und um den Erfolg eines wissenschaftlich angehauchten Unterrichts bangen, wenn durch das kritische Verfahren dem Lehrer die künstlerische Gestaltung des Stoffes nicht gestört wird und das kritische Gestrüpp nicht so lästig wird, daß es zu einem ausgestalteten Bilde Christi und Pauli etwa gar nicht kommt. Überhaupt ist gar nicht einzusehen, warum in dieser Frage es sich immer nur um Angriff und Verteidigung handeln soll, warum nicht lieber überhaupt von der Schwierigkeit einer kritischen Überlieferung aus den Kreisen der tieferregten Apostel ausgehen und mit Bewunderung und Dank das hinnehmen, was uns trotz alledem so reichlich geboten wird.

IV.

Außer jenen Beispielen und Grundsätzen erteilt die Zeitschrift noch manchen praktischen Wink in Fragen, die jeden Religionslehrer beschäftigen. Der bairische kirchenregimentliche Erlaß über den Religionsunterricht an höheren Schulen im I. Heft S. 38 verdiente darum mitgeteilt zu werden, weil er nicht allgemeine Mahnungen bietet, sondern mehrere wahrhaft praktische Ratschläge über die Verwertung des neutestamentlichen Urtextes in den oberen Gymnasialklassen, über die biographische Methode im kirchengeschichtlichen Unterricht und über das Verhältnis der Schule zum Gemeindegottesdienst. Der erste Punkt, die Lektüre des N. T. in der Ursprache, wird in der Zeitschrift noch einigemal berührt und ganz verschieden beurteilt. Diese Frage hat ihre Erledigung noch nicht gefunden. Der letzte Punkt dagegen, das Verhältnis der Schüler zum Gemeindegottesdienst wird in ansprechender Weise behandelt von Eichhoff III. Heft S. 224: »Die seelsorgerische Wirksamkeit des Religionslehrers an den Schülern.« Er verwirft den Grundsatz, »den Schüler zum Besuch jedes Gemeindegottesdienstes durch einen starken moralischen Druck anzuhalten. Es ist eine heilige Pflicht des Religionslehrers, den jugendlichen Herzen die Liebe zur Kirche einzupflanzen und den Segen christlicher Gemeinschaft vorzuhalten und auf diese Weise indirekt zum fleißigen Besuch des Gotteshauses zu mahnen.« Wir glauben jedoch, daß mit Vorhaltungen und Mahnungen sich hierin wenig erreichen läßt, in dieser Sache muß viel tiefergründiger gearbeitet werden. Es gilt in den Religionsstunden den Blick oft hinüberzulenken nach der Kirche und bloß nach dem Gotteshaus, auch auf die Einrichtungen, die Sitte der Kirche, nicht der Gemeinde, auf die Kunst im Kirchenbau und in den Geräten: diese sinnenfälligen Formen erwecken um ihrer Geschichte willen Ehrfurcht, und es ist für den Schüler viel gewonnen, wenn ihm jene Einrichtungen interessant und bedeutend werden. Darum sollte man nicht bloß die wichtigsten Perioden und Männer der Kirchengeschichte lehren, sondern auch mit jeder Generation einmal die Kirche der Gemeinde studieren. Wie interessant vermag eine durch Kunst, Kultur- und Kirchengeschichte getragene Belehrung dem Schüler den Altar, den Chor, die Orgel, die Glocken, den Turm, ja selbst die Kirchenfenster zu

machen! Die Mitteilung, daß in jener Periode der Kirchengeschichte der Rundbogenstil, zu späterer Zeit der Spitzbogenstil im Schwang war, leistet herzlich wenig. Eben horchen die Schüler auf und es tritt das Bild einer Kirche vor ihre Seele, da ist auch die Sache schon erledigt. Hier gilt es nun nicht etwa mehr derartige interessante Notizen zu bieten, sondern es gilt, aus dem reichen kunst- und kulturgeschichtlichen Stoffe des ganzen Vaterlandes und besonders auch der Heimat mit sicherer Hand dasjenige zu wählen, was das Angesehene verstehen hilft. Wenn wir Protestanten auch die Idee mehr lieben als ihren immer unvollkommenen Ausdruck, um der Jugend willen müssen wir die sinnenfällige Form nicht verachten. Hat doch Luther ausgesprochen, daß eigentlich unter den rechten Gläubigen Gottesdienst gar nicht nötig sei, nur um der heranwachsenden Jugend willen muß er bestehen.

Übrigens ist das Bedürfnis, das Studium der Vergangenheit doch nun auch wirklich der Gegenwart zu Gute kommen zu lassen, mehrfach von Mitarbeitern der Ztschr. gefühlt worden, so von Noak, der im II. Heft S. 123 »Bemerkungen und Vorschläge zur Behandlung der Kirchengeschichte auf höheren Schulen« nachdrücklich auffordert, die Kirchengeschichte stets in Beziehung zu setzen zu den kirchlichen Erscheinungen und Einrichtungen der Gegenwart, damit der junge Mann aus der Schule als ein mündiges Glied in die Gemeinde eintritt.

Hiermit berührt sich der Rat, den Oberlehrer Boesche in der Berliner theologischen Gesellschaft am 21. Mai 1889 in 12 Thesen »über den Religionsunterricht der höheren Lehranstalten in seinem Verhältnis zum Konfirmandenunterricht« erteilt hat. I. Heft, S. 61 ff.: der Konfirmandenunterricht soll nicht versäumen, nach Art des alten Katechemenats auch in das kirchliche Gemeinschaftsleben einzuführen, indem er über Kultus, Verfassung, das sittlich-soziale Leben, äußere und innere Mission, Gustav-Adolf-Verein u. a. belehrt. Dieser Rat Boeschens verdient Beachtung. Zwar möchten wir dem Gymnasium das Recht, für solche Bethätigung des evangelischen Christentums Interesse zu wecken, durchaus unverkürzt erhalten sehen, indessen ist es doch auch für die Kirche im allgemeinen eine Lebensfrage, daß die Katechumenen nicht ohne Kenntnis und Verständnis des Gemeindelebens hinziehen. Warum nur die Lehren und Ideen besprechen, ohne auch liebevoll die Einrichtungen und Versuche zu betrachten, in denen die Ideen Gestalt angenommen haben? —

V.

Ganz nahe kommt die Schule der kirchlichen Aufgabe bei ihren Andachten und Schulleiern. Auch hierfür bietet die Zeitschrift gute und lehrreiche Exempel. Im ersten Heft S. 19 klingt zu uns herüber ein weihervoller Klang aus dem Schulleben der Franckischen Stiftungen. Der frühere geistliche Inspektor derselben, Palmié, bietet vier liturgische Schulandachten dar, welche zur Feier der Geburts- und Todestage der beiden hochseligen Kaiser gehalten worden sind. Es ist sehr richtig, daß

für diese Andachten die liturgische Form gewählt ist, weil durch die Mannigfaltigkeit derselben und die aktive Teilnahme der Schulgemeinde das Interesse der Schüler für die Feier lebendiger wird als durch eine Form, bei welcher die Schüler nur zuhören. Auch die beiden kurzen Ansprachen zum Gedächtnis der beiden Kaiser wird jeder gern lesen und besonders der ersten das Lob einer formvollendeten Leistung zollen. Nicht ohne Wert für die Praxis des Lehrers ist auch die Schulandacht, welche Oberlehrer Uhlig in Leipzig im II. Heft, S. 1, mitteilt. Endlich aber hat es die Zeitschrift zu ihrer Gewohnheit gemacht, auch der Gemeinde der Religionslehrer selbst mit jedem Heft eine würdige und erhebende Andacht zu bieten. So finden wir im I. Heft S. 1 ein warm empfundenes Vorwort des Generalsuperintendenten der Prov. Westfalen, Dr. Nebe, wodurch er ausgehend von der schwierigen Aufgabe des Religionsunterrichts dem Lehrer diese Zeitschrift als Freund und Helfer zuführt. Im II. Heft S. 1 wird eine »Rede« geboten, »gehalten zu Michaelis 1887 bei Einführung neuer Mitglieder in den Kandidatenkonvikt am Kloster U. L. Fr. zu Magdeburg« von Prof. Bornemann. Er wendet auf die Thätigkeit des Religionslehrers sehr hübsch an das Wort Christi vom Schriftgelehrten, der gleich einem Hausvater aus seinem Schatze Neues und Altes hervorträgt.

Nur mit einer der beigesteuerten Arbeiten vermag ich gar nichts anzufangen; das ist der Aufsatz von Rinn »Stimmen der bedeutenderen Dichter Deutschlands im 12., 13., 14. Jahrhundert über das Christentum«, ein Aufsatz, der sich schon durch zwei Hefte zieht und auch noch weiter fortgesetzt zu werden droht. Es ist gar nicht einzusehen, wem diese ungeordnete Sammlung dienen soll. Wollte der Verfasser charakteristische Urteile deutscher Dichter und Denker sammeln über Christentum und Kirche im Mittelalter, so wäre ja diese Absicht durchaus zu billigen, weil solche Sammlung belehren kann. Aber dann gälte es, wahrhaft bedeutende Zeugnisse einsichtig auszuwählen und planvoll zu verwerten. Wem sollen die ausgeschütteten Schnitzel eines Zettelkastens nützen? Überdies ergab sich mir die Ungenauigkeit auch dieser Citate, ohne daß ich verglichen habe: so führt Rinn aus Hartmanns Erec einen Ausspruch über die Ehe an, den ich mir einstens in meinem Gregorius angestrichen habe.

Überblicken wir den reichen Inhalt der drei ersten Hefte und legen an das Ganze jenen Maßstab, den wir zu Anfang bestimmten, so müssen wir dankbar anerkennen, daß die Hauptsprecher der Zeitschrift sich der hohen und eigenartigen Aufgabe ihres Unterrichts bewußt sind, daß die einzelnen Arbeiten manches zur Erfüllung dieser Aufgabe beitragen und daß die Zeitschrift die Berechtigung ihres Daseins erwiesen hat. Deshalb darf sie sich der besten Wünsche aller beteiligten Kreise versichert halten.

Jena.

Dr. Rausch.

(Die Besprechung des 4. Hefes und der beiden Hefte vom II. Jahrg. soll später erfolgen.)

6. Die III. Hauptversammlung des allgemeinen deutschen Sprachvereins

gab zu München am 28. Mai aus Anlaß ihrer Verhandlungen über die Frage: »Was erwarten wir von der Schule im Sinne unserer Bestrebungen?« folgende Erklärung mit voller Einhelligkeit ab.

1. Die deutsche Jugend soll durch Lehre und Vorbild angeleitet werden, entbehrliche Fremdwörter zu vermeiden. Sie soll es als ein Unrecht gegen die Muttersprache empfinden, fremdsprachlichen Ausdrücken den Vorzug vor deutschen Wörtern zu geben; sie soll durch Vermeidung der Fremdwörter dahin geführt werden, den Reichtum der Muttersprache zu erkennen und den eigenen Wortvorrat zu erweitern; sie soll durch die Forderung, gut deutsch zu reden, genötigt werden, gut deutsch zu denken. So wird die Bekämpfung der entbehrlichen Fremdwörter ein bedeutsames Förderungsmittel geistiger Bildung und nationaler Erziehung.

2. Die deutsche Sprache soll der Mittelpunkt des gesamten Unterrichts sein. In allen Lehrfächern sollen Lehrende und Lernende sich bemühen, gut deutsch zu sprechen und zu schreiben. Namentlich bei Übersetzungen aus fremden Sprachen halte man streng auf echt deutschen Ausdruck und suche die Eigenart des Deutschen durch den Gegensatz der fremden Sprache klar zu machen.

2. Besonderes Gewicht ist auf den mündlichen Gebrauch der deutschen Sprache zu legen. Schönes ausdrucksvolles Lesen soll auch an fremden Sprachen geübt werden. Gelegenheit zu freiem Gebrauche der Muttersprache, zu zusammenhängendem Sprechen werde womöglich in allen Fächern geboten. Man gewöhne die Schüler auch an eine gute Aussprache, die sich im ganzen möglichst an die Sprache der Bühne anschließen soll, ohne durch das Streben nach Vermeidung aller mundartlichen Anklänge ins Gezierte zu verfallen.

4. Der Unterricht in der deutschen Sprachlehre soll die Schüler dazu anleiten, das Deutsche nicht als eine tote Büchersprache, sondern als eine geschichtlich gewordene, stetig sich fortentwickelnde, lebendige Sprache anzusehen. Darum soll der Unterricht mehr als bisher an die heimischen Mundarten anknüpfen und zur Erläuterung der jetzigen Sprache auf die älteren Sprachformen zurückgreifen. Die Sprache des Nibelungenliedes und Walthers von der Vogelweide soll keinem Schüler einer höheren Lehranstalt unbekannt bleiben.

5. In den Aufsatzübungen sehe man besonders auf Klarheit, Einfachheit, Volkstümlichkeit; leere Redensarten sind nicht zu dulden. Bei Fragen der Sprachrichtigkeit vermeide man ebenso engherzige Kleinlichkeit wie regellose Ungebundenheit.

6. Der Unterricht in der deutschen Sprache soll den Schülern ein lebendiges, sicheres Sprachgefühl entwickeln, das Sprachgewissen schärfen und durch die Erkenntnis, daß die Muttersprache eines der kostlichsten Güter unseres Volkes ist, die Begeisterung für deutsches Volkstum und Vaterland wecken und stärken.

7. Finanzminister Miquel über die Schulfrage.

Der Vorstand des Preuß. Landeslehrervereins hatte im Jahre 1875 mehreren Abgeordneten seine Wünsche zu dem damals erwarteten Schulgesetze vorgetragen. Ein Mitglied des Vorstandes wandte sich nun an Herrn Miquel, und dieser antwortete in einem längeren Schreiben. Er erklärte, eine Agitation, welche dahin ziele, daß Dotation und Verwaltung der Schulen ausschließlich dem Staate zugewiesen würden, für durchaus unpraktisch und selbst gefährlich. Mit dem Ausdrucke des Landrechtes, daß die Schule eine staatliche Anstalt sei, sollte nach Ansicht Miquels nur die weltliche Natur der Schule im Gegensatze zur kirchlichen ausgedrückt werden. Selbst wenn es nach vielen langen und schweren Kämpfen gelänge, die historische Entwicklung, welche die Schule der politischen Gemeinde zuweise, umzuwerfen und der Staat andere Organe für die unmittelbare Schulverwaltung fände, so wäre sehr zu bezweifeln, ob damit dem Interesse der Schule in materieller und ideeller Beziehung gedient wäre. Jedenfalls wäre so viel gewiß, daß die Gleichmacherei und der bloße Mechanismus an die Stelle der jetzigen wohlberechtigten Mannigfaltigkeit treten würden. Auch würde die Möglichkeit jedes Schutzes gegen verkehrte Maßregeln der Minister dahin sein. Miquels Ansicht nach müßte das Schulwesen etwa auf folgenden allgemeinen Grundsätzen aufgebaut werden: 1) Die Schul- und Lehrerdotation ist grundsätzlich Sache der Gemeinde. Die Schulgemeinde ist möglichst groß zu bilden. Wo nicht, wie in den alten Provinzen, am Rhein die Bürgermeistereien, in Westfalen die Ämter, in Hannover die Stadtgemeinden oder hinreichend starke Einzelgemeinden bestehen, muß man durch Zusammenlegung helfen. 2) Für die unter gleichartigen wirtschaftlichen Verhältnissen lebenden Gegenden (Provinzen, Regierungsbezirke, Kreise u. s. w.), also nicht gleich in der ganzen Monarchie müssen in gesetzlich geordneter Weise Minimalsätze für die verschiedenen Lehrerstellen nach Beschaffenheit der Schule und der Stelle bestehen. 3) Kann eine Gemeinde das gesetzliche Erfordernis nicht erfüllen, so tritt subsidiarisch der Kreis ein. 4) Für die Ordnung des Pensionswesens, der Wittwen- und Emeriten-Dotationen, sowie für die Alterszulagen hat entweder der Staat oder, was ich vorziehen würde, die Provinz einzutreten. 5) Der Staat beaufsichtigt das Pensionswesen und leitet die inneren Angelegenheiten durch das Zentralorgan, Kultusministerium,

durch das provinzielle Organ, Oberschulkollegium, durch das Lokalorgan, Kreisschulinspektor. Letzterer müßte in Schulsachen Sitz und Stimme im Kreisausschuß haben. — Die unmittelbare Lokalverwaltung, namentlich der äußeren Angelegenheiten steht innerhalb der gesetzlichen Schranken den Gemeindeorganen zu. Bildung besonderer Schulausschüsse, an welchen der Ortsgeistliche und der Lehrer teilnehmen, ist nicht ausgeschlossen.«

8. Die Volksschule in Frankreich und Deutschland.

Wir fühlen uns in Deutschland selten veranlaßt, in Angelegenheiten der Volksschule über die Grenzen des Landes hinauszublicken; wir denken mit Stolz daran, daß unsere Volksschulen und ganz besonders die von Berlin als Musteranstalten in allen Teilen der Welt anerkannt werden. Um so bemerkenswerter ist es, was Dr. Max Weigert in einem Hefte der bekannten »Volkswirtschaftlichen Zeitfragen« (Berlin, Leonhard Simion) mitteilt; das Thema ist im Titel gegeben: die Volksschule und der gewerbliche Unterricht mit besonderer Berücksichtigung des Schulwesens von Paris. Weigert, welcher auf volkswirtschaftlichem Gebiete rühmlichst bekannt und als Stadtrat von Berlin durchaus in der Lage ist, die heimischen Verhältnisse zu übersehen, kommt zu dem überraschenden Ergebnisse, daß Paris, welches den Volksunterricht eigentlich erst seit zehn Jahren ernstlich übernommen hat, in wichtigen Punkten bereits Berlin überflügelt hat, der soziale Zug, welcher sich auch bei uns in dem Schulzwang und in der Unentgeltlichkeit des Unterrichts ausspricht, hat sich dort nach oben und unten hin weit stärker entfaltet. Vom dritten Lebensjahre an kann der Pariser sein Kind dem öffentlichen unentgeltlichen Unterricht übergeben. Die Kindergärten, welche bei uns überwiegend Wohlthätigkeitsanstalten sind, beginnen dort als écoles maternelles den staatlichen Unterricht; in denselben wird nicht vorwiegend gespielt, sondern es wird in zweckmäßiger Weise der künftige Unterricht vorbereitet. Die eigentliche Volksschule umfaßt die Knaben und Mädchen vom 6.—13. (bei uns meistens bis 14.) Jahre.

Die Schule sorgt in Paris in umfassendster Weise für geistige und auch körperliche Erziehung; ein ganzer Stab von Sanitätsbeamten hat die Baulichkeiten und die einzelnen Schüler zu überwachen. In der Schule selbst wird eine Mahlzeit eingenommen, welche sich die Kinder entweder mitbringen oder gegen Speisemarken in der möglichst gut und billig hergerichteten Schulküche entnehmen können. Diese Speisemarken werden außerhalb der Schule von den Eltern, je nach ihren Verhältnissen, ganz, teilweise oder gar nicht bezahlt; in der Schule selbst sind alle Kinder völlig gleich. Ich möchte hier aus eigener Beobachtung einschalten, daß auch in der Kleidung — und zwar lange vor den Zeiten der jetzigen Re-

publik — dieses Prinzip der *égalité* sich geltend macht. Weitaus die meisten der Kinder der Volksschulen tragen gleichmäÙig schwarze Blousen, die Kinder in den höheren Schulen, ganz abgesehen von den streng uniformierten Lyceen, nach Verabredung schwarze oder graue Kleidung von gleichmäÙigem Schnitt. Eine Neuschöpfung der Republik ist dagegen die völlige Trennung der Schule von der Kirche, welche um so schwerwiegender ist, als früher die Schule in Frankreich von der Kirche nicht bloÙ stark beeinflusst, sondern in weiten Schichten völlig beherrscht wurde. Zur Zeit ist der Religionsunterricht aus der Schule gänzlich ausgeschlossen; für Erteilung desselben nach Maßgabe der Konfession und des Beliebens der Eltern ist ein bestimmter Wochentag — der Donnerstag, vom Schulunterricht freigelassen. Der Verpflichtung zu sittlicher Erziehung glaubt die Schule durch eine Art von Morallehre nachkommen zu können, in welcher die Pflichten gegen Staat und Familie, gegen Menschen und Tiere nach allgemeinen Grundsätzen der Sittlichkeit vorgetragen werden. Diesem Teil des Unterrichts, über dessen moralische Schwerkraft die Ansichten jedenfalls sehr weit auseinandergehen werden, schliesen sich gewisse praktische Teile an, ungefähr das, was auch in der Berliner Stadtverordnetenversammlung als national-ökonomischer und staatsrechtlicher Unterricht für die Volksschule gefordert, aber als zu unklar abgelehnt wurde. In dem von Weigert ausführlich mitgeteilten Programm erscheint dieser Unterricht aber keineswegs unausführbar. Es handelt sich um ganz greifbare Dinge: die allgemeine Kenntnis der Verwaltung des Landes; der Bürger, seine Pflichten und Rechte; Schulpflicht, Militärpflicht, die Steuern das Stimmrecht, die Gemeinde, der Kreis, das Heer, der Staat, die Rechtspflege, mit ihren Organen. Die elementaren Kenntnisse des praktischen Rechts, das Eigentum, die Erbfolge, die gebräuchlichsten Verträge, Kauf, Miete usw. Die einfachsten Begriffe der Volkswirtschaft: der Mensch und seine Bedürfnisse, die Gesellschaft, die Rohstoffe, das Kapital, die Arbeit, das Sparen, die Versicherungen, Genossenschaften usw.

Der Verfasser schließt diesem hier nur auszugsweise mitgeteilten Programm mit vollem Rechte die Frage an: »Hat einer unserer Elementarschüler nur einen Begriff von diesen Dingen?« Ob es möglich ist, gewisse heikle Teile dieser Materie mit der für die Schule unerläÙlichen Objektivität vorzutragen, oder ob man nicht bei uns verschiedenes abstoÙen müÙte, mag dahingestellt sein; jedenfalls bleibt in diesem Programm ein tüchtiger Rest von Gegenständen, welchen zu wissen nicht nur dem Elementarschüler, sondern auch dem in diesen Dingen genau ebenso unwissenden Gymnasiasten überaus nützlich wäre. Es ist geradezu erstaunlich, mit welcher kindischen Unkenntnis aller modernen Staatsverhältnisse ein Sekundaner, welcher konfirmiert und mit dem Berechtigungsschein für den Freiwilligendienst von der Schule entlassen wird, oft in das praktische Leben eintritt.*)

*) Wir besitzen vortreffliche Hilfsmittel in den Schriften von Dörpfeld, die Gesellschaftskunde, eine notwendige Ergänzung des Geschichtsunterrichts. Gütersloh 1890 und Repetitorium der Gesellschaftskunde. 3. Auflage. Ebendasselbst.

Ebenso lehrreich wie diese Hinweise sind in der Schrift von Weigert die Angaben über den Handwerksunterricht der Pariser Schulen. Dafs unsere moderne Industrie mit ihrer bis in das Kleinste zersplitterten Arbeitsteilung und ihren Werkzeugmaschinen nicht mehr im stande ist, ihre Lehrlinge wie vordem in der Werkstatt heranzubilden, ist eine Wahrnehmung, über deren Richtigkeit man nicht mehr zu streiten braucht. An den Staat und die einzelnen Fachkreise tritt die überaus schwierige Forderung heran, jene alte selbstthätige Überlieferung des Handwerks durch einen organisierten Unterricht zu ersetzen, um dem Gewerbe hinreichend vorgebildete Kräfte zuzuführen. Hier setzt zunächst in der französischen Elementarschule der sehr ausgebildete Zeichenunterricht, ferner der allgemeine Handfertigkeitenunterricht ein, weiter hinauf Fachschulen und Fortbildungsklassen, welche in Paris in kürzester Zeit einen mächtigen Aufschwung genommen haben und den Unterricht, wie in den Volksschulen unentgeltlich erteilen, ja sogar noch mit Zuschüssen aus allerlei Hilfskassen an unbemittelte Schüler.

Alle diese Veranstaltungen sind, wie Weigert mit berechtigtem Nachdruck hervorhebt, erst während des letzten Jahrzehntes getroffen, als man in Frankreich gewahr wurde, dafs der gewerbliche Aufschwung der Nachbarn, vornehmlich Deutschlands, die Alleinherrschaft Frankreichs in den feinen und wirtschaftlich besonders lohnenden Teilen der Gewerbe, vornehmlich im Kunstgewerbe, ernsthaft bedrohte. Diese mächtige Ausbildung des Volksunterrichts, besonders in Paris, ist daher ein bestimmter Abschnitt in dem friedlichen aber sehr ernsthaften Kampfe, den die großen Kulturvölker um die Herrschaft auf dem Weltmarkt führen. Weigert bezeichnet in seiner Schrift genau die Stellen, wo dieser Wettkampf im Unterrichtswesen maßgebend einsetzt und kommt zu dem sehr ernsthaft zu nehmenden Ergebnis, dafs wir auf dem Gebiete der Volksschule in wichtigen Punkten Frankreich gegenüber nicht mehr Lehrende, sondern Lernende sein müssen. Es wird diese in engem Rahmen sehr inhaltsreiche und übersichtliche Schrift nicht nur den nächstbeteiligten, sondern auch weiteren Kreisen wichtige Anregung und Belehrung bieten.

(«Nat. Z.» 11. Juni 90.)

9. Professor Dr. Gustav Teichmüller, Pädagogisches.

(Dorpat, Mattiesen 1881.)

So anregend und überzeugend nach verschiedenen Seiten hin die Darlegungen des Verf. wirken können, so sind sie doch hinsichtlich des Hauptpunktes anfechtbar. Derselbe betrifft die Aufstellung des Zieles für die Gymnasialbildung (S. 10 f.). Ganz im Sinne der herrschenden Ansichten

wird das Ziel in der Herbeiführung einer formalen Bildung gesehen, d. h. in der Gewinnung einer allgemeinen oder formalen Kraft, wodurch wir in Zukunft jedes beliebige Fach leicht ergreifen und nach kurzer Eingewöhnung es wissenschaftlich in Besitz nehmen können, da das Wissenschaftliche in jeder Wissenschaft nichts anderes als gerade diese formale Bildung ist.

Demgegenüber betont die neuere psychologische Forschung:

1) Die Möglichkeit einer rein formalen Bildung der geistigen Kräfte, einer Verstärkung und Veränderung der Kräfte an sich, infolge deren die ausgebildete Kraft jedem Objekte gegenüber die gleiche Stärke zeigen müßte, muß bestritten werden, weil die Voraussetzung dafür, die Existenz bestimmter realer Vermögen der Seele, fehlt.

2) Die geistigen Kräfte sind die Vorstellungen selbst und die Produkte der Wechselwirkung derselben, darum aber von dem Boden, auf dem sie wachsen, nicht zu trennen.

3) Die in einem Kreise ausgebildeten Geisteskräfte geben dem Geistesleben nach den verschiedenen Seiten seiner Erweisungen ein bestimmtes formales Gepräge, welches auch auf die Auffassung, die Durchdringung und die Verwertung anderer Gedankenkreise einen Einfluß auszuüben vermag. Dieser Einfluß reicht aber nur so weit, als zwischen den Gedankenkreisen eine Verwandtschaft besteht, und wird durch das klare Bewußtsein dieser Beziehung erhöht.

4) Das Übergewicht der an dem Inhalt des Seelenlebens sich bildenden Kräfte, also des Gedächtnisses oder der Phantasie oder des Verstandes oder des Gefühls oder des Willens und die bestimmte Art ihrer Erweisungen hängen sowohl von der rein formal zu denkenden ursprünglichen Bestimmtheit der Seele, deren Verschiedenheit auf den höheren oder geringeren Grad der Stärke und des Rythmus des elementaren geistigen Geschehens zurückgeführt werden muß, als auch von der Natur der Bildungseinflüsse ab.

5) Die höchste Aufgabe der formalen Geistesbildung ist die Erzeugung eines reichen, starken und einheitlichen Willens, der die Vorherrschaft in der Seele besitzt und die übrigen Geisteskräfte möglichst beeinflusst. Je mehr dieser Wille den Gesetzen der Ethik entspricht, um so höherer Wert kommt den Formen des Geisteslebens zu.*

Das Ziel, welches nur in der Erreichung einer formalen Geistesbildung gesehen wird, genügt nicht, da ja letztere ebenso gut dem Schlechten, wie dem Guten dienen kann. Die Schulerziehung kann kein anderes Ziel sich setzen als die häusliche, nämlich die Grundlage zur Bildung eines religiös-sittlichen Charakters möglichst fest und dauernd in die jugendlichen Seelen zu legen, damit sie später als thätige Mitglieder an der Ethisierung der menschlichen Gesellschaft wirksamen Anteil nehmen

*) Diese Sätze bilden das Ergebnis einer eingehenden Untersuchung, welche E. Ackermann in Eisenach in der Schrift »Die formale Bildung. Eine psychologisch-pädagogische Betrachtung. Langensalza, Beyer u. S. 1889« angestellt hat. Vergl. auch Prof. Schmeling, Zur Frage der formalen Bildung. 2. Aufl. Duisburg 1882.

können. Diesem Ziel ordnen sich alle Maßnahmen des Erziehers ein, vor allem auch die unterrichtlichen. Von diesem obersten Gesichtspunkt aus trifft er die Auswahl der Bildungselemente, ihre Anordnung und ihre Bearbeitung. Sehr schön und durchaus im Sinne der neueren Didaktik spricht sich Prof. Teichmüller inbezug auf das Letztere dahin aus, daß das Lernen weder zu einer Zwangsarbeit werden dürfe, unter welcher beide Teile stöhnen, noch zu einem Spiel, bei welchem kindische Laune gebietet. »Das Lernen ist eine edle Arbeit, die nur in Mufe und mit Freiheit des Geistes vollzogen werden kann.« (S. 29.) Vortreffliche Äußerungen finden wir auch hinsichtlich einzelner Unterrichtsgegenstände, so ist namentlich Aufgabe und Stellung des Geschichtsunterrichts im Dienste der Erziehung gut gekennzeichnet.

10. Fragen der Schule — Fragen der Zeit.

Von Professor Dr. R. Eucken.*)

Unter den unzähligen Schriften und Aufsätzen zur Schulreform nehmen die Aufsätze des Herrn Hofrat Eucken-Jena das Interesse in besonderem Maße in Anspruch, insofern sie von einem hohen philosophischen Standpunkt aus, im Bewußtsein von der einschneidenden Bedeutung der Erziehungsfragen für die Entwicklung unseres Volkes und durchdrungen von innerer Wärme in überzeugender Weise Gedanken vortragen, welche gegenwärtig viele bewegen, zu denen sich nicht wenige mit Freuden bekennen werden.

Wir heben besonders hervor die Darlegungen über die Beseitigung des Maturitätsexamens im Zusammenhang mit dem nivellierenden und mechanisierenden Einfluß des Bureaokratismus, über den Mangel an Besinnung auf das Reimenschliche bei gesteigerter Gewinnung spezialistischen Wissens, ferner die überzeugenden und eindrucksvollen Auseinandersetzungen über die Notwendigkeit der klassischen Studien. Die Aufgaben, welche die Gegenwart an das höhere Unterrichtswesen stellt, seien schwere und große. Und dies erinnere daran, wie nötig tüchtige und thatfreudige Persönlichkeiten seien zur Ausführung. Offenbar besitze Deutschland einen vortrefflichen Lehrerstand. Um ihn zu erhalten, müsse die äußere Lage und Richtung desselben als eine nicht angemessene aufgebessert werden. Dadurch werde die Gefahr beseitigt, daß die durchschnittliche Qualität sinke. In keinem Fall aber dürfe man den ungeheueren Erschütterungen der Zeit auch noch einen Bruch mit der ältesten Bildungstradition unseres Volkes hinzufügen.

*) Siehe die »Beilage zur Allgem. Zeitung No. 450, 273, 296. Zusammengefaßt in der Brochüre: Der Kampf um das Gymnasium. Gesichtspunkte u. Anregungen. Stuttgart, 1891. Cotta'sche Buchhandlung.

In einem zweiten Artikel wird dieser Standpunkt durch Berufung auf Fr. Aug. Wolf und dessen Darlegungen noch weiter gestützt und begründet. So willig wir denselben uns hingeben und so hoch wir die Verdienste des großen Philologen stellen, so können wir dennoch nicht verschweigen, daß er selbst nicht ohne Schuld an dem Ansturm ist, welchem die Gymnasien gegenwärtig ausgesetzt sind. Indem er das Hauptgewicht auf die fachmännisch-philologische Bildung legte, wurde er in die Einseitigkeit hineingetrieben, jede didaktische Schulung zu verachten. Und diese Verachtung hat sich bitter gerächt. Das Urteil des Engländers Sidney Whitman trifft durchaus den Nagel auf den Kopf: Deutschland hat vorzügliche Lehrer in Fülle, aber wenig Erzieher. Daher: Einseitige Ausbildung des Intellekts und Anhäufung einer Masse Einzelwissens — aber Vernachlässigung der Charakterbildung. Und dies ist auch nicht anders möglich, wenn die Summe der pädagogischen Ausbildung zusammengefaßt wird in den wohlfeilen Satz: Habe nur Gelehrsamkeit, so wird dir die Gabe zu lehren nicht fehlen. Oder in die schönklingende, bestechende Forderung: Habe Geist und wisse Geist zu wecken. Gewiß, wer von Natur reich bedacht ist mit dem, was keine Ausbildung ihm zu gewähren vermag, der wird von selbst sich die Wege bahnen, auf mannigfachen Umwegen vielleicht und nach häufigen Irrfahrten doch zum rechten Ziel gelangen. Aber auch der begabteste Lehrer würde durch das Studium der Psychologie doch nicht in seinen Maßnahmen gehemmt und eingeschränkt werden, sondern würde für dieselben erst rechte Sicherheit erlangen. Die Erweiterung des Blickes in das philosophische Gebiet überhaupt kann erst den Lehrer auf den Standpunkt des Erziehers heben; weil diese Erweiterung oft fehlt, weil der Lehrer nur zu sehr in den Grenzen eines übel verstandenen Spezialistentums festgehalten wird, deshalb bildet er sich wohl zu einem vorzüglichen Schulehalter — aber zu einem wenig brauchbaren Erzieher aus. Die Erziehung ist aber die Hauptsache. In ihr liegt das schwierige Problem eingeschlossen: Wieweit kann überhaupt ein Künstler herangebildet werden. Dies ist doch ungleich wichtiger als die äußere Hebung des Standes in sozialer und materieller Hinsicht, obwohl nicht geleugnet werden soll, daß hier baldige Erfüllung dringender Wünsche geboten erscheint, wenn noch größeres Unheil verhütet werden soll.

In einem dritten Artikel legt Herr Hofrat Eucken die Forderungen, welche sich am meisten vordrängen, in ausführlicher Weise dar:

1. Befreiung des Gymnasiums von unnützem Schulermaterial. Das Freiwilligenrecht werde an die Absolvierung der Schule geknüpft.
2. Umgestaltung des klassischen Unterrichts. Derselbe muß von seiner formalistischen Weise befreit werden, der Hauptzweck: Menschenbildung wieder mehr in den Vordergrund treten.
3. Zurückdrängen des Bürokratismus in der Schulverwaltung. Abschaffung des Abiturienten-Examens.
4. Besserstellung der Lehrer.

*) Das Kaiserl. Deutschland. Berlin, 1890. C. Ulrich u. Co.

Am Schlusse heisst es: »Es wird mächtiger Energie und überlegener Einsicht, es wird einer grossen, zugleich staatsmännischen und geistigen That bedürfen, wenn durch alles chaotische Gemenge der Meinungen durch alle Halbheit des Denkens und des Wollens sich jene Ziele siegreich durchringen sollen. Nötig dazu ist allerdings eine allseitige Überlegung und Erwägung, weit nötiger aber ein kühnes Glauben und Wagen, ein mutiges Vorangehen und Durchdringen. Dafs an diesem wichtigen Punkte ein glückliches Schaffen in Fluß komme und nicht mit kleinen Augenblickshülfen die Probleme ein wenig beschwichtigt werden, das mufs die innere geistige Lage Deutschlands jeden Vaterlandsfreund von ganzem Herzen wünschen lassen. Um von jener Lage befriedigt zu sein, mufs man entweder sehr gering von der Aufgabe eines grossen und alten Kulturvolkes denken, oder die Thatsachen sehr optimistisch beurteilen. Der gewaltigen Steigerung äufserer Macht und Organisation, den staunenswerten Fortschritten der Technik, der unermüdlichen Verfeinerung der wissenschaftlichen Spezialarbeit entspricht bei weitem nicht die Leistung auf dem Gebiete höherer Geisteskultur, wo der Mensch als Ganzes und Inneres in Frage kommt, das produktive Schaffen in der Kunst, der Philosophie, der Religion; ebensowenig entspricht der Rührigkeit des Parteilebens, der Tüchtigkeit im privaten Kreise und der Opferwilligkeit zu humanen Zwecken der sittliche Ernst, die Mannhaftigkeit und die Treue in den grossen Angelegenheiten des gemeinsamen Lebens. Was an positiven Kräften in unserem Volk, seinen Überlieferungen und Einrichtungen steckt, das kommt heute nicht genügend zu vereinter, die Individuen sammelnder und erhöhender Wirkung. Wenn nun zugleich, mehr noch von innen als von ausen, schwerste Gefahren drohen, so ist eine kritische Lage unverkennbar; nötiger als je ist die Gegenwart aller guten Geister der Nation, nötiger als je eine volle Belebung alles dessen, was zur Erweckung ursprünglicher Geistesthätigkeit dienen mag.

Die gelehrte Bildung ist hier nur ein Faktor neben mancher anderen, aber unzweifelhaft greift, was hier gewonnen wird, unmittelbar ein in die Arbeit für die höchsten Ziele. Möge es denn glücklich gelingen, die vorhandenen Hemmungen zu überwinden, die innewohnende Kraft voll zu entwickeln und so vom Punkte des Werdens aus das gesamte Geistesleben zu fördern.«

II. Über die Aussprache des Griechischen in unseren Gymnasien.

Unter den in Athen lebenden Angehörigen des Deutschen Reiches wurde eine Eingabe an den deutschen Kaiser in Umlauf gesetzt, worin Letzterer ersucht wird, in den Reformplan für den Gymnasialunterricht

auch die Änderung der bisher in deutschen Gymnasien üblichen Aussprache des Griechischen aufnehmen zu wollen. Die Petenten suchen nachzuweisen, daß die von Erasmus aufgestellte Aussprache der griechischen Vokale eine ganz willkürliche sei, die keineswegs derjenigen entspreche, welche in der klassischen Zeit des Hellenentums gebräuchlich war. Obgleich daher heute die gebildeten Griechen ihre Sprache dem Althellenischen wieder fast gleichgestellt hätten und jeder deutsche Gymnasialabiturient ohne weiteres Studium in der Lage sei, die neuesten griechischen Werke zu verstehen, so könne er doch kaum ein einziges griechisches Wort richtig aussprechen. Für die Mitglieder des deutschen archäologischen Instituts in Athen sei es beispielsweise eine große Pein, nachdem sie in Deutschland so viele Jahre hindurch das Griechische unter größten Anstrengungen gelernt hätten, nun in Athen diese Sprache noch einmal »umzulernen«, nur weil man in den deutschen Gymnasien fast jedes griechische Wort in abweichender Form ausspreche. Das Schriftstück geht dann auf die Aussprache der einzelnen Laute näher ein und sucht dieselbe an der Hand wissenschaftlicher Forschungen in der Weise festzustellen, daß sie dem neueren Griechisch nahezu gleichkommt. Endlich wird darauf hingewiesen, daß die Aussprache des Erasmus bereits in den Gymnasien Italiens, Belgiens, Hollands und teilweise auch in England aufgegeben sei, so daß auch das deutsche Gymnasium mit dieser alten Überlieferung brechen könnte.

12. Gemeinschaftliche Sitzung der Zweigvereine Altenburg, Halle, Jena, Leipzig zu Weissenfels. *)

Sonntag, den 23. November 1890 fand im Laufe des Nachmittags eine Versammlung der gen. Zweigvereine zur Förderung der Herbart'schen Pädagogik statt. Dieselbe war zahlreich besucht, aber weniger von Mitgliedern des Vereins (von Altenburg war ein Mitglied erschienen, der Leipziger Zweigverein war gar nicht vertreten), als von Gästen aus Weissenfels, Leipzig u. a. O.

Herr Dr Beyer aus Jena-Oberkamsdorf führte nach den getroffenen Bestimmungen (S. Pädag. Studien 1888, Seite 169) den Vorsitz und leitete die Verhandlungen. Den ersten längeren Vortrag hielt Herr Conrektor Ufer aus Altenburg. Er legte ausführlich dar, was die Erziehung zur Bekämpfung der Nervosität thun könnte und wies überzeugend unter Angabe der Hilfsmittel die Notwendigkeit für den Lehrer nach, diese Seite seiner Thätigkeit nicht zu vernachlässigen.

S. Päd. Stud. 1889, S. 105; 1888, S. 92 u. 192.

Darauf sprach Prof. Rein aus Jena über die Einrichtung der Gymnasial-Seminare in Preußen und betonte ihnen gegenüber die Notwendigkeit der Universitäts-Seminare mit ihren eigentümlichen Vorteilen und Vorzügen.

Es folgte sodann eine Kritik der geograph. Arbeiten von O. Bismarck gegeben von Herrn Dr. Männel in Halle. Derselbe konnte in den Bismarck'schen Anweisungen keinen methodischen Fortschritt erkennen und vermochte sich nicht den über die betr. Arbeiten verbreiteten Anpreisungen anzuschließen.

An den Verhandlungen nahm die Versammlung lebhaften Anteil. Ein gemeinschaftliches Essen hielt den engeren Kreis der Herbart-Freunde noch länger beisammen. Die nächstjährige Versammlung ist vom Zweigverein Leipzig zu berufen und einzurichten.

13. Herbart in Amerika.

Um den in dem letzten Heft der »Studien« erschienenen Bericht über »Herbart in Amerika« zu ergänzen, werden unseren Lesern folgende weitere Mitteilungen willkommen sein.

Das Seminar für Lehrer und Lehrerinnen in Oswego, New-York, zeigt sehr reges Interesse für die deutsche Pädagogik. Margaret K. Smith, eine Lehrerin an diesem Seminar, wird in der nächsten Zeit eine englische Übersetzung von Herbarts »Lehrbuch der Psychologie« besorgen. Diese Psychologie erscheint in der in Lehrerkreisen weitverbreiteten »Educational-Series«, welche von Dr. Harris herausgegeben wird.

Eine andere Pflanzstätte der Herbart'schen Pädagogik ist die Staats-Universität zu Bloomington in Illinois. Hier ist neuerdings eine eigene Professur für Psychologie und Pädagogik errichtet und Dr. Charles de Garmo dorthin berufen worden. Von der Thätigkeit dieses eifrigen Herbartianers dürfen wir in seiner neuen Stellung sicheren Erfolg erwarten. *)

Auch aus dem Lehrer-Seminar in Truro, Neu-Schottland, erhalten wir die Anzeige eines bald zu erscheinenden Buches von Dr. J. B. Hall über »Pädagogische Psychologie«. Dr. Hall studierte Pädagogik im vorigen Jahre in Berlin und Jena und beim Abschied erklärte er sich bereit, den pädagogischen Schlummer in Kanada baldigst zu stören.

So werden die Beziehungen zwischen der deutschen Pädagogik und der nordamerikanischen immer nähere und immer innigere. Über den weiteren Fortgang der Bewegung wollen wir in späteren Heften Mitteilung machen.

*) Herr Ch. de Garmo veröffentlicht in der Educational Review, Jan. 91 New-York, »The Herbartian School of Pedagogics I.« Ferner: »Language Work. Below the high School. 1—3. Bloomington 1890.

C. Beurteilungen.

Inwiefern ist Leibnitz in der Psychologie ein Vorgänger Herbarts. Ein Beitrag zur Geschichte der Psychologie. Von Dr. Johannes Bar-chudarian. Jena, Frommannsche Buchdruckerei. 1889.

Der Verf. hat sich die Aufgabe gestellt, zu zeigen, inwiefern Leibnitzens Psychologie auf die Herbarts eingewirkt hat (S. 3). Er wirft zunächst einen vergleichenden Blick auf die metaphysische Grundlage der Psychologie beider Forscher und weist nach, daß die Monaden Leibnitzens mit den Realen Herbarts in manchen Punkten übereinstimmen, in anderen nicht. Sodann geht er zur Untersuchung der Frage über, welche Keime einer richtigen Theorie des Seelenlebens in den Schriften Leibnitzens vorliegen, welche Entwicklung diese Keime in der Psychologie Herbarts gefunden haben. Er kommt dabei zu dem Ergebnis, daß, »wenn gleich dieser oder jener psychologische Grundbegriff bei Leibnitz noch nicht ganz klar gefaßt erscheint, sein Hauptverdienst bleibt, daß er die vorstellende Thätigkeit als die ursprüngliche, alle anderen psychischen Vorgänge aber als abgeleitete Thätigkeiten der Seele aufgefaßt hat; wenn es ihm auch nicht immer gelungen ist, den genügenden Beweis für seine Behauptungen zu liefern, so hatte er doch, als Herbart seine psychologischen Arbeiten aufnahm, auf diesem Gebiete so viel gethan, daß es diesem dann möglich war, die Psychologie zur Wissenschaft zu erheben« (51). Der Verf. ist demnach weit davon entfernt, Leibnitzens Verdienst zu überschätzen, und etwa den Satz: Alles schon dagewesen! — auf die Psychologie Herbarts anzuwenden. Er sagt vielmehr (S. 6): »Abgesehen von der metaphysischen Grundlage bildet die Psychologie

Herbarts und die darauf gebaute Pädagogik den Glanzpunkt seiner ganzen selbständigen Philosophie. Erst durch Herbart ist die Bedeutung der Psychologie klar geworden. Erst er hat sie zur völlig selbständigen Wissenschaft erhoben. Ein Blick auf ihren beklagenswerten Zustand vor Herbart zeigt klar und deutlich dessen hohes Verdienstaufenanntem Gebiete. Die veraltete Vermögens-theorie, das Überbleibsel der alten Philosophie, die ihre Geltung hartnäckig bis jetzt bewahrt hatte, verlor durch ihn ihre Macht. Er gab der Psychologie eine feste, unerschütterliche Grundlage, indem er die Vorstellung als Grundphänomen und Erklärungsprinzip für alle Modifikationen des Bewußtseins betrachtete.« Damit sind wir ganz einverstanden.

Der Verf. kann nicht umhin, einige Bedenken gegen die Herbartsche Metaphysik zu äußern, und wir möchten wohl den Versuch machen, eine Verständigung darüber mit einem Manne zu suchen, der im Ganzen und Großen der Philosophie und Pädagogik Herbarts so freundlich gegenübersteht. Es heißt S. 14: »Bei Leibnitz finden wir in der Monade ein wirkliches Geschehen, ein wahres Thun und Handeln. Ist nun bei Herbart das Geschehene, welches auf der Wechselwirkung der Realen beruht, ebenfalls ein wirkliches? Wir geben eine verneinende Antwort, denn die Selbsterhaltung ist »der Gegensatz in den Qualitäten je zweier Seienden, welchem beide zugleich widerstehen. Sie kann nicht die Produktion einer Kraft, überhaupt eine Kraftäußerung sein, denn die Realen sind ruhendes Sein. Hier ist die fatale Stelle der Herbartschen Metaphysik. Die Realen ruhen und sind doch die Ursache des Geschehens, sie wirken

nicht, und doch bewirken sie etwas. Der Widerspruch steckt also in dem engen Raume zwischen zwei Realen, sie sollen in Relation, und wiederum nicht in Relation stehen*. — Diese Ausführungen scheinen uns in mehr als einem Punkte unzutreffend zu sein. Die Selbsterhaltung ist nicht der Gegensatz in den Qualitäten je zweier Realen, sondern sie ist die Reaction gegen die Störung (Veränderung), welche bei der Durchdringung entgegengesetzter Qualitäten der einen wie der anderen zugemutet wird; der Widerspruch aber, auf welchen der Verf. in den letzten Zeilen hindeutet, ist nur ein scheinbarer. Zwei Wesen, A. und B., stehen nicht in Relation zu einander, sofern nämlich jedes dem Sein nach unabhängig vom andern ist. A. bedarf, um zu sein, nicht der Anlehnung an B., und ebenso wenig B. einer Anlehnung an A., jedes besteht vollkommen für sich. Wir halten gerade die Beweise Herbarts für den Satz, das Seiende als solches müsse von jeder Beziehung auf etwas Anderes frei gedacht werden, für unwiderleglich. Darum kann Herbart aber auch nicht zugeben, daß die Realen ursprüngliche Kraftwesen sind, zu deren Natur es gehört, tätig zu sein. »Wird nämlich das Atom als ursprüngliches Kraftwesen angesehen, so daß diese Kraft ursachlos in demselben als von Ewigkeit her innewohnende Eigenschaft betrachtet wird, so hört das Wesen auf, absolut zu sein.«*) Das absolute Sein wird aber nicht dadurch aufgehoben, daß die Realen A. und B. in Beziehung zu einander treten, um ein Geschehen möglich zu machen. Denn wenn A. gegen B., B. gegen A. wirkt, sich selbst erhält, so ist doch diese Wirkksamkeit keine Bedingung seines Seins, wie es bei einem ursprünglichen Kraftwesen der Fall sein würde. A. kann recht wohl sein ohne B., aber es kann nicht tätig sein ohne eine Beziehung zu B.

Die Realen sollen demnach in Relation stehen, sofern sie die Träger des Geschehens sind; sie sollen aber nicht in Relation stehen, sofern sie überhaupt sind. Von einem Widerspruch kann da gar nicht die Rede sein.^{**)} Ruhendes Sein sind die Realen Herbarts nicht, denn sie stehen in der gegebenen Welt im Zusammenhang mit einander, fordern sich gegenseitig zur Thätigkeit heraus; sie würden aber immer noch sein, wenn auch einmal alle Wechselwirkung zwischen den Wesen und damit alles Geschehen authören könnte.

Der Verf. glaubt noch einen zweiten »Widerspruch« hervorheben zu sollen. Er sagt (S. 19): »Wir wissen aus der Metaphysik, daß die Empfindungen (Vorstellungen) verschieden sind, folglich auch die Selbsterhaltungen; demgemäß können wir den richtigen logischen Schluß ziehen, daß die Seele sich selbst erhält als eine verschiedene. Solche verschiedene Qualitäten in der Seele anzunehmen, verbietet uns aber einfach die Lehre des Seins.« Der »Schluß«, den der Verf. hier zieht, dürfte sich doch wohl bei näherem Zusehen als ein Trugschluß erweisen. Gewiß sind die Selbsterhaltungen verschieden, aber ebenso gewiß ist es, daß diese Verschiedenheit auf dem Wege eines »logisch richtigen« Denkens nicht zu der Annahme einer vielfachen und verschiedenen Qualität der sich selbst erhaltenden Seele führt. Die Selbsterhaltungen sind der Ausdruck des Gegensatzes mehrerer Realwesen, die einander durchdringen; folglich bedingt Verschiedenheit des Gegensatzes auch eine entsprechende Verschiedenheit des Gegenwirkens, also der Selbsterhaltungen (Empfindungen). A wird sich anders gegen B, wieder anders gegen C erhalten, nicht, weil es selbst seine Qualität wechselte, sondern weil der Gegensatz verschieden ist, welcher zu einer Kraft-

*) Vgl. Flügel, Probleme der Philosophie, 2. Aufl., S. 61. Wir empfehlen dem Verf. das ganze Flügel'sche Werk und insbesondere ein genaues Durchdenken der §§ 33—37.

**) Vgl. Foltz, Metaphysische Grundlage der Herb. Psych., S. 89 ff. (D. Red.)

äufserung gegen B und C nötig.^{*)} Ein Widerspruch mit den ontologischen Prinzipien Herbarts würde nur dann vorliegen, wenn Herbart lehrte: »Die Seele erzeugt alle ihre Vorstellungen nicht nur aus sich selbst, sondern auch von selbst.« Da aber Herbart die Vorstellungen nicht aus der Qualität der Seele allein ableitet, dieselben vielmehr auf den Gegensatz zu andern Wesen zurückführt, so vermeidet er dadurch den Widerspruch, mit dem der Verf. seine Lehre behaftet glaubt.

Herbart sagt (Hauptpunkte der Metaphysik. § 13): »Vorstellungen sind Selbsterhaltungen; sie müssen als Kräfte angesehen werden; die mehreren Thätigkeiten eines und desselben Wesens, die in ihm zusammen sind, vernichten einander nicht, sondern hemmen sich wechselseitig; die Hemmung verteilt sich, erfolgt auch wohl halb, und darauf beruht die Möglichkeit der Wiedererweckung und Rückkehr der Vorstellungen ins Bewußtsein.« Dazu bemerkt der Verf. (S. 17): »Zeigen diese Worte nicht einen auffallenden Widerspruch gegen seine ersten ontologischen Prinzipien? Wie entstehen diese Kräfte in dem kraftlosen Realen? Wie entspricht denn die Vielheit der Zustände der strengen Einfachheit und Thatlosigkeit der Qualität? Wie endlich das Hemmen und Freiwerden der Einfachheit der Qualität? Lauter dunkle und widerspruchsvolle Punkte in der Herbartschen Metaphysik.«

^{*)} Vgl. Foltz a. a. O. S. 72 ff.

— Sollten sich nicht einige Lichtstrahlen in dieses Dunkel werfen lassen? Herbart nennt a. a. O. die Vorstellungen Kräfte. An vielen andern Stellen, z. B. im § 10 des Lehrbuchs zur Psychologie, drückt er sich genauer aus, indem er sagt: »Vorstellungen werden Kräfte, indem sie einander widerstehen; Widerstand ist Kraftäufserung. An sich aber sind die Vorstellungen nicht Kräfte.« Ebenso sind die Realen an sich nicht Kräfte, aber sie werden Kräfte, sobald sie sich in ein Zusammen mit andern Wesen von entgegengesetzter Qualität verwickelt sehen. Wie nun Vorstellungen in der Seele entstehen, das lehrt die Theorie von den Störungen und Selbsterhaltungen. Wie diese Vorstellungen »Kräfte« werden, zeigt die Psychologie. Die Vielheit der Zustände verträgt sich ganz wohl mit der Einfachheit der Qualität, wie oben gezeigt wurde; und wenn die Einfachheit der Qualität ein vielfaches und mannigfaltiges Thun des Realen in keiner Weise hindert, so ist nicht abzusehen, warum das »Hemmen« und »Freiwerden« der Vorstellungen jener Einfachheit widerstreiten sollte.

Wir haben die fleißige und von echt philosophischem Geiste durchwehte Arbeit des Verfassers mit Vergnügen gelesen und geben uns gerne der Hoffnung hin, daß ein tiefer eindringendes Studium der Herbartschen Metaphysik ihn auch über die Mißverständnisse emporheben werde, die in seinem Schriftchen hier und da zu Tage treten.

Eisenach.

O. Foltz.

Berichtigung zu der Besprechung des Englischen Lesebuchs von Vietor und Dörr. Jahrgang 1890, S. 186, Spalte 2 ist nicht zu lesen: Für sie wäre allenfalls ein andres Zeichen erwünscht, sondern: Für Ø wäre u. s. w.

Präparationen zur Deutschen Geschichte

nach Herbart'schen Grundsätzen ausgearbeitet

von

Dr. R. Stauder, und **Dr. A. Göpfert,**

Schuldirector in Eisenach

Lehrer in Eisenach.

Erster Teil:

Thüringer Sagen und Nibelungenlage.

Preis: 3,20 M.

Die vorliegenden, aufs sorgfältigste nach Herbart'schen Grundsätzen gearbeiteten „Präparationen“ zeigen im liebevollen Eindringen in den tiefen Inhalt des geschichtlichen Stoffs und in der steten Rücksichtnahme auf Bedürfnis und Fassungskraft des Schülers so viel tiefes Verständnis für beides, daß es für den Geschichtslehrer eine Lust ist, sie mit prüfendem Auge durchzusehen. Geschichtsunterricht in der hier vorgezeichneten Weise muß bildend auf Geist und Gemüt der Schüler einwirken; der Stoff den er bietet, bleibt nicht, wie das bisher leider so häufig der Fall war, toter Gedächtniskram, sondern belebt sich unter der geschickten Hand des Lehrers und läßt sich insbesondere wertvolle ethische Momente abgewinnen. Daß übrigens nicht das gesamte für die Mittelschule vorgeschriebene Geschichtsmaterial mit derselben Ausführlichkeit abgehandelt werden kann und soll, liegt auf der Hand. Indessen ist der hier gegebene Anstoß zu einer fruchtbaren Geschichtsbehandlung so beachtens- und dankenswert, daß dem Buche ein weiterer Leserkreis nicht fehlen kann, insbesondere wenn es später eine entsprechende Fortsetzung erfährt.

(Literaturblatt der Deutschen Lehrerzeitung.)

Lesebuch für den deutschen Geschichtsunterricht

zugleich Textbuch für die zugehörigen Präparationen

von

Denselben Verfassern.

Erster Teil:

Thüringer Sagen und Nibelungenlage.

Preis: 50 Pf.

Ein vorzügliches Hilfsmittel für den Unterricht in der vaterländischen Geschichte. Mit Recht sind die Thüringischen Sagen von Ludwig dem Springer, Ludwig dem Eisernen, vom Sängerkrieg und der heiligen Elisabeth vorangestellt. Denn sie sind Gemeingut des ganzen deutschen Volkes und haben einen tiefen sittlichen Gehalt, sind also in dieser Hinsicht weit über die Sagen des klassischen Altertums zu stellen, so bestechend letztere auch auf den ersten Anblick sein mögen. Den Thüringischen Sagen reiht sich die großartige Nibelungenlage an mit ihren tief ergreifenden, heilige Begeisterung weckenden Szenen und Charakteren. In dem bis jetzt vorliegenden ersten Teil des Lesebuchs weht durchweg ein frischer, echt kindlich naiver, patriotischer Geist. Die Sprache ist bei aller Einfachheit und Knappheit des Satzbaues doch frei, kräftig und wie altgermanischen Waldesduft atmend. Einzelne Teile des Nibelungenlieds wirken durch ihre lebenswahre Schilderung der Vorgänge im äußeren und inneren Leben der kühnen Recken und minniglichen Frauen geradezu ergreifend. Mögen viele zu diesem schönen Büchlein greifen behufs eigener Erfrischung aus der wunderbaren Zauberquelle vaterländischer Sage und Erschließung dieses Wunderborns für die lernbegierige deutsche Jugend.

(Literaturblatt der Deutschen Lehrerzeitung.)

Neu eingegangene Schriften.

- Hentschel-Jänicke**, Rechenbuch. 1—6. Leipzig, Merseburger.
Müller-Brunow, Tonbildung oder Gesangunterricht. Ebendaselbst.
Widmann, Neuer Weg zur Erteilung des Gesangs. Ebendas.
Köbrich, Hills bibl. Geschichten. 6. Aufl. Ebendas.
Renneberg, Grundriss der Erdkunde. 2. Aufl. Ebendas.
Köze, Die allg. Volksschule. Stuttgart, Paulus.
Witte, Dr. Dittes u. sein Ideal: Die konfessionslose Volksschule. Ruhrort, Andra.
Hartmann, Die Analyse des kindl. Gedankenkreises. Annaberg, Graser.
Moser, Die 10 Gebote des Lehrers. Hamburg, Kloss.
Freymark, Der Charakter. Bielefeld, Helmich.
Polack, Über den Helfterdienst der Schule bei Heilung der soz. Schäden. Bielefeld, Helmich.
Lenzmann, Über den schädlichen Einfluss der behinderten Nasenatmung. Ebendas.
Paust, Tierkunde. 3. Aufl. Breslau, Hirt.
Waeber, Lehrbuch der Botanik. Ebendas.
Knauer, Handwörterbuch der Zoologie. Stuttgart, Enke.
Trüper, Die Schule und die soz. Fragen unserer Zeit. 1—3. Gütersloh, Bertelsmann.
Morgenstern, Engl. Lesebuch. I. 6. Aufl. Hannover, Meyer.
Martin, Schulgrammatik der deutschen Sprache. Breslau, Hirt.
Landmann, Die Entwicklung Preussens. Königsberg, Bon.
Raydt, Das Jugendspiel. Hannover, Meyer.
Erdmann, Popul. Abhandlungen über Erziehung u. Unterricht. Gotha, Behrend.
Kongress für ev. Knaben-Handarbeit. Görlitz, Bierling.
Geyer, Der deutsche Aufsatz-Unt. Hannover, Meyer.
Deutsche Volksbibliothek: Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer. 3 Bde.
Le Repetiteur. VIII. Jahrgang. Berlin, Rosenbaum u. Hart.
Vogel, Das Tonsystem u. die Notenschrift. Leipzig, Hesse.
Linge, Elementare Gesangsschulen. Ebendas.
Boletin de Ensenanza Primaria. Montevideo.
Revista de Instruccion Primaria. Santiago.
Schweiz. pädag. Zeitschrift. I. 1. Zürich, Orell Füssli.
Rethwisch, Jahresberichte über das höhere Schulwesen. 4. Jahrgang. Berlin, Gartner.
Böhme, A. Diesterweg. Ebendaselbst.
Schmelzer, Pädag. Aufsätze. Leipzig, Voigtländer.
Vietor, Phonet. Studien. Marburg, Elwert.
Unsere höh. Schulreform. Berlin, Schorss.
Göring, Die neue deutsche Schule. Leipzig, Voigtländer.
Griesmann, Der Rechenmt. in der Volksschule. Leipzig, R. Richter.
Neudrucke päd. Schriften. 1 u. 2. Leipzig, Ebendas.
Baumgarten, Volksschule u. Kirche. Leipzig, Grunow.
Wendt, Engl. Brierschule. Hannover, Meyer.
Meyer-Markau, Sammlung pädag. Vorträge. Bielefeld, Helmich. III, 2—5. Heft.
Burger, Syst. Gliederung d. Päd. Kants. Leipzig, Fock.
Cassel, Unser Meister Ad. Diesterweg. Hannover, Helwing.
Häuselmann, Ornament. Zürich, Orell Füssli u. Co.
Drescher, Die Kindergesundheitspflege. Berlin, Selbstverl.
Ohlert, Die deutsche Schule. Hannover, Meyer.
Schenckendorff, Arbeitsunt. auf dem Land. Görlitz, Vierling.

Pädagogische Studien.

Neue Folge.

Herausgegeben

von

Dr. W. Rein,

Professor a. d. Universität Jena.

XII. Jahrgang. Drittes Heft.

Inhalt:

- A. **Abhandlungen:** K. Bodenstein, Zum »System« im Geschichtsunterricht.
- B. **Mitteilungen:** 1. F. Hornemann, Der deutsche Einheitsschulverein im Jahre 1890. 2. Dr. Rud. Menge, Lehrgänge und Lehrproben aus der Praxis der Gymnasien und Realschulen. 3. G. Dehio, Die Schulreform und das Auge. 4. H. Chill, Die Mittelschulen in Preußen. 5. J. L. Jetter, Die Herbart'sche Pädagogik in Württemberg. 6. F. W. D. Krause, Begehren und Wollen. 7. Die Pädagogische Vorbildung der Kandidaten für das höhere Schulamt in Baiern. 8. Herbartverein in Eisenach. 9. Oster-Programme 1891. 10. Aus dem Pädag. Universitäts-Seminar zu Jena. 11. Dr. Beyer, Hauptversammlung des Vereins für Knabenhandarbeit. 12. Joh. Trüper, Zum Kampf um die Schule (Fortsetzung).
- C. **Beurteilungen:** 1. Dr. Alb. Schwegler (H. Grosse). 2. Adolf Diesterweg. 3. Einer für Alle (Hollkamm). 4. Otto Bismarck (Macnnel).

Dresden.

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer.)

1891.

Brodensammlung der Anstalt Bethel.

Ev. Joh. 6, V. 12.

Seit einiger Zeit haben wir in unserer Kolonie Bethel, in welcher gegen 1100 epileptische Kranke, aber auch viele Krüppel, Lahme, Blinde, Irre, Verlassene, Waisen und Waisen, alles in allem über 2000 Personen in über 100 Häusern verpflegt werden, eine Brodensammlung errichtet, welche Kranken den Segen der Arbeit und unsern Haushaltungen mancherlei Erleichterungen, oder doch unserer Kasse einen kleinen Gewinn verschaffen soll. Unter Broden verstehen wir: Cigarrenabschnitte, Cigarrenstümpfen, Stanoisapfeln, Stahlfedern, altes Papier, Zeitungen, Hefte, Alten, Kleidungsstücke, Zeugreste, Lumpen, abgetragene Schuhe und Handschuhe, Hüte, Strümpfe, Schirme, alte Lampen, Eisen und jedes andere Metall, Glas und Flaschen, aber auch abgestempelte Marken und jegliche Art von wertvolleren Gegenständen, die im Hause unnütz umherliegen, z. B. Sammlungen von Steinen, Pflanzen, Münzen. — An die Brodensammlung schließt sich auch ein Antiquariat an, — die Sammlung und Bewertung jener alten Bücher und Schriften aller Art, welche so häufig, eine Last für die Haushaltungen, unbenutzt in den Ecken umherliegen. — Es giebt viele liebe Wohltäter, die zwar nicht bares Geld senden, aber doch mit einer solchen Sammlung sich und den Kranken eine Freude bereiten können. Um die Wohlthat nicht illusorisch zu machen, wird herzlich gebeten, die Sachen portofrei zu senden unter der Adresse: Anstalt Bethel, Brodensammlung, Poststation Gadderbaum, Eisenbahnstation Bielefeld.

Der Vorstand der Anstalt Bethel.

v. Bodelschwingh, Pastor.

Fortbildungskurse

an der Universität Jena

für Lehrer Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz.

Es wird beabsichtigt, wie in den Vorjahren an der Universität Jena vom 28. September bis zum 10. Oktober die folgenden zweiwöchentlichen Kurse, welche für akademisch gebildete Lehrer und Lehrer an Seminaren bestimmt sind, abzuhalten.

- 1) 8—9 Uhr. Moderne physikalische Demonstrationen (Elektrische Wellen, Gitterspektrum, Akkumulatoren, Photometrie u. s. w.) v. Prof. Dr. **Auerbach**.
- 2) 9—10 „ Ueber Bau und Lehre der Pflanzen unter Vorführung pflanzenphysiologischer Experimente, die für den Schulunterricht wichtig sind, v. Prof. Dr. **Detmer**.
- 3) täglich Anleitung zu botanisch-mikroskopischen Arbeiten und pflanzenphysiologischen Experimenten, v. Prof. Dr. **Detmer**.
- 4) 10—11 „ Anleitung zu physikalischen Experimenten, v. Prof. Dr. **Schäffer**.
- 5) 11—12 „ Schulhygiene, v. Prof. Dr. **Gärtner**.
- 6) 12—1 „ Die psychologischen Grundlagen des Unterrichtsverfahrens, v. Prof. Dr. **Rein**.
- 7) 3—4 „ Ausgewählte Abschnitte der physischen Erdkunde, veranschaulicht durch Exkursionen v. Dr. **Regel**.
- 8) 4—5 „ Darwinismus, v. Prof. Dr. **Küenthal**.
- 9) 5—6 „ Physiologische Psychologie, v. Dr. **Ziehen**.
- 10) 5—6 „ Die parasitären Pflanzenkrankheiten, v. Prof. Dr. **Büsgen**.
- 11) 6—7 „ Anleitung zu Untersuchungen mit Spektral- und Polarisationsapparaten, v. Dr. **Gänge**.
- 12) 7—8 „ Uebungen im Glasblasen, v. Glasbläser **Haak**.

Das Honorar für jeden Kursus (10—12 Stunden) beträgt 15 Mk.

Diejenigen Herren, welche sich an den Fortbildungskursen beteiligen wollen, ersuchen wir, uns von ihrer Absicht in Kenntnis zu setzen.

Auskunft über gute und preiswürdige Wohnungen erhalten die Herren Teilnehmer am Sonntag, d. 27. September im botanischen Institut.

Sonntag, d. 27. Sept. abends 8 Uhr gesellige Zusammenkunft im Weimarerischen Hof.

Anmeldungen nehmen entgegen und nähere Auskunft erteilen

JENA, im Mai 1891

Prof. Detmer und Prof. Rein.



A. Abhandlungen.

Zum „System“ im Geschichtsunterricht.

Ein methodisch-kritischer Versuch.

Von K. Bodenstein in Eisenach.

Es dürfte gewagt erscheinen, die Aufmerksamkeit auf eine so spezielle methodische Frage, wie sie diese Überschrift bezeichnet, hinzulenken, ja, man könnte einen solchen Versuch geradezu für überflüssig erklären. Denn was wäre nach den grundlegenden Arbeiten von Ziller, den erläuternden von Rein, Wiget u. a. über die formale Durcharbeitung des Lehrstoffes im allgemeinen noch zu sagen übrig! Und liegen doch auch gerade für den Geschichtsunterricht viele Arbeiten vor, welche die Anwendung der Formalstufen auf dieses Fach erläutert und bis ins einzelne ausgeführt haben. Es sei nur erinnert an die Arbeiten Zilligs im Jahrbuch d. V. f. w. P., an die »Schuljahre« von Rein etc., an die Präparationen von Hermann und Krell und die von Staude und Göpfert, von anderen, die als einzelne Präparationen beispielsweise in den »Deutschen Blättern f. e. U.« veröffentlicht wurden, zu schweigen. Wenn eine solche Fülle von Auseinandersetzungen über die methodischen Grundsätze und eine solche Reihe von Anwendungen derselben auch auf den Geschichtsunterricht vorliegt, so ist wohl anzunehmen, daß darüber so ziemlich das letzte Wort gesprochen, also die Gestaltung der einzelnen formalen Stufen gründlich untersucht und klargelegt sei. *) Zudem begegnet man hin und wieder der Meinung, daß inbezug auf die methodische Durcharbeitung des Lehrstoffes überhaupt ein gewisser Abschluss erreicht sei.

*) Vergl. Reich, Die Theorie der formalen Stufen etc. Langensalza, Beyer.

Nun ist es immerhin schon eine etwas auffällige Erscheinung, daß gerade Präparationen für den Geschichtsunterricht viel später erschienen sind, als solche für die übrigen Fächer, beispielsweise für den Religionsunterricht. Sollte dies vielleicht doch auf einige unklare Punkte in diesem Fache zurückzuführen sein? Oder erachtete man früher die Präparationen für den Geschichtsunterricht für überflüssig und den Hinweis, daß die Profangeschichte analog der biblischen Geschichte, mit der sie so eng verwandt sei, erteilt werden müsse, für hinreichend, um diesem Fache eine erspriessliche Durcharbeitung zu sichern? Die methodischen Auseinandersetzungen, die bis jetzt über den Geschichtsunterricht erschienen sind, beziehen sich auch mehr auf die Aneignung des Lehrstoffes, als auf die daran anzuschließende Denkkoperation, auf die zu abstrahierenden Gesetze und Begriffe, z. B. Rein, »zur Synthese im historischen Unterricht« im 17. Jahrbuch d. V. f. w. P. und Göpfert, »über die biographische Methode im Geschichtsunterricht« in den »Deutschen Blättern f. e. U.« 1887. Wenn ich mir nun trotzdem erlaube, die Aufmerksamkeit auf das »System« in diesem Fache hinzulenken, so geschieht das in der Meinung, daß thatsächlich der Gestaltung dieser Stufe noch mancher Mangel anhaftet.

Um diese Behauptung zu rechtfertigen, ist es vor allem nötig, uns in den oben angegebenen Schriften Belehrung über die 4. formale Stufe des Geschichtsunterrichts erteilen zu lassen.

1. Ziller. In seinen »Vorlesungen« bezeichnet er die Arbeit der Systemstufe folgendermaßen: »Hier muß das Begriffliche und Gesetzliche in der Gestalt, die es im Geiste des Zöglings angenommen hat, für sich fixiert und annähernd so geordnet und mit anderem schon bekannten Begrifflichen so zusammengeordnet werden, wie es in den Systemen der Fachwissenschaft geordnet ist.«*) Diese Worte auf den Geschichtsunterricht beziehend sagt er: »Vorläufig muß namentlich auch für jede methodische Einheit des Geschichtsunterrichts aus seinen ausführlichen Entwicklungen mit Abstreifung alles nicht Allgemeingiltigen und objektiv Wertvollen die Skizze einer Geschichtstabelle, es müssen für allen Unterricht übersichtliche, von dem Nichtnotwendigen entkleidete Darstellungen herausgearbeitet werden.«**) Ähnlich spricht er sich in den Materialien aus. Hier heißt es: »Das chronologische Gefüge stellt dann wieder das System her, nach welchem sich die ausführliche Darstellung der Methode richtet.«***) »Vollends bei den Skizzen (mit Abstreifung der Nebenumstände und so wenigen Daten, wie in einer Geschichts-

*) Ziller, Vorlesungen ü. A. P. S. 255. 1. Aufl.

**) Ziller, Vorlesungen S. 259. 1. Aufl.

***) Max Bergner, Materialien z. spez. Meth. etc. S. 158.

tabelle), auf die im System hinzuwirken ist, und bei den Wiederholungen muß das biographische Detail zurücktreten.**)

2. Zillig. Im 14. Jahrbuche d. V. f. w. P. giebt Zillig folgendes Beispiel als System für eine Einheit des Geschichtsunterrichts an:**)

»Friedrich der Große.

I. Streben nach Vergrößerung seines Königreichs
1. Erwerbung Schlesiens. a) Schlesien wird Österreich genommen I. (schles.) Krieg 1740—1742. b) Schlesien wird gegen Österreich behauptet II. (schles.) Krieg 1742+2—1744+1. III. (7jähr.) Krieg 1745+10+1—1756+7. 2. Erwerbung Ostfrieslands. 3. Erwerbungen von Polen. (König von Preußen) 1742+30.

II. Stellung Friedrichs in und zu Deutschland.

III. Regierung Friedrichs im Innern. 1. auf Beschaffung der Mittel für I. gerichtet a) Maßregeln zur Hebung militärischer Kräfte. b) Maßregeln zur Hebung des Wohlstandes. 2. auf Verknüpfung der Länder zu einem Staate gerichtet a) religiöse Duldung. b) gleiches Recht. 3. Die Bildung unter Friedrich. 4. Die Einrichtung seiner Regierung.

VI. Aus dem Leben Friedrichs. a) Jugend. b) Späteres Leben.*

3. Die „Schuljahre“ geben folgende Systeme an:***)

»Deutschland ein Wahlreich. Geschichtl. System: Heinrich I, König der Deutschen, 919—936.

1. Seine Wahl. Eberhardt.

2. Vereinigung der Herzogtümer Sachsen, Franken, Schwaben, Bayern, Lothringen.

3. Kampf gegen die Ungarn. (Burgen, Heerbann, Reiterei) 933.

4. Kampf gegen die Wenden. (Brennaburg, Meissen.)

Aus einer anderen Einheit.†)

»4. Stufe.

I. Religiös-ethisches System. 1. Einigkeit und Recht und Freiheit sind des Glückes Unterpfand.* 2. Deutschland, das mächtige Reich in der Mitte Europas, ist der feste Hort des Friedens und der Kultur.

II. Historisches System. 1834. Durch den deutschen Zollverein wird ein enges Land geschaffen zwischen den deutschen Staaten. 1840—61. Friedrich Wilhelm IV., König von Preußen. 1849. Der König von Preußen lehnt die Kaiserkrone ab. 1861 wird Wilhelm I. König von Preußen. Krönung zu Königsberg.

*) Ebenda. S. 159.

**) Siehe Jahrbuch d. V. f. w. P., 14. Jahrg. S. 239.

***) V. Schuljahr v. Rein etc. Assoziation u. System. 2. Aufl. S. 53. Beispiele: S. 58 f.

†) VIII. »Schuljahr«, 2. Aufl. S. 42. Vergl. 2. Aufl. S. 38.

Reorganisation des Heeres. 1862 Otto v. Bismarck wird Minister. 1864. Krieg Österreichs und Preussens gegen Dänemark. Düppeler Schanzen. Alsen. 1866. Krieg Preussens gegen Österreich. 14. Juni, Ende des deutschen Bundes. a) Krieg in Böhmen. Königgrätz. b) westlicher Kriegsschauplatz. Langensalza, Kissingen. c) Friede zu Prag. 1867. Der norddeutsche Bund. 1870. Der deutsch-französische Krieg. a) Der Krieg gegen das Kaiserreich. (Saarbrücken, Weißenburg, Wörth, 3 Schlachten bei Metz, Sedan.) b) Der Krieg gegen die Republik. Straßburg, Metz, Paris, a) gegen die Stadt selbst, b) gegen die Entsatzheere: Loirearmee und Westarmee, Nordarmee und Ostarmee. 1871. 18. Januar. König Wilhelm I. zu Versailles als deutscher Kaiser proklamiert. 10. Mai, Friede zu Frankfurt a. M. <

4. Hermann und Krell. *)

»IV. System.

1. Auffassung des Thatsächlichen nach Überschriften.

2. Historische Reihe.

Hauptjahr 1517: Predigt in Dresden; am 31. Oktober Thesenanschlag in Wittenberg. 1 Jahr vorher: Klosterprüfung in Dresden. 34 Jahre vorher: 1483 Geburt Luthers in Eisleben. Martin bis zum 14. Jahre in Mansfeld (Schulknabe). 14jährig: nach Magdeburg, 15jährig: nach Eisenach (Lateinschüler). 18jährig: nach Erfurt (Student). 22jährig: ins Kloster zu Erfurt (Mönch). 25jährig: nach Wittenberg (Professor). 27jährig: Reise nach Rom. 29jährig: Doktor der heiligen Schrift. (Tetzel und der Annaberger Lateinschüler Mykonius.) 35jährig (1 Jahr nach dem Thesenanschlage): Verhandlung in Augsburg. 36jährig (im 2. Jahre darnach: Unterredungen in Altenburg und Leipzig. 37jährig: Schrift an den deutschen Adel. Verbrennung der Bannbulle.

3. Kulturgeschichtliches.

Ein Ketzer verfiel dem Ketzergericht. Ihn traf die Verfluchung des Papstes, Verfolgung, Ausschluss aus der Kirche und vom Himmelreich, Verhör, Einkerkierung, Verurteilung, Verbrennung. Bann und Interdikt waren Kirchenstrafen, die das Volk in Furcht und Schrecken hielten. Zu Luthers Zeit aber verloren die Strafen an Wirkung.

4. Ethisches.

Satz: Luther kämpft für die Glaubenswahrheit unerschütterlich und unerbittlich. Weder der Gedanke an die Verdienste der Kirche und an die ihm erwiesenen Wohlthaten, noch die Bitten und Vorwürfe der Freunde vermögen ihn von der Lossagung zurückzuhalten. Der Wille Gottes, die heilige Schrift, sein Eid, das Wohl des Volkes, das ewige Heil gilt ihm mehr als alles

*) Hermann und Krell, Präparationen für den deutschen Geschichtsunterricht. S. 222.

andere. Sprüche 14, 34. Gerechtigkeit erhöht ein Volk —
»Matth. 5, 44. Liebet eure Feinde« u. s. w. »Matth. 10, 32.
Wer mich bekennet vor den Menschen —«

Lehrbegriff der Kirche.

Katholisch: Oberhaupt der Papst, Richtschnur des Glaubens
die Bibel und die Überlieferung, Sündenvergebung durch Reue
und Ablass, Erlangung der Seligkeit durch gute Werke u. s. w.

Evangelisch: Oberhaupt der Kirche Christus, Richtschnur
des Glaubens allein die Bibel, Sündenvergebung allein durch Buße,
Erlangung der Seligkeit allein durch die Gnade Gottes u. s. w.«

Aus der nächsten Einheit des gen. Werkes, S. 227:
»38jährig: 1521 vor dem Reichstage zu Worms.

3. Kulturgeschichtliches.

Der Reichstag war vom jungen Kaiser Karl V einberufen
worden. Er war zusammengesetzt aus Kurfürsten, Herzögen,
Markgrafen, Grafen, Rittern, päpstlichen Gesandten, Bischöfen und
städtischen Abgeordneten. Das waren die Reichsstände.

Die Reichsacht enthielt fast dieselben Strafen wie die Bann-
bulle: Verbot der Beherbergung und Bewirtung, der Hilfeleistung
und Schutzgewährung« . . .

4. Ethisches.

Satz: Luther ein starker Glaubensheld, überzeugungstreu und
todesmutig wie Hufs und Bonifacius. Spruch: Matth. 10, 32. Wer
mich bekennt vor den Menschen — Aussprüche Luthers: Wenn
ich gerufen werde, will ich, so viel an mir ist — Und ob sie
zwischen hier und Worms ein Feuer anzündeten — Und wenn so
viel Teufel in Worms wären, als Ziegel auf den Dächern — So
will ich denn eine Antwort geben, die weder Hörner noch Zähne
hat: Es sei denn -- Hier stehe ich, ich kann nicht anders —.«

Aus der Einheit: »Der schmalkaldische Krieg.« (Siehe S. 291
des gen. Werkes.)

»IV. System.

1. Fürstenreihe: Kaiser Karl V. Ferdinand I., sein Bruder.
Johann Friedrich der Grofmütige und Moritz, Kurfürsten von
Sachsen. Landgraf Philipp von Hessen. Markgraf Albrecht von
Brandenburg. 2. Schlachten: Mühlberg, Sievershausen. 3. Kul-
turgeschichtliches. Schmalkaldischer Bund. Passauer Vertrag.
Augsburger Religionsfriede. 4. Ethisches. 1. Irdische Macht
und Herrlichkeit ist vergänglich. 2. Eine feste Burg ist unser
Gott, eine gute Wehr und Waffen.«

5. Staupe und Göpfert.*)

Thüringische Sagen.

»IV. 1. Untreue schlägt ihren eignen Herrn. Unrecht Gut

*) Präparationen z. deutschen Geschichte von Staupe u. Göpfert.
I. Teil. S. 65.

gedeihet nicht. 2. Es wird eingetragen: Um das Jahr 500 war Thüringen ein Königreich. Die Franken und Sachsen besiegten die Thüringer und teilten ihr Reich. Die Thüringer waren noch Heiden: schlechte Eigenschaften, gute Eigenschaften. Verschiedene Trachten und Waffen: Abgeschlossenheit. 3. Das Christentum hat die Thüringer veredelt. (Einzutragen; ebenso:) 4. Stichworte: »Bündnis«; »Krieg«; »Angriff«; »Schlacht«; »Sieg«; »Niederlage«; »Belagerung«; »Ausfall«; »Eroberung«.

Aus den Präparationen über die Nibelungensage. *)

»IV. 1. Tim, 6, 10. Der Geiz u. s. w. Matth. 5, 9. Selig sind die Friedfertigen u. s. w. Ps. 133, 1. Siehe, wie fein und lieblich u. s. w. Hebr. 13, 16 Wohlzuthun« u. s. w. »Siegfrieds Leben und Tod: I. Siegfrieds Jugend (1. 2. 3. 4). II. Siegfrieds Werbung (1. 2. 3. 4). III. Siegfrieds Tod (1. 2. 3. 4). Kriemhildens Leid (1. 2. 3. 4).«

Hiermit mag es an Führungen genug sein. Man erkennt aus denselben, daß auf der Stufe des Systems vielerlei auftritt, nämlich:

1. Die Geschichtszahl, bzw. Geschichtstabelle,
2. Überschriften über den Geschichtsstoff der Einheit oder größerer Stoffganze, auch Namenreihen,
3. Kulturhistorisches,
4. religiöse Systeme (Hermann und Krell-Luther.)
5. ethische Systeme.

1. Wie aus obigem ersichtlich, ist auch Ziller der Meinung gewesen, daß die Geschichtstabelle auf die 4. formale Stufe gehöre, und alle auf Zillerschem Boden stehenden Kundgebungen haben ihm darin beigestimmt. Wie kam das? Jedes Fach, so sagte man, muß sein bestimmtes System haben, der deutsche Unterricht ein deutsches, d. h. sprachliches, die Naturkunde ein naturkundliches, die Geographie ein geographisches, der Geschichtsunterricht muß also auch sein besonderes Geschichtssystem haben. Und da das System das Gerippe sein muß, so folgerte man daraus, daß das Geschichtssystem von der Geschichtstabelle dargestellt werde und diese also auf die IV. formale Stufe gehöre. Da man nun in Herbartischen Kreisen den sehr richtigen Gedanken ausgesprochen, der Geschichtsunterricht gehöre zu dem Gesinnungsunterricht und nicht zu den Realien, so kam man zur Zerteilung des geschichtlichen Systems, man unterschied Ethisches und Historisches. (Vergl. dazu das obige Beispiel aus dem »8. Schuljahr«.) Man sah also ein, daß die Geschichtszahl für die Stufe des Systems nicht genüge, eben weil die gesinnungsbildende Spitze fehlte. Sollte das aber nicht auf den Gedanken führen, daß die Geschichtszahl überhaupt nicht auf die IV. Stufe gehöre? Man vergegen-

*) Ebenda. S. 161.

wärtige sich, daß das System das Ergebnis der Abstraktion sein muß. Ist nun die Geschichtszahl ein Denkresultat, ein Ergebnis der Abstraktion, der Association? Mußte ich, um eine Zahlreihe, bzw. nur eine Zahl zu behalten, Vergleichen über die Zahlen anstellen, sodaß die zu merkende das Ergebnis dieser Denkübung war. Keineswegs. Die Schlacht bei Merseburg war 933. Punktum. Hier ist ja nur die eine Zahl zu bemerken — womit könnte ich sie vergleichen? Wenn dann die Zahl 955 dazu tritt, so sind wohl Vergleichen möglich: 933- 2 Dreien, 955- 2 Fünfen. In beiden Schlachten die Hunnen geschlagen, 933 von Heinrich, dem Vater, 955 von Otto, dem Sohne. Aber sind diese Vergleichen Abstraktionsarbeit? Nein; sie werden nur vorgenommen zwecks festerer Einprägung, zum besseren Behalten des Stoffes. Sie sind mnemonische Hilfen; ein Denkresultat springt dabei nicht heraus. Das System ist etwas Abstraktes, die gewonnene Einsicht. Die Jahreszahl aber ist nichts Abstraktes, sie ist etwas Konkretes, gegebener, dargebotener Stoff. Die Geschichtstabelle ist eine kurze Zusammenfassung des konkreten Materials, des Geschichtsstoffes nach dem chronologischen Gesichtspunkte. Das System aber soll doch entwickelt, abstrahiert, nicht dargeboten werden. — Was ist denn auch in einer Geschichtstabelle weiter enthalten, als ein Verzeichnis von den Kriegen, Schlachten, Regenten und ihrer Regierungszeit und die Lebenszeit einiger hervorragender Persönlichkeiten der Kunst und Litteratur? Man könnte ebensogut ein bloßes Namensverzeichnis der Personen, der Orte etc., die in dem betreffenden Geschichtspensum enthalten sind, als System im Geschichtsunterricht ansehen.*) Zusammenfassungen sind diese Reihen auch, aber man macht solche auf der II. formalen Stufe bei der Einprägung und nicht auf der Systemstufe. Denn halten wir fest, daß die IV. Stufe ein Denkresultat — Dörpfeld faßt ja mit gutem Bedacht die Association und das System unter dem Namen »Denken« zusammen —, das Ergebnis von Gedankenkombinationen und Vergleichen, also etwas Abstraktes ist, so kann man eine chronologische Reihe nicht als System, sondern nur als eine Zusammenfassung auf der II. Stufe ansehen. Das System im übrigen Gesinnungsunterricht enthält die Quintessenz der Gedanken, die man aus dem vorliegenden Stoff entwickelt hat; die Geschichtstabelle enthält nur das Gerippe des vorliegenden Stoffes selbst, nicht die Denkresultate, gehört also nicht auf die IV., sondern auf die II. Stufe und zwar, wie gleich hinzugefügt sein möge, an das Ende derselben. Luthers Geburt 1483, Eintritt ins Kloster 1505, Beginn der Reformation etc., Schlacht am Lech 955, Schlacht bei Merseburg u. s. w.

*) Allerdings haben »Hermann und Krell« dies auch fertig gebracht. Vergl. obige Anführungen: »Fürstenreihe«.

ist doch handgreiflich konkretes Material. Und wollte man sagen, daß man die Zahl auf der II. Stufe gar nicht erwähnen wolte, sondern erst auf der IV., damit letztere nicht eine bloße Wiederholung der ersteren sei, so wäre zu entgegnen, daß die Angabe der Jahreszahl zur Vollständigkeit der Begebenheit gehört, und daß die II. Stufe unvollständig ist, wenn die Jahreszahl unerwähnt bleibt. Die Denkhätigkeit aber, die nötig ist, um die Zahl aus dem übrigen Material herauszuschälen, ist beispielsweise eine noch viel geringere, als die Erarbeitung von Überschriften über die Teile des konkreten Materials, das Disponieren über den Stoff. Füglich müßte jedes Einteilen und Ordnen des Konkreten, sei es, zu welchem Zwecke es auch sei, ein System und zwar ein System im Sinne Zillers sein.

Damit sind wir schon zu Punkt 2 gekommen, und es fragt sich hier: Sind die Übersichten über Stoffganze, wie sie z. B. Zillig über Friedrich d. Gr. gegeben hat, Systeme im Geschichtsunterricht? Auch dies muß ich verneinen und zwar aus denselben Gründen, als es bei Punkt 1 geschehen. Das Ordnen des konkreten Stoffes gehört nun einmal auf die II. Stufe, eben weil er auf dieser Stufe dargeboten wird und auch die Darbietung übersichtlich sein muß und ohne jenes Ordnen nicht klar genug ist. Wie die Darbietung im einzelnen klar sein muß, so auch im ganzen; diese übersichtliche Ordnung vollendet erst die Klarheit, gehört also auf die II. Stufe. Wenn sie vollendet ist, dann erst kann die Abstraktion, das Denken beginnen. Jene Anordnung des Stoffes erfordert ja wohl ein Denken im allgemeinen Sinn, wie ja auf allen Unterrichtsstufen gedacht werden muß, aber diese Überschriftensammlung enthält weder etwas »Begriffliches«, noch etwas »Abstraktes«, nichts »Allgemein-Giltiges«, nichts »Objektives«. Im Religionsunterricht ist ja auch dieselbe Thätigkeit, das Zerlegen des Ganzen in seine einzelnen Teile und das Finden der Überschriften, das Disponieren über die einzelne Geschichte eine Arbeit der II. Stufe. *) Ob ich nun über kleinere oder größere Stoffmengen Überschriften setze, sie zwecks klareren Überschauens nach Gesichtspunkten ordne, kann doch der Art nach nichts Verschiedenes, können doch nicht verschiedene Geistesthätigkeiten sein. Jene Dispositionen und übersichtliche Zusammenfassungen sind ja an und für sich richtig, aber es ist falsch, daß man sie als System ansieht; sie bilden eben das Ende der Klarheit. Wäre nun über den betreffenden Abschnitt nichts weiter zu sagen gewesen, so hätte er eben nur 2 und nicht 5 Stufen gehabt; es wäre also keine Einheit im Sinne Zillers gewesen.

Daß auf der IV. Stufe noch viel konkretes Material auftritt,

*) Siehe: Präparationen für den biblischen Geschichtsunterricht von Dr. Staude.

ist sehr deutlich auch aus den oben mitgeteilten Anführungen aus den Präparationen über die thüringischen Sagen von Dr. Göpfert ersichtlich. Da heisst es: »Um das Jahr 500 war Thüringen ein Königreich. Die Franken und Sachsen besiegten die Thüringer und teilten ihr Reich. Die Thüringer waren noch Heiden« u. s. w. Das ist doch eine geschichtliche Erzählung, nur etwas summarisch, aber doch konkret. Sie ist ganz so, als wenn ich von den Kindern Israel erzähle: Thaten die Kinder Israel Sünde, so gab sie der Herr unter die Hand ihrer Feinde; bekehrten sie sich aber, so erweckte ihnen Gott einen Richter, der sie von der Hand ihrer Feinde befreite. Das müßte dann ebenfalls auf der Systemstufe stehen, aber bis jetzt ist dies wohl noch von niemand als System der Richtergeschichte angesehen worden. — Übrigens: Was schliesst sich denn auch an diese Systeme, wie sie unter 1 und 2 mitgeteilt worden sind, für eine V. Stufe an, von der es heisst: »Sie durchläuft das System, produziert neue Glieder desselben und wacht über die Konsequenz seiner Anwendung«?*) Man kann nach der Erarbeitung solcher Systeme nur ein Durchlaufen der Geschichtszahlen vornehmen, die Geschichtstabelle wiederholen oder die Übersichten einprägen. Aber wo bleibt die Anwendung? Hat der Zögling mit solchen Systemen eine einzige Einsicht gewonnen, nach der er nun sein Thun, sein Handeln richten, und an der er seine Gesinnung, sei es als Einzelwesen oder als Glied eines Volkes messen könne? Doch wir wollen nicht vorgreifen. Jene Übersichten sind doch nur eine gedrängte Synthese, ein Überblick über ein grösseres Stoffganze (Siehe oben: »Siegfrieds Leben und Tod. I. Siegfrieds Jugend 1. 2. 3. 4« u. s. w., ist eine General-Synthese, also kein System). Darum nochmals: Jahreszahlen, Übersichten, Namenreihen sind konkretes Material und gehören auf die II. und nicht auf die IV. Stufe.

3. Ebenso verhält es sich mit dem kulturgeschichtlichen Material. Es liegt ja schon im Namen Kulturgeschichtliches. Das Geschichtliche, das Geschehene, die beglaubigte Nachricht ist doch das wirkliche, gegebene Material, das im Unterricht darzubieten ist. Wenn das Kulturgeschichtliche auch meist durch sog. darstellenden Unterricht an die Kinder herangebracht wird, so ist es deshalb doch gegebener Stoff wie jeder erzählte Abschnitt, der nun erst nach seinen Ursachen, Wirkungen und Folgen durchdacht werden soll. Dabei wird es sich finden, ob das Durchdenken zu einem* allgemeingiltigen Resultate führt. Dasselbe wäre dann das geschichtliche, das kulturgeschichtliche System. So aber bricht in obigen Beispielen der Unterricht vor der Abstraktionsarbeit ab, setzt aber — aus welchem Grunde, weifs ich nicht — III. und IV. Stufe in die Präparationen. Man sehe nur jene aus den

*) Herbart, Allg. Päd. S. 39. (Ausg. v. Mann.)

Präparationen von Hermann und Krell mitgeteilten Stellen darauf hin an. »Ein Ketzer verfiel dem Ketzergericht. Ihn traf die Verfluchung des Papstes, Verfolgung, Ausschluss aus der Kirche« ... bis: Zu Luthers Zeit verloren aber die Strafen an Wirkung.« Und: »Der Reichstag war vom jungen Kaiser Karl V. einberufen worden. Er war zusammengesetzt aus« ... — ... »Die Reichsacht enthielt fast dieselben Strafen wie die Bannbulle u. s. w.

Ich kann mir kaum eine ärgere Begriffsverwirrung denken, als die, diese Sätze als systematisches Material anzusehen und sie auf die IV. Stufe zu bringen. Sie sind doch weiter nichts als das Hauptsächlichste aus dem konkreten Material, aber darum doch konkret, und eben deshalb müssen sie auf der II. und nicht auf der IV. Stufe hervorgehoben werden.

Man könnte nun einwenden: Auf der II. Stufe wird die Sache viel breiter, ausführlicher besprochen, da werden die Erklärungen viel weitschichtiger sein; hier auf der IV. Stufe steht nur die Hauptsache; und um dies anzudeuten, schreibt man lieber gar keine Sätze, sondern einfach Stichworte hin, die sich die Kinder aus der breiten Unterlage der II. Stufe »abstrahieren« sollen. (Vergl. obige Mitteilungen aus Göpfert und Staude, Präparationen etc.): »Bündnis«, »Krieg«, »Angriff« u. s. w. Ja, könnte man sagen, Ziller hat ja das auch gemeint, wenn er sagt, das »Begriffliche« und »Gesetzliche« solle auf der IV. Stufe herausgehoben werden. — Was ist darauf zu erwidern? Zunächst wäre festzustellen, ob diese Stichworte wirklich geschichtliche Begriffe oder nur Hinweisungen auf den vorliegenden Stoff sein sollen. Wären sie letzteres, so wären sie konkret, das richtete sie, sie gehörten dann auf die II. Stufe. »Bündnis« bedeutete dann weiter nichts, als: Die Franken und Sachsen schlossen ein Bündnis. Sollen sie aber geschichtliche Begriffe darstellen, so vertreten sie eine mehr oder weniger vollkommene Definition. Ich denke mir alsdann das Lesen dieser Stichwortreihe so: »Bündnis«. Bündnis ist die Vereinigung zweier oder u. s. w. »Krieg«. Krieg ist u. s. f. »Schlacht«. Schlacht ist u. s. w. Denn so angesehen, haben sie wirklich eine abstrakte Form und einen allgemeingiltigen Charakter, gehören also auf das System. Aber es fragt sich nur: Wollen wir solche Definitionen in den Unterricht hineinbringen? Offenbar ist: Zweck haben sie nicht. Wir können uns vollständig mit dem psychischen Begriff zufrieden geben, der bei der Darbietung und Erklärung sich mit den dargebotenen Worten verknüpft. Im Religionsunterricht, dem nächsten Verwandten zu der Geschichte, entwickeln wir auch nicht: Gottvertrauen ist das Gefühl u. s. w., Demut ist u. s. f., und doch lernen wir: Vertrau' auf Gott und laß ihn walten. Wozu also diese paar geschichtlichen Begriffe definieren? Ich glaube gern, daß man es auch nicht beabsichtigt hat, denn ich könnte, würde ich dazu

aufgefordert, es jetzt auch nicht und weiß doch, was Krieg, Schlacht und dergl. ist. Sollen die Sprichwörter aber nur bedeuten: Manche Völker haben ein Bündnis geschlossen und mit einem anderen Krieg angefangen, darin haben sie viel Schlachten gewonnen, dann halte ich sie für sehr überflüssig. Also weg damit; sie sehen so geheimnisvoll-wichtig aus, und man weiß nicht, was sie bedeuten sollen. *)

4. Wir kommen zu den religiösen Systemen. Besonders Hermann und Krell haben viele speziell religiöse Systeme aufgestellt; man vergleiche das von Luthers Gottvertrauen und dem Unterschiede der Konfessionen Gesagte. Es ist hier die Grenze zwischen Geschichts- und Religionsunterricht, die trotz der Verwandtschaft der beiden Fächer doch gezogen werden muß, überschritten und in der Geschichte Religionsunterricht getrieben worden. Das soll nicht sein. Vielmehr hätte der Geschichtsunterricht nur die Besprechung auf das religiöse Material ausdehnen, die Gewinnung des Systems aber in den Religionsunterricht verweisen müssen; denn das System drückt dem Fache den eigenartigen Stempel auf, läßt den Charakter des Faches erkennen.

*) Es liegt in jenen Systemen ein Widerspruch gegen die sonstige Gestaltung dieser Unterrichtsstufe, den Ziller selbst durch den Paragraphen über Assoziation, System und Methode in seinen Vorlesungen veranlaßt hat; er ist auch in jenem Abschnitt selbst zu finden. Einesteils hebt Ziller dort hervor, daß mit der III. Stufe der Abstraktionsprozesse beginne und das Resultat desselben, das gewonnene, also abstrakte Material, das »Allgemeingiltige«, das »Objektive« auf der Stufe des Systems herausgehoben werden müsse; anderenteils bezieht er diese Worte auf offenbar konkretes Material, auf eine Geschichtstabelle, auf selbst erarbeitete Leitfäden u. dgl. Diese letzteren enthalten doch wohl auch noch konkretes Material. Es ist doch nicht anzunehmen, daß in ihnen nur Abstraktes, nur Regeln, Gesetze, Sprüche und dergl. auftreten sollen. Wenn das Selbsterarbeitete mit dem Lehrbuch verglichen wird, so handelt es sich doch mehr um Konkretes, als um Abstraktes, denn das Lehrbuch enthält doch mehr des Ersten als des Letzteren. Die Geschichtstabelle ist doch nichts »Allgemein-Giltiges«, nichts »Objektives«, wenigstens nicht mehr als jedes Kleinste des Geschichtsabschnittes, soweit es beglaubigt, d. h. eben Geschichte ist. Betrachte ich den Geschichtsunterricht als einen Teil des Gesinnungsunterrichts, so ist die Geschichtszahl an sich etwas höchst Gleichgiltiges, das Ethische oder auch ein zugrunde liegendes Gesetz der kulturellen Entwicklung ist dann mehr wert.

Die exakte Zeichnung im geographischen Unterricht ist doch nur das konkrete Material in knappster Form; sie vollendet erst die Klarheit, die Anschauung des Stoffes. Wie gehört sie also auf die Stufe des Systems? Es ergibt sich daraus, daß Zillers allgemeine Worte über das System im Widerspruch mit den von ihm selbst angeführten Beispielen stehen, indem seine allgemeinen Worte so zu verstehen sind, als ob auf das System nur Abstraktes gehöre, während die eignen Beispiele doch Konkretes bringen. Sollen aber solche konkrete Reihen als System angesehen werden, dann ist nicht abzusehen, wie vielerlei auf der IV. Stufe auftreten soll, und sie unterscheidet sich dann nicht wesentlich von der II. Stufe. Vergl. Prof. Gleichmann, über Herbarts Lehre von den formalen Stufen. Langensalza.

Deshalb müssen die religiösen Systeme im Religionsunterricht entwickelt werden. Im Geschichtsunterricht lobt man das Gottvertrauen Luthers, seinen daraus entstandenen Mut, der Menschenfurcht nicht kennt, erhebt sich aber nicht zu einem allgemeinen Satz über das Gottvertrauen; dies geschieht dann im Religionsunterricht. So hat es auch Ziller gemeint, wenn er in seinen Vorlesungen sagt *): »Wo demnach die Bearbeitung des sachlichen Stoffes« (aus einem anderen Fache) »dem betreffenden Unterricht selbst überlassen ist, da führt er seine Betrachtungen bis zum Schlusse der Synthese so fort, als ob sie in sein Fach wirklich hereingehörten. Darüber hinaus beschränkt er aber seine Bearbeitung auf das ihm Eigentümliche, das jenseit seiner Grenzen Liegende wird dagegen den Lehrfächern überlassen und zugewiesen, zu denen es wirklich gehört. Das Verfahren ist also dem ganz ähnlich, wie es nach dem Früheren mit rein sprachlichem und mathematischem Stoff gemacht werden muß, der in nicht sprachlichen und mathematischen Fächern vorkommt.« Für den Sagenunterricht hat das freilich keine Geltung. In ihm dürften religiöse Systeme in Gestalt von Bibelsprüchen und dergl. auftreten. Die Behandlung der Sagen unterscheidet sich nicht von der Behandlung der biblischen Geschichten. Dagegen: »Wer mich bekennt vor den Menschen« etc., soll der Religionsunterricht erarbeiten. Zu Luthers mutvollem Auftreten würde im Geschichtsunterricht passen: »Fürchte Gott, thue recht und scheue niemand«, oder: »Wer sich vor Menschen fürchtet, der thut Sünde.« **) Das ist aber ein ethisches System, und damit sind wir zum letzten Punkt, zur Besprechung

5. der ethischen Systeme

gekommen.

Wie die religiösen Systeme wirklich Systeme waren, die ihres abstrakten Charakters wegen auf die IV. Stufe im Religionsunterricht gehörten, so sind auch die ethischen Systeme, wie sie in den Präparationen enthalten sind, mögen sie nun durch ein Bibelwort, einen Ausspruch eines Dichters oder durch ein Sprichwort ausgedrückt sein, wirklich Systeme, d. h. etwas »Allgemein-Giltiges«, »Gesetzliches«, »Objektives«. Darin, daß die Profangeschichte ganz vortrefflich geeignet ist, sittliche Grundsätze zutage zu fördern, besteht eben die enge Verwandtschaft zwischen Geschichts- und Religionsunterricht. Die ethischen Sätze sind auch in den Präparationen von Göpfert und Staude in mustergiltiger Weise entwickelt und angewendet worden. Dagegen machen sich auch bei dieser Gelegenheit Hermann und Krell einer argen Verwechslung von Konkretem und Abstraktem schuldig. Die obigen unter

*) Ziller, Vorlesungen etc. 1. Aufl. S. 250.

**) Aus Wildenbruch: »Ein neues Gebot«.

»Ethisches« angeführten Sätze über Luther geben Zeugnis davon. »Luther kämpft für die Glaubenswahrheit unerschütterlich und unerbittlich« u. s. w. bis: »Das ewige Heil gilt ihm mehr als alles andere«. »Luther war ein starker Glaubensheld, überzeugungstreu wie Hufs und Bonifacius«. Dies und die angeführten Aussprüche Luthers — sind sie systematisches, abstraktes Material? Die Zusammenfassung der Besprechung und Beurteilung am Ende der II. Stufe würde diese Form haben können; aber die 4. Stufe müßte erst das Ergebnis einer daran angeschlossenen Assoziation sein und dann nicht eine Beurteilung des einen Falles, sondern eine allgemeine Wahrheit, einen allgemeinen Gesichtspunkt, nach dem alle ähnlichen Fälle zu beurteilen wären, enthalten. Das obige erste Beispiel enthält die Beurteilung, bezw. das Lob Luthers — eine Arbeit der II. Stufe — konkret. »Man muß Gott mehr gehorchen, als den Menschen«, wäre die entsprechende IV. Stufe gewesen. Das zweite Beispiel ist nur eine Zusammenstellung, wie sie wohl die III. Stufe zu besorgen hat, aus der dann erst die IV. Stufe, die hier hätte heißen können: »Sei getreu bis in den Tod« etc., hätte abstrahiert werden müssen. Aber damit wäre man wieder in den Religionsunterricht geraten. *)

Inbezug auf die ethischen Systeme wäre nur recht sehr zu wünschen, daß dabei unsere Dichter und unsere Sprichwörter mehr noch als bisher zu Worte kommen möchten. Sollte sich in unserer Litteratur nicht ein auch in der Volksschule zu verwertender Ausspruch über Menschenfurcht und Überzeugungstreue finden, der seiner klassischen Form wegen verdiente, als System im Geschichtsunterricht verwertet zu werden? Die Sentenzen der Klassiker könnten auf diese Weise gute Verwendung finden und Einfluß auf das Volk ausüben und das um so mehr, als in der Geschichte für diese allgemeinen Sätze ein noch besserer konkreter Hintergrund vorhanden ist, als in den Dichtungen selbst. Darum noch mehr solche Beispiele wie:

- »Ans Vaterland, ans teure« etc.
- »Wir wollen sein ein einig Volk« etc.
- »Einigkeit und Recht und Freiheit« etc.

Das Sprichwort, mit Recht schon die Gassenphilosophie genannt, würde oft ganz geeignet sein, den in der Geschichte liegenden Gedanken den rechten Ausdruck zu verleihen. In den Prä-

*) Wer sich übrigens das Buch von Hermann und Krell, das für die II. Stufe sehr schätzenswertes Material bietet, näher ansehen will, wird bei den übrigen Präparationen inbezug auf die III. und IV. Stufe denselben Ungereimtheiten begegnen. (Siehe die »Besprechung einiger Geschichtspräparationen« von E. Scholz, Päd. Studien 90, II. Heft und die »Grundsätze f. d. Beurteilung von Präp. aus der Gesch.«, im II. Seminarheft, Langensalza, Beyer u. S., 1890.)

parationen über die Nibelungensage ist es auch, wenn auch meist nur auf der V. Stufe, trefflich herangezogen.

Nach den obigen Andeutungen, daß der Geschichtsunterricht mit dem Religionsunterricht so eng verwandt sei, und daß nur den ethischen Systemen eine Berechtigung für die Systemstufe im Geschichtsunterricht zugesprochen werden kann, könnte es scheinen, als sollte dem Geschichtsunterrichte nur eine dienende Rolle für den Religionsunterricht zugewiesen werden, als hätte er nur den Zweck, den Religionsunterricht als den eigentlichen Gesinnungsunterricht zu unterstützen und ihn nur mit dem nötigen konkreten Material zu versehen. Es ist klar, daß dieser Dienst von einem bloß biographischen Geschichtsunterricht, ja von einer zusammenhanglosen Anzahl ethischer Geschichten aus dem Volksleben, wie sie in Lesebüchern zu finden sind, ebensogut, vielleicht noch besser geleistet werden könnte. Wie aber aus dem folgenden, worin es sich um die Frage handeln wird:

Giebt es keine Systeme, die man als die speziell geschichtlichen ansehen könnte?

hervorgehen dürfte, ist der Geschichtsunterricht nicht zu einem bloßen Diener des Religionsunterrichts gemacht, sondern es ist ihm die bedeutende Aufgabe gestellt, der Erzieher seines Volkes zu werden. »Die Geschichte soll die Erzieherin der Menschheit sein, und wenn sie es nicht wird, so tragen die Jugendlehrer der Geschichte einen großen Teil der Schuld.«*) Wenn aber die Geschichte die Erzieherin der Menschheit werden soll, dann muß doch aus der Vergangenheit das Verständnis der Gegenwart erwachsen — wie auch öfter hervorgehoben wird —; dann muß uns die Vergangenheit auch die Grundsätze lehren, nach denen sich das Leben der Gegenwart, sagen wir deutlicher das Staatsleben der Gegenwart und das Leben des Einzelnen im Staate zu richten hat. Diese Grundsätze und Einsichten würden das eigentliche System des Geschichtsunterrichts ausfüllen. Um diese zutage zu fördern, bedarf es freilich der Kenntnis der Ursachen und Wirkungen der kulturellen Fortschritte; erst wenn eine klare Einsicht in die Ursachen und Folgen der Geschichtsbegebenheiten und -Perioden erzielt ist, werden daraus Normen für unsere Gegenwart abgeleitet werden können. Diese werden nun zum teil nur für das deutsche Volk gelten, also weniger allgemeinen Charakter tragen, zum teil für die gesamte Menschheit Geltung haben. Das Begriffliche wird dabei fast ganz ausgeschieden sein; es wird sich lediglich um Gesetzliches handeln.

Wenn Karls des Großen Greuelthaten gegen die Sachsen, die er zum Christentume zwingt, Karls V. Verhalten gegen die Prote-

*) Herbart, Umriss päd. Vorlesungen. S. 253. Ausg. v. Mann.

stanten, Ferdinands II. Grausamkeit gegen seine protestantischen Unterthanen getadelt werden, dagegen Friedrichs des Großen humaner, duldsamer Sinn gegen jedes Glaubensbekenntnis, der sich in dem drastischen Wort zu erkennen giebt: »In meinem Reiche soll jeder nach seiner Façon selig werden«, gelobt und diesem der betreffende Satz aus dem Erlaß Kaiser Friedrichs III. bei seinem Regierungsantritt, daß Katholiken sowohl als Protestanten seines Schutzes sicher sein könnten, an die Seite gestellt wird, so wird man doch auch in den einfachsten Schulverhältnissen den Satz abstrahieren können: Kein Staat soll Glaubens- und Gewissenszwang ausüben. Das ist ein Ergebnis der geschichtlichen Entwicklung, eine geschichtliche Lehre und darum ein System im Geschichtsunterricht. — Aus dem Vergleich der Erfolge des Hufs und Luthers ist zu erkennen: Die Kultur schreitet nicht sprungweise vorwärts; große Ereignisse müssen von langer Hand vorbereitet werden. Die großen Reformer haben ihre Vorläufer. Der Erfolg hängt nicht nur von den einzelnen großen Männern, sondern auch davon ab, wie weit das Auftreten der Männer im Volk verbreitet ist. — Aus den Irrtümern großer Männer, die wir trotz ihrer großen Verdienste konstatieren müssen, ergibt sich: »Wer den Besten seiner Zeit genug gethan, der hat gelebt für alle Zeiten.« — Schiller leitet seine Geschichte des dreißigjährigen Krieges ein mit den Worten: »Seit dem Anfang des Religionskriegs in Deutschland bis zum Münsterischen Frieden ist in der politischen Welt Europas kaum etwas Großes und Merkwürdiges geschehen, woran die Reformation nicht den vornehmsten Anteil gehabt hätte.« Dazu: Religiöse Bewegungen haben Einfluß auf die Politik. Auch das ist ein geschichtliches System — vorausgesetzt, daß die Kinder diese Behauptung selbst abstrahiert haben. — Die Behandlung der Kreuzzüge würde, wie Gustav Freitag hervorhebt, ergeben, daß die Kreuzzüge das deutsche Volk für die christliche Religion erst eigentlich begeistert haben. Daß die Deutschen für ihren neuen Gott — und dieser war Christus — kämpfen durften, daß sie derselbe wie einst der Gott der Germanen — Wodan — zum Kampfe aufrief, machte ihnen das Christentum erst volkstümlich. Die Kreuzzüge vollendeten also gewissermaßen erst die Bekehrung der Deutschen zum Christentum. Daraus wäre zu erkennen: Eine neue Lehre findet um so eher Eingang, je mehr sie mit der alten verwandt ist. — Wenn die Kinder erkennen, daß Bonifacius neben und mit dem Christentum zugleich das römische Joch gebracht hat, das selbst die Reformation und unsere Zeit noch nicht gebrochen, so erfassen sie damit ein kulturgeschichtliches Moment, das für die Weiterentwicklung der deutschen Geschichte sehr bedeutungsvoll geworden ist. Der darin verborgene allgemeine Gedanke dürfte von Göthe mit den Worten: »Es erben sich Gesetz und Rechte wie

eine ewige Krankheit fort«, trefflich ausgedrückt sein. »Wo rohe Kräfte sinnlos walten, da kann sich kein Gebild gestalten« etc., das dürfte das passendste Wort zur Schreckensherrschaft der französischen Revolution, die ja auch Schiller zu diesem Ausspruch veranlaßte, sein.

Zur Entwicklung der patriotischen Forderungen erscheint die neuere preussisch-deutsche Geschichte als ganz besonders geeignet. Dabei können dieselben Forderungen mit anderen Dichterworten öfter als System auftreten, ähnlich, wie auch verschiedene Sprüche über das Gottvertrauen bei verschiedenen Gelegenheiten als System entwickelt werden.

Damit genug. Es kann hier nicht meine Aufgabe sein, alle Geschichtspartien in dieser Weise zu durchsuchen und ihren allgemein-giltigen Inhalt zu abstrahieren. Die angeführten Beispiele sollten nur den Zweck haben, die Art der Systeme, wie sie der Geschichtsunterricht nicht entwickelt hat, zu verdeutlichen. Aus ihnen dürfte zu ersehen sein, daß diese Systeme vorzüglich zweierlei enthalten:

1. Entwicklungsgesetze,

2. Grundsätze für das Staats- und Verfassungsleben.*)

Wenn der Abstraktionsprozefs solche Grundsätze entwickelt hat, dann wäre es als eine sehr fruchtbare Arbeit der V. Stufe, der Methode anzusehen, wenn auf derselben das entsprechende Stück der Verfassung zur Kenntnis der Kinder gelangte. Es will mir scheinen, als ob dadurch auch die Frage über die Einführung der Gesetzeskunde in die Volksschule ihre Erledigung finden könnte. Es drängt ja auch die Kinder dazu, wenn die Vergangenheit sie einen solchen Grundsatz gelehrt hat, zu fragen: Wie ist es jetzt bei uns? Es erfolge also das Lesen des entsprechenden Verfassungsabschnittes. Wenn die Schüler aus der freiheitlichen Bewegung unseres Jahrhunderts eingesehen haben, daß das willkürliche Regiment eines freien Mannes unwürdig ist und ein gereiftes Volk an der Regierung teilnehmen soll, so müßte auf der V. Stufe die Einführung in unsere Reichs- und Landeskstitutionen erfolgen. Dabei könnten dem Schüler so recht die Pflichten des Einzelnen im Reich und im Staat vor die Augen geführt werden; der Geschichtsunterricht hätte damit für die Gegenwart erzogen. Ängstliche Gemüter könnten vor diesem Hineintragen der Politik in die Volksschule zurückschrecken; aber es handelt sich hier nicht um eine Besprechung der Tagespolitik, sondern um eine Aufklärung über unsere politischen, d. h. öffentlichen Angelegenheiten, zu deren Besprechung ein nach obigen Andeutungen eingerichtet Geschichtsunterricht drängt. — Es soll hier nur ange-

*) Ein System dieser Art ist übrigens im 8. Schuljahr, S. 32 zu finden, nämlich: »Das Schicksal der Staaten hängt weniger ab von ihren Kräften, als von wenigen großen Menschen« etc.

deutet werden, daß ein solcher Geschichtsunterricht recht wohl imstande sein dürfte, der Sozialdemokratie in vorzüglichster Weise entgegenzuarbeiten.*)

Kehren wir von dieser Abschweifung zu dem eigentlichen Thema zurück, so wäre noch zu bemerken, daß durch Erarbeitung dieser Systeme der Geschichtsunterricht mehr den Charakter der Kulturgeschichte annimmt, als bisher. Ein Anfang dieses kulturgeschichtlichen Unterrichts liegt meines Wissens nur in Thrändorfs Abhandlungen und Präparationen zur Kirchengeschichte vor. Die Systeme unserer Kulturgeschichte müßten einen ganz ähnlichen Charakter wie die in den Thrändorfschen Präparationen, sie müßten, ich will einmal sagen, einen philosophischen Charakter tragen. Denn der Unterschied zwischen pädagogischer Kirchengeschichte und kulturgeschichtlicher Profangeschichte ist ein fließender.**)

Obiger Satz: Kein Staat soll Glaubens- und Gewissenszwang ausüben, dürfte den engen Zusammenhang dieser beiden Geschichtsparteien deutlich zeigen.

Die Arbeit, die also noch zu leisten wäre, wäre die, daß die einzelnen Geschichtsabschnitte durchforscht und ihre allgemeingültigen Resultate dargestellt würden. Daß es an dieser Arbeit bis jetzt noch mangelt, ist bereits von Prof. Vogt in den Verhandlungen des V. f. w. Pädagogik ausgesprochen worden und zwar in folgenden Worten***): Von geschichtlichen Gesetzen reden, wie Ziller . . . es gethan, weil ja das Kausalitätsgesetz in Anwendung komme, dies kann man immerhin thun; aber einen bestimmten Inhalt würden jene Gesetze erst gewinnen, wenn auf Grund komparativer Geschichtsforschung die Phasen der Ausgestaltung zu einem Typus, der bei verschiedenen Völkern wohl das Aussehen, aber nicht sein Wesen ändern kann, erkannt wären. Die Gesetze, wie ich sie nach obigem im Auge habe, tragen allerdings einen elementareren Charakter, als die, welche hier gemeint sein dürften, aber auch sie sind bis jetzt nirgends zur Darstellung gekommen. Vielmehr ist es Thatsache, daß die Ge-

*) Zu zeigen, wie dies im einzelnen geschehen könne, dazu bedürfte es einer besonderen Abhandlung. So viel Andeutungen aber dürften hierüber doch im obigen anhalten sein, daß jene Behauptung hier nicht als bloße Phrase erschiene. Nur eine Bemerkung vermag ich zu diesem Thema nicht zu unterdrücken. Der Geschichtsunterricht hat bisher dem Volke solche Grundsätze über Staat und Verfassung nicht gegeben. Es blieb also hier eine Lücke. Dieselbe füllten die Sozialdemokraten mit ihren schmeichelhaften, phantastischen Grundsätzen aus. Im Bewußtsein des Einzelnen war also kein Moment vorhanden — das religiöse von Gottes Ordnung im Staate erwies sich allein als zu schwach —, das den Kampf mit jenen Irrlehren aufgenommen hätte. Ohne große Mühe war daher der Mann aus dem Volke im Banne des Sozialismus.

**) Dr. Thrändorf i. Jahrbuch d. V. f. w. P. XXII. S. 107.

***) Erläuterungen z. Jahrbuch d. V. f. w. P. XIV. S. 42.

schichtsforschung sich bisher mehr auf die bloße Darstellung des wirklich Geschehenen beschränkt und die Herausarbeitung und Ableitung allgemeiner Gesichtspunkte hintangesetzt hat. Es ist das auch wohl mehr eine Arbeit des Philosophen, als des Geschichtsschreibers. Von wem sie aber auch geleistet werden möge, die Pädagogik, als die Verwenderin der Geschichte zum Erziehungszweck, kann ihrer nicht entbehren.

Damit bin ich am Schlufs. Wenn diese Zeilen auf jenen Mangel aufmerksam gemacht und vielleicht dazu beigetragen hätten, dafs berufenere Federn jenen Punkt ins Auge fassen und damit dem Geschichtsunterricht eine vollständigere Gestaltung und einen gesteigerten erziehlischen Wert verleihen würden, so hätten sie ihren Zweck nicht verfehlt. *)

B. Mitteilungen.

I. Der deutsche Einheitsschulverein im Jahre 1890.

Der deutsche Einheitsschulverein hat im vergangenen Jahre eine Hauptversammlung nicht gehalten. Nach einem im Anfang des Jahres gefafsten Beschlusse des Vorstandes sollte eine solche im Herbst zu Gießen stattfinden, die Rücksicht auf die bevorstehende Berliner Schulreformkonferenz nötigte jedoch dazu sie aufzugeben. Gleichwohl hat die Thätigkeit des Vereins auch im vorigen Jahre nicht geruht, ja seine Bestrebungen sind mehr gefördert als in einem der früheren Vereinsjahre.

Von den Vereins-Schriften sind zwei weitere Hefte (das 6. und 7.) erschienen, aber auch andere Aufsätze zur Schulreform sind von Mitgliedern des Vereins veröffentlicht. Im sechsten Hefte der Schriften hat der Unterzeichnete ein geistvolles Werk von Nicolà Fornelli besprochen, welches zeigt, dafs es auch in Italien Einheitsschulbestrebungen giebt; namentlich aber hat Prof. Dr. Lothar Meyer in Tübingen seine Ansicht über die Schulreform klar und kurz vorgeführt. Er tritt hier für die weitere Fassung der Einheitsschulidee ein, welcher auch der Unterzeichnete, aber nicht alle Mitglieder des Vereins zustimmen. »Wenn die Leiter und Vertreter des humanistischen Gymnasiums nicht den Mut haben,« sagt er S. 27, »sein

*) Wir erlauben uns hier auf eine interessante Beleuchtung des Geschichtsunterrichts von dem bekannten Professor der Geschichte O. Lorenz in Jena hinzuweisen: O. Lorenz, Der Geschichtsunterricht in »Geschichtswissenschaft« etc. 2. Teil. Leipzig 1891.

Gebiet zu erweitern, indem sie es auch zur Vorbildung der künftigen wissenschaftlich gebildeten Techniker geeignet machen, so wird sich dieses Gebiet sehr bald verkleinern und enger begrenzen. Stillstand ist hier Rückgang. Die angewandte Mathematik und Naturwissenschaft ist in unserm Jahrhundert eine Macht geworden, mit der man rechnen muß. Jetzt sind auf diesem weiten Gebiete noch Männer thätig, welche den Wert der humanistischen Schulbildung zu schätzen wissen. Die nächste Generation wird dies weniger thun. Versäumt man die Zeit, sie zu gewinnen, so fallen nach ihnen sicher auch die Mediziner ab, und im zosten Jahrhundert verzichten dann wohl auch die Juristen und vielleicht sogar die Theologen auf die Kenntnis des Griechischen. Aber es ist natürlich nicht allein die Schulpolitik, welche Lothar Meyers Urteil bestimmt, sondern vor allem die Überzeugung, daß kein innerer Grund vorhanden sei, die technische Hochschule anders zu behandeln als die Universität. In dieser Ansicht tritt ihm ein anderes Mitglied unseres Vereins, der Professor der Mathematik Dr. Alex. Brill in Tübingen, zur Seite. In seinem Vortrage über »die Schulreform und den Unterricht in Mathematik und Zeichen auf dem Gymnasium,« erschienen 1890 in Darmstadt bei L. Brill, sagt er S. 20: »Wie die Technik selbst aus dem niederen Stande handwerksmäßiger Routine sich zu einer Anwendung der Mathematik, Physik, Chemie emporgeschwungen hat, so haben die technischen Hochschulen sich der Universität an die Seite gestellt und verlangen vom Staate gleiche Pflege und gleiche Rücksicht, wie sie die alma mater genießt. Wenn es nun möglich erscheint, die Vorbildung der Ersten in den technischen Berufszweigen dem Gymnasium durch kleine Änderungen des Lehrplanes zu erhalten, und wenn durch sie zugleich den Ausstellungen der Mediziner an der Universität und aller, die an das Auge der Studierenden Anspruch erheben, Rechnung getragen wird, so dürfte ein Versuch in der angegebenen Richtung sich lohnen.« Die kleinen Änderungen des gymnasialen Lehrplans, die Brill meint, sind dieselben wie die auch von Lothar Meyer empfohlenen: nicht Vermehrung der Stundenzahl in Mathematik und Naturwissenschaften, aber Besserung der Methode in diesen Fächern und Anerkennung des gleichen Wertes einer mathematisch-naturwissenschaftlichen Schulung neben der sprachlich-historischen, Einführung in die französische und englische Sprache (S. 11) und vor allem Erweiterung des Zeichenunterrichts als des besten Mittels, das Auge und die Anschauung zu üben. Insbesondere tritt Brill lebhaft und überzeugend dafür ein, die Elemente der darstellenden Geometrie — oder, wie man vielleicht besser sagt, die Projektionslehre — in den gymnasialen Lehrplan aufzunehmen. In der Münchner Allgemeinen Zeitung vom 27. Januar 1891 hat er mit Rücksicht auf die in Baiern ins Auge gefaßte Schulreform noch einmal in eingehender Ausführung diese Forderung begründet.

Weit abweichend wird der Grundgedanke des Einheitsschulvereins ausgestaltet von Juling in der Abhandlung »Das Gymnasium mit zehnjährigem Kursus« (Heft 7 der Vereinsschriften). Sein Grundsatz ist: Jedem Schüler seine Schule, jeder Schule ihre Schüler, und er glaubt

ihn verwirklichen zu können durch Hinaufschiebung des Lateinischen in die Quarta und Herstellung eines gemeinsamen Unterbaus aller Schularten bis zur Quinta einschliesslich. Dagegen erklärt er mit vollem Recht den sechsjährigen Unterbau (die sog. einheitliche Mittelschule) für unausführbar, ja er hält seinen eigenen Vorschlag nur dann für praktisch, wenn man das Gymnasium von dem jetzt neunjährigen auf einen zehnjährigen Lehrgang erweitert. Denn nur so wird es ihm möglich, dem Lateinischen noch acht, dem Griechischen sechs Jahrgänge zu lassen, was er mit Recht für notwendig erklärt. Als Vorteile dieser Reform giebt er folgende an: Erstens braucht man nicht vor dem Eintritt in die Quarta zwischen Gymnasium oder Realschule zu wählen. Aber dieser Vorteil ist nichtig; denn der elfjährige Knabe kann sich selbst ebenso wenig für einen Berufskreis entscheiden wie der neunjährige, und wenn die Eltern schon frühzeitig den künftigen Beruf ihres Sohnes wissen, so ist das, wie Jüling selbst anführt, aus Gründen der Fall, die auch zwei Jahre vorher schon ganz in derselben Weise wirken müssen (vergl. S. 26 unten). Zweitens werden unbegabte Kinder aus niederen Ständen nicht mehr auf dem Gymnasium festgehalten, und umgekehrt werden hochbegabte, aber wenig bemittelte Schüler dem Gymnasium leichter zugeführt. Schwache Schüler, wes Standes sie auch seien, können vor dem Eintritt ins Gymnasium entfernt werden, tüchtige finden den Weg dahin leichter. Aber weshalb ist hiezu ein Unterbau nötig? Es ist sehr leicht, der höheren Bürgerschule Nebenkurse zuzufügen, welche die Notwendigkeit der Wahl selbst bis Untertertia hinausschieben und die Auswahl der tüchtigen Schüler für das Gymnasium noch mehr erleichtern als Jülings allzu kleiner Unterbau. Und wird die liebe Eitelkeit der Eltern, von der doch Jüling selbst S. 27 spricht, nicht den bequemen Weg zum Gymnasium häufiger als wünschenswert betreten? Andererseits wird das Gymnasium dann immer am frühesten und sichersten ungeeignete Schüler entfernen können, wenn es von vornherein auf seinen eigentlichen Zweck, Gelehrtenschule zu sein, eingerichtet wird, wenn es also das Lateinische in Sexta behält. Aber wenn man auch für die besonders schwachen und die besonders begabten Schüler zugeben will, daß Jülings Reform einigen Vorteil biete: Die Entscheidung über das Mittelgut der Schüler aus besseren Ständen, d. h. über die große Hauptmasse der Gymnasialschüler, wird nach seinem eigenen Zugeständnis auch beim Eintritt in Quarta noch zweifelhaft bleiben; im großen und ganzen sind also die Vorteile eines so kurzen Unterbaus nichtig. Auch das hilft nicht weiter, daß für die nächsten zwei Jahre der Unterschied beider Schularten bei Jüling noch ziemlich gering bleibt; denn auch dieses ist ohne Unterbau ebenfalls erreichbar. Und wenn endlich Jüling ausführt, daß sein zehnjähriges Gymnasium wirklich von allen Schülern in zehn Jahren durchgemacht werden könne (vgl. bes. S. 61 f.), so bin ich fast zweifelhaft, ob er das selbst glaubt. Denn wenn er meint, daß in die Quarta wegen Sitzenbleibens häufig 12-, zum Teil 13jährige Schüler kommen werden, und daß die Schüler seiner künftigen höheren Bürgerschulen den Einjährigen-

schein oft erst ein Jahr später oder mit 17—18 Jahren erreichen werden, sollte dann nicht auch in den Gymnasialklassen das Sitzenbleiben häufig vorkommen? Und jedenfalls werden doch alle die, die in Sexta oder Quinta sitzen bleiben, ohne abzugehen, mehr als zehn Jahre für das ganze Gymnasium nötig haben. In Wirklichkeit würde ohne Zweifel das zehnjährige Gymnasium auch das Durchschnittsalter der Abgehenden etwa um ein Jahr erhöhen. Darauf aber wird niemand gern eingehen, da ohnehin schon der Bildungsgang der gelehrten Stände sehr lang ist.

Trotz aller dieser Bedenken hat neuerdings auch Frick, der früher anderer Meinung war, sich dem Gedanken Julings angeschlossen und im 26. Hefte der Lehrproben ebenfalls ein zehnjähriges Gymnasium mit einem zweijährigen Unterbau, den es mit allen höheren Schulen gemeinsam haben soll, verteidigt. Aber seine Begründung weicht von der Julings ab. Er findet den allgemeinen Fehler des bestehenden Schulwesens darin, daß ihm der Charakter des Organischen fehlt, und glaubt durch den Unterbau das gesamte Schulwesen zu einem Organismus zu verbinden. So sehr ich sonst mit ihm übereinstimme, hier, fürchte ich, liegt ein Irrtum vor.

In der Naturwissenschaft heist jeder geformte und an sich individuelle Teil eines lebendigen Ganzen ein Organ, und jede Verbindung einer Anzahl verschiedener Organe zu einem lebensfähigen Ganzen ein Organismus. Die wesentlichen Merkmale des Organischen im Gegensatz zum Unorganischen sind also 1) das Leben, d. h. die Selbsterhaltung und Selbstentfaltung der Gesamtheit vermöge der zusammenwirkenden Thätigkeiten der zu ihr gehörenden Organe, und 2) die eigentümlich innige und doch freie Verbindung der Organe in dem Ganzen, vermöge deren jedes Organ, wenn es abgelöst wird, eine tote Masse bildet, ohne daß es doch innerhalb der Gesamtheit die individuelle Bestimmtheit seines Wesens verlöre. Dabei bestehen die Organe wieder aus einfacheren Organen bis herab zum Elementarorgan der Zelle, so daß jedes von ihnen wieder einen dem Organismus ähnlichen Bau hat und eine in der Gesamtidée des Ganzen enthaltene Teilidée selbstthätig auswirkt. Versucht man nun die Übertragung dieser naturwissenschaftlichen Vorstellungsweise auf das Schulwesen, so leuchtet zunächst ein, daß dieses kein Organismus ist, sondern nur Teilorgan des Bildungswesens, d. h. der Gesamtheit von Veranstaltungen, welche der Sozialkörper aus sich erzeugt, um die kommende Generation auf die Bildungshöhe der scheidenden zu heben. Das Bildungswesen selbst ist aber ebenfalls nur ein Organ des Sozialkörpers; erst dieser ist ein zu selbständigem Leben fähiger Organismus. Soll also das Bildungswesen organisch gestaltet werden, so muß es erstens alle Teilorgane haben, die zur selbstthätigen Auswirkung seiner besonderen Idee nötig sind, und diese müssen in der rechten Weise unter einander verbunden sein; zweitens muß es zu dem Sozialkörper in jenem freien und doch innigen Verhältnis stehen, welches durch das Ineinander einer Gesamtidée mit ihren Teilideen ausgedrückt wird. Bei der Verbindung der Organe unter einander und mit dem Sozialkörper ist aber ein wesentlicher Unterschied von dem natürlichen Organismus nicht zu übersehen. Nach Willmann (Didaktik I,

S. 51) ist der Sozialkörper nicht nur ein Komplex geistiger Kräfte, sondern auch ein geistiger Komplex von Kräften; die Organe also, aus denen er besteht, brauchen nicht wie die des natürlichen Körpers mit einander in einer räumlichen und stofflichen Verbindung zu stehen, sondern nur in einer geistigen und ideellen. Seitdem nun die Gymnasialseminare eingerichtet sind, hat das Bildungswesen in Preußen alle zur Verwirklichung seiner Idee nötigen Organe, nur fehlt noch an mehr als einer Stelle ihre feste Fügung. Das Gymnasium muß durch Reform der Reifeprüfung und des gesamten Unterrichtsbetriebes der Hochschule mehr genähert und zugleich die Vorschule an das Gymnasium enger angeschlossen werden, damit diese für das Gymnasium und das Gymnasium wieder für die Hochschule die vollkommen entsprechende Grundlage bilde; andererseits muß die Hochschule mehr als bisher Rücksicht nehmen auf die Bedürfnisse der Schulen, für die sie die Lehrkräfte wissenschaftlich Vorbilden soll. Mit Hülfe der Gymnasialseminare muß ferner die akademisch gebildete Lehrerschaft mit dem gleichen methodischen und pädagogischen Streben erfüllt werden wie die seminaristisch gebildete, und damit muß ein organisches Zusammenwirken beider Teile des Lehrerstandes ermöglicht werden. Nur so werden die Teilorgane des Bildungswesens fähig, die Idee desselben zusammenwirkend zu erfüllen; aber das gesamte Bildungswesen muß auch als Organ des Sozialkörpers zu diesem in organischer Verbindung stehen. Es muß der Berufsbildung nach allen Seiten hin gerecht werden; jeder Berufskreis muß die ihm angemessene allgemeine Vorbildung, jeder Einzelberuf die rechte Fachbildung erhalten. Indem das Bildungswesen so dem Gesamtleben des Sozialkörpers dient, wird es ein wesentliches Organ desselben und erhält dafür von Seiten der Gesamtheit Nahrung und Schutz. Da ferner in der menschlichen Gesellschaft alle Kräfte nur in Personen leben, so gehört zu dem richtigen Verhältnis des Bildungswesens zum Sozialkörper auch die rechte gesellschaftliche und wirtschaftliche Stellung des Standes der Schulmänner unter den übrigen Ständen des Volkes. In allen diesen Beziehungen giebt es noch viel zu bessern, auch manches in der Schulverwaltung; denn daß eine organische Gestaltung des Bildungswesens auch auf diese einwirken würde, liegt auf der Hand.

Diese Andeutungen mögen genügen, um zu zeigen, wie meiner Auffassung nach eine organische Gestaltung des Bildungswesens, die auch ich für notwendig halte, zu gewinnen wäre. Frick aber begeht, wenn ich nicht irre, einen doppelten Irrtum. Erstens erwartet er eine organische Gestaltung des Schulwesens von einer äußerlich-räumlichen Verbindung der Schularten in einem allen gemeinsamen Unterbau, während es nach obigem doch nur auf ein ideelles Zusammenwirken ankommt; zweitens nimmt er den Standpunkt zu niedrig, indem er nur von einem organischen System der Schulen spricht, während diese doch nicht mehr als Teilorgane des Bildungswesens, eines Organes des Sozialkörpers, sind. Wie sich nun aber im natürlichen Organismus die Organe nicht beliebig zu Gesamtorganen verschmelzen lassen, z. B. nicht einmal die beiden Füße des menschlichen Leibes oder die Füße mit den Händen, ohne ihre Wirksamkeit zu vernichten, so ist es

auch mit den Teilorganen des Bildungswesens, insbesondere mit den beiden Schularten. In sich muß jede von ihnen organisch gestaltet werden, will man sie aber zu einem Gesamtorgan verbinden, so gefährdet man ihre innere Organisation. Bisher klagte man über allzu verschiedenes Schülermaterial in den Unterklassen des Gymnasiums und hielt die Beseitigung dieses Mangels für eine Lebensfrage desselben; in dem von Frick empfohlenen Unterbau würde das Material noch weit verschiedener sein, und eine organische Gestaltung des Unterrichts wäre so gut wie unmöglich. Ferner begrüßte man es bisher als einen Vorzug, wenn ein Gymnasium eine besondere Vorschule erhielt, weil dann der Elementarunterricht mit den folgenden Unterrichtsstufen in weit engere Verbindung zu bringen ist, zum Teil sogar so, daß dieselben Lehrer bleiben, und weil den künftigen Schülern des Gymnasiums, die ja zu Hause weit bessere Unterstützung haben als die Volksschüler, auch entsprechend weniger und anders gearteter Unterricht gegeben werden kann. Fricks Vorschlag würde beides unmöglich machen; sowohl der organische Anschluß des Schulwesens an die Gesellschaft, wie der organische Aufbau des Unterrichts in der einzelnen Schulart würde gefährdet. Denn die für alle Schularten bestimmte Unterstufe könnte keinen organisch-engen Anschluß an eine einzelne Schulart gewinnen. Dies würde aber um so bedenklicher sein, je umfangreicher und vielgestaltiger der Bildungsstoff ist, den unsere Schulen, zumal die Gymnasien, gegenwärtig verarbeiten müssen. Nur wenn man von Anfang an mit ganzer Kraft und allen Mitteln auf ein klar begrenztes Ziel hinarbeitet, wird die pädagogische Aufgabe des heutigen Gymnasiums lösbar bleiben. Am besten wird das Bildungswesen seine Idee erfüllen, wenn seine Organe einheitlich und geschlossen nach den ihnen im Zusammenhange mit dem Ganzen zufallenden Teilddeen organisch gestaltet sind. Jede Vermischung der Ideen aber, jede Verkürzung des einheitlich organisierten Lehrgangs enthält bei der heutigen Lage der Dinge eine schwere pädagogische Gefahr. Deshalb glaube ich, daß Julings und Fricks Vorschlag nicht das Richtige trifft. Vielmehr ist jeder Unterbau für alle höheren Schulen meiner Meinung nach zu verwerfen. Hiermit sind die eigentümlichen Ausgestaltungen, welche der Hauptgedanke des Vereins im vergangenen Jahre gefunden hat, erschöpft. Daneben sind noch mehrere Einzelfragen von Mitgliedern des Vereins behandelt. In Übereinstimmung mit Lothar Meyer, der an dem oben angeführten Orte auch das Berechtigungswesen einer Besprechung unterzieht, fordert Dr. E. Lange im 69. Hefte der Zeit- und Streitfragen eine gründliche Reform des Berechtigungswesens, insbesondere der Bestimmungen über die Berechtigung zum einjährigen Heeresdienst. Diese soll nach Lange und Lothar Meyer nur in Verbindung mit dem

*) Ausgenommen wohl der elementare Unterbau, welcher für alle Schularten derselbe sein soll und sein kann und am besten die vier ersten Schuljahre umfaßt. (S. *Pädagogik im Grundriß*, Stuttgart, Göschen 1890, S. 30 f. Vergl. Közle, *Die allg. Volksschule oder Einheitsschule*. Stuttgart, E. Paulus, 1891. D. H.

Reifezeugnis erteilt werden. Dann werde das »Ersitzen« des Scheines aufhören, kleine Gymnasien werden an Schülerzahl abnehmen und in höhere Bürgerschulen übergehen, die Unter- und Mittelklassen der Gymnasien werden nicht mehr so an Überfüllung und an ungeeignetem Schülermaterial leiden, die Überbürdung werde daher auch geringer werden und die Berufsfreudigkeit der Lehrer mit den wachsenden Erfolgen des Unterrichts zunehmen. Dafs die blofse Vermehrung der Zahl der höheren Bürgerschulen schon entlastend auf die Gymnasien wirkt und auch das Frequenzverhältnis zwischen den unteren und oberen Klassen verbessert, weist Lange zahlenmäfsig nach an dem Beispiele Sachsens; natürlich wird diese Besserung noch gröfser werden, wenn man auch die Berechtigungen der höheren Bürgerschulen vermehrt.

Eine andere hervorragende Einzelfrage, die Besserung der Körperpflege, betrifft Raydts Vortrag: »Mehr Erziehung für die deutsche Jugend«, in welchem er aufs neue für die Gedanken eintritt, die er in seinem bekannten gröfseren Buche »Ein gesunder Geist in einem gesunden Körper« ausführlicher dargelegt hat.

Ich könnte noch manche andere Einzelschrift nennen; ich begnüge mich jedoch hiemit. Doch möchte ich noch darauf hinweisen, dafs auch in unserem Vereine natürlich die Stellungnahme in dem Reformstreit der Gegenwart ihre tiefere Begründung in allgemeinerem pädagogischen Denken findet. Eine dahin gehörige Arbeit ist die klare und umfassende, durch Kürze und Übersichtlichkeit ganz besonders ausgezeichnete »Pädagogik im Grundrifs« von Rein. Auch die Reformbewegung erfährt in diesem Büchlein eine sehr instruktive Darstellung. Ausserdem möchte ich aber noch besonders auf zwei, wie mir scheint, hochbedeutende Werke hinweisen, die Eucken 1888 und 1890 herausgegeben hat: »Die Einheit des Geisteslebens in Bewusstsein und That der Menschheit« und »Die Lebensanschauungen der grofsen Denker.« Ich kann auf den reichen und tiefen Inhalt dieser Schriften hier nicht näher eingehen. Der Begriff der Personalität aber, mit dessen Hülfe Eucken den Gegensatz zwischen Naturalismus und Intellektualismus aufzulösen sucht, kann meiner Meinung nach auch für die Weiterführung des pädagogischen Denkens grundlegend werden.

Doch die litterarische Arbeit des Vereins, so lebhaft sie auch war, ist im vorigen Jahre nicht seine Hauptthätigkeit gewesen und hat seinen Erfolg nicht hauptsächlich bedingt. Das Wichtigste war vielmehr seine Teilnahme an der Schulreformkonferenz, welche vom 4. bis 17. Dezember vorigen Jahres im Kultusministerium zu Berlin versammelt war. Der Verein war hier durch vier Mitglieder vertreten, den Geheimen Oberschulrat Prof. Dr. Schiller, den Professor und Gymnasialdirektor Dr. Uhlig, den Direktor der Franckeschen Stiftungen Dr. Frick und den Unterzeichneten. Jeder von uns hatte ein Referat erhalten, die Hauptberichte zu den ersten drei grundlegenden Fragen waren in unseren Händen. In der That bezeichnen die Beschlüsse der Konferenz einen bedeutenden Erfolg unserer Bestrebungen, zumal Seine Majestät der Kaiser selbst sich im ganzen mit ihnen einverstanden erklärt und befohlen hat, sie den weiteren Beratungen

über die Schulreform zu Grunde zu legen. Wir können deshalb erwarten, daß sie nicht auf dem Papiere stehen bleiben werden. Völlig erreicht ist freilich das Ziel des Vereins, so wie es der Unterzeichnete auffaßt, noch nicht, aber jedenfalls wird die Entwicklung unseres höheren Schulwesens jetzt auf den Weg geleitet werden, den der Verein für richtig hält. Was die Gesamteinrichtung des höheren Schulwesens betrifft, so hat Seine Majestät der Kaiser seine Willensmeinung dahin ausgesprochen, daß das Realgymnasium eingehen und das Gymnasium nebst der lateinlosen Realschule die einzigen Arten der höheren Schulen werden sollen. Die Konferenz hat in ihrer Mehrheit diesem Gedanken zugestimmt und dann die Berechtigungen so verteilt, daß die beiden Schularten möglichst gleichwertig erscheinen. Es wurden nämlich folgende Sätze angenommen: 1) Das von einem Gymnasium ausgestellte Zeugnis der Reife berechtigt zu sämtlichen Fakultätsstudien und zur Zulassung zu den diese Studien voraussetzenden Prüfungen für Ämter im Staats- und Kirchendienst einschließlic des medizinischen Berufs, sowie zu dem höheren Berg-, Bau-, Maschinenbau-, Schiffsbau-, Post- und Forstfach. Für die Studien auf den technischen Hochschulen ist das von einem Gymnasium ausgestellte Reifezeugnis durch den Nachweis hinreichender Fertigkeit im Zeichnen, eventuell hinreichender Fertigkeit in Mathematik und Naturwissenschaften zu ergänzen. — 2) Das von einer auf neun Jahreskurse berechneten Schule realistischen Charakters ausgestellte Reifezeugnis berechtigt zum Studium an technischen Hochschulen, sowie zu dem höheren Berg-, Bau-, Maschinenbau-, Schiffsbau-, Post- und Forstfach, und, wenn an diesen Anstalten Unterricht im Lateinischen erteilt wird, auch zum Universitätsstudium der Mathematik und Naturwissenschaften. Für die unter 1) bezeichneten Fakultätsstudien und Prüfungen ist das von einer auf neun Jahreskurse berechneten Schule realistischen Charakters ausgestellte Reifezeugnis zu ergänzen durch den Nachweis hinreichender Bildung in den alten Sprachen. So soll also die technische Hochschule der Oberrealschule, die Universität dem Gymnasium zufallen, die Zweiheit der Vorbildung für die letztere, die seit 1870 bestand, ist aufgehoben, allerdings mit der seltsamen Inkonsequenz, daß für Mathematik und Naturwissenschaften auch das Reifezeugnis der Oberrealschule neben dem des Gymnasiums berechtigen soll, wenn Latein an ihr betrieben wird. Auch für die technische Hochschule ist die bisher bestehende Zweiheit der Vorbildung formell aufgehoben, da zunächst nur die Oberrealschule zu ihr hinführt; doch wird thatsächlich die vom Gymnasialabiturienten geforderte Nachprüfung nur selten jemand zurückhalten, da sie leicht ist, jedenfalls sehr viel leichter als die Ergänzungsprüfung, durch welche die von der Oberrealschule Entlassenen die Berechtigung zu Fakultätsstudien erwerben können. Wer also auch für die technische Hochschule wirklich Einheit der Vorbildung erstrebt, und noch mehr, wer wie der Unterzeichnete mit Lothar Meyer für richtig hält, daß alle gelehrten Berufsarten einschließlic der technischen gleiche Vorbildung erhalten, wird über die Beschlüsse der Konferenz noch hinausgehen wollen zu einem »Einheitsgymnasium«, welches zur Universität

und zur technischen Hochschule gleichmäÙig vorbereitet. Unter den Vertretern der technischen Hochschule und den Technikern selbst sind die Meinungen hierüber geteilt. Die höheren technischen Staatsbeamten streben meistens, entweder weil sie die humanistische Vorbildung auch für den Techniker wünschen, oder weil sie nicht anders und nicht geringer vorgebildet sein möchten als die übrigen höheren Staatsbeamten, nach Erweiterung der unbedingten Berechtigung des Gymnasiums auch auf die technischen Studien und nach Abweisung der Berechtigung der Oberrealschule zu dieser. Die Privattechniker dagegen stehen in ihrer Mehrheit auf dem entgegengesetzten Standpunkte. Da diese aber keine Staatsprüfungen zu machen Veranlassung haben, so geht der Beschlufs der Konferenz eigentlich nur die höheren technischen Staatsbeamten an, die Hoffnung ist also vielleicht nicht unberechtigt, dafs deren Wünsche in der endgültigen Ordnung der Berechtigungen trotz des Beschlusses der Dezieemberkonferenz noch Berücksichtigung finden. Dann würde also das Ziel des Vereins völlig erreicht sein, auch in dem weiteren Sinne, den die Beschlüsse unserer Hauptversammlung zu Kassel bezeichneten.

Aber der Verein hat es nie für möglich gehalten, dem Gymnasium so, wie es jetzt ist, diese umfassenden Berechtigungen zu gewähren. Als Bedingung dafür hat er vielmehr eine tief eingreifende Reform des gesamten Betriebes und in geringerem Mafse auch der Stundenverteilung am Gymnasium betrachtet. Auch in dieser Beziehung bezeichnen die Beschlüsse der Schulkonferenz einen sehr bedeutenden Fortschritt. Denn sie hat folgende Sätze angenommen: 1) Eine Herabsetzung der Unterrichtsstunden in den alten Sprachen ist möglich, wenn als das Hauptziel die Einführung in die klassischen Schriftsteller allgemein erstrebt wird, und die grammatischen Übungen wesentlich als Mittel dazu dienen. 2) Der lateinische Aufsatz kommt als Zielleistung in Wegfall; 3) Die griechische schriftliche Versetzungsarbeit für Prima kommt in Wegfall. 4) Die Einführung des Englischen in die Gymnasien ist zu empfehlen, fakulativ oder obligatorisch, je nach den örtlichen Verhältnissen. 5) Es empfiehlt sich, das Zeichnen in den Gymnasien über Quarta hinaus (bis Untersekunda einschließlic) obligatorisch zu machen. 6) Es empfiehlt sich, das Zeichnen in Sexta wegfällen zu lassen. 7) Auf den Unterricht im Deutschen ist unter allen Umständen der größte Nachdruck zu legen, die Stundenzahl soweit thunlich zu vermehren, vor allem aber die Vervollkommnung des deutschen Ausdrucks in allen Lehrstunden und insbesondere bei den Übersetzungen aus den fremden Sprachen zu erstreben. Wenn diese Beschlüsse ausgeführt werden, sind der Hauptsache nach die Forderungen zugestanden, die z. B. Lothar Meyer und Alex. Brill in den oben angeführten Schriften wiederum aufgestellt haben. Die weitere Reformarbeit wird sich also hier hauptsächlich darauf beziehen müssen, dafs die beabsichtigten Veränderungen nicht äufserlich bleiben, dafs z. B. nicht blofs die Stundenzahl für das Lateinische beschränkt und der lateinische Aufsatz in der Reifeprüfung abgeschafft wird, sondern auch der gesamte Betrieb des Lateinischen eine entsprechende Neugestaltung erfährt. Es werden ferner die großen Grund-

sätze der Anschaulichkeit des Unterrichts, des induktiven Lehrverfahrens, der Verbindung des Sach- und des Sprachunterrichts, des Ausgehens von der Heimat, der Konzentration und der Beziehung alles Unterrichts auf Anbahnung eines geschichtlichen Verständnisses der Gegenwart mehr und mehr in die Praxis des Unterrichts eingeführt und organische Lehrpläne ausgebildet werden müssen. Um hierauf zu wirken, werden die neuen Gymnasialseminare ein Hauptmittel sein; diese zu fördern, ist daher ebenfalls ein Hauptziel weiterer Reformarbeit. Das Jahr 1890 hat für beide Aufgaben bedeutende Arbeiten gebracht, auf die der Verein stolz sein kann: für die Förderung der neuen Seminare teils einige Aufsätze von Frick und Meier in den Lehrproben, teils Schillers Darlegungen in der »Sammlung Pädagogischer Abhandlungen« von Frick und Meier Heft V; für die Konzentration aber in derselben Sammlung Heft IV Schillers Aufsatz: »Die einheitliche Gestaltung und Vereinfachung des Gymnasialunterrichts unter Voraussetzung der bestehenden Lehrverfassung«. Möge der Verein auch auf diesen Gebieten rüstig weiter schaffen und wirken, damit er an seiner Stelle dazu helfe, daß die neue Reform des Gymnasiums maßvoll und doch nicht oberflächlich wird!

Endlich hat die Berliner Konferenz auch darin den Wünschen der Mehrheit unseres Vereins entsprochen, daß sie jeden Unterbau für Gymnasien und lateinlose Realschulen abgelehnt hat, nicht allein den sechsjährigen, den wir alle nicht billigen, sondern auch den zweijährigen, welchen Juling und Frick empfehlen. Dagegen hat sie viel dazu gethan, um die höhere Bürgerschule zu heben, für deren Förderung sich auch unsere letzte Jahresversammlung in Jena entschieden ausgesprochen hat.

So können wir denn auf das vergangene Jahr als auf ein sehr erfolgreiches mit Genugthuung zurückblicken und daraus zuversichtliche Hoffnung weiteren Gelingens schöpfen. In der 1890 erschienenen Schrift über den »Kampf um die Schulreform in seinen neuesten Phasen« hat Holzmüller auch über unseren Verein berichtet. »Die Idee dieses Vereins«, sagt er S. 47, »hat eine Zukunft im Schulwesen schon deshalb, weil die Ziele mit denen des beobachteten historischen Entwicklungsganges übereinstimmen. Der Verein greift nur voraus, was nach den Beobachtungen der letzten Jahrzehnte die Zukunft wahrscheinlich von selbst bringen wird.« Möge dies recht bald geschehen! Möge der Verein recht bald in der Lage sein, seine Thätigkeit zu beschließen, weil die Entwicklung der Dinge ihre Weiterführung unnötig macht!*)

Hannover, Februar 1891.

F. Hornemann.

*) Dieser Fall ist nach der Überzeugung einer weit überwiegenden Mehrheit schon jetzt eingetreten; der Verein hat sich daher auf Antrag des Unterzeichneten am 1. April d. J. aufgelöst.
F. Hornemann.

2. Lehrgänge und Lehrproben aus der Praxis der Gymnasien und Realschulen.

Zur Förderung der Zwecke des erziehenden Unterrichts . . . herausgegeben von DDr. O. Frick und H. Meier. 27. Heft. Halle a. d. S. Buchhandlung des Waisenhauses 1891. 128 S. 8°.

Die Lehrproben von Frick und Meier, auf deren reichhaltigen und meist gediegenen Inhalt wir zu wiederholten Malen in diesen Blättern hingewiesen haben, sind unter allen Gymnasialzeitschriften diejenige, welche am meisten bemüht ist den Forderungen der Zeit Rechnung zu tragen. Durch die jüngsten Reformbestrebungen, welche von der preussischen Regierung ausgehen und im wesentlichen übereinstimmen mit der von den Lehrproben vertretenen Richtung, hat diese Zeitschrift an Bedeutung gewonnen, aber auch gewissermaßen neue Pflichten erhalten. Denn es ist etwas anderes, ob man so zu sagen in der Opposition stehend, Verbesserungsvorschläge macht, oder ob man, regierungsfähig befunden, mit führend voranschreiten soll und die Verantwortung mit trägt für die Gestaltung der Zukunft. Das 27. Heft zeigt, daß die Herausgeber sich ihrer verantwortungsvollen Stellung bewußt sind. Es bietet einen Inhalt, der geeignet ist weithin, nicht nur in Gymnasiallehrerkreisen, Interesse zu erregen. Es enthält die »Urkunden zur neuesten Schulreform« und »die Beantwortung der Kaiserfragen« und in dieser den Beweis, daß nur durch eine auf Herbartischen Grundsätzen beruhende Didaktik der herrschenden Schulnot abgeholfen werden kann. *)

Die Zusammenstellung der »Urkunden« ist ein sehr glücklicher Gedanke. Von den Verhandlungen über das höhere Schulwesen, welche vom 4.—17. Dez. 1890 in Berlin stattgefunden haben, ist in die weiten Kreise, die diesen Fragen Interesse entgegenbrachten, nur wenig Zusammenhängendes gedrungen. Sind nun jetzt auch die »Verhandlungen über die Fragen des höheren Unterrichts« (Berlin, Wilhelm Herz, 1891, 800 S. gr. 8°) erschienen, so ist der Band doch so umfänglich, daß nur wenige ihn durchstudieren werden; den meisten liegt auch gar nicht daran die vielen, durch ihren Inhalt zum Teil hochbedeutenden Reden kennen zu lernen, sondern bloß das Bleibende, die amtlichen Erlasse und die Beschlüsse. Diese aber sind nicht einmal alle in jener offiziellen Veröffentlichung enthalten, wohl aber in dem uns vorliegenden Hefte. Dieses bietet nämlich A. die kaiserlichen Erlasse a) vom 13. Febr. 1890 betreffend die Abänderung der Lehrpläne des Kadettenkorps; b) vom 1. Mai 1889 betr. den Volksschulunterricht. B. die kaiserlichen Ansprachen a) vom 4. Dez. 1890, b. vom 17. Dez. 1890 gehalten in der Eröffnungs- und Schlußsitzung der Schulkonferenz. C. Die kaiserliche Kabinettsordre vom 17. Dez. 1890. D. Die sieben Kaiserfragen. E. Den Erlaß des Kgl. Preussischen Staatsministeriums vom 27. Juli 1889, betr. das höhere Schulwesen. F. Die

*) Vgl. die Besprechung der Kaiserfragen in den »Grenzboten«, 37. Heft 1891.

vom Kultusminister an die Schulkonferenz gestellten Fragen. G. Die diese Fragen beantwortenden Beschlüsse der Berliner Konferenz.

Nirgends findet man das alles so bequem beisammen; nur scheint es nicht zweckmäÙig, daÙ die einzelnen Nummern dem Range nach, wenn man so sagen darf, statt der Zeitfolge nach geordnet sind.

Die Kaiserfragen, welche die Aufmerksamkeit gerade auf die Punkte richteten, wo entschiedene Mängel vorhanden sind, lieÙen sich, da sie erst der versammelten Konferenz mitgeteilt wurden, nicht bei Gelegenheit der Verhandlungen über die ministeriellen Fragen genügend beantworten. Sie verlangen aber dringend eine Antwort und zugleich Angabe der Wege, wie den vom Kaiser angedeuteten Mängeln abgeholfen werden kann. Es ist dankenswert, daÙ die »Lehrproben« diese Antwort zu geben versuchen.

Frage 1) »Was soll auÙer dem rationeller zu verwendenden Turnen für die Schulhygiene geschehen?« wird von Dr. H. Schiller in Gießen behandelt. Wir skizzieren seine Erörterungen: Wegfall des Nachmittagsunterrichts, 5 Stunden Vormittagsunterricht mit 50 Minuten im Freien zu verbringender Pause, also thatsächlich 4 Stunden. Ein verständiger, die Einförmigkeit vermeidender Stundenplan, Beschränkung der häuslichen Aufgaben (in Prima nicht über 3 Stunden). Abschaffung der Strafarbeiten, der Nachhilfestunden, der Musikstunden (?). Herstellung der richtigen Luft-, Licht- und Sitzverhältnisse (natürlich nicht Versetzen nach dem Ausfall der lateinischen Extemporalien). Richtige Heizung, Ventilation, Reinigung. Handfertigkeitsunterricht, Bewegungsspiele, Unterricht (z. B. naturgeschichtlicher, geographischer) im Freien. Nur beschränkte Mitwirkung der Ärzte. Einführung der jungen Lehrer in die allgemeine und die Schulhygiene. Verlegung der Ferien auf die heiÙteste Zeit und AbschlusÙ des Schuljahres vor Beginn derselben. — Mit den meisten Punkten wird man gewisÙ einverstanden sein, aber mehrere fordern Geld. Wird es geschafft werden?

Die Fragen 2—7 hat Frick selbst beantwortet unter vielfachen Hinweisen auf das »klassische Werk« O. Willmanns Didaktik. »2) Ist die Ermäßigung der Lehrziele, also die Verminderung des Lehrstoffes scharf ins Auge gefaÙt und wenigstens das Auszuscheidende genau festgestellt?

3) Sind die Lehrpläne klassenweis für die einzelnen Fächer festgelegt?

Antwort: »Nein«.

Der Verfasser begnügt sich nicht bei der Beantwortung von Frage 2 zu zeigen, wie der Lehrstoff vermindert werden kann, er zeigt auch, wie das festzusetzende Lehrziel unter geringerer Belastung der Schüler erreicht werden kann. Vor allen Dingen muÙ das erstorbene oder mangelnde didaktische Bewusstsein in der Lehrerwelt der höheren Schulen wieder erweckt werden. Das läÙt sich ja als Frucht der neu eingeführten Seminarien erwarten. Dann muÙ ernsthaft an die Ausarbeitung eines Lehrplansystems gegangen werden; auf systematische Vollständigkeit ist zu verzichten, bloÙ was erziehllich wirken kann, ist heranzuziehen. Fruchtbare

Wechselwirkung zwischen den verschiedenen Fächern ist anzustreben, und jedes Fach ist besonders in der Richtung auszunutzen, nach welcher hin es am meisten bieten kann. So ist es z. B. verkehrt im Unterrichte aller Sprachen dieselben Ziele zu verfolgen. Je nach ihrem Wert für die Erziehung muß sich die Zeit richten, die man den einzelnen Fächern widmet (Statik). So könne es jetzt an der Zeit sein den Schüler mehr mit Vaterland und Gegenwart vertraut zu machen und dadurch seine innere Entwicklung zu fördern: Dies würde nötigen »zu einer gewissen Beschränkung der antiken, zu einer größeren und gleichmäßigeren Berücksichtigung der vaterländischen Stoffe«. Ich glaube nicht, daß diese Nötigung vorliegt. Es ist nur nötig, daß die ständige Rücksicht auf die Heimat und Gegenwart zum »Unterrichtsprinzip« erhoben wird, und daß dem Lehrer nicht mehr der Vorwurf gemacht wird, er treibe Allotria, wenn er, in der griechischen oder lateinischen Stunde vielleicht die neuesten Ereignisse benutzt, um alte Vorgänge ins richtige Licht zu setzen, und dabei zugleich für die Beurteilung der Ereignisse der Gegenwart den richtigen Maßstab finden zu lassen. Durch Nebeneinanderstellen des Alten und des Neuen, des Fremden und des Heimischen wird beides deutlicher, und da wir uns Gott sei Dank unsers Volkes und unsrer Geschichte nicht zu schämen haben, so wird bei solchen Vergleichen die Liebe zum Vaterland von selbst gedeihen und eine gesündere Pflanze geben, als wenn man sie in einer auch für den Schüler offen daliegenden Absicht zu »programm-mäßig« pflegt. Ich glaube, es ist mit dem »Vaterländischen« wie mit der Religion, und zwar nach zwei Seiten hin: 1) der schlimmste Feind beider ist die Übersättigung. 2) Nicht die größere Stundenzahl, die man ihnen stundenplanmäßig zuwendet, bietet die Gewähr für die Entwicklung der gewünschten Einsicht und Empfindung beim Zögling, sondern der Geist, in welchem der gesamte Unterricht erteilt ist. Können wir also, ohne Vermehrung der Stundenzahl für vaterländische Stoffe, dasselbe und vielleicht mehr erreichen durch zweckmäßigen Unterricht, warum die Zeit für die antiken Stoffe beschränken, die uns Früchte tragen, welche sonst auf keinem Baume wachsen? Einverstanden dagegen bin ich durchaus mit der Beschränkung des grammatischen Unterrichts auf das notwendige Maß; aber unter dieses möge man ja nicht heruntergehn, und auf größte Sicherheit in diesem Notwendigsten verzichten man nicht, um nicht die Erfolge des Sprachunterrichts, selbst wenn er als »Sachunterricht« betrieben wird, überhaupt zu gefährden. Sehr richtig ist es, daß der sinnlichen Anschauung neben dem abstrakten Denken zu ihrem Rechte verholfen werden muß, und daß Zeichenunterricht hierzu mehr thun kann, als viele Gymnasiallehrer glauben. Ebenso wichtig ist freilich die Erziehung zum innern Sehen, durch die allein der leidige Verbalismus beseitigt werden kann. Wie dieser noch wuchert, ist kaum zu sagen. Es giebt Schüler, die mit Worten operieren, wie mit algebraischen Formeln, logisch richtig, aber ohne jede innere Anschauung. Durch Pflege der äußern Anschauung kann man auch die innere fördern; deshalb empfiehlt auch Frick mit Recht den Unterricht im Freien.

Als das allerwirksamste Mittel einer Stoffverminderung wird bezeichnet innere Stoffverbindung, wie sie z. B. durch die Parallelgrammatik und durch die »Lebenseinheiten« ermöglicht wird. Vor allen Dingen aber muß der Lehrer das rechte Verständnis für die Aufnahmefähigkeit des zu bildenden Subjekts haben, und nach dieser die Stoffauswahl und Stoffanordnung gestalten.

Die dritte Frage beantwortet Frick in diesem Sinn: Wir dringen fort und fort darauf, daß die Lehrer sich des Schöpferischen in der unterrichtlichen Arbeit mehr bewußt werden sollen. Somit würden wir einer ins Einzelne gehenden, und allgemein oder dauernd verbindlichen Festlegung von Klassenpensum nicht das Wort reden können (S. 61), sondern nur darum dürfte es sich dabei handeln, im großen und ganzen die Rahmen der Lehrstoffe abzugrenzen. Übrigens seien hier noch allerlei Vorfragen über die zukünftige Gestaltung des Gymnasiums zu erledigen. So wünscht Frick z. B. die Sexta freizulassen vom fremdsprachlichen Unterricht und sie zu einer Vorstufe, umgekehrt die Oberprima zu einer Oberstufe zu machen, die einer »sich vertiefenden, den Gewinn der vorausgegangenen Arbeit zusammenfassenden Rückschau diene«. Hier soll »dem Bedürfnis freier Bewegung, dem Erwachen individueller Interessen und dem Verständnis für die höheren Bildungsziele« volle Rechnung getragen werden.

Für die nötigen Lehrplanarbeiten stellt er als Beispiele eine Anzahl Werke aus der Volksschulpädagogik hin, so Reins Schuljahre, Dörpfelds Didaktischen Materialismus, Armstrongs Unterrichtsstoff, Ranitzsch' Unterricht in der Volksschule. Schätzenswerte Vorarbeiten sind übrigens auch auf dem Gebiete des Gymnasialunterrichts vorhanden, so vor allem Fricks verschiedene Aufsätze in den Lehrproben und Schillers »Die einheitliche Gestaltung und Vereinfachung des Gymnasialunterrichts unter der Voraussetzung der bestehenden Lehrverfassung« ein treffliches Buch, das mich nur in Unklarheit darüber gelassen hat, wie die daselbst aufgeführten Stoffmassen in erziehlich wirkender Weise verarbeitet werden können. Frick selbst giebt dann noch einige Winke, wie die Lehrplanarbeit in die Hand genommen werden kann. Verwirft er auch im allgemeinen den Zillerschen Gesinnungsstoff als Mittelpunkt für den Klassenunterricht, so sucht er doch auch nach Mittelpunkten für den Unterricht einzelner Klassen und nach Reihen von solchen Mittelpunkten für ganze Klassenfolgen. Er nennt als solche Mittelpunkte Odyssee und Ilias einerseits, Heliand und Nibelungen anderseits; ferner große Persönlichkeiten wie den großen Kurfürsten, den großen König, den großen Kaiser, oder Klopstock, Goethe, Schiller. Oder man stellt das nationale Leben in die Mitte. »Auf den Unterstufen, wo selbständige Stoffe nicht auftreten, wird ein vaterländisches Lesebuch die Aufgabe einer zentralisierenden Einigung übernehmen müssen.« — Das ist alles gewiß richtig, nur wäre es wohl besser gewesen, das Wort »Mittelpunkt« nicht zu verwenden; denn es kann sich fast überall im Gymnasialunterricht nicht um Aufstellung von Mittelpunkten für den vielverzweigten Unterricht einer ganzen Klasse handeln, sondern bloß um Reihen, die man untereinander wieder in Beziehung zu setzen sucht.

4. Sind für die Lehrmethode wenigstens die Hauptpunkte aufgestellt?

Antwort: Ja — aber (in der Lehrpraxis werden sie im allgemeinen noch nicht genügend beachtet).

Frick empfiehlt nachdrücklichst die »Formalstufen« als dasjenige Lehrverfahren, bei dem am sichersten der Prozeß der Kraftentwicklung statt finde: »Es ist ein Zeichen einer großen Befangenheit des Blickes das organische Gebilde dieser Stufen deshalb nicht anzuerkennen, weil mechanische Geister sie mechanisch verwenden können.« Durch Weckung des Interesse wird es möglich sein das Ziel des erziehenden Unterrichts, nämlich die Charakterbildung zu erreichen. Freilich müssen die Lehrer der höheren Schulen erst ihre »Methodenscheu« ablegen. Sie dürfen nicht glauben, daß die bloße Darbietung des Stoffes ausreichend sei; sie müssen sich besonders bemühen anschaulich zu unterrichten, und nicht nach den Universitätslehrern als nach ihren Vorbildern schauen, sondern vielmehr von der Volksschule für ihre Methode lernen.

5) Ist der in den Prüfungen bisher zu Tage getretene Ballast für immer beseitigt?

Antwort: Nein.

Einleitend spricht der Verfasser über den an sich vorhandenen Gegensatz zwischen einem Examen und dem erziehenden Unterrichte, dessen Hauptkraft geradezu geschädigt werde durch die Rücksicht aufs Examen. Die Prüfung müsse also möglichst organisch aus dem Unterrichte herauswachsen. Sie muß sich auf den im Unterrichte herausgearbeiteten Merkmstoff beschränken. Und auch nur auf eine Auswahl von diesen, nämlich auf das, »was organisch aus der letzten Arbeit herausgewachsen ist«. Es liegt da der Einwand sehr nahe, daß es eine Prüfung doch nicht bloß mit dem Abfragen des eingepprägten Merkmstoffes zu thun haben dürfe, sondern es sehr wichtig sei, wenn der Prüfling zeige, daß er Fragen, die ihm in dieser Form noch nicht vorgelegt sind, für deren Beantwortung also das Material nicht fix und fertig im Merkbuche bereit steht, sachgemäß beantworten kann, daß er also zwischen den ihm geläufigen Vorstellungen sofort neue Verbindungen herstellen kann. Denn es ist doch ein klägliches Wissen, das, wie beim Klavier der Ton an eine bestimmte Taste, so an eine bestimmte Frage gebunden ist. — Ich habe wenigstens in der oben bezeichneten Weise stets geprüft, freilich dann auch gewünscht, daß dem Prüflinge die Zeit gelassen werde zu denken, d. h. die neue Verbindung bekannter Vorstellungen unter dem Gesichtspunkte der gestellten Frage vorzunehmen. Läfst man bloß auswendig Gelerntes her—sagen, so geht es freilich rascher, aber das ist doch keine Reifeprüfung. Dieser Einwand wird indes fast entkräftet, wenn man weiter liest: Zeigt ein Schüler in der schriftlichen oder mündlichen Anwendung der Sprache, daß er über diese eine gewisse Herrschaft gewonnen hat und zu einem Können gelangt ist, so ist eine besondere Prüfung in dem grammatischen Wissen nicht mehr nötig, und entsprechend soll es bei andern Fächern sein. Zu verlangen, daß der Prüfling alles gegenwärtig

habe, was er je auf der Schule gelernt hat, scheint dem Verfasser mit Recht verkehrt. Vieles dient ja bloß als Leiter, um auf die Höhe zu gelangen, und kann wie diese weggeworfen werden, wenn man oben angelangt ist. Aber das für immer Wertvolle, was der Unterricht geboten hat, soll durch rationelles Repetieren in Prima unter immer neuen, für den erziehlischen Unterricht bedeutenden Gesichtspunkten durchdrungen und verbunden werden. »Die Prüfung dürfte durchaus nichts anderes sein als das letzte Glied in einer planvollen Reihe von Repetitionen, als eine Schlufsrepetition.« Einverstanden, wenn dafür gesorgt wird, daß das nicht eine mechanische Hersagerei wird, sondern daß der Schüler Selbstthätigkeit bei der Antwort beweisen kann. Das wird mir nicht genug betont. Es genügt doch nicht bloß die Fragen nach dem Wertlosen zu beseitigen wie z. B. solche nach der Weinkarte des Horaz, oder: in welchen Verszeilen des Horaz kommt Pallas vor? oder: welche Attribute hat das Schiff bei Homer? oder: welche homerischen Helden werden in den Bauch getroffen? u. s. w. Auch wenn lauter Wertvolles gefragt würde, könnte die Reifeprüfung noch als unnatürlich empfunden werden, falls des Wertvollen, das der Prüfling zur Verfügung haben soll, zu viel wäre. Diese Besorgnisse, die Fricks Darlegungen noch aufsteigen lassen könnten, schwinden, wenn man seine Vorschläge liest, wie überhaupt die Reifeprüfung umgestaltet werden soll. Wir heben einige heraus. Die Themen zu den deutschen Aufsätzen müssen aus dem Unterrichte herauswachsen, können also auch nicht schon ein Vierteljahr vorher an den Prüfungskommissar eingeschickt werden. Die Prüfung darf nicht mitten im Unterrichtsbetrieb des letzten Vierteljahres stattfinden. Die Mitwirkung des Staates darf sich nur als eine Oberaufsicht geltend machen; es muß jeder Eingriff vermieden werden, welcher die organische Verbindung der Prüfung mit der eigentlichen Unterrichtsarbeit erschwert. Mündlich geprüft wird nur derjenige, dessen schriftliche Prüfungsarbeiten nicht sämtlich ohne Einschränkung genügend sind. Letzter Satz besonders, der in dieser von Fricks Vorschlag etwas abweichenden Fassung von der Berliner Schulkonferenz angenommen ist, scheint mir wichtig, denn wird er zur Geltung gebracht, dann liegt kein Grund mehr vor zu dem jetzt doch nicht ganz zu vermeidenden Einpauken; zumal er ergänzt wird von dem andern Satze: im Falle guter Klassenleistungen wird von der (mündlichen) Prüfung in Religionslehre und Geschichte dispensiert. Schriftliche Prüfung in diesen beiden Fächern giebt es nicht. Auch für die schriftliche Prüfung in Deutsch, Latein, Griechisch, Mathematik macht Frick verschiedene Änderungsvorschläge, die wir hier nicht im einzelnen erörtern können.

6) Ist auch der noch durch andere Mittel zu bekämpfenden Überbürdung für die Zukunft vorgebeugt?

Antwort: Noch nicht genügend.

Als Mittel gegen Überbürdung wird empfohlen Einschränkung der Hausarbeit; vollständiger Klassenunterricht nach den formalen Stufen; Anleitung zur Lösung der häuslichen Arbeiten und auf diese Weise zugleich Heranbildung zur richtigen Art zu arbeiten.

Der lateinische Aufsatz ist beseitigt, wenigstens als »Zielleistung« und als häusliche Aufgabe; mathematische Arbeiten und deutsche Aufsätze werden nicht mehr soviel Zeit erheischen, wenn sie naturgemäß aus dem Unterrichte herauswachsen. Gesteuert werden muß aber auch der »Extemporale not«. Soll es doch noch immer Anstalten geben, an denen das unverantwortliche Unwesen herrscht, daß jede Woche dem Schüler je nach der Zahl der im Extemporale gemachten Fehler — die Vorzüge der Arbeit bleiben meist unberücksichtigt — sein Platz für die nächste Woche angewiesen wird, und nicht etwa für alle Stunden, sondern bloß für die des betreffenden Faches. Denn was dem Latein recht ist, das ist dem Griechischen und Französischen billig. So hat denn der Schüler in diesen drei Fächern einen besonderen von der Haupttrangoordnung verschiedenen Platz — ohne Rücksicht auf Körperlänge, Kurzsichtigkeit u. s. w. und vor jeder Stunde findet eine kleine Völkerwanderung in der Klasse statt. — Minder bedenklich finde ich es, wogegen sich Frick auch ausspricht, daß Regeln der Grammatik wörtlich gelernt und aufgesagt werden, denn es giebt gewisse Regeln der Grammatik sowohl in der Kasus- als in der Moduslehre, die so geläufig gewußt werden müssen, wie ein Paradigma; freilich nicht bloß gewußt, sondern auch gekonnt. — Um den Unterricht so zu gestalten, wie der Verfasser es will, müssen geeignete Übungsbücher geschaffen werden und — geeignete Lehrerpersönlichkeiten. Diese letzteren sollen durch die pädagogischen Seminare gebildet werden.

7. Wie ist die Kontrolle gedacht, ohne welche das wohlmeinend Geplante doch nur auf dem Papiere bleibt? Ist hinreichend auf regelmäßige und außerordentliche Revisionen durch die verschiedenen Oberbehörden Bedacht genommen?

Antwort: Nein.

Es ist nötig Vermehrung des Aufsichtspersonals »aber nicht die größere Zahl ist das dringlichste, sondern daß es die rechten Persönlichkeiten sind,« die »ein wirklich lebendiges Interesse auch an dem Ausbau einer rationellen Didaktik und ihrer Überführung in die Praxis haben.« Sie sollen entlastet werden von der übergroßen Zahl der Reifeprüfungen, um ihre Zeit auf gründliche Revisionen verwenden zu können. Sie sollen immer wieder »auf große, allgemeine Gesichtspunkte und Ziele hinweisen, den schöpferischen Charakter der didaktischen Arbeit und damit die idealste und dankbarste Führung derselben den Lehrkörpern zum Bewußtsein bringen.« Das viele Schreibwerk der Direktoren aber sollen sie möglichst verringern. Zu diesen regelmäßigen Revisionen mögen außerordentliche seitens der höchsten Aufsichtsbehörden hinzutreten.

Das sind die Hauptpunkte der Antworten.

Beigegeben sind außerdem dem Hefte noch zwei sehr beachtenswerte Abhandlungen, die mit dem Hauptteil desselben in naher Beziehung stehen: »Zur Forderung des Kaisers: Das Deutsche soll im Mittelpunkt des ganzen Unterrichts stehn« von Dr. F. Heußner in Kassel und »Das Wesen des Staates, Zusammenfassende Begriffsentwicklung nach der Lektüre von Platos

Kriton« von H. Meier in Schleiz. Die Rücksicht auf den Raum verbietet es leider sie eingehender zu besprechen.

Jeder Leser wird die Bedeutung dieses 27. Heftes deutlich empfinden. Es ist ein neuer Tag angebrochen für die Arbeit an den deutschen höheren Schulen, der deutsche Kaiser selbst hat die Ziele für die Arbeit gesteckt: dies Heft beweist, daß auch die rechten Arbeiter vorhanden sein werden, welche von Einsicht wie von Liebe zur Sache erfüllt den rechten Weg zu diesen Zielen bahnen werden.

Halle a. d. S.

Dr. Rud. Menge.

3. Die Schulreform und das Auge.

Von G. Dehio-Königsberg.

(Beilage zur Allgem. Zeitung 1890, No. 336.)

Mit wenig Zeilen möchten wir unsere Leser auf diesen bemerkenswerten Aufsatz hinweisen, der in Hauptforderungen mit denjenigen übereinstimmt, welche in den Kreisen der Herbart'schen Pädagogik schon lange erhoben worden sind.

»Ich will nun, so heißt es an einer Stelle, ohne Umschweif, was ich für das wichtigste Ziel der Schulreform nach der formalen Seite halte, nennen: Herstellung des Gleichgewichts zwischen Begriff und Anschauung. Und als Mittel schlage ich vor: 1. Durchführung des Zeichenunterrichts durch alle Klassen des Gymnasiums; 2. allseitige methodische Verwertung des Zeichnens für den Gesamt-Unterricht. Auf der zweiten Forderung liegt der Hauptaccent; wird sie nicht erfüllt, so geht, was mit der ersten allein erreicht werden kann, über eine dem einzelnen Schüler immer nützliche, dem Unterricht im ganzen aber gleichgültige Fertigkeit nicht hinaus.« Nach dem bisherigen Unterricht gewiß; aber nicht dann, wenn der Freihand-Zeichenunterricht in den Dienst der Geschmacksbildung gestellt wird, was ja Herr Dehio ebenfalls warm empfiehlt und vom Herausgeber d. Z. in dem unten genannten Aufsatz ausführlich begründet worden ist. *)

*) S. W. Rein, Der Zeichenunterricht i. d. Gymnasium. Schriften des d. Einheitschulvereins. Hannover 1889. 5. Heft, S. 71—90.

4. Die Mittelschulen in Preussen.

Von H. Chill in Thorn.

Nach der letzten Statistik über das Schulwesen giebt es in Preussen 576 öffentliche Mittel- und höhere Mädchenschulen. Die meisten derselben haben die Provinzen Brandenburg und Rheinland, nämlich 83 und 75; dann folgen Hannover mit 68, Westfalen mit 67, Sachsen mit 66, Ostpreussen mit 44, Pommern mit 41, Hessen-Nassau mit 39, Schlesien mit 26, Posen mit 23, Schleswig-Holstein und Westpreussen mit je 21 und Hohenzollern mit 2 Schulen.

Zum weit überwiegenden Teile gehören die öffentlichen Mittel- und höheren Mädchenschulen den Städten an. Auf dem Lande finden sie sich nur vereinzelt vor. Es waren bei Aufnahme der Statistik vorhanden:

	In den Städten:	Auf dem Lande:	Zu- sammen:
Öffentliche Mittel- und höhere Mädchenschulen	535	41	576
Mit Klassenräumen	4051	107	4158
Mit Unterrichtsklassen	3709	109	3818
Davon: Knabenklassen	1227	53	1280
Mädchenklassen	2271	9	2280
Gemischte Klassen	211	47	258

Aus diesen Zahlen läßt sich erkennen, daß die meisten dieser Schulen auf dem Lande noch wenig über einen guten Anfang hinausgekommen sind. Die Klassenzahl ist hier gering, und in fast der Hälfte der Unterrichtsklassen werden noch Knaben und Mädchen gemeinschaftlich unterrichtet. Selbst in den Städten begegnen wir noch ziemlich vielen Schulen, die erst im Anfange ihrer Entwicklung zu stehen scheinen, wie folgende Übersicht zeigt. Es wurden gezählt:

Mittelschulen	In den Städten:	Auf dem Lande:	Zu- sammen:
mit 1 aufsteigenden Klasse	35	13	48
„ 2 „ Klassen	40	9	49
„ 3 „ „	51	11	62
„ 4 „ „	64	4	68
„ 5 „ „	65	2	67
„ 6 „ „	84	2	86
„ 7 und mehr aufst. Klassen	196	—	196

Demnach hatten 37 ländliche und 190 städtische Mittel- und höhere Mädchenschulen weniger als 5 aufsteigende Klassen. Es ist wohl kaum zweifelhaft, daß manche derselben noch nicht als wirkliche Mittelschulen anzusehen

sind, namentlich auf dem Lande. Fünf und mehr aufsteigende Klassen gab es bei 349 Anstalten, also bei etwa 60 Proz. der Gesamtzahl. Auf dem Lande finden sich öffentliche Mittel- und höhere Mädchenschulen überhaupt nur in den Provinzen Brandenburg (1), Sachsen (2), Hannover (8), Westfalen (14), Hessen-Nassau (4) und Rheinland (12) vor.

In allen öffentlichen Mittel- und höheren Mädchenschulen wurden zusammen 134 937 Kinder unterrichtet. Das ist eine auffällig geringe Benutzung dieser Anstalten, insbesondere seitens der männlichen Jugend, welche nur mit 54 024 Schülern in der Mittelschule vertreten ist, während in derselben 81 913 Mädchen ermittelt wurden. Für das weibliche Geschlecht bedeutet die höhere Mädchenschule allerdings dasselbe, was die höheren Lehranstalten für die männliche Jugend sind. Letzteren Lehranstalten werden aber bei weitem mehr Knaben zugeführt, als den Mittelschulen; denn auf den Gymnasien, Progymnasien, Realgymnasien, Realprogymnasien etc., sowie auf den höheren Bürgerschulen Preussens wurden 151 141 Schüler ermittelt. Selbst wenn man den 53 024 Schülern der öffentlichen Mittelschulen noch die 12 625 Knaben in Privatschulen mit gleichem Lehrziele hinzurechnet, wird noch lange nicht der Besuch der höheren Lehranstalten erreicht. Von der gesamten männlichen Jugend, welche einen über das Ziel der Volksschulen hinausgehenden Unterricht erstrebt, besuchen nur 30 Proz. die Mittelschulen und 70 Proz. die höheren Lehranstalten.

Für die weibliche Jugend giebt es außer den öffentlichen höheren Mädchenschulen noch eine gröfsere Zahl privater Anstalten ähnlicher Art. In diesen befanden sich 55 748 Mädchen, so dafs im Ganzen 137 661 Mädchen den über die Ziele der Volksschule hinausgehenden Unterrichtsanstalten angehören. Werden diesen die 217 190 Knaben der Mittelschulen und höheren Lehranstalten gegenübergestellt, so ergibt sich, dafs 79 529 Mädchen weniger als Knaben den höheren Unterricht erhalten. In Wirklichkeit wird dieser Unterschied etwas gemildert durch den Umstand, dafs die Mädchen der wohlhabenden Stände vielfach in Pensionaten erzogen werden und die Dauer des Unterrichts auf den höheren Lehranstalten für die männliche Jugend 2 bis 3 Jahre länger als auf den höheren Mädchenschulen ist. Immerhin bleibt wohl die sich aus natürlichen Ursachen erklärende Thatsache bestehen, dafs der weiblichen Jugend in geringerem Umfange die höhere unterrichtliche Fürsorge zugewandt wird. Es werden etwa 205 bis 207 000 Knaben mit höherer Schulbildung 150 bis 155 000 Mädchen dieser Art gegenüberstehen.

Eine andere bemerkenswerte Erscheinung ist die sehr ungleiche Benutzung der Mittelschulen durch die verschiedenen Konfessionen. Von der Bevölkerung im preussischen Staate sind 64,4 Proz. evangelisch, 34 Proz. römisch-katholisch, 0,3 Proz. sonstige Christen und 1,3 Proz. jüdisch. Dagegen finden sich unter 134 937 Schülern der öffentlichen Mittel- und höheren Mädchenschulen

Evangelische 115 002 = 85,38 Proz.,

Katholische 9 969 = 7,39 „ „

sonstige Christen	544 = 0,40 Proz.,
Juden	9221 = 6,83 „

Demnach werden die öffentlichen Mittel- pp. Schulen ganz überwiegend von der evangelischen und der jüdischen Bevölkerung benutzt, und der Anteil der katholischen Kinder an der Frequenz derselben ist auffallend gering. Das Mißverhältnis wird in etwas zu gunsten der Katholiken durch die Benutzung der privaten Mittel- pp. Schulen, die man bei dieser Betrachtung wohl nicht außer acht lassen darf, ausgeglichen; denn unter 203310 Schülern der öffentlichen und privaten Mittel- pp. Schulen waren

Evangelische	164 439 = 80,88 Proz.,
Katholische	21 162 = 10,41 „
sonstige Christen	859 = 0,42 „
Juden	16 850 = 8,29 „

Allein auch dann erreicht die katholische Bevölkerung noch nicht ein Drittel desjenigen Anteils, der ihr nach dem Stärkeverhältnis in der Gesamtbevölkerung zukommt. Die evangelische und die jüdische Bevölkerung bleibt ihr ganz erheblich überlegen. Einer ähnlichen Erscheinung begegnen wir auch auf den höheren Lehranstalten des männlichen Geschlechts und auf den Universitäten. Dort waren 1886 unter je 100 Schülern 72,5 evangelisch, 17,6 katholisch, 0,25 sonst christlich und 9,7 jüdisch, und unter den studierenden Preußen der preussischen Universitäten waren damals 69,64 Proz. evangelisch, 20,12 Proz. katholisch, 0,36 Proz. sonst christlich und 9,58 Proz. jüdisch. Hiernach ist das Zurückbleiben der katholischen Bevölkerung bei dem Mittelschulbesuche nicht eine vereinzelte Erscheinung. Sie ist nur schärfer ausgeprägt als bei den höheren Lehranstalten und bei den Universitäten. Überall, am mittleren, höheren und höchsten Unterrichte ist die Beteiligung der katholischen Bevölkerung verhältnismäßig geringer als die der evangelischen und ganz erheblich geringer als die der jüdischen Bevölkerung. Die Gründe dieser Erscheinung liegen aber wohl weniger in der inneren Wertschätzung geistiger Güter, als in äußeren Dingen.

An den öffentlichen Mittel- u. höheren Töchterschulen waren als vollbeschäftigte Lehrkräfte 2994 Lehrer und 1021 Lehrerinnen, als Hilfslehrkräfte 438 Lehrer und 136 Lehrerinnen tätig. Die Verteilung derselben nach den Konfessionen zeigt folgende Übersicht:

1) Vollbeschäftigte Lehrkräfte:

	Lehrer:	Lehrerinnen:	Zusammen:
a. evangelisch	2727	913	3640
b. katholisch	253	101	354
c. sonst christlich	1	1	2
d. jüdisch	13	6	19
Summa 2994		1021	4015

2) Hilfslehrkräfte:

	Lehrer:	Lehrerinnen:	Zusammen:
a. evangelisch	260	118	378
b. katholisch	120	12	132
c. sonst christlich	1	—	1
d. jüdisch	57	6	63
Summa	438	136	574

Hiernach machen die Lehrerinnen 25 bez. 23 Proz. der gesamten Lehrkräfte aus. Die Verwendung weiblicher Lehrkräfte ist also bei diesen Schulen eine wesentlich höhere als bei den öffentlichen Volksschulen. Die ausgiebigste Verwendung finden weibliche Lehrkräfte indessen bei den privaten Mittelschulen, wo von 3126 vollbeschäftigten Lehrkräften 2422 Lehrerinnen waren. Diese erklärt sich vielleicht zum Teil daraus, daß in den privaten Mittelschulen die Mädchenschulen vorwiegen, und daß die weibliche Lehrkraft für den privaten Schulvorsteher billiger ist, als die männliche. Im Gesamtgebiete der preussischen Volks- und Mittelschulen finden etwa 10600 Lehrerinnen als vollbeschäftigte Lehrkräfte Anstellung bezw. Beschäftigung. Das sind etwa 14½ Proz. aller derartigen Lehrkräfte.

Die Verteilung der Schüler der öffentlichen Mittelschulen auf die Lehrkräfte ist im Durchschnitt eine sehr günstige; denn es kommen auf eine vollbeschäftigte Lehrkraft durchschnittlich 33,6 Schüler.

Die Gesamtkosten der öffentlichen Mittel- und höheren Mädchenschulen beziffern sich auf 10807227 M. Davon sind 3692186 M. sächliche Aufwendungen. Die persönlichen Kosten im Betrage von 7115041 M. enthalten:

1. Gesamtstelleinkommen der vollbeschäftigten Lehrkräfte	6429833 M.
2. Persönliche und Dienstalterszulagen	51796 „
3. Aufwendungen für Hilfslehrkräfte	344398 „
4. Pensionen emeritierter Lehrkräfte	251470 „
5. Leistungen für die Lehrer- Witwen- u. Waisenkassen	37544 „

Die Einkommensverhältnisse der Lehrkräfte an den Mittel- und höheren Mädchenschulen in den einzelnen Provinzen zeigt folgende Übersicht:

	Durchschnittl. Gehalt einschl. der persönlichen u. Dienstalterszulagen	Dazu Wert der freien Wohnung u. Feuerung	Summa
Ostpreußen	1386 Mk.	263 Mk.	1649 Mk.
Westpreußen	1437 „	333 „	1770 „
Stadtkreis Berlin	2669 „	644 „	3313 „
Brandenburg	1423 „	270 „	1693 „
Pommern	1589 „	286 „	1875 „
Posen	1538 „	294 „	1832 „
Schlesien	1743 „	346 „	2089 „
Sachsen	1405 „	290 „	1695 „
Schleswig-Holstein	1672 „	404 „	2076 „

	Durchschnittl. Gehalt einschl. der persönlichen u. Dienstalterszulagen	Dazu Wert der freien Wohnung u. Feuerung	Summa
Hannover	1493 Mk.	325 Mk.	1818 Mk.
Westfalen	1614 „	256 „	1870 „
Hessen-Nassau	1892 „	465 „	2357 „
Rheinland	1914 „	320 „	2234 „
Hohenzollern	1080 „	220 „	1300 „

Rechnet man die persönlichen und Dienstalterszulagen, sowie den Wert der Wohnung und Feuerung dem Stelleneinkommen zu, so ergibt sich folgende Abstufung des Einkommens der Lehrer und Lehrerinnen an den öffentlichen Mittelschulen. Es hatten ein Einkommen

bis 900 Mk.	55 Lehrer und 123 Lehrerinnen
von 901 „ bis 1050 Mk.	118 „ „ 152 „
„ 1051 „ „ 1200 „	187 „ „ 199 „
„ 1201 „ „ 1350 „	160 „ „ 130 „
„ 1351 „ „ 1500 „	268 „ „ 132 „
„ 1501 „ „ 1650 „	227 „ „ 69 „
„ 1651 „ „ 1800 „	305 „ „ 89 „
„ 1801 „ „ 1950 „	212 „ „ 29 „
„ 1951 „ „ 2100 „	306 „ „ 45 „
„ 2101 „ „ 2250 „	166 „ „ 25 „
„ 2251 „ „ 2400 „	178 „ „ 11 „
„ 2401 „ „ 2550 „	88 „ „ 9 „
„ 2551 „ „ 2700 „	158 „ „ 4 „
„ 2701 „ „ 2850 „	60 „ „ 1 „
„ 2851 „ „ 3000 „	120 „ „ 1 „
über 3000 „	386 „ „ 2 „

Die Mehrzahl der Lehrer bezieht also ein Einkommen von über 1800 Mk., die Mehrzahl der Lehrerinnen ein solches von über 1200 Mk.

Bezüglich der in den Ruhestand getretenen Lehrkräfte an den Mittel- und höheren Mädchenschulen ergab die Statistik, daß 144 pensionierte Lehrer und 103 pensionierte Lehrerinnen vorhanden waren. Auf 21 vollbeschäftigte Lehrkräfte entfiel ein Pensionär, eine Pensionärin aber schon auf 10 vollbeschäftigte Lehrerinnen. Die Durchschnittspension eines Lehrers betrug 1416 Mk., die einer Lehrerin 462 Mk.

Die Gesamtkosten für eine Klasse der Mittel- und höheren Mädchenschulen beziffern sich durchschnittlich auf 2831 Mk. und jedes Kind verursacht einen Aufwand von 80 Mk. Da im Durchschnitt jeder Schüler 36 Mk. Schulgeld entrichtet, so erfordert er einen Zuschuß von ca. 44 Mk. Zur Vergleichung führen wir noch an, daß jeder Schüler der höheren Lehranstalten im Durchschnitt etwa 179 Mk. kostet und 90 bis 95 Mk. Zuschuß erfordert.

5. Die Herbartsche Pädagogik in Württemberg.

Viel leichter als über Pädagogik wäre über Schulpolitik in Württemberg zu berichten. Letztere herrscht so sehr vor, daß der ersteren nur noch der Aufenthalt im Hintergrund gestattet ist. Denn die Schulpolitiker vom Fach fragen zunächst, wie sie selbst, dann erst (wenns überhaupt soweit kommt) wie die Schulen ihrer Natur gemäß leben können. Ein solches Vorgehen führt mancherlei Widerspruch und Kampf herbei, welche Kraft und Zeit in Beschlag nehmen. Man befindet sich insbesondere in Widerspruch und Kampf mit den Vertretern der Kirche, welche bisher die amtlichen Vorgesetzten der Schule waren, in Kampf auch mit demjenigen kleineren Teil der Volksschullehrerschaft, welche von einer Neugestaltung unserer Schulverwaltung eine Beeinträchtigung des individuellen Glücks befürchtend die Beibehaltung der seitherigen Schulaufsichtsordnung besonders aus religiösen Gründen befürworten. Ist so alles in centrifugale Bewegung gekommen, dann will eine Zurückwendung zum Zentrum als eine naturgesetzliche Unmöglichkeit erscheinen. Vergeblich wird den Parteien die wissenschaftliche Pädagogik als Vereinigungspunkt vorgeschlagen. Ebenso scheinen auch alle Anreizungen von amtlicher und privater Seite zum Studium und zur Pflege der wissenschaftlichen Pädagogik Herbarts vergeblich zu sein. Doch ich will nicht Vermutungen sondern Thatsachen berichten.

Eine vor 4 Jahren von der württembergischen Oberschulbehörde gestellte Preisaufgabe: »Was versteht die sogenannte wissenschaftliche Pädagogik der Schüler Herbarts unter Konzentration und kulturhistorischen Stufen bei Anordnung des Unterrichtsstoffes, sowie unter formalen Stufen beim Unterrichtsverfahren? und inwiefern sind die in diesen Ausdrücken befaßten Forderungen begründet?« wurde von einer außergewöhnlichen Anzahl von Lehrern (13) bearbeitet. Zwei der preisgekrönten Arbeiten sind auch in die Öffentlichkeit gedrungen (»Die Hauptforderungen der Herbart-Zillerschen Unterrichtslehre, von Chr. Schmid und »Die Pädagogische Schule Herbarts und ihre Lehre, von Joh. Fr. G. Közle«). Gleichzeitig erschien eine Schrift über die formalen Stufen von Seytter. Keine dieser Schriften vermochte eine merkliche Änderung in der Stellungnahme der württ. Lehrerschaft im allgemeinen gegenüber den pädagogischen Lehren der Herbartschen Schule hervorzubringen.

Auf den amtlichen Konferenzen ist man mehrfach auf die Lehren der Herbartschen Pädagogik zu sprechen gekommen. Im Konferenzjahr 1889/90 sind folgende diesbezügliche Themen teils in Aufsätzen, teils in Referaten behandelt worden:

Die Herbart-Zillersche Unterrichtsmethode,

Die Konzentration des Unterrichts.

Das Märchen und das erste Schuljahr.

Die Herbartsche Lehre vom erziehenden Unterricht.

Eine Lehrprobe über den Hebel nach Herbart-Zillerschen Grundsätzen schriftlich auszuarbeiten.

Die Psychologie Herbarts.

Psychologische Begründung der Herbartschen formalen Stufen.

Die Betreibung des Religionsunterrichts in der Herbartschen Schule.

Die Herbartsche Pädagogik im Verhältnis zum Christentum.

Es ist nur schade, daß man von den Ergebnissen dieser Untersuchungen außerhalb der betreffenden Konferenz nichts erfährt. Eine Zusammenfassung derselben (etwa in einem jährlich zu veröffentlichenden »Pädagogischen Konferenzjahrbuch«) würde die Bestrebungen auf den verschiedenen Gebieten der Volksschule deutlich erkennen lassen und eine zielbewußte Gesamtarbeit ermöglichen.

Weiterhin nötigen die Examenaufgaben der II. Dienstprüfung hin und wieder zum Studium der Herbart-Zillerschen Unterrichtslehre. So wurde z. B. bei der letzten II. Dienstprüfung (November 1890) die Aufgabe gestellt: »Die Hauptgedanken des Herbart-Zillerschen Unterrichtssystems (übersichtlich)«.

In den Seminaren wurde bisher ein geringer Wert auf die Herbartsche Pädagogik gelegt; es geschah ihrer wohl Erwähnung, aber zu dem Versuch einer Anwendung ihrer Lehren (wenigstens der formalen Stufen) ist es, soweit des Verfassers Erkundigungen reichen, bis heute nicht gekommen. Doch unternahmen voriges Jahr zwei unserer Seminarmusterlehrer eine Reise nach Altenburg, um dort die Anwendung der Herbartschen Unterrichtslehre in der Praxis kennen zu lernen.

Seit einigen Jahren wird auch von privater Seite aus das Interesse für Herbartsche Pädagogik in Württemberg zu wecken gesucht. (Vgl. Pädagogische Studien 1889, II. Heft.) Wiederholt wurde vom Unterzeichneten ein Aufruf zur Vereinigung der Herbartianer in Württemberg erlassen. Allein nur mit geringem Erfolg. Doch ist für das Winterhalbjahr 1890/91 in Winnenden eine freie Konferenz zustande gekommen, welche sich das Studium der Herbartschen Psychologie und Methode zur Aufgabe gemacht hat.

Durch einige neuere Schriften und Artikel in unserem (halbamtlichen) Schulwochenblatt wurde wiederholt auf die Herbartsche Pädagogik hingewiesen. Vom Unterzeichneten geschah dies mit besonderer Hervorhebung der erziehlichen Seite in: »Erziehender Unterricht, Verlag von H. A. Pierer, Altenburg.« Desgleichen in einem Aufsatz im württ. Schulwochenblatt: »Der neue Stuttgarter Lehrplan vom Standpunkt des erziehenden Unterrichts aus betrachtet.« (Schulwochenblatt No. 39, 1890.)

Verlag von Chr. Belser in Stuttgart.)
Verfasser hat die Überzeugung gewonnen, daß, wenn die Herbartsche Pädagogik mit Erfolg auf die Schulpraxis einwirken will, es ganz verkehrt ist, mit dem Lehrverfahren beginnen zu wollen. Thut man das dennoch, so findet man die Methode nicht nur nicht hinreichend begründet, sondern was wirklich verhängnisvoll ist, in vielen Fällen praktisch undurchführbar.

Von dieser Lage aus wird dann die ganze Herbartische Pädagogik beurteilt und man weiß, wie das blinkt.

Ohne Zweifel ist es die Reform des Lehrplans, was unseren Schulen not thut und dem Herbartianismus die Thüren öffnet. Wenn auch die Lehrplantheorie noch zu keinem relativen Abschlufs gekommen ist, wie das bei der Theorie der formalen Stufen der Fall ist, so sind doch für die Neugestaltung des Lehrplans Anhaltspunkte (Grundgesetze) gegeben, die gegenüber dem seither in dieser Hinsicht herrschenden Eklektizismus einen wesentlichen Fortschritt zu bedeuten haben.

Zur Bethätigung dieser Einsicht bietet die württ. Oberschulbehörde durch die Stellung einer neuen Preisaufgabe Gelegenheit. Die Preisaufgabe lautet: »Der Lehrplan einer einklassigen, einer zwei- und einer dreiklassigen Volksschule soll entworfen werden, wobei etwaige Abweichungen vom Normallehrplan eingehend zu begründen sind.«

Endlich wurde die Herbartische Pädagogik als Vereinigungspunkt der eingangs erwähnten streitenden Parteien vorgeschlagen. Da die Geistlichen nur unter der Bedingung aus freien Stücken auf die Schulaufsicht verzichten, wenn sie die Hoffnung haben dürfen, dafs nach Erlangung der Fachschulaufsicht die Lehrer nicht auch die konfessionslose Volksschule anstreben, wies Verfasser dieses in einem Artikel des Schulwochenblattes »Zu den Friedenspräliminarien« nach, dafs diese Befürchtung thatsächlich nicht begründet sei, und dafs ihr auch für die Zukunft jeder Boden entzogen wäre, wenn man der wissenschaftlichen Pädagogik Herbart-Zillers gröfseren Einflufs bei uns verstatten würde.

Ob nun diese vielfachen Anregungen, welche in vorliegender Sache gegeben wurden, eine entsprechende Reaktion hervorzurufen imstande sind, wird wohl die Zukunft lehren. »Gut Ding will Weile haben.«

Baach b. Winnenden.

J. L. Jetter.

6. Begehren und Wollen.

Eine Entgegnung.

Herr Otto Foltz hat mir die Ehre erwiesen, in der vorletzten Nummer der »Pädagogischen Studien« meine Schrift: »Die Kant-Herbartsche Ethik« einer Beurteilung zu unterziehen. Wenn ich nun auch wünschte, dafs der Kritiker in etwas freundlicherer Weise auf meinen Standpunkt sich zu stellen versucht hätte, so danke ich ihm doch aufrichtig für die Mühe, die er sich um meine Arbeit verursacht hat. Leider aber kann ich mich den Ergebnissen seiner Beurteilung nicht anschliessen. Gar mancherlei ist es, was ich da zu sagen hätte. Der Kürze wegen werde ich indes alles minder

Wichtige beiseite lassen und mich sofort zu dem in der Überschrift bezeichneten Kernpunkte wenden.

Herbart erklärt (Werke V S. 78) den Willen für ein Begehren, »verbunden mit der Voraussetzung der Erfüllung.« Mit dieser Erklärung kann ich nicht übereinstimmen, und zwar aus einem formellen und einem sachlichen Grunde.

Zunächst weiß ich mit dem Posten »Voraussetzung der Erfüllung« in der Rechnung: »Begehren und Voraussetzung der Erfüllung = Wollen« nichts anzufangen; jene Voraussetzung will sich mit dem Begehren nicht zu einem einheitlichen Begriffe summieren lassen. Sehen wir uns deshalb die Sache etwas näher an!

Das Begehren ist nach der Auffassung Herbarts eine bestimmte Vorstellung, die mit einer ihr widerstrebenden in ein Spannungsverhältnis gerät. Zeugnis dafür geben die Worte (W. V S. 81): »Es sind zuerst die Gedanken, welche der gewohnten Richtung folgen und welche, wenn kein Hindernis eintritt, vor allem merklichen Fühlen und Begehren sogleich in Handlung übergehen. Stellt sich aber etwas in den Weg, alsdann schwillt die Begierde an, begleitet von einem Gefühl der Mühe und der angestregten Thätigkeit.« Da die widerstrebende Vorstellung zu der strebenden in demselben Verhältnisse steht wie letztere zu ersterer, die Natur beider also gleich ist, so charakterisiert auch die widerstrebende Vorstellung sich als Begehren, und es befinden sich, sobald die Seele begehrt, zwei Begehren in derselben, meinetwegen das der Erfüllung und das ihm entgegengesetzte der Nichterfüllung. Als Beweis dafür, daß ich im Sinne Herbarts rede, wenn ich die widerstrebende Vorstellung ebenfalls als Begehren bezeichne, möchte ich daran erinnern, daß Herbart bei der Herleitung seiner Idee der sittlichen Freiheit die »beste Einsicht« als Willen zu einem andern Willen in ein Verhältnisse setzt, sie mithin doch offenbar als ursprüngliches Begehren behandelt. Zur Bethätigung, zur Wirksamkeit über das Streben gegen das andere hinaus wird nun allein das Begehren gelangen können, oder, mit Herbarts Worten ausgedrückt, die Voraussetzung der Erfüllung kann sich nur mit dem Begehren verbinden, welches sich als das stärkere erweist. Dadurch aber wird dieses zum Wollen. Der Wille muß also im Herbartschen Gedankenkreise definiert werden etwa als der siegende und herrschende Teil eines Begehrungspaares. Von diesem Standpunkte aus habe ich S. 77 meiner Schrift gesagt: »Nach Herbarts Psychologie ist das Wollen ein Begehren, das (über sein Verhalten zu dem gegnerischen Begehren hinaus) aktiv wird«, und S. 136: »Ich kann nicht, wie die Herbartianer es thun, den Willen für eine Art des Begehrens halten, nämlich für eine solche, die (über das Verhalten zu dem gegnerischen Begehren hinaus) zur Bethätigung strebt« — Das ist der formelle Grund.

Zu dem sachlichen hinüber bringen uns meine zuletzt zitierten Worte. Ich vermag mit der Herbartschen Begriffserklärung des Willens nicht einverstanden zu sein selbst in der von mir vorgeschlagenen Fassung, und zwar deshalb nicht, weil es mir scheint, als sei dem Begriffe »Willen« Ge-

walt angethan worden. Das »Wollen« eines Menschen setzt nach allgemeiner Anschauung die Zustimmung der Persönlichkeit, des Ich, zu dem Erstrebten voraus, wie das auch ein Herbartianer, Ballauf, zugeibt, wenn er sagt (Grundl. d. Psych. S. 86): »Dadurch, daß zu einem in mir hervorgerufenen Streben mein Entschluß hinzukommt, es auszuführen, wird es zu meinem Wollen.« Wo ist diese innere Zustimmung des Wollenden bei Herbart? Auf sie wird dort keine Rücksicht genommen. Nur die »Voraussetzung der Erfüllung« des Strebens macht ja letzteres zum Wollen, oder anders gesagt: Einfach das stärkere Streben ist das Wollen, einerlei, ob die Persönlichkeit des Menschen sich freundlich oder feindlich zu demselben stellt, dasselbe zu fördern oder zu hindern strebt. Nach Herbart ist es deshalb auch unmöglich, etwas zu thun, was man nicht will, oder etwas nicht zu thun, was man will (von äußerem Zwange abgesehen). Denn nur das Siegende im Begehren kann zum Thun fortschreiten; folglich ist alles, was man thut, jenem herrschenden Begehren, dem Wollen, entsprechend. Das aber steht wieder der allgemeinen Anschauung entgegen. Ein jeder wohl hat schon die Erfahrung an sich gemacht, deren der Apostel Paulus mit den Worten Erwähnung thut: »Das Gute, das ich will, das thue ich nicht; das Böse aber, das ich nicht will, das thue ich.«

Sobald ich mir klar darüber geworden war, in welcher Richtung ich die wahre Bestimmung des Wollens zu suchen haben würde, schlug ich den geeigneten Weg ein. Dabei drängte sich mir die Überzeugung auf, daß im nichtkörperlichen Leben des Menschen eine deutliche Scheidung sich bemerkbar mache in eine mechanische Seite und eine solche, welche die Persönlichkeit des Menschen darstellt. Ich ging zuvörderst daran, diese Seiten in der Beziehung scharf zu unterscheiden, und nannte sie die »seelische« und die »geistige«. Der Begriff »Seele« hat also bei mir nicht den Umfang wie bei Herbart. Das Wort schließt bei mir die Persönlichkeit des Menschen und damit alle Erscheinungen aus, die durch das Eingreifen derselben in das mechanische Getriebe der Seele in letzterer hervorgerufen werden. So ist mir z. B. das Bewußtsein als solches ein »seelischer« Zustand, ebenso die Aufmerksamkeit, soweit sie durch ihre Gegenstände hervorgerufen wird, während ich die Aufmerksamkeit, welche sich darstellt als das von dem Ich veranlaßte und dem Wirken der für das gegenseitige Verhalten der Vorstellungen geltenden mechanischen Gesetze gegenüber durchgeführte Verweilen bestimmter Vorstellungen in dem Beleuchtungszustande, den wir Bewußtsein nennen, als einen »geistigen« Zustand bezeichne. Ähnliches, wie auf dem Gebiete des Bewußtseins, läßt sich auch auf dem beobachten, das gewöhnlich als »Verstand« angesprochen wird; so gehört für mich das »Abgewitztsein auf den eigenen Vorteil«, wie Kant sagt, ausschließlich dem »seelischen« Leben an, weil es rein nach mechanischen Gesetzen entsteht (s. S. 134 meiner Schrift).

Ebenso scharf habe ich die Strebungen in diesen beiden Seiten unterschieden und die der Seele »Begehren« genannt, weil ihnen die

oben als unerläßlich bezeichnete Beteiligung der Persönlichkeit fehlt, die des Geistes »Wollen«, weil bei ihnen eben jene Beteiligung vorhanden ist. Um diese Unterscheidung recht augenfällig zu machen, gebrauchte ich auf S. 136 meiner Schrift die Worte: »Dieser (der Wille) begehrt nichts und hat nichts Gleichartiges mit dem Begehren (eben weil er nicht dem seelischen, sondern dem geistigen Bereiche des menschlichen Seins angehört). Man kann ihn als den Polizisten bezeichnen, der nach der Weisung seines Gebieters dessen Ordnung dem blinden Mechanismus des natürlichen Seelenlebens gegenüber zur Durchführung bringt (oder wenigstens zu bringen sucht). Er ist der Ausdruck der Persönlichkeit des Menschen, die Herr im eigenen Hause sein darf.« Wie wenig angebracht im Hinblick hierauf die Worte des Herrn O. F. sind: »Der Wille strebt also nicht über die Gegenwart hinaus, hat kein Ziel, will demnach nichts? Und dieser nichtswollende Wille soll die innere Freiheit in die Wirklichkeit treten lassen? Das ist dem Rez. zu stark, und er hält sich nicht verpflichtet, den Ausführungen des Verfassers noch weiter im einzelnen nachzugehen«, wird er wohl selbst fühlen. —

Nachdem so der Hauptpunkt erledigt ist, seien mir nur noch wenige Worte gestattet. Zieht Herr O. F. in Rücksicht erstens, daß der Wille der geistigen Seite des Menschen angehört, zweitens, daß der Inbegriff dieser Seite die Vernunft ist, drittens, daß »vernünftig« und »gut« als identisch angesehen werden muß (wenigstens habe ich mich in meiner Schrift bemüht, den Nachweis dafür ausführlich zu erbringen), so wird es ihm nicht schwer werden, zu erkennen, woher die zunächst psychisch bestimmte »innere Freiheit« ihre sittliche Würde nimmt. Ebenso möchte ihm damit die Möglichkeit geboten sein, das Verfahren seines zweijährigen Töchterchens sittlich richtig zu werten. Andeutungen dazu halte ich einem so gewiegten Psychologen und Ethiker gegenüber für überflüssig.

Cöthen.

F. W. D. Krause.

7. Die Pädagogische Vorbildung der Kandidaten für das höhere Schulamt in Baiern.

Die Beschlüsse des Bairischen Ober-Schulrats in München inbezug auf die pädagogische Ausbildung der Kandidaten des höheren Schulamts sind von besonderem Interesse, da sie nicht die in Preußen beliebte Einrichtung nachahmen, sondern gerade das, was der Preussischen Organisation fehlt, fordern und zwar in erster Linie. Denn der Oberschulrat stellte als ersten Satz hin:

An den drei Landesuniversitäten sollen pädagogische Vorlesungen

(Ethik, Psychologie, Didaktik, Geschichte u. System der Pädagogik u. s. w.) gehalten werden.

Wie wenig ausreichend an den Preussischen Universitäten hierfür gesorgt ist, möge man aus der Zusammenstellung in den Päd. Studien 1889 S. 234 erkennen. Wenn der Preuss. Kultusminister im Abgeordnetenhaus sich auf diese Zusammenstellung als einen Beweis für die ausreichende Pflege der Pädagogik an den Preuss. Universitäten berief, so befand er sich hierbei in einem verhängnisvollen Irrtum.

2) An die gründliche theoretische Vorbildung, die die Universität übernimmt, schließt sich die praktische Ausbildung an, die jedoch nicht über ein Jahr hinaus ausgedehnt werden soll.

3) Die praktische Vorbildung soll nicht an einer zentralisierten Anstalt mit Musterschule durchgemacht werden, sondern verschiedene Rektoren u. Professoren von Gymnasien und Realschulen sollten je 2—5 Kandidaten zugewiesen erhalten.

4) Über die Aneignung der Vorlesungen an der Universität soll eine Probe u. Zeugnis verlangt werden; bei dem Examen ist auch ein deutscher Aufsatz pädagogischen Inhalts zu liefern.

Hoch erfreulich ist es auch, daß der Baiarische Kultusminister an erster Stelle betonte, daß unsere Gymnasien *Erzieher*, nicht Gelehrte brauchen; Männer, die mit voller Begeisterung den Erzieherberuf ergreifen und festhalten. *) Baiern hat (Vergl. Allg. Zeitung 6. April Abendblatt.) mit obigen Bestimmungen einen guten Schritt vorwärts gethan im Gegensatz zu Preußen, das merkwürdiger Weise auf die Grundlegung der gesamten Erzieher-Arbeit, die gar nicht anders als durch die Universität in umfassender und gründlicher Weise verwirklicht werden kann, so geringen Wert zu legen scheint, daß in den Bestimmungen über die praktische Ausbildung von der theoretischen Grundlegung gar nicht die Rede ist.

Das Großherzogtum Weimar hat zwar die Preuss. Ordnung neuerdings angenommen, hat aber durch die Heranziehung der an der Universität Jena für die pädagogische Ausbildung getroffenen Einrichtungen den auffallenden Mangel der Preussischen Instruktion zu beseitigen gesucht.

(S. das Programm des Jenaer Gymnasiums 1891.)

8. Herbartverein in Eisenach.

Im verflossenen Winterhalbjahr setzte der Verein die Durcharbeitung von Zillers »Allg. Pädagogik«, welche er im Winter 1889/90 begonnen hatte, fort. Die Sitzungen fanden alle 14 Tage statt. Zur Besprechung gelangte die allgemeine Unterrichtsmethodik (S. 259—389). Von den vielen Punkten,

*) Diesen Standpunkt hat der Baiarische Kultusminister neuerdings auf dem Philologentag in München wiederum eindringlich vertreten.

4. Über den Anfang des Französ. Unterrichts von Ch. Toussaint 52—76.
5. Die Schulreise als organ. Glied im Plane der Erziehungsschule. Von E. Scholz. 76—135.

die zu einer besonders lebhaften Diskussion Anlaß gaben, heben wir folgende hervor: Bezieht sich das Hauptziel nur auf die zwei ersten oder auch auf die weiteren formalen Stufen? (Allg. Päd. S. 262). Was gehört auf die Stufe des Systems? Welcher Unterschied besteht zwischen ursprünglicher und appercipierender Aufmerksamkeit? — Bei der Erörterung der zweiten Frage gelangte eine Arbeit des Herrn Bodenstein: »Zum System im Geschichtsunterricht« zum Vortrag. In der Schlufssitzung versuchte Herr Fack die Gründe, die für die Märchen geltend gemacht werden, als nicht stichhaltig nachzuweisen.

Leider hat der Verein zu Ostern ein sehr geschätztes Mitglied verloren: Herr Direktor Dr. Staude ist als Seminardirektor nach Coburg gegangen.

9. Oster-Programme 1891.

Unter den Oster-Programmen des Jahres 91, die uns zugegangen sind, möchten wir unsere Leser besonders auf folgende verdienstvolle Arbeiten hinweisen:

- 1) Dr. Aug. Nebe-Elberfeld, Vives, Alstedt, Comenius in ihrem Verhältnis zu einander. (Progr. No. 434.)
- 2) Dr. A. Gille-Cottbus, Aufgaben und Methode der Pädagogik als Wissenschaft. Halle a. S. (Progr. No. 229.)
- 3) Dr. O. Altenburg-Weelen, Zur Lehrplanorganisation für die Prima des humanistischen Gymnasiums. (Progr. No. 207.)

10. Aus dem Pädag. Universitäts-Seminar zu Jena. *)

Den früher angezeigten Heften reiht sich das dritte kürzlich erschienene an. Es ist dem Andenken an den Begründer des Seminars, Herrn Schulrat Stoy, gewidmet und enthält folgende Arbeiten:

1. Vorwort von Prof. Dr. Rein. I—XVI.
2. Bericht über die Thätigkeit des Seminars. Von E. Scholz. 1—24.
3. Ordnung des Seminars. Von A. Reukauf. 24—52.

*) Langensalza, Beyer u. S., 2,50 M.

6. Girardet-Breling: Die Aufgaben der öffentl. Erziehung gegenüber der sozialen Frage. Von J. Trüper. 135—154.

Der Anhang enthält 1) einen Bericht über die Schulreise der Seminar-
schule in den Harz, Sommer 1889 und 2) Konzentrations-Tabellen der
Quinta und Quarta.

Allen denjenigen, welche Interesse für die Arbeit des Päd. Univer-
sitäts-Seminars in Jena haben und mit denselben sich näher bekannt machen
wollen, bietet sich das dritte Heft als Führer an.

II. 5 Hauptversammlung des Vereins für Knabenhandarbeit.

Am 23. und 24. Mai d. J. fand im Gewerbehaus zu Eisenach die
5. Hauptversammlung des deutschen Vereins für Knabenhandarbeit statt.
Zunächst hielt am 23. Mai abends 8 Uhr nach einer Vorstandssitzung des
Vereins Oberrealschuldirektor Noeggerath aus Hirschberg i. Schles. einen
öffentlichen Vortrag über Bedeutung und Ziele des Handarbeits-Unterrichts.
Nach einem geschichtlichen Überblick über die Bestrebungen für erzie-
hliche Knabenhandarbeit hob der Vortragende zunächst die verderblichen
Folgen einer einseitigen Ausbildung des Geistes hervor, wie sie sich z. B.
darin zeigten, daß von den Einjährig-Freiwilligen bei der Aushebung zum
Militär 80 % von den Besuchern der Volksschule höchstens 45 % zurück-
gestellt werden mußten, obgleich doch die ersteren von Jugend auf in
günstigeren Lebensbedingungen aufwachsen, als die letzteren, und betonte
die Notwendigkeit des Gegengewichtes gegen diese einseitige Ausbildung.
Freilich seien Turnunterricht und Jugendspiele nicht genügend als solches,
sondern es müsse außerdem noch der Handarbeitsunterricht hinzukommen,
der nicht bloß mechanische, geistlose Fertigkeit erzielen wolle, sondern in
umsichtiger Auswahl vielseitige, wechselvolle Aufgaben stelle und durch
deren Lösung zugleich zu höherer Intelligenz erziehe. Eine übermäßige
Belastung des Kindes werde durch ihn nicht herbeigeführt, im Gegenteil
eine Erholung von einseitiger geistiger Anstrengung; auch sei die Hand-
arbeit nicht etwa Spielerei, sondern bringe durch das Gefühl der Be-
friedigung über gelungene Leistungen eine entschiedene Stärkung des
Willens mit sich. Ferner werde durch die Handarbeit die Berufswahl er-
leichtert und Interesse für die wirtschaftlichen Berufsarten namentlich auch
in den mittleren und höheren Volksklassen wachgerufen, somit auch dem
geistigem Hochmut unserer Kopfarbeiter wirksam entgegengearbeitet.
Dieser geistige Hochmut sei mit daran schuld, wenn die Produktionsfähig-
keit unserer Nation hinter der anderer Völker zurückgeblieben sei: weite
Schichten unseres Volkes dünkten sich noch jetzt für die Handarbeit zu
vornehm. Darin vor allem liege die soziale Bedeutung der Knaben-Hand-
arbeit. Wichtig in dieser Beziehung sei auch, daß in Gegenden, wo eine

arme Bevölkerung unter ungünstigen Erwerbsverhältnissen in althergebrachter, einseitiger Beschäftigung verharre (vgl. die Weber des Eulengebirges), derselben durch die Knabenhandarbeit andere Arbeitsgebiete gezeigt und Neigungen dafür schon in der Jugend geweckt würden. *)

Der Vortrag war zahlreich besucht und fand lebhaften Beifall. In der sich an ihn anschließenden Debatte wurde insbesondere betont, daß es Ziel des Vereins sei, den Handarbeitsunterricht in die innigste Beziehung zum übrigen Unterrichte zu setzen. Dabei fand übrigens auch die sich mit ihrem Arbeitsunterrichte gerade in dieser Richtung bewegende Thätigkeit des pädagogischen Universitätsseminars zu Jena lobende Anerkennung.

Am 24. Mai wurde die Hauptversammlung in demselben Raume unter ziemlich zahlreicher Beteiligung durch den Vorsitzenden des Vereins eröffnet. Schulrat Eberhardt-Eisenach begrüßte die Versammlung im Auftrage des Großhzgl. Staatsministeriums, dessen regstes Interesse für die von dem Vereine vertretene Sache er nachdrücklich betont, Bürgermeister Wittrock-Eisenach überbrachte die Grüße der Stadt. Es folgte der Bericht über die wirtschaftliche Lage des Vereins und die Beschlußfassung über die vom Vorstand bewirkte Abänderung der Vereinsstatuten, die nötig geworden war, weil der Verein inzwischen körperschaftliche Rechte erlangt hatte. Nunmehr erhielt zunächst das Wort Bürgerschullehrer Fr. Hertel aus Zwickau in Sachsen zu seinem Vortrage über das Arbeiten in Papier und Karton, sowie das Formen als Arbeitsunterricht für Knaben im Alter von 7—10 Jahren. Er weist nach, warum es notwendig sei, den Unterricht schon mit dem 8. Lebensjahre zu beginnen und empfiehlt als Materialien, in welchen die Arbeiten auszuführen seien, Papier, Karton und Plastilina (einen eigens vorgereichteten Modellierthon). Das Papier wird benutzt zum Ausschneiden, Flechten und Falten. Verlangen die auf diese Weise entstehenden Gebilde ein dauerhafteres Material, so wird Karton genommen. Die Ausschneidearbeiten sind teils freie, teils geometrische. Beim Formen wird von der Kugel ausgegangen und zunächst dafür gesorgt, daß von ihr eine kräftige Vorstellung entsteht. Dies wird erreicht dadurch, daß sie von allen Seiten betrachtet, gedreht, gerollt, gehoben, geworfen, geteilt, wieder zusammengesetzt wird u. s. w. Diese Übungen werden fortgesetzt, bis volle Klarheit der Vorstellung erreicht ist. Betrachtet wird die Kugel an sich, im Verhältnisse zu ihrer Unterlage und im Vergleiche zu abweichenden Formen. Ist die Vorstellung vollkommen, so wird dieselbe verkörpert in geeignetem Material (das nicht immer Plastilina zu sein braucht, sondern auch Karton, Seife u. s. w. sein kann). Dann folgen ihre Darstellungen in der Reihenfolge vom Konkreten zum Abstrakten (»Abdruck in feuchtem Sand, Abrifs, Zeichnung, Darstellung durch die Sprache«). Darnach wird der Gegenstand als formbildendes Element betrachtet: »Die Kugeln werden gruppiert und die Abdrücke werden gereiht nach den ver-

*) In der That ist z. B. der Verein zur Förderung des Wohl der arbeitenden Klassen in Waldenburg (Schlesien) bei Errichtung seiner Handarbeitskurse für Knaben geradezu von diesem Gesichtspunkte ausgegangen.

schiedenen Rhythmen und Bewegungen. »Das Papierfalten wird künftig im Formen aufgehen.« An ausgestellten Zeichnungen wird der Einfluß der Papier- und Formarbeiten auf den ersten Zeichenunterricht erläutert: die durch Falten gewonnenen Formen sind nachgezeichnet und koloriert worden. Ebenso die durch Formen gewonnenen Beispiele: Kugelschicht, Kugelabschnitt, Kugel, Brot, Brötchen, Halbe Hohlkugel, Ei, Eichel, Kirsche. — Man sieht, wie sich hier ein feiner Kopf, dem methodische Durchbildung des Unterrichtsgegenstandes Bedürfnis ist, eines sehr dankbaren Stoffes bemächtigt hat. Aber die Gefahr liegt nahe, daß in diese ersten Übungen zu viel Mathematik »hineingeheimnist« wird, und dieser Gefahr ist Vortragender ebenso wenig entgangen, wie s. Z. Fröbel, an den er sich offenbar anschließt. Immerhin ist das ernste methodische Streben und die sinnreiche Verwertung Fröbelscher Grundgedanken hoch anzuerkennen. — Nach Hertel sprach Lehrer und Landtagsabgeordneter Kalb aus Gera sehr anziehend und sachverständig über das Arbeiten in Holz als Arbeitsunterricht für Knaben im Alter von 7–10 Jahren. Der Vortragende ging aus von dem Bedürfnisse, das sich in den von ihm geleiteten Knabenhorte geltend gemacht hatte, gerade Knaben dieses Alters zweckmäßig zu beschäftigen und hob hervor, wie wichtig es sei, zunächst mit dem einfachsten Werkzeuge und dem einfachsten Materiale arbeiten zu lassen. Als solches böten sich das Messer und die Abfälle der Hobelbank dar. Er habe also die Knaben ihre Messer aufklappen lassen, habe dann zunächst vor Mißbrauch des Messers gewarnt und nun Versuche im Schneiden machen lassen. Dann sei das Kerbholzschnneiden an die Reihe gekommen, wovon gerade im Volke immer noch hier und da Gebrauch gemacht werde, darauf Verzieren des Holzes durch Entrinden an regelmäÙig wiederkehrenden Stellen (spiralige Verzierung eines Weidenzweiges), dann Trennen mittels des Messers: Spalten (hierbei zu berücksichtigen die Natur des Holzes und die Wirkung des Keiles). Die so entstandenen Stücke hätten die kleineren Knaben für die gröÙeren auf Sandpapier abreiben müssen. So seien Stäbchen entstanden, wie zu StiefelknechtfüÙen; dann Blumenstäbchen (auch gefärbt) und 4kantige Säulen; darauf habe er das Überplatten gezeigt und im AnschluÙ daran die Anfertigung eines kleinen Kreuzes (z. B. für einen Blumentopf); dann die Anfertigung einer sog. Schere, wie sie bei Volksfesten (z. B. Fastnachtsaufzügen) eine Rolle spielt, etwa um von der StraÙe aus nach dem ersten Stock zu langen (*actio in distans*). Nunmehr seien Stücke aus Korbweiden zur Verwendung gekommen, die ein regelrechtes Holzflechten gestatten, also ein Übertragen des Papierflechtens auf ein anderes Material, ein Flechten in der Fläche, nicht ein Flechten im Raume, wie beim Korbflechten. Auf diese Weise erhalte man Vorsatzstücke für Öffnungen in Gartenzäunen, Hürden, Ställen u. s. w. Weitere Gegenstände ergäÙen sich, wenn man die Lättchen schnitze und mit Nägeln verbinde: so Zäune mit schräg sich kreuzenden Streben, gewöhnliche Zäune, Thüren mit parallel in gleichen Zwischenräumen neben einander auf einen Rahmen aufgenagelten Stäben, einfache und doppelte, Eingänge zu Pflanz- und anderen Gärten. Wenn man die Korbweiden spalte und die

so entstandenen Halbstäbe dicht neben einander nach einem gewissen Muster auf eine Unterlage aufnageln, so gelange man zu hübschen Verzierungen, deren Wirkung sich noch erhöhen lasse, wenn man die einzelnen Halbstäbe färbe. Das Ziel dieses Unterrichtszweiges sei die Herstellung eines zweiräderigen Karrens, jedes Rad aus einem Stück. An Werkzeugen sei nur nötig ein gewöhnliches Taschenmesser, eine Kindersäge und ein Hammer zu 10 Pfg.; dazu brauche man noch etwas Sandpapier und Stifte zum Nageln. Auch dieser Vortrag fand verdienten Beifall. In der nachfolgenden Debatte wurde der Antrag gestellt: »Die 5. Hauptversammlung des deutschen Vereins für Knabenhandarbeit hält es für notwendig, eine Verbindung zwischen den Arbeiten des Kindergartens und denen der Schülerwerkstatt herzustellen und demnach den Arbeitsunterricht bereits auf Knaben vom 1. Schuljahre auszudehnen. Sie begrüßt die in dieser Richtung bereits in mehreren Orten Deutschlands erfolgreich unternommenen Versuche mit Freuden als einen Beweis dafür, daß eine solche Verbindung möglich ist und reiche Früchte zeitigen kann. Sie empfiehlt daher allen deutschen Schulwerkstätten praktische Versuche auf diesem Gebiete zu unternehmen; um dadurch zugleich eine weitere Klärung über die geeignetsten Lehrgänge für die jüngeren Altersstufen herbeizuführen.« Dieser Antrag wird angenommen.

Mit der Hauptversammlung war eine Ausstellung von Arbeitserzeugnissen aus den thüringischen Handfertigkeitsschulen zu Eisenach, Gotha, Watershausen und Schnepfenthal, Ruhla, Mehlis und Gerstungen, sowie aus der Leipziger Schülerwerkstatt verbunden.*) Außerdem hatten sich an der Ausstellung mit Erzeugnissen ihrer Handgeschicklichkeit beteiligt: aus Eisenach Realgymnasiallehrer Dr. Eduard Höhn (einfache physikalische Apparate) und Lehrer August Herbart (allerlei technische Schlauchten), aus Dresden Lehrer Kummer mit Modellen für das Papierfalten 6—10jähriger Kinder.

Ausgestellt waren von Eisenach lediglich Papparbeiten, von Gotha Drahtarbeiten und Kerbschnitzereien, von Waltershausen und Schnepfenthal lediglich Kerbschnitzereien, von Ruhla Papparbeiten und Kerbschnitzereien, von Mehlis lediglich Kerbschnitzereien, von Gerstungen Papparbeiten, Kerbschnitzereien und eingelegte Holzarbeiten (Intarsien), von Leipzig Holzarbeiten (ohne Kerbschnitzerei), Kerbschnitte in Modellen, Papparbeiten, Drahtarbeiten. Ganz unvertreten waren, wenn man von Leipzig absieht, die reinen Holzarbeiten ohne Kerbschnitzerei, die Drechslerarbeiten und das Thonmodellieren; sieht man noch von Gotha ab, so war auch die Metallarbeit nicht vertreten. War so schon der Kreis der Arbeiten sehr eng gezogen, so trat selbst in den ausgestellten Arbeiten die Beziehung

*) In den Berichten über die Versammlung wird erwähnt, daß auch Salzungen auf der Ausstellung vertreten gewesen sei. Ref. hat aber davon nichts entdecken können. In der Einladung zur 5. Hauptversammlung war allerdings unter den Handfertigkeitsschulen, die Proben ihrer Arbeiten ausstellen wollten, auch Salzungen, mit aufgeführt, und so mag der Name aus Versehen seinen Weg in die betr. Berichte gefunden haben.

zum Unterricht nur verhältnismäßig selten ganz deutlich hervor; im wesentlichen stehen die genannten thüringischen Arbeitsschulen, wenn man sie nach ihrer Ausstellung beurteilen soll, noch auf dem Standpunkte, wo man die Übung in der sog. Handfertigkeit fast nur als ein zweckmäßiges Beschäftigungsmittel auffaßt. Ein solches ist sie nun ja unzweifelhaft auch; aber ebenso wenig unterliegt es einem Zweifel, daß damit ihre pädagogische Bedeutung noch bei weitem nicht erschöpft ist. Ich habe mir gerade daraufhin die Ausstellung sehr genau angesehen. Das persönliche Geschick und den guten redlichen Willen der betr. Leiter will ich dabei vollständig in Ehren halten; aber ich meine, eine von einem Lehrer geleitete Arbeitsschule müßte möglichst bald über den Standpunkt hinauszukommen suchen, als wenn es sich für sie darum handeln könnte, die Kinder allerlei niedliche Gegenstände des täglichen Gebrauchs herstellen zu lassen. Auch innerhalb des heute geltenden Lehrplanes und auch bei der gegenwärtig fakultativen Stellung des Arbeitsunterrichtes ist es sehr wohl möglich, denselben in enge Beziehung zum theoretischen Unterrichte zu setzen und es dürfte sich für alle zukünftigen Ausstellungen empfehlen, nur solche Gegenstände zuzulassen, die sich nach dieser Richtung hin ausreichend legitimieren können. Um nur einige zu nennen, so würden hierher gehören z. B. einfache physikalische Apparate, Anschauungsmittel für den Unterricht in der Geographie, der beschreibenden Naturwissenschaft und dem Rechnen, Körpernetze aus Draht und Körpermodelle aus Holz oder Pappe, Rotationskörper aus Holz oder Thon (also auch Erzeugnisse der Dreharbeit); ferner Gegenstände für den eignen Bedarf des Schulkindes: Lineale, Federkästchen, Stundenpläne, Schulmappen, Pappdeckel für Schreibhefte, feste Notizbücher, Schreibhefte; Gegenstände für die Schulstube: Thermometer, Datumzeiger, Bilderrahmen, Wandkästchen aus Pappe, Wandschränken u. s. w. Wenn alle die Veranlassungen, welche das Bedürfnis der Schule dem Arbeitsunterrichte an die Hand giebt, gehörig ausgenutzt werden, so wird wahrscheinlich gar nicht die Zeit übrig bleiben, um solche Allotria, wie Eierbecher, Messer, Gabeln und Löffel, Streichholzhalter, Serviettenringe u. dgl. noch anfertigen lassen zu können. Wenn aber solche Sachen gleichwohl für eine Ausstellung eingesandt werden, so sollten sie für sich in einem Nebenraume Aufstellung finden, damit man endlich einmal zu einem Überblick über das käme, was in einem größeren oder kleineren räumlichen Gebiete der Arbeitsunterricht lediglich zur Unterstützung des übrigen Unterrichts geleistet hat; dieser Gesichtspunkt ist auf allen Ausstellungen, die ich bisher zu sehen Gelegenheit gehabt habe, immer mit dem andern, eine Übersicht über die neben der Schule betriebenen Handfertigkeiten der Kinder zu geben, verquickt worden.

Nach diesem Vorbehalte, zu dem mich mein pädagogisches Gewissen nötigt, kann ich um so unbefangener vom technischen Gesichtspunkte aus die tüchtigen Leistungen der Ausstellung anerkennen. Einzelne Lehrerarbeiten zumal zeigten von ganz hervorragenden Geschicklichkeit. Als stilwidrig empfinde ich, wenn ich Kerbschnitzerei an einer Tischplatte oder

an Sitz und Lehne eines Stuhles verwendet finde; ebenso, wenn eine an die Wand zu hängende Zeitungsmappe aus Holz behandelt ist, als wäre sie aus Pappe, nämlich rechts und links, wo bei der Pappmappe die Leinwand sitzt, finde ich hier Holz, aber wenn ich nun einmal zusehen will, ob die Mappe auch hübsch federt, entdecke ich mit Unbehagen, daß das ganze Stück durchaus starr ist. Ferner, wenn ein Behälter für Briefbogen, aus starker Pappe verfertigt und oben offen, so daß man die Bogen einschieben kann, an einer oder zwei Ecken umgebrochen ist, wie etwa ein Liegekragen; dergleichen kann man sich erlauben, wenn das Material Leinwand oder Papier ist, aber nicht bei starker Pappe. Endlich, wenn mir eine Pappschachtel ein Buch vortäuscht, wie das bei einer Leipziger Arbeit der Fall war.

Die nächste Hauptversammlung findet, zugleich mit dem 11. deutschen Kongresse für erziehlche Handarbeit, in Königsberg in Preußen statt.

Mit einem Dankesworte des Vorsitzenden an den Ortsausschuß und die gastfreie Stadt Eisenach schloß die Versammlung.

Jena, 30. Mai 91.

Dr. Beyer.

12. Zum Kampfe um die Schule. *)

Von Joh. Trüper in Jena.

II. Zur Rechtsfrage im Schulkampfe.

(Fortsetzung.)

Eine andere »liberale« Ansicht tritt für die „**Kommunalschule**“ ein. So die Schrift:

„**Die deutsche Volksschule** in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft dargestellt von A. Reichenbach, Cöthen. Paul Schettlers Verlag. 1886. 161 S.“

Der Verfasser hat die Erfahrung gemacht, »daß es viele Leute giebt, welche für ein freisinniges Schulwesen eingenommen sind, Trennung der Schule von der Kirche und Ähnliches wünschen, über die Einzelheiten dieser großen und wichtigen Angelegenheiten aber noch lange nicht zur nötigen Klarheit durchdringen konnten. Ja sogar Lehrer lernte er kennen, welche nicht besser daran waren.« »Die immer kühner werdende Behauptung der Ultramontanen wie der protestantischen Mucker, die Volksschule sei eine Schöpfung und darum Eigentum der Kirche, welche die Empörung eines jeden hervorrufen mußte, der die Geschichte kennt,« veranlaßt ihn, »den kurzen und allgemein verständlichen Beweis zu liefern, daß jene Behauptung grundfalsch und daher entschieden zurückzuweisen sei.« So charakterisiert im Vorwort der Verfasser Ton und Tendenz der Schrift

*) S. „Pädag. Studien“ 1890, I. u. IV. Heft, 1891, II. Heft.

selber. Wir möchten ihn zunächst fragen, was ein »freisinniges Schulwesen« ist. Eins, das nach Grundsätzen organisiert ist, die man durch ein freies, d. i. unabhängiges, eben so wenig nach links wie nach rechts schielendes Sinnen gefunden hat? Oder eins, das den Anforderungen derer entspricht, die sich politisch freisinnig nennen, es aber oft, wenigstens auf dem Kirchen- und Schulgebiete, durchaus nicht sind?*) Sagt doch der Verfasser selber (S. 2), daß der Liberalismus nicht einmal in seinen Führern wußte, was er hier wollte. Er muß also überhaupt nicht ernstlich nachgesonnen haben, geschweige denn in freier, unbefangener Weise. »Die Schulfrage ist viel zu sehr als eine Parteiangelegenheit behandelt worden, statt als eine aus der vorhergegangenen Entwicklung sich ergebende Kulturfrage.« (Ebendas.) Man hatte auch unter der Ära Falk in Preußen „mit der ganzen so wichtigen Angelegenheit nur gespielt, nur spielen wollen und spielte sie nun fals Schachware aus.“

Der Verfasser nimmt seiner liberalistischen Anschauung entsprechend zunächst für die Staatsschule gegenüber der Kirchenschule Partei, gesteht aber hinterdrein (S. 74) zu, daß es mit der Erklärung der Schule als „staatliche Anstalt“ sich „nicht so ganz rein und glatt verhält, wie es den Anschein haben könnte.“ Nicht nur ist es thatsächlich eine eigene Sache mit dem Gegensatz zur Kirchlichkeit und der Oberaufsicht (seitens des Staates), auch das „Staatliche kann nicht mit Unrecht Bedenken erregen.“ Diese werden denn auch später zum Ausdruck gebracht auf S. 149 ff., wo die Frage von der Erhaltung und Selbstverwaltung der deutschen Volksschulen erörtert wird. Hier steht der Verfasser auf dem Standpunkte von Gneist: „Die Selbstverwaltung der Volksschule“. Er tritt für „Schulgemeinden“ und Gemeindeschulen ein. Im Gegensatz zu der pädagogischen Begründung, wie Dörpfeld sie geliefert hat, stoßen wir aber leider hier vorwiegend nur auf politische Motive. „Die Übertragung der ganzen Schullast auf die Staatskasse giebt der Staatsregierung eine so gut wie unumschränkte Macht über eine der allerwichtigsten Angelegenheiten des Volkslebens und dessen Weiterentwicklung, macht die Fort- oder Rückschritte unserer Volksschule abhängig von der jeweiligen der Volksaufklärung günstigen oder ungünstigen Richtung der Regierung und deren Vertreter, und gestattet dem Schullehrer keine freie Überzeugung, sondern unterjocht ihn dem jeweiligen politisch-kirchlichen Standpunkte von Oben.“ (Reichenbach S. 150.)

Die Gneistsche Schrift vom Jahre 1872 dreht sich um die Kernfrage: Wie bringen wir das Geld auf? Und dieser Frage ordnen sich ihm alle andern unter. So hohe Beachtung auch seine Vorschläge verdienen, so zeigen sie doch, wie dringend not es thut, daß nicht bloß Juristen, selbst wenn sie von so hervorragender Bedeutung wie Gneist sind, über die

*) Der „freisinnige“ Berliner Magistrat entzieht z. B. einer deutsch-christlichen Schulvorsteherin die Konzession einer Privatschule, weil sie in dieser Privatschule nur Deutsche und Christen unterrichten will. Natürlich geschieht das im Namen der „Toleranz“ und der „Freiheit“.

Schulfrage zu Rate sitzen, sondern dafs vor allen Dingen auch die Pädagogik gehört werde. Das Mittel möchte sonst zum Zwecke werden. Folgender Einwurf Gneists aber verdient auch nach seiner pädagogischen Tragweite gewürdigt zu werden: „Die unmittelbar von Staatswegen bestrittene Volksschule mußte in einer bürokratischen Weise centralisiert werden, die alles bisher Geleistete übertreffen würde. Alle Erfahrungen unseres Volksschulwesens weisen dagegen auf Decentralisation hin, als eines der bedeutendsten Momente lokaler Selbstständigkeit.“ Dafs dasselbe auch von den höheren Schulen gilt, verschweigt Gneist jedoch.

Den rechten Weg weisen uns, so meint Reichenbach, die städtischen Schulen und Schulverwaltungen: »Wir dürfen weder die Volksschule gebunden der Allgewalt der Staatsregierungen überliefern, noch von diesen Beseitigung der vorhandenen Mängel und Hebung des ganzen Volksschulwesens erwarten, sondern die Bürgerschaft muß sowohl in den Städten wie auf dem Lande die so hochwichtige Angelegenheit der Volksschule selbst in die Hand nehmen; nur auf diesem Wege ist Hülfe und Hebung für Schule und Lehrerstand zu erwarten.« (S. 152). »Die Männer der städtischen Verwaltungen sind selbst Bürger und — wissen und empfinden, was nothut und was die Volksschule leisten kann. Daher das Verständnis und daher die Opferbereitwilligkeit. So allein ist es denkbar, dafs z. B. die Stadt München, welche doch in der Mehrheit ihrer Vertreter schwarz, tief schwarz ist, recht tüchtige Lehrer und sehr gute Bürgerschulen hat, auch von Jahr zu Jahr bereit ist, neue Schulhäuser zu bauen mit vortrefflichen Schulräumen und neue Klassen einzurichten.« (S. 152.) »Die »freie Schule« d. h. die Schule mit eigener Verwaltung, aber stets unter Oberg Aufsicht des Staates, ist schon eine alte Forderung der Freunde des geistigen Fortschritts. So hat schon der berühmte Staatsrechtslehrer Karl Theodor Walcker vor 50 Jahren diese Forderung in der 2. badischen Kammer gestellt.« (S. 154.)

Das ist etwas anderes als die bürokratische Staatsschule (nach Neese I), als die hierarchische Kirchenschule von Windthorst und Genossen, als die staatlich-geistlich geleitete Schule Beyschlags und die staatlich-scholarchische Schule, wie Neese sie in der zweiten Schrift wünscht. Das Rechte kann für uns aber auch diese Kommunal- oder Volksschule noch nicht sein, und hätte Herr Reichenbach sich nicht blofs an den Juristen, sondern auch, oder zuvor, an den Pädagogen gewandt, der zudem Gneist gegenüber durch zwei umfangreichere Schriften als die erwähnte die Priorität des Prinzips der »Selbsterhaltung und Selbstverwaltung« der Schule besitzt, so würde er wahrscheinlich uns näher gekommen sein. Die Frage nach der Erhaltung der Schule kann doch nicht die durchschlagende sein, so wichtig sie auch ist. Zudem kann von Selbsterhaltung und Selbstverwaltung bei der Kommunal- oder Volksschule im eigentlichen Sinne noch gar keine Rede sein. Das »Selbst« kann sich bei Gneist nur auf Erhaltung und Verwaltung der Schule als Kommunalangelegenheit beziehen.

Ist denn aber das Erziehungswesen eine bloße Kommunalangelegenheit und darf es das sein? In der Begründung des später angenommenen Entwurfs eines Gesetzes für die Landschulen des bremischen Staates rangierte das Schulwesen zwischen den kommunalen Angelegenheiten des Löschwesens und dem Armenwesen. Mag das eine zufällige Zusammenstellung sein; sie giebt immerhin zu denken. Wie dieses Gesetz nach Gneistschem Muster, das die Schule vom Regen des Pastors unter die Traube des Dorfschulzen gebracht hat, so weisen ähnliche Kundgebungen darauf hin, daß der Schule ein eigenes Gedinge gehört, und daß es im Interesse aller Schulinteressanten liegt, wenn sie es bekommt. Und hätte Herr Reichenbach mehr nach innern Gründen gefragt, warum die Schule nicht Staatsanstalt sein kann, so würde er wahrscheinlich auch von selber auf die Dörpfeldschen Vorschläge gekommen sein, wie auch wir sie vertreten.

Dieselben hier darzulegen kann nicht meine Aufgabe sein. Doch die große Zahl derer, welche die Neeseschen Ansichten und auch die Abweichungen Reichenbachs teilen möchten, weil sie »liberal« klingen, sei besonders verwiesen auf:

„Die drei Grundgebrechen der hergebrachten Schulverfassungen nebst bestimmten Vorschlägen zu ihrer Reform. Von **Friedrich Wilhelm Dörpfeld**. Bevorwortet und mit einigen Thesen über die Pflege der Pädagogik auf den Universitäten begleitet von Professor Dr. Ziller in Leipzig, d. Z. Vorsitzender des »Vereins für wissenschaftliche Pädagogik«. Elberfeld 1869. R. L. Friderichs.« VIII u. 130 S.

Die Schrift wendet sich auch wie Beyschlag und Neese nach des Verfassers Erklärung an das gesamte Publikum, so weit es für die Erziehung Interesse oder Beruf hat, und rückt die Gebrechen der bisherigen Schulverfassung nackt und bloß vor die Augen. — Die Kritik, die Aufzählung der Übelstände und Gebrechen, geschieht ohne Rückhalt und Schminke; — die Reformvorschläge gehen vorsichtig und nach konservativen Grundsätzen vor. Daß diese Schrift seit 1869 keine zweite Auflage erlebt, wirft ein eigentümliches Licht auf die Leser solcher Schriften. Auch der Schriftsteller Neese*) steckt in seinem Vorwort den Kopf in den Sand wie der Vogel Strauß und erklärt: »Wohl ist uns bekannt, daß die pädagogische Litteratur auch diese (die von ihm erörterte) Seite des Volksschulwesens streift, auch gelegentlich auf die politische Bedeutung desselben hinübergreift; aber diese flüchtigen Lichtreflexe beleuchten nur sehr unsicher den Kern der Frage, um welche es sich hier handelt. Selbst die neuesten Produkte der hier einschlägigen Litteratur, welche die Idee einer deutschen Schule vertreten, haben nur ihre innere Organisation zum Gegenstand der Erörterung und lassen die äußere Stellung der Volksschule in ihrer nationalpolitischen und darum (!) selbständigen, körperschaftlichen Bedeutung innerhalb des öffentlichen Staats- und Gesellschaftslebens mehr oder weniger außer Betracht.« Daß nun aber die vielen Leser Neeses sich dies haben weifs machen lassen — im andern Falle würde

*) Vgl. „Päd. Stud.“ 1891 II. Heft, S. 91 ff.

doch gewiss ein Protest gegen solche litterarische Unwissenheit oder Unwahrheit uns zu Gesicht gekommen sein —, das ist das Taurige an der Sache. Nach der Ursache, warum aber Dörfeld in gewissen Kreisen absichtlich totgeschwiegen wird, brauchen wir nicht lange zu suchen. Er giebt selber die Erklärung im voraus, wenn er sagt: »Eine Form des Schulregiments aber, welche nicht allen beteiligten Interessenten gerecht wird, kann mein Ideal nicht sein; und wenn sie sogar im Namen der Freisinnigkeit erstrebt wird, so ist mir diese Sorte von »Liberalismus« ein Gräuel: denn liberal sein wollen und unter diesem Deckmantel anderer Rechte unterdrücken, das stimmt nur zusammen wie Frömmigkeit und Pharisäismus. Der Liberalismus soll nicht bloß seine Doktrin, sondern auch seine Gesinnung sehen lassen dürfen; bei einem der bloß für seine Anschauung, seine Intentionen, seine Partei Freiheit fordert, aber andern Ansichten und Interessen die Freiheit nicht gönnt, — bei dem mag ich weder Anteil noch Erbe haben. Eine Schulordnung muß liberal sein, sonst kann sie auch nicht zweckmäßig sein. Der Hohenzollersche Wahlspruch *Suum cuique* giebt dafür den Rat. Er lehrt, jede Lebensgemeinschaft und jede Anstalt ihrer Natur gemäß zu behandeln, und jedem, der bei dieser Gemeinschaft oder Anstalt interessiert ist, sein Recht zu gewähren. Das sind auch die Hauptgrundsätze der rechten liberalen Schulverfassung.« (S. 7 f.)

Wer solchem Liberalismus huldigt oder auch nur huldigen möchte, von dem sind seit jeher die Dörfeldschen Vorschläge anerkannt worden, wie sie zuerst ausgesprochen sind in der Schrift:

„Die freie Schulgemeinde und ihre Anstalten auf dem Boden der freien Kirche im freien Staate. Gütersloh. 1863.“

So u. a. von Realschuldirektor Dr. Gräfe in Lübens »Pädagogischer Jahresbericht« 1863, S. 497—510; von Realschulprofessor Langbein in seinem »Päd. Archiv«, S. 213 ff.; von Seminardirektor Dr. Diesterweg in seinen »Rheinischen Blättern« 1863; von Gymnasialdirektor Dr. Hollenberg in Prof. Mestners »N. Ev. Kirchenzeitung«, 1863 No. 41; vom »Ev. Gemeindeblatt für Rheinland-Westfalen« 1863, No. 18, vom Vorstände des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik, aber auch von dessem erbitterten Gegner Dr. Dittes, der nach 1885 in seinen »Pädagogium« schrieb, daß die Dörfeldschen Reformvorschläge so lange wiederholt werden müßten, bis sie verwirklicht seien. Für Herrn Neese sind das alles aber nur »flüchtige Lichtreflexe«, nicht einmal wert, daß man sie namhaft macht: nur Diesterweg wird genannt, dessen Erbteil er zwar zu vertreten vorgiebt, aber vielfach eher das gerade Gegenteil vertritt. Hören wir darum wenigstens in einigen Sätzen auch den liberalen Diesterweg gegenüber dem modernen Pseudoliberalismus nach einem Artikel in den »Rheinischen Blättern« von 1865, Heft 2, betitelt: »Anregungen über die freie Schule im freien Staat.«*)

*) Diesterweg hat den »Boden der freien Kirche« nominell nicht mit angenommen, trotzdem erklärt er sich doch nicht prinzipiell gegen die konfessionelle Schule, wenn die Eltern sie wünschen.

1. Die gesetzgebende Staatsgewalt erläßt das Gesetz für die Schule und führt die Oberaufsicht.
 2. Die Schulgemeinde oder Sozietät (sei es eine kirchliche oder eine politische oder eine private) ist, in Unterordnung unter dem allgemeinen Schulgesetz, die eigentliche Schulherrin.
 3. Die die innere Verwaltung und die Art der Ausführung bestimmende Korporation bilden die Lehrer.
- »In Summa: die allgemeine Schulgesetzgebung ist in den Händen des Staats, die autonome Verwaltung in den Händen der selbständigen Schulgemeinden, die technische Ausführung in den Händen der Lehrer. Dafs der Staat nur Fachmänner zu Aufsichtsbeamten ernennen wird, versteht sich von selbst.«

»In einem wohlgeordneten Staate geht die Anregung zur Errichtung und Einrichtung der Schule von den Mitgliedern der Gemeinde (der Schulsozietät) aus; sie stellt die betr. Anträge, welche von der dazu angeordneten Behörde geprüft und bestätigt werden. Gleichviel nun, ob die Mittel zur Erhaltung der Schule direkt von der Schulgemeinde oder indirekt aus der allgemeinen Kasse, der Staatskasse, aufgebracht werden; das entscheidet nicht über das Wesen der Schule. Der Gegensatz von Kommunal- und Staatsschule ist in diesem Sinne ein gemachter, kein in dem Wesen der Sache begründeter. Die Frage: ob das Eine oder das Andere? hat daher in sofern keinen Sinn. Die Volksschule hat einen selbständigen, allgemeinen Zweck: Bildung, Menschenbildung. Sie geht von dem Volke aus und gehört dem Volke. Über sie haben zuoberst diejenigen zu verfügen, welche sie errichten, die Mitglieder der Schulgemeinde, d. h. die Eltern der ihr übergebenen Kinder. Die natürlichste Verbindung, welche die Schule eingehen kann, ist die mit den Familien.«

Diese Ansichten vertreten die »Rheinischen Blätter« auch noch nach Diesterwegs Tode unter Wichard Lange. In dem 1. Artikel über: Die Schulorganisationsfrage nach Dörpfeld« (Jhrg. 1870. Heft II) lesen wir:

»Es möchte wohl auf dem Gebiete der Pädagogik und auf verwandten Gebieten mehr als eine Frage geben, für welche Herr Dörpfeld eine ganz andere Antwort hätte, als etwa der Herausgeber der Rheinischen Blätter, oder dessen ständige Mitarbeiter, oder die hauptsächlichsten Stimmführer der allgemeinen Lehrerversammlung, und um so mehr ist ein erfreuliches Zeichen der Zeit, dafs in ihren Ansichten über die Grundgebrehen der hergebrachten Schulverfassungen und teilweise auch in den Vorschlägen zu deren Reform sich eine immer entschiedenerere Übereinstimmung aller derer herausbildet, die in einer ernsten Gedankenarbeit und einer von Nebenrücksichten freien herzlichen Hin-

gebung an die Erziehung unseres Volkes die Schulorganisationsfrage erwägen und mit männlichen Freimute aussprechen, was nach der von ihnen gewonnenen Ansicht der Schule frommt.« Mit einem Sachverständigen der bezeichneten Art haben wir es hier zu thun, und ich mache es mir zur angenehmen Pflicht, die Leser der Rheinischen Blätter auf die bedeutungsreiche Schrift: „Die drei Grundgebreen etc.“ aufmerksam zu machen.« Diese »Grundgebreen« im Schulwesen bestehen in den meisten Staaten noch heute zu Recht. Wer darum in der Schulreform mitsprechen will, der sollte sich zuvor mit diesen abfinden. Leider bleiben aber selbst die Führer der gegenwärtigen Bewegungen in der Regel bei der Betrachtung der symptomatischen Erscheinungen stehen. Kein Wunder, wenn dann die Schulfragen in keinem Punkte vom Fleck wollen! (Fortsetzung folgt.)

C. Beurteilungen.

I.

Dr. Albert Schwegler: Geschichte der Philosophie im Umriss. Neue Ausgabe. Durchgesehen und ergänzt von J. Stern. Leipzig, Verlag von Philipp Reclam jun. 512 S. 1 M. (Universal-Bibliothek No. 2541 bis 2545).

Schweglers Geschichte der Philosophie erfreut sich, als Leitfaden zur Übersicht oder zur Einführung in die Philosophie, besonders bei der studierenden Jugend, großer Beliebtheit. Sie ist seit dem Jahre 1848, in welchem die erste Auflage herauskam, in zahlreichen Ausgaben erschienen und in fremde Sprachen übersetzt worden. Die dritte verbesserte und vermehrte Auflage besorgte Prof. Köstlin (1857); 1887 erschien eine neue Bearbeitung als 14. Auflage, durchgesehen und ergänzt von Köber. Der vorliegenden Ausgabe von J. Stern liegt die noch von Schwegler selbst besorgte zweite Auflage des Werkes zu Grunde; spätere Verbesserungen wurden aber berücksichtigt.

Gegenüber der 7. Auflage, die ich zum Vergleich heranziehen kann, ist die neue Ausgabe zunächst um zehn

Paragraphen vermehrt. Es sind hinzugekommen Artikel über Hobbes, Schleiermacher, Beneke, den Positivismus, Schoppenhauer, den Materialismus, Fechner, Lotze, Hartmann und Wundt. Dafs im übrigen mancherlei Berichtigungen und Ergänzungen eingefügt sind, erscheint selbstverständlich. Für die Skizze des Lebens Schweglers (Vorwort S. 5—9) werden die Benutzer des Werkes dankbar sein.

Für uns ist Folgendes hier von Bedeutung.

Am Schluß des Abschnittes über Herbart (7. Aufl. 1870, S. 521) heifst es: »Im Ganzen kann man die Herbartsche Philosophie bezeichnen als eine Fortbildung der Leibnitzschen Monadologie, voll ausdauernden Scharfsinnes, aber ohne innere Fruchtbarkeit und Entwicklungsfähigkeit.« Wie manchen Studenten mag dieses Urteil abgeschreckt haben, Herbart zu studieren!

In der neuen Ausgabe von Stern fehlt dieser Zusatz zunächst. Dafür hat der Herausgeber eine Seite Text neu eingefügt. Es werden Herbarts praktische Ideen (die ursprünglichen und die abgeleiteten) aufgeführt, und

seine Bedeutung und Stellung in der Religionsphilosophie und Pädagogik kurz charakterisiert. Es heisst in der Sternschen Ausgabe S. 396 ff.: »Sehr eingehend hat Herbart das Gebiet der Pädagogik behandelt. Die Pädagogik ist nach ihm abhängig einerseits von der Ethik, andererseits von der Psychologie. Jene stellt das Ziel der Erziehung auf (die Tugend), diese giebt die Mittel an. Die Erziehung zerfällt in Regierung, Unterricht und Zucht. — Herbarts pädagogische Schriften sind mit grosser sittlicher Wärme geschrieben und zeugen von feiner psychologischer Beobachtung. Seine pädagogischen Lehren haben eine tiefgehende Wirkung ausgeübt und weite Verbreitung gefunden; dadurch ist seine Philosophie noch heute lebendig erhalten, obgleich ihr metaphysischer Teil veraltet ist.

Herbart hat eine zahlreiche Schule gemacht, die sich als die »realistische« bezeichnet. Die bedeutendsten Vertreter dieses Herbartschen »Realismus« sind: Drobisch, Hartenstein, Lazarus, Steinthal, Thielo, Volkman, Zimmermann. Durch Bearbeitung der Herbartschen Pädagogik haben sich besonders verdient gemacht: Kern, Lindner, Mager, Stoy, Strümpell, Waitz, Willmann, Ziller.

Die Verlagsbuchhandlung von Philipp Reclam hat sich durch diese Ausgabe des Schweglerschen Leitfadens ein Verdienst erworben (in eleg. Ganzleinenband kostet das Werk 1,50 M.). Wir würden es mit Freude begrüßen, wenn in der sorgfältig redigierten »Universal-Bibliothek« auch andere philosophische resp. pädagogische Werke, z. B. die Herbartschen vor allen Dingen, Aufnahme fänden.

Halle a. S.

H. Grosse.

II.

Adolf Diesterweg in seiner Bedeutung für die Hebung des Volksschullehrerstandes. Von Ernst Lüttge. Leipzig bei Sigismund u. Volkening. Preis 2 M. kart. 2,50 M.

Verfasser giebt in der Einleitung

nach Schriften von Schmidt, Gesch. d. Pädagogik, Heppe, Gesch. des Volksschulwesens und andern eine Übersicht über die Volksschullehrer-Verhältnisse bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts. Sodann behandelt er in drei Abschnitten Diesterweg und die Volksschullehrerseminare, D. und die Bildungsbestrebungen des Volksschullehrerstandes und endlich D. und die Emanzipationsbestrebungen der Volksschullehrer. Den Schlufs bilden Rück-, Um- und Vorblicke.

Verfasser ist unermüdlich im Hervorheben der Verdienste Diesterwegs. Derselbe hat »den Pestalozzischen Geist in die Seminare eingeführt und ihn durch die Hochflut der Reaktion hindurch gerettet.« (S. 48.) Er hat »den anlernenden Schulmeister von ehemals in einen verständigen Lehrer und Erzieher umgewandelt.« (S. 68.) Verfasser versteigt sich sogar zu der Behauptung: »Der deutsche Volksschullehrerstand ist eine Schöpfung Diesterwegs (S. 136), und im Schlußwort bezeichnet er D. als einen Stern erster Gröfse am pädagogischen Himmel, der, was den Einfluss auf das Volksschulwesen anbelangt, an Helligkeit alle andern überstrahle.

Unter den Verdiensten, die Diesterweg zugeschrieben werden, sind einzelne recht zweifelhaft. Seite 36 heisst es: »Es mufs als fast ausschliessliches Verdienst Ds. betrachtet werden, dafs die Benekesche Psychologie einen so bedeutenden Einfluss auf die Lehrerbildung gewann.«

Ziemlich vollständig sind auch die Anklagen gegen D. aufgeführt. Verfasser sucht dieselben zu widerlegen oder D. so viel als möglich zu entschuldigen. Er sagt: (S. 75) »Dafs D. mit seinen religiösen Anschauungen dem Geiste des Christentums näher stand als viele seiner strenggläubigen Ankläger, das hat er durch sein hingebendes, uneigennütziges Wirken im Dienste der Gesamtheit hinreichend bewiesen.« Nach dem Ausspruche Wanders ist er nur »dem frömmelnden Lügegeiste« der Zeit entgegengetreten. (Ebenda.) Der Vorwurf der Irreligiosität trifft ihn

also nicht, ebenso wenig der, im Unterrichte einen leeren Formalismus gefördert zu haben. Selbst bezüglich der Raumlehre — — verlangt er, daß — — überall die Anwendung aufs Leben betont werden solle.* (S. 78.) Die häufigen Wiederholungen in seinen Schriften werden damit entschuldigt, daß D. für Volksschullehrer, also für einen Stand schrieb, der sich von Jahr zu Jahr durch immer neue Mitglieder ergänzt. (S. 57.)

Zu einer Kritik über D. erhebt sich der Verfasser nicht. Augenscheinlich ist er in allen Punkten mit demselben einverstanden. Auch auf Darlegung der großen politischen und religiösen Gegensätze, (Konservatismus und liberaler Radikalismus, Orthodoxie und Rationalismus), die Ds. Zeit bewegten und bis in die Gegenwart hineinragen, läßt er sich nicht ein. Eine solche unparteiische Darlegung wäre aber doch nötig gewesen, um nicht nur D., sondern auch seinen Gegnern gerecht zu werden.

Unsere Stellung zu Diesterweg ist eine andere, als die des Verfassers. Wir sind weit entfernt, Ds. Bedeutung für das Volksschulwesen, die übrigens vorherrschend auf dem Gebiete der schola militans liegt, zu verkennen oder zu unterschätzen. Den größten Teil der Verdienste, die Verfasser D. nachrühmt, erkennen wir gern als solche an. Nur können wir uns nicht mit D. begeistern für die konfessionslose Staatsschule und können uns nicht darüber freuen, daß er der Benekschens Psychologie wie dem pädagog. Eklektizismus Bahn gebrochen hat. Daß D. in seiner Begeisterung manchmal über das Ziel hinausschoß, sich in seinen polemischen Schriften oft zu einer Schärfe und Bitterkeit hinreißen ließ, die nicht geeignet war, der Sache der Volksschule Freunde zu gewinnen, das sollte man 24. Jahre nach seinem Tode doch zugeben. Nur an einer Stelle seines Buches läßt Verfasser merken, daß ihm diese Thatsache nicht unbekannt ist. Seite 43 heißt es: »In zahlreichen Aufsätzen zieht er gegen sie zu Felde und zwar

nicht selten mit dem größten Geschütz seiner litterarischen Kampfweise.*)

Aus dem Angeführten geht hervor, daß Verfasser zu den unbedingten Anhängern und Bewunderern Diesterwegs gehört. Mit Bezug auf ihn führt er Goethes Wort an:

»Folgt eines Meisters Sinn!
Mit ihm zu irren*) ist Gewinn.«

Das hält ihn jedoch nicht ab, gegen die Anhänger Herbart-Zillers folgende Lanze zu brechen: »Aus dieser großen Wertschätzung des persönlichen Charakters des Lehrers ist es auch zu erklären, daß D. — — keine sogenannte Schule mit Jüngern und Adepten gebildet hat, wenigstens nicht in dem Sinne, wie man z. B. heute von einer Herbart-Zillerschen Schule redet. Eine derartige geistige Abhängigkeit, wie sie in der Regel die Jünger einer solchen Schule ihrem Meister gegenüber an den Tag legen, hat D. niemals erreichen wollen. — — Ihm fehlte die Hauptbedingung für die Stiftung eines solchen Verhältnisses: Die Überzeugung von der eigenen Unfehlbarkeit.« (S. 67.)

Sonst ist das Buch klar und auch maßvoll geschrieben. Allerdings kommen manche Wiederholungen vor. Die benutzten Werke sind überall angegeben. Auch ein Bildnis Ds. ist dem Buche beigegeben. Volksschullehrern, denen es nicht möglich ist, sich über Ds. Bedeutung aus den Quellen selbst zu unterrichten, möchte es immerhin zu empfehlen sein.

III.

Einer für Alle. Ein Lehrerfestspiel von Franziskus Hähnel. Leipzig, Sigismund und Volkening. Preis 75 Pf. kart 90 Pf

Das Festspiel ist verfaßt »unter besonderer Berücksichtigung der in diesem Jahre an vielen Orten und von vielen Kollegen geplanten Feier des 100. Geburtstages Diesterwegs.« Sein Inhalt ist kurz folgender: In

*) In dem Buche nicht durch Druck ausgezeichnet. Der Referent.

Neuneck soll eine Konferenz stattfinden. Der neugewählte Superintendent plant eine Lehrervereinigung und Pastor »Lehrfeind« will über Leherdemut sprechen. Die Lehrer des ganzen Bezirks sind dann auch »par ordre du moufti« nach Neuneck beschieden. Etwa 100 Lehrer finden sich zusammen. Schon wollen einige in das Versammlungshaus »zur trüben Lampe« gehen. Auf einmal verbreitet sich die Nachricht, Diesterweg sei gekommen und wolle in der »goldenen Sonne« sprechen. Natürlich eilt alles dorthin; ein freier Lehrerverein wird gegründet und jubelnd begleitet man D. nach Ladenberg, wo er auch reden will. Durch geschickte Veranstaltung des Dichters bekommen wir ihn schon unterwegs zu hören. Er redet von dem Jubel, der ihn überall begrüßt hat, spricht über Geduld und Pflichttreue des Lehrers und widerlegt, was Lügner frech von ihm behauptet haben. Alle Hörer sind begeistert und wollen ihm folgen nicht nur bis Ladenberg, sondern durchs ganze Leben.

Wen seine Begeisterung für Diesterweg über eine witzlose, dürrtige Handlung hinwegzutragen vermag, der möge das Buch kaufen und lesen. Bei manchen witzig sein sollenden Bemerkungen wird auch ihm ein mitleidiges Lächeln auf die Lippen kommen. Es ist sehr zweifelhaft, ob durch ein Festspiel wie das vorliegende Diesterweg geehrt wird. Wenn der Verfasser D. sagen läßt

»Nein, Friede sei mit Euch, rufe ich den Lehrern und der Kirche Dienern ernstlich zu; denn nur im Frieden wächst der Schule Bestes,«

so sind wir ganz derselben Ansicht, können aber unmöglich glauben, daß das Produkt des Herrn Hänel dazu etwas beitragen wird.

Drakenstedt.

F. Hollkamm.

IV.

Otto Bismarck, Das Kartenzeichnen als Hilfsmittel des Unterrichts in der Erdkunde; Anleitung zum Ge-

brauch der Kartenskizzen und der Skizzenwandtafeln. Wittenberg 1890. Herrosé. 0,40 M.

Derselbe, Kartenskizzen für den Unterricht in der Erdkunde, a) für Lehrer und Schüler, Kurs. 1—3. à 1,20 M. b) für Schulen, Kurs. 1, 8 M. Wittenberg, Herrosé.

Es möchte gewagt erscheinen, gegen eine litterarische Erscheinung Stellung zu nehmen, welche bisher in der pädagogischen Presse nicht bloß günstig beurteilt, sondern sogar als epochemachend bezeichnet worden ist. (Vergl. G. A. Erdmann, Annaburg in Dittes Pädagogium, 1890, 8. S. 516, F. Polack-Worbis in der Allgem. deutschen Lehrerzeitung, 1890, 31 und E. v. Sallwürk-Karlsruhe in Manns Deutsch. Blatt. f. Erzieh. Unt. 1890, 36.) Folgende kurz angeführten Gründe bewegen uns dazu, unser den bez. Kritikern leider ganz entgegengesetztes Urteil auszusprechen.

A. Inbezug auf den unterrichtlichen Gebrauch der Wandtafeln und Skizzenbücher:

1) Dem Lehrer wäre mit Kartenskizzen nur gedient, wenn diese die Zeichnung der Wandkarte (klassischen!) in verkleinertem Maßstabe wiedergeben

2) Der Schüler bedarf keiner Zeichenvorlagen; er kann sich seinen Atlas selbst zusammenstellen.

3) Im Unterricht soll nur die Wandkarte — und nicht auch eine Skizze Ausgangspunkt sein.

4) Neben der Schulwandkarte Skizzenwandtafeln zur Einübung gebrauchen zu lassen, verdrängt erstere und die bei Anfertigung kleiner typischen Skizzen zu übende Selbstthätigkeit des Schülers.

B. Inbezug auf die Anleitung:

1) Die Reihenfolge der erörterten Punkte läßt ein logisches Einteilungsprinzip vermissen.

2) Dieser Mangel bedingt eine Allgemeinheit und Dürrtigkeit (1) des Inhaltes, sowie eine Überschätzung (3) einzelner Maßnahmen; namentlich wird auch das Hilfsmittel des Zeichnens viel zu sehr betont.

3) Die Skizzen lassen die kaum zu begründende Verwertung zweier

Anfangsmeridiane erkennen (Ferro, in Kurs. II, No. 2, 4, 5, 7, 8 u. Kurs. III, No. 10 und Greenwich in Kurs. III, 7).

4) Die Abweichung der Luftlinien von natürlichen Flufs- oder Gebirgsrichtungen durch Winkelmesser feststellen und dann von den Schülern in Graden merken zu lassen, ist eine unnütze Gedächtnisbelastung.

5) Die auf eine Herbartsche Forderung und auf das Verfahren bei der Triangulation gegründete Maßnahme, alle Ländergebilde auf geometrische Figuren zurückzuführen, ist dann unpsychologisch angewendet, wenn erzwungene Hilfsgerüste empfohlen werden, die auf apperzeptive Vorstellungen der Kinder gar keinen Bezug nehmen. In einen Irrweg ist der Verfasser auch deshalb geraten, weil seine geometrischen Figuren oft nicht durch wichtige geographische Merkmale charakterisiert sind. (Vergl. Kurs. I, No. 6; Kurs. II, No. 2, 4, 5, 6, 7, 8; Kurs. III, No. 1, 2, 3, 5, 7).

6) Die Ehrenrettung des längst abgethanen dicken Striches als Terrainsymbols überzeugt nicht, weil der Strich der psychologischen Wahrheit widerspricht, nur das verdichten und abstrahieren zu lassen, was auf der Wandkarte abgelesen wurde, und weil er total falsche Vorstellungen hervorruft, mag man auch mit Worten warnen.

7) Die Kategorien: Weltstellung, Grenzen, wagerechte und senkrechte Gliederung, Bewässerung und Städte dürfen nicht immer dieselben sein und in derselben Reihenfolge wiederkehren; das psychologische Bedürfnis, das Interesse, kann nur maßgebend sein.

In Ansehung der Erfahrung, daß die gedruckte Andeutung eines Lehrverfahrens den Eindruck einer Schablone zu machen pflegt, sei von einer weiteren Prüfung desselben Abstand genommen. Es sei aber nicht unter-

lassen hervorzuheben, daß der Verfasser manchen trefflichen, praktisch verwertbaren Gedanken angiebt. Der Verfasser hat das Beste gewollt. Jedoch ist es ihm nicht gelungen, eine »neue Methode« — »die einen großen Fortschritt auf dem Gebiete des geographischen Unterrichts bedeutet« (Erdmann) zu schaffen; seine Manier ist eine sehr alte — aber auch bereits überwundene.

Halle a. S. Dr. B. Maennel.

V.

Höhlbaum, Das Buch Weinsberg. II. Bd.

Leipzig. Alphons Dürr

Im 2. Hefte des Jahrgangs 1890 dieser Zeitschrift habe ich den 1. Band des Werkes besprochen, habe also nur zu bemerken, daß das dort Gesagte auch auf den vorliegenden Band zutrifft. In der Natur der Sache liegt es, daß der Inhalt desselben mehr allgemeiner als speziell pädagogischer Natur ist. Er bringt den Teil des Gedenkbuches, welcher des Verfassers »Iuventus« umfaßt, zum Abschluß, greift aber, um die Denkwürdigkeiten abzurunden, noch in die »Senectus«, deren Veröffentlichung nicht beabsichtigt ist, hinüber, dadurch, daß er das Bild »von der gegenwärtigen Zeit 1. Jan. a. 1578«, welches Weinsberg der Darstellung seines letzten Lebensabschnittes vorausschickt, enthält. Alle Erlebnisse und Mitteilungen, welche nicht allgemeingültiger Natur sind, hat Prof. Höhlbaum unbarmherzig über Bord geworfen; denn das Werk soll nicht eine Notizensammlung sein, es soll eine typische Persönlichkeit zur Anschauung bringen. Als Zugabe enthält der Band eine Worterläuterung und ein genaues Register über alle Orts- und Personennamen beider Bände. Zahlreiche Anmerkungen legen Zeugnis ab von der gewissenhaften Forschung des Herausgebers.

Eichen.

C. Ziegler.

A u f r u f

zur

Feier des 300jährigen Geburtstages
des

Johann' Amos Comenius

am 28. März 1892.

Ausgedehnte Vorbesprechungen haben ergeben, dass wir einem weitverbreiteten Wunsche entgegenkommen, wenn wir, wie es hiermit geschieht, die Aufforderung erlassen, den 300jährigen Geburtstag des Amos Comenius am 28. März 1892 durch eine Erinnerungs-Feier auszuzeichnen.

In Mähren geboren, unter Tschechen, Deutschen, Engländern, Holländern, Schweden und Ungarn wirkend, mit Franzosen und Italienern befreundet, hat er durch sein Denken wie durch sein Leben sich eine universelle Bedeutung erworben. Als Philosoph und Gottesgelehrter hat er im Bund mit Männern wie Andreae, Duraeus, Milton u. A. sein Leben einem Friedenswerk gewidmet; indem er „das Heil der Menschheit (wie er sagte) höher stellte als das Ansehen der Sprachen, der Personen und der Sekten“ war sein Bemühen allezeit dahin gerichtet, die streitenden Kirchen, Völker und Stände von gewaltsamer Austragung der Gegensätze zurückzuhalten und sie auf dem Grund altchristlicher Weltanschauung zu Frieden und Versöhnung zu leiten. Als Schulmann hat er, angeregt besonders durch Baco, den Erfahrungswissenschaften in den „Lateinschulen“, die er vorfand, ihr Recht erkämpft, die Muttersprache in den Kreis der Unterrichtsgegenstände eingeführt und den Gedanken der Körperbildung in den Begriff der Schule aufgenommen. Durch die Forderung der Schulbildung für die gesamte Jugend, mit Einschluss des bisher zurückgesetzten weiblichen Geschlechts, ist er einer der Väter unserer Volksschule geworden.

Längere Zeit war er zu Prerau und Fulnek in Mähren, zu Lissa, Elbing, Säros-Patak und Amsterdam thätig; aber auch Berlin, London, Prag und Stockholm, Danzig, Eperies, Görlitz, Hamburg, Leiden, Norrköping, Stettin, Thorn und manche andere können die Ehre für sich in Anspruch nehmen, ihn beherbergt zu haben; an den reformirten Hochschulen zu Herborn und Heidelberg hat er seine Studien gemacht. —

Die Anregung und Förderung von Festveranstaltungen geeigneter Art bleibt vorbehalten. Indessen ist schon jetzt beschlossen worden, als dauerndes Erinnerungszeichen unter dem Namen Comenius-Gesellschaft nach Massgabe getroffener Vereinbarungen eine Gesellschaft ins Leben zu rufen, welche bezweckt, das Verständnis des grossen Mannes nicht blos den Gelehrten, sondern dem gegenwärtigen Geschlecht überhaupt durch Schrift und Rede zu erschliessen.

Nähere Auskunft erteilt

der Bevollmächtigte
Archivrat Dr. L. Keller
Münster i. Westfalen.

Neu eingegangene Schriften.

- M. Jost-Paris, *Annuaire de l'enseignement primaire*. 1891. Paris, A. Colin et Cie.
Ernst-Tews, *Deutsches Lesebuch für Mädchenschulen*. Band 1—3. Leipzig-Berlin, Klinckschardt.
Ernst-Tews, *Begleitwort zum deutschen Lesebuch*. Ebendasselbst.
A. Key, *Die Pubertätsentwicklung und das Verhältnis derselben zu den Krankheitserscheinungen der Schuljugend*. Berlin, Hirschwald.
Siegert, *Gesundheitsregeln für die Schuljugend*. Berlin, Issleib.
Dureussow, *Über erste Erziehung*. Strassburg, Trübner.

- Völcker, Die Schule und die soziale Frage. Schönebeck, O. Senff.
 Flüßel, Volksbildung und Jugendberziehung. Leipzig, R. Werther.
 Zeitschrift des Vereins östr. Zeichenlehrer. Wien, Reisser und Werthner.
 Keferstein, Die Konfessionsschule. 2. Aufl. Wien, Pichler.
 Prähmig-Hecht, Zionsklänge. Leipzig, Merseburger.
 Hentschel, Liederhain. Ebendaselbst.
 Engel, Festmotetten. Ebendaselbst.
 Sprockhoff, Grundzüge der Mineralogie. Hannover, C. Meyer.
 N. M. Butler, educational review. New-York, H. Holt u. Co.
 Stiehler, Das Lied als Gefühlsausdruck. Altenburg, Pierer.
 Tromnau, Das deutsche Reich. Halle, Schrödel.
 Lauczizky, Lehrbuch der Logik. Wien, Gerold.
 Meyer, Neue Bahnen. 1. u. 2. 1891. Gotha, Behrend.
 Scherer, Der Handfertigkeit-Unt. in der Volksschule. Bielefeld, Helmich.
 Machold, Ursachen, Ziele und Wege der Reformbestrebungen des Natur-
 geschichts-Unt. in der Volksschule. Ebendaselbst.
 Gehaltsverhältnisse der rheinischen Landlehrer. Ebendaselbst.
 Peithes, Hoffnungen und Befürchtungen etc. Ebendaselbst.
 Gehaltsverhältnisse der Lehrer an den Volksschulen in Köln etc. Ebendas.
 Günther, Zur Lehrerbildungsfrage. Ebendaselbst.
 Boletín de enseñanza primaria. Montevideo.
 Rabich, Psalter und Harfe.
 Armstroff, Anschauungs- und Sprachunterricht. 5. Aufl.
 Andreß, Über Gründe und Ziele schulreform. Bestrebungen.
 Behl, Methodik des Rechenunterrichts. 3. Aufl.
 Rein, Aus dem pädagog. Universitäts-Seminar zu Jena. 3. Heft.
 Gleichmann, Über Herbarts Lehre von den Stufen des Unterrichts.
 2. Aufl.
 Thrändorf, Die Behandlung des Religionsunterrichts. 2. Aufl.
 Deutscher Lehrerkalender 1891.
 Armstroff, Ev. Religionsbuch. 5. Aufl.
 Bibliothek pädagog. Klassiker von Fr. Mann, Langensalza.
 Miltons pädagog. Schriften und Ausserungen. (J. B. Meyer.)
 Herbarts pädagog. Schriften. 5. Aufl. (v. Sallwürk.)
 Salzmanns ausgewählte Schriften. (Ackermann.)
 Voigt, Die Bedeutung der Herbartschen Pädagogik für die Volksschule.
 Schönebeck a. E., Neumeister.
 Sachse, Des Lehrers Rüstzeug im Kampf der Schule gegen die Sozial-
 demokratie. Leipzig, Max Hesse.
 Thieme, Anleitung zu Skizzirübungen. Dresden, Stangel und Markert.
 Prutz-Schiller, Leitfaden für den geschichtlichen Unterricht in den oberen
 Klassen höherer Lehranstalten. Berlin, Grote.
 Sammlung Götschen. à 80 Pf. Stuttgart, Götschen.
 Kauffmann, Deutsche Mythologie.
 Lyon, Abriss der deutschen Grammatik.
 Bender, Römische Geschichte.
 Reichau, Ursprung und Wesen der Schule. Magdeburg, Baensch.
 Willmann, Die soziale Aufgabe d. höher. Schulen. Braunschweig, Vieweg.
 Walter, Algebr. Aufgaben. 2. Bd. Stuttgart, Union.
 Schiller, Schularbeit und Hausarbeit. Berlin, Weidmann.
 Notas, Ausgesprochene Gedanken vieler Millionen über die Unhaltbarkeit des
 christlichen Bekenntnisses in seiner jetzigen Gestalt. Leipzig, Pfau.
 Lehmann, Das Kartenzeichnen im geogr. Unterricht. Halle, Tausch u. Grosse.
 Wiget, Pestalozzi und Herbart. Dresden, Kämmerer.
 Nieden, Das Recht der Frau. Strassburg, Lindner.
 Andree, Schul-Atlas. Bielefeld-Leipzig, Velhagen-Klasing.
 Pünjer, Lehr- und Lernbuch der französ. Sprache. Hannover, Meyer.
 Thoma, Das Drama. Gotha, Thienemann.
 Protzen, Was kann die Schule thun, um den sozialist. u. kommunist. Ideen
 der Umsturzparteien entgegen zu arbeiten? Bielefeld, Helmich.

Langensalza, Beyer und Z.

Beiliegend ein Prospekt von der Firma Wilhelm Emmer in Berlin,
 welchen wir Ihrer besonderen Aufmerksamkeit empfehlen.

Pädagogische Studien.

Neue Folge.

Herausgegeben

von

Dr. W. Rein,

Professor a. d. Universität Jena.

XII. Jahrgang. Viertes Heft.

Inhalt:

- A. Abhandlungen:** Dr. Staude, Zur Anwendung der Formal-Stufen im Religionsunterricht.
- B. Mitteilungen:** 1. R. Bürkner, Evangelisch-soziale Fragen. 2. Dr. B. Maennel, Zur Litteratur des Naturgeschichts-Unterrichts. 3. Neue Bahnen. 4. E. Scholz, Ist die Unkenntnis der neuesten Geschichte ein besonderes Merkmal der deutschen Jugend? 5. Neudrucke pädagogischer Schriften. 6. Stichling: Aus 53 Dienstjahren. 7. H. Chill, Verbreitung der Knaben-Handarbeit in Deutschland. 8. H. Chill, Zwangserziehung verwahrloster Kinder in Preußen. 9. Joh. Trüper, Zum Kampf um die Schule (Fortsetzung). 10. Hauptversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik.
- C. Beurteilungen:** 1. Kurt Adelfels (Bliedner). 2. Wartenberg (Haupt). 3. Gust. Frdch. Pfisterer (Eisenhofer).

Dresden.

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer.)

1891.

Mit dem nächsten Hefte beginnen die

„Pädagogischen Studien“

(Neue Folge)

ihren XIII. Jahrgang. Es gereicht der Schriftleitung und der Verlags-
handlung zur besonderen Freude, auf die erschienenen zwölf Jahrgänge
zurückblicken zu können und ihren Dank auszusprechen den treuen
Mitarbeitern und Abonnenten, welche es ihnen ermöglicht haben, der
Richtung, welcher die „Pädagogischen Studien“ gewidmet sind, zum
Segen für unsere heranwachsende Jugend eine weitere Verbreitung zu
geben. Möchten sie auch im kommenden Jahre den „Pädagogischen
Studien“ treu bleiben und weitere Anhänger für unsere Sache
gewinnen!

Verzeichnis der in den Jahrgängen I—XII erschienenen Abhandlungen.

- Jahrgang 1880.
- Heft I. Dr. G. v. Sallwürf, Oberschulrat in Karlsruhe. Rousseaus Stellung in der Pädagogik und in der Geschichte der Pädagogik.
„ II. Dr. Richard Staube, Seminardirektor in Coburg. Die kulturhistorischen Stufen im Unterricht der Volksschule.
„ III. G. A. Ziracl, Oberlehrer am Königl. Lehrerinnen-Seminar in Dresden. Dörpfeld und die Klassenfrage.
„ IV. Dr. Karl S. Juch, Direktor in Altenburg. Die Psychologie im Lehrer-Seminar. Ein Beitrag zur Ausbildung der Schulwissenschaften.
- Jahrgang 1881.
- Heft I. Dr. Thrandorf, Seminarlehrer in Auerbach i. S., Kritische Betrachtungen über die „Kunstlatechese.“
„ II. O. Flügel in Wandleben. Über die metaphysische Grundlage der Psychologie Herbarts.
„ III. Dr. G. v. Sallwürf, Oberschulrat in Karlsruhe. Die Musterschule in Brüssel. (Sommerpädagogischen Kongress 1880).
„ IV. Dr. W. Rein, Über die Organisation der Lehrerbildung in Deutschland. Vortrag gehalten auf der Seminarlehrerverversammlung zu Berlin im Herbst 1881.
- Jahrgang 1882.
- Heft I. Dr. A. Bliedner, Eisenach, Versuch einer Concentration des literatur-funktionellen Unterrichts.
„ II. J. Helm, Seminarlehrer in Schwabach, Über den Russischunterricht an den Lehrerbildungs-Anstalten.
„ III. L. E. Blume, Oberlehrer in Röhren, Zum Geschichtsunterricht auf den Seminaren. — 2. Dr. Reinerth, Über die Concentration des Unterrichts.
„ IV. Dr. W. Schilling, Die Pädagogik Bakewells in ihrer ethischen, religiösen und psychologischen Bedeutung.
- Jahrgang 1883.
- Heft I. 1. Dr. Thrandorf, Die Kirche und der Religionsunterricht der Erziehungsschule. — 2. W. Reil, Übersicht über die heutige Kartographie.
„ II. Rector H. Binger, Ist die Geometrie ein selbständiger Unterrichtsgegenstand? — 2. Dr. Otto W. Beyer, Die Naturkunde im erziehenden Unterricht.
„ III. 1. H. Heinicke, die Bildung des Mitgefühls. — 2. Dr. Göpfert, Über die Methode des geographischen Unterrichts.
„ IV. Dr. W. Rein, Einige Bemerkungen zu dem Referat des Herrn Dr. Frid: In wie weit sind die Herbart-Bücher = Stoischen biblisch. Grundsätze für den Unterricht an den höheren Schulen zu verwerten?



A. Abhandlungen.

Zur Anwendung der Formal-Stufen im Religionsunterricht.*)

Eine Entgegnung von Dr. R. Staude, Seminardirektor in Coburg.

Der Verfasser genannt. Schrift erleichtert uns eine sachliche Entgegnung, da er es »nur mit der Sache zu thun« hat, da seine Angriffe nur einer »bestehenden, objektiven und . . . falschen Methode« gelten, und da er ausdrücklich erklärt, daß es der »von Herbart ausgehenden Schule um die große Sache sehr ernstlich zu thun ist.«

So wird also das Ziel, das wir dem erziehenden Unterricht und insbesondere dem Religionsunterricht setzen, von dem Gegner anerkannt, aber unser Weg wird als ein falscher, vom Ziel abführender Weg verworfen. Dies Urteil ist hart und schwer genug, um zur Abwehr herauszufordern.

Die beiden Hauptteile der Schrift behandeln den biblischen Geschichtsunterricht und den Katechismusunterricht; jeder Teil zerfällt in einen kritischen und einen positiven Abschnitt. Was im ersten Teil über und gegen die kulturhistorischen Stufen und die Konzentration gesagt wird, können wir hier füglich übergehen, da die betreffenden Einwürfe an sich unwesentlich erscheinen und in diesen Blättern schon des öfteren beleuchtet worden sind. Der Hauptangriff gilt den formalen Stufen und ihrer Anwendung auf den biblischen Geschichtsunterricht. Diesen Angriff wollen wir nun näher ins Auge fassen.

Sehen wir uns zunächst nach den Unterlagen des Angriffes um, so finden wir, daß der Gegner seinen Hörern und Lesern

*) Siehe A. H. Braasch: »Reform des Religionsunterrichts in der Volksschule«. Jena 1891.

zwei nach den formalen Stufen gearbeitete Präparationen skizziert und ihnen dadurch »volle Klarheit über die Methode« geben will. Zur Erhöhung dieser Klarheit werden dann noch einzelne bei Schulvisitationen gemachte Erfahrungen mitgeteilt. Und mit solchen willkürlich gewählten Beispielen und zufällig gemachten Erfahrungen soll nun eine psychologisch so wohl fundamentierte Theorie als falsch dargethan werden! Auch wenn dem Herrn Verfasser, wie ja anzunehmen ist, weit mehr Beispiele und Erfahrungen zu Gebote stehen, so könnte damit auch im günstigsten Falle nur bewiesen werden, daß die die Theorie ausführenden und anwendenden Personen sich vergriffen und geirrt haben.

Betrachten wir nun den ersten Vorwurf, den Herr B. auf Grund seiner Unterlagen den formalen Stufen macht. Sie sollen eine unerträgliche Breite der Behandlung erzeugen und zwar besonders auf der Stufe der Vorbereitung; dies geschehe hauptsächlich durch Hineinbringen fremdartiger Stoffe, z. B. aus dem Anschauungsunterricht und der Heimatskunde, und finde in einem Maße statt, daß die bibl. Geschichte zur Nebensache, zur »Butter auf dem Brote« herabgedrückt werde.

Daß zur Auffassung einer Erzählung apperzipierende Vorstellungen vor Beginn der Erzählung bereit zu stellen sind (das ist eben die Aufgabe der Vorbereitung), hat Verfasser mit der obigen Behauptung nicht widerlegt. Daß aber eine Vorbereitung leicht zu breit werden kann, und daß manche Vorbereitungen thatsächlich zu breit sind, hat noch niemand bestritten. Aber: *abusus non tollit usum*. Wirkt die Vorbereitung zerstreuernd statt sammelnd und ist sie langweilig statt anregend, so muß eben der ausführende Lehrer, der sich doch vom Prinzip des Interesses leiten lassen will, das Falsche seiner Ausführung einsehen und Wandel schaffen.

Und was insbesondere die aus Reins 1. Schuljahre und aus meinen »Präparationen« angeführten Vorbereitungen betrifft, so ist folgendes zu bemerken. Von der Vorbereitung zum Märchen von dem Strohalm u. s. w. giebt Verfasser selbst zu, daß solche Vorbereitungen oft »recht lustig« sein könnten. Wenn sie lustbringend sind, werden sie aber auch in der Regel zweckentsprechend und also richtig sein. Und außerdem haben die Verfasser der Schuljahre in der 4. Auflage bei dem betreffenden Märchen die darstellende Behandlung gewählt, die bekanntlich eine durchgängige Vermischung von Vorbereitung und Darbietung bedingt. Ganz ähnlich verhält es sich mit meiner Vorbereitung zur Schöpfungsgeschichte. Die Ausdehnung derselben erklärt sich einfach daher, daß ich — wie in der Anmerkung auf S. 17 f. ausdrücklich erklärt wird — im wesentlichen darstellenden Unterricht angewandt habe, weshalb die Darbietung des biblischen Textes in diesem Falle eigentlich nur als Bestätigung des schon Gewonnenen

aufzufassen ist. Auch die von Herrn B. aus seiner Praxis angeführten Fälle sind nicht glücklich gewählt. Wenn ein Lehrer bei einer öffentlichen Schulprüfung $\frac{3}{4}$ Stunden zur Vorbereitung auf die Geschichte von Mosis Aussetzung braucht, so hat er eben einfach außer Acht gelassen, daß bei der Wiederholung einer schon durchgearbeiteten Geschichte die Stufe der Vorbereitung gar keinen Zweck mehr hat, ganz abgesehen davon, daß seine Ausführung derselben schon vor der ersten Darbietung zu breit war. Und wenn ein anderer Lehrer die Vorbereitung zu Jesu Geburt in geographischen Unterricht verwandelt, so hat er gleichfalls den Zweck der Vorbereitung ganz aus den Augen verloren. Dagegen kann ich in dem Hereinziehen der Schilderung eines Trauerzuges bei der Vorbereitung auf die Geschichte vom Jüngling zu Nain und in dem Aufzählen der verschiedenen Weidetiere Abrahams bei der Erzählung von Abraham und Lot nichts Unrechtes erblicken, sondern nur einen Dienst, den man damit dem Prinzip der Anschaulichkeit leistet. Überhaupt ist das Verwerten von Vorstellungen aus der Heimatskunde und aus dem Anschauungsunterricht (und hierzu fügen wir noch: Geschichte, Deutsch, Naturkunde und überhaupt den gesamten Erfahrungskreis des Kindes) nicht als ein Hereinziehen fremdartiger Stoffe und Interessen zu verurteilen, sondern als ein notwendiger Dienst, den man der Anschauung, der Apperzeption und Konzentration zu leisten hat, anzuerkennen und zu üben. Es ist nicht einzusehen, wie die auch vom Verfasser geforderte Anschaulichkeit besonders bei der Klarstellung der tatsächlichen Verhältnisse einer Geschichte auf anderem Wege erzeugt werden soll als durch Herbeischaffen und Verwerten der apperzipierenden Anschauungen. Und gar die Vorherrschaft der religiös-sittlichen Gedanken kann doch auf keine andere Weise methodisch angebahnt werden als durch tatsächliche Ausübung dieser Herrscherstellung auf allen dem religiös-sittlichen Gedankenkreis unterworfenen Lebensgebieten. Hiergegen kann sich nur verschließen, wer die Würde und Heiligkeit des religiös-sittlichen Gedankenkreises in seiner völligen Isoliertheit erblickt und ihn darum ängstlich vor der Berührung mit profanen Gedankenkreisen zu bewahren sucht, oder wer dem religiösen Unterrichtsstoff die mystische Macht zutraut, von selbst die Herrschaft über die Gefühls- und Willensgebiete des profanen Lebens zu erlangen. Auf diesem theologischen Standpunkt stehen wir allerdings nicht. Wir sind vielmehr der Meinung, daß Religion und Sittlichkeit die geistigen Lebensäußerungen durchdringen und normieren sollen und daß daher diese Durchdringung und Beeinflussung im erziehenden Unterricht nicht früh und kräftig genug ins Werk gesetzt werden kann. Doch wir kommen hierauf noch einmal zurück. Für jetzt stellen wir nur fest, daß allerdings durch das Hereinziehen der genannten Stoffe und Vorstellungen die Be-

handlung einer biblischen Geschichte bei uns breiter und gründlicher werden muß als bei anderen; doch wir glauben, daß dem größeren Zeitaufwand auch eine größere Wirksamkeit entspricht. Aus dem »breitangelegten Unterbau« folgt aber nicht, daß eine biblische Geschichte »wochenlang traktiert« werden muß oder gar daß eine »unerträgliche Breite«, eine tödlich wirkende Langeweile und der beharrliche Schlaf der Kinder entstehen muß. Meine Erfahrungen, die gewiß von vielen Gesinnungsgeossen bestätigt werden können, haben mir z. B. gezeigt, daß die Schüler sich gerade bei den Analysen, Erläuterungen, Assoziationen und Anwendungsaufgaben besonders lebhaft beteiligten, und öfters zu meinem Bedauern viel lebhafter als bei der Darbietung des schlichten und knappen Bibelwortes, das sie eben in seinem Reichtum und seiner Tiefe noch nicht apperzipieren konnten. Durch das von uns geübte Hereinziehen anderer Stoffe wird die biblische Geschichte durchaus nicht zur Nebensache herabgedrückt; denn das Ziel aller Stufen ist die Erfassung der gebotenen Thatsachen und die Gewinnung und Verwertung der darin gegebenen ethisch-religiösen Kerngedanken, so daß also die betreffende biblische Geschichte auf allen Stufen die Führerschaft behält.

Natürlich kann auch beim Hereinziehen der genannten Stoffe des Guten zu viel geschehen und ist wohl auch in manchen Fällen zu viel geschehen. Aber die verfehlte Ausführung einer Theorie ist kein Beweis gegen ihre Richtigkeit und unsere Theorie trägt ja, wie schon bemerkt, in ihrem Grundprinzip des Interesses das Prinzip der Korrektur solcher Fehlgriffe in sich. Wo das Interesse aufhört, und die Langeweile anfängt, da muß eben der Lehrer sich sagen: Du bist auf dem falschen Weg — und muß den richtigen suchen. Wie stimmt übrigens zu dem Tadel, den Verfasser über das Hereinziehen der genannten Stoffe ausspricht, das Lob, das er später (S. 25) unserem Luther spendet, weil er im großen Katechismus das »Vertrauen« an Beispielen weiter ausgeführt habe, »die frisch und fröhlich aus dem Leben und der Geschichte gegriffen sind — und keineswegs bloß aus der biblischen Geschichte.«? Erwähnt sei hier noch der Vorwurf, den Herr B. der 5. Stufe macht, daß sie nämlich besonders gefährlich sei, weil sie »einem flachen, durch häufige Wiederholung sich selbst abschwächenden Moralisieren Thür und Thor öffne.« Auch dieser Vorwurf ist gegenstandslos, da fast in allen theoretischen Erörterungen der Stufen gerade für diese Stufe im Gesinnungsunterricht große Vorsicht, Weisheit und Mäßigung angeraten wird, und da die in den Präparationen gegebenen Aufgaben nur als Vorschläge für die Auswahl des einem jeden Lehrer Passenden aufzufassen sind.

Ein zweiter Vorwurf, der hauptsächlich die 2. Stufe trifft, wird von Herr B. mehr indirekt ausgesprochen. Aus seiner Miß-

billigung des Abschnitemachens, des vielen Erläuterns, Abfragens (übrigens ist niemand mehr gegen das Abfragen als wir), Nachdenkenlassens, sowie aus seiner gegensätzlichen Hervorhebung der begeisternden Methode ergibt sich nämlich der Vorwurf, daß wir schon auf der 2. Stufe die Gefühlsseite vernachlässigten und die Erkenntnisseite zu sehr betonten. Das ist nun entschieden nicht richtig. Wir erstreben, wie nur irgend einer, auf der 2. Stufe die volle Anschaulichkeit der Geschichte mit allen Mitteln der methodischen Kunst: durch darstellenden Unterricht, durch Heranziehen der ähnlichen Erfahrungen und Anschauungen des Kindes, durch Klarlegung der thatsächlichen, der kulturhistorischen, geographischen und psychologischen Verhältnisse, durch Einsicht in den inneren Zusammenhang der erzählten Ereignisse, Aussprüche, Stimmungen und Handlungen. Kurz wir erstreben als Ziel, daß das Kind die Handlung und ihre persönlichen Träger zu sehen glaube, daß es die Geschichte gleichsam mit erlebe. Und der Zweck dieser lebhaften Anschaulichkeit und klaren Einsicht ist uns die innere Teilnahme des Schülers an den vorgeführten Handlungen und Personen, die lebhafte Erregung seines sittlichen (besonders des sympathetischen) und religiösen Gefühls. Wir suchen der nur künstlichen Erfahrung, die der Unterricht bieten kann, möglichst den Charakter der natürlichen Erfahrung zu verleihen, weil wir wissen, daß die in dem wirklichen Umgang mit Personen gemachten Erfahrungen die sittlichen und religiösen Gefühle am kräftigsten wecken und bilden. So ist uns die Erkenntnisseite nur die unentbehrliche Unterlage der Gefühlsseite. Und die zweite Stufe gilt uns als die Hauptstufe, weil sie durch ihre neuen Anschauungsgebilde den neuen Zuwachs der Gesinnungsbildung in die Kindesseele hineinbringt.

Dies führt uns auf den dritten und hauptsächlichsten Vorwurf, den Verfasser unserer Methode macht und der ausschließlich der 3. und 4. Stufe gilt. Er meint, wir trieben hier eine »abstumpfende Begriffs- und Abstraktionsarbeit«, einen »einseitigen Verstandes- und Begriffskult;« wir verdürben den biblischen Geschichtsunterricht »in einen Katechismusunterricht mit geschichtlicher Grundlage«, indem wir sie »von vornherein katechismusartig« zuschnitten, unsere ganze Kraft auf »das Herausdestillieren katechismusartiger Sätze« legten und demgemäß unsere biblischen Geschichtsbücher »durchweg im Dienst des Katechismusunterrichts« ausarbeiteten. Hieraus ergebe sich offenbar unsere »Überschätzung der Erkenntnisseite in der Religion«.

Der Grundirrtum unseres Gegners bei dieser Anklage liegt in einem doppelten Mißverständnis. Er hat unsere besonders im 8. Schuljahre niedergelegten Bemerkungen über den Katechismusunterricht mißverstanden, und er hat Sinn und Bedeutung der gedruckt vorliegenden Assoziationen und Systeme mißverstanden.

Von dem letzteren Mißverständnis will ich — soweit es meine Präparationen betrifft — gern einen Teil der Schuld auf mich nehmen. Das erste Mißverständnis erkläre ich mir so. Die Grundtendenz unserer Bemerkungen im 8. Schuljahr (man vergleiche übrigens die Anmerkungen in der 2. Auflage!) war der Nachweis, daß der übliche selbständige Katechismusunterricht nach der strengen Theorie der formalen Stufen überflüssig sei, weil seine Elemente und deren Zusammenfassung schon in unserem biblischen Geschichtsunterricht enthalten seien. Dieser katechismusartige Gehalt des biblischen Geschichtsunterrichtes wurde uns aber nicht etwa von irgend einem Katechismus, den wir erarbeiten wollten, sondern von der Theorie der formalen Stufen und von dem religiös-sittlichen Gehalt der biblischen Geschichten geboten und dargeboten und im letzten Grunde von dem Zwecke der Charakterbildung, die ohne Maximen und Regeln für das sittliche Handeln und die religiöse Weltanschauung nicht denkbar ist. Unsere Bemerkung: »So schwebt uns also bei der Behandlung der biblischen Geschichte die lebensvolle Aneignung des Katechismusgehaltes als letztes Ziel vor; der Katechismus erhebt sich demnach aus der Reihe der zu verarbeitenden Unterrichtsstoffe zum Range einer den Religionsunterricht leitenden Norm, um schließlich als Resultat an das Ende des biblischen Geschichtsunterrichtes zu treten« ist also gemäß der in der 2. Auflage gemachten Anmerkung aufzufassen, wo es heißt: »Wir denken hierbei nicht an einen bestimmten kirchlichen Katechismus, der inhaltlich die Norm des Religionsunterrichtes sein müßte, sondern nur an ein dem Lehrer (NB! im Dienst der Charakterbildung!) als methodisches Ziel vorschwebendes System des ethisch-religiösen Gewinnes des Gesinnungsunterrichtes, welches selbstverständlich die Stoffauswahl und die Richtung der einzelnen Abstraktionsprozesse (III. und IV. Stufe) zu normieren hat.«

Natürlich bleibt auch abgesehen von dem zu starken Gewichtlegen auf die Worte »Ziel« und »Norm« eine sachliche Differenz zwischen uns und Herrn B., da er grundsätzlich den Gewinn katechismusartiger Elemente im biblischen Geschichtsunterricht zu verwerfen scheint. Nun, da steht eben Grundsatz gegen Grundsatz. Wir legen allerdings aus wohlerrungenen psychologischen Gründen großen Wert auf die begriffliche Ausbildung unserer Schüler, auch im Gesinnungsunterricht, da wir klare, richtige und reiche Begriffe und Begriffsverbindungen, mit denen natürlich die entsprechenden Gefühle aufs engste verbunden sind, für die stärksten apperzipierenden Mächte im Seelenleben halten, und zwar auch auf dem Gebiete der Religion und Sittlichkeit. Wohl giebt es einen Weg »unmittelbar vom Gefühl zum Willen«, aber der Weg zum Gefühl geht meist durch klare Anschauungen, Vorstellungen, Erkenntnisse und Begriffe. Natürlich denken wir hier-

bei nicht an logische Begriffe oder gar an wissenschaftliche Definitionen, sondern nur an psychische Begriffe, die aus konkretem Anschauungsstoff selbstthätig vom Schüler erworben worden sind, und denen die konkreten Züge, deren Haftenbleiben wir sogar fördern, frische Lebendigkeit und psychische Macht verleihen. Wir wollen die zum Gewinnen von Begriffen, Urteilen und Maximen nötige Abstraktionsarbeit, die auch unser Gegner nicht entbehren kann (vergl. seine Vorschläge über den Katechismus) nicht bis zu den letzten Schuljahren aufschieben und dann in erdrückenden Massen bringen, sondern wir wollen das Eisen der Anschauung und Teilnahme schmieden, d. h. begrifflich bearbeiten, so lange es glüht, und damit jedem Schuljahr sein gemessen Teil von Abstraktionsarbeit zuweisen, gerade weil auch wir wissen, daß ein Übermaß solcher Arbeit von Übel ist. Und dann bedenke man doch, daß die Resultate unserer Abstraktionen die schlichten Gedanken einfacher Bibelsprüche sind und nur die Einsicht erzeugen wollen, daß und wie die vorgeführten Verhältnisse des menschlichen Lebens von dem göttlichen Wort getroffen und normiert werden. Wenn auch Verfasser im biblischen Geschichtsunterricht Sprüche verwerten will, so ist mir unverständlich, wie er sie in anderer Weise, als wir es thun, mit den Geschichten verbinden will. Denn auch wenn er sie direkt (also ohne Assoziation) an die einzelne Geschichte anschließen wollte, so müßte er doch bei der Wiederkehr desselben Gesinnungsverhältnisses in einer späteren Geschichte an die frühere von demselben Spruch getroffene Geschichte erinnern und demgemäß wie wir assoziieren. Doch genug hiervon. Die Bedeutung der Begriffsbildung für das geistige Leben ist schon von Männern der Wissenschaft und der Praxis so gründlich nachgewiesen worden, daß die Behauptungen und Bedenken des Herrn Verfassers die Ergebnisse der Wissenschaft und die praktischen Folgerungen daraus nicht umstossen werden.

Das eine können wir ihm zugeben, weil es schon längst unserer eigenen Meinung entspricht, daß die 2. Stufe auch im Vergleich zur 3. und 4. Stufe die Hauptstufe der methodischen Einheit ist und bleibt. Hat die Erzählung und deren Erläuterung nicht auf Denkweise, Gefühl und Gesinnung des Schülers gewirkt, so kann und wird auch der aus ihr gewonnene allgemeine Satz oder Spruch keine Macht über ihn gewinnen. Aber der Spruch ist und bleibt eben doch die wirksame Verdichtung und Konzentration der wirksamen Geschichte.

Noch in einem andern Punkte kann wenigstens ich persönlich ein Zugeständnis machen, und hiermit komme ich auf das oben erwähnte Mißverständnis und zugleich auf meine von Herrn B. so scharf getadelten »Präparationen« zu reden. Eine ganz andere Frage nämlich als die nach der Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit von Assoziationen und Systemen ist die Frage nach dem

Mafs und der Ausdehnung der hiermit dem Schüler aufzuerlegenden Abstraktionsarbeit. Denn aus der Zweckmäfsigkeit des Abstraktionsprozesses folgt noch nicht, dafs er auch bei jeder einzelnen Geschichte und im weitesten Umfange eingeleitet werden müsse. Hier treten noch andere Rücksichten mit bestimmend ein, z. B. die Rücksicht auf den Entwicklungsgrad der Denkkraft und -fähigkeit bei den Kindern oder auf die Abgrenzung der methodischen Einheiten. Ich habe nun einem Winke Zillers folgend schon vor Jahren (vergl. Präp. zur Apg. S. 13) den Gedanken ausgesprochen, dafs man besonders im Gesinnungsunterricht zur Frischerhaltung des Interesses wohl daran thue, nicht sofort an jede durchgearbeitete Synthese die betreffende Assoziation anzuschliessen, sondern hierfür das Eintreten einer verwandten Synthese abzuwarten, wodurch natürlich die Gesamtzahl der Assoziationen vermindert würde. Hierin bin ich im Lauf der Jahre noch weiter gegangen, indem ich in Rücksicht auf die unleugbare Schwierigkeit und Trockenheit des Abstrahierens die Zusammenschiebung gar mancher von mir als selbständiger Einheiten behandelten Geschichten zu gröfseren Einheiten und Gruppen noch mehr als früher befürwortete (vergl. meinen Aufsatz über die formalen Stufen in den Kehr'schen Blättern) und indem ich bei der Wiederkehr eines schon mit einem Spruche fixierten Gesinnungsverhältnisses den betreffenden Spruch entweder direkt oder mit knappester Reproduktion des früheren konkreten Falles an die Beantwortung der Konzentrationsfrage anschliesse. Natürlich mufs man sich dann von Zeit zu Zeit vergewissern, ob die Haupt- und Kernsprüche (bezüglich Katechismusstücke) noch alle auf sie bezogenen Einzelfälle der religiös-sittlichen Lebensäuferung umfassen und reproduzieren. Einem ähnlichen Verfahren war ich schon zur Zeit der Abfassung meiner »Präparationen« geneigt, habe aber diese Anschauung nur wenig auf mein Buch wirken lassen, da dies Buch den ersten litterarischen Versuch der Anwendung der Stufentheorie auf den gesamten biblischen Geschichtsstoff darstellte und es also gerade darauf ankam, zu zeigen, dafs die formalen Stufen sich in jeder einzelnen biblischen Geschichte durchführen lassen. Ich habe aber des öfteren (z. B. in dem erwähnten Aufsatz) ausdrücklich darauf hingewiesen, dafs meine reichlichen Assoziationen und Systeme nur methodische Möglichkeiten sein sollen, die ich dem Lehrer zur Auswahl darbot. Da ich nun noch nicht zu der geplanten Umarbeitung meiner »Präparationen« gekommen bin, so benutze ich gern diese Gelegenheit meinen jetzigen Standpunkt in dieser Frage bekannt zu geben. Ich bin also für Verringerung der Assoziationen und Systeme nach Zahl und Umfang und demgemäfs auch für Zusammenlegen einzelner Erzählungen zu gröfseren Einheiten, besonders wenn diese Gruppen von den nämlichen religiös-sittlichen Hauptgedanken

durchzogen sind (z. B. die Josephsgeschichte, deren Grundgedanke die Weisheit der göttlichen Weltregierung ist; vergl. auch meine Präparationen zur Nibelungensage!). Das würde ja auch mit dem Gesichtspunkte harmonieren, wonach der Umfang einer Einheit wesentlich von dem darin verkörperten System aus zu bestimmen ist.

Durch dies Zugeständnis nähere ich mich etwas der Position des Gegners, und wenn er seinerseits mein Nachlassen auf der 3. und 4. Stufe durch Zugeständnisse auf der 2. Stufe erwidern würde (ich meine besonders größeren Raum für Anschauen und Nachdenken und außerdem organische Verbindung des Spruches mit der Geschichte) so wären wir gar nicht mehr so weit auseinander oder wenigstens so nahe, als es die immer noch bleibende prinzipielle Differenz gestattete. Aber es könnte dann wenigstens auf beiden Seiten heißen: *tolerari posse*.

Was die übrigen Vorwürfe gegen meine »Präparationen« betrifft, so sei mit Erinnerung an das schon oben Gesagte bemerkt, daß ich schon öfters ihre Breite und Ausführlichkeit mit der Absicht begründet habe, dem gedankenarmen Anfänger einen gewissen Reichtum von Stoffen und Gedanken darzubieten und daß ich in der Einleitung zum III. Teil ausdrücklich erklärt habe: »Diese Präparationen sind nicht — so wenig wie die früheren — als Musterpräparationen gedacht und gemeint, die den Anspruch auf getreue Nachahmung und unveränderte Übertragung in die Praxis erheben, sondern sie wollen und sollen nichts anderes sein als eine methodisch durchdachte Stoff- und Gedankensammlung, die sich dem Lehrer als Hilfe zur selbständigen Vorbereitung auf den Unterricht und zur Auswahl des für seine Verhältnisse Passenden anbietet. Ganz besonders habe ich auf diese selbständige Auswahl des Lehrers gerechnet bei den vielen Verknüpfungen auf den III. Stufen und bei der Fülle der Aufgaben auf den V. Stufen.«

Wenn mein Rezensent das alles bedenkt, so wird er vielleicht selber sein Urteil, daß meine »Präparationen« ganz in »diesem Geiste« der tödlich wirkenden Langeweile geschrieben seien, als zu hart empfinden. Und wenn nicht, so kann ich mich wenigstens damit trösten, daß sicherlich die Mehrzahl der Käufer der fünf Auflagen seinem Urteil nicht beistimmt. Ich müßte mich ja auch Sünden fürchten, auch nur noch eines dieser mörderischen Bücher in die Welt hinausgehen zu lassen, zumal ich ja meiner innersten Lehrerindividualität nach wohl kein Wort Herbarts täglich und stündlich mehr beachte und scheue als das große Wort: »Die Langeweile ist die ärgste Sünde des Unterrichtes.«

Nun haben wir noch den vierten Vorwurf des Herrn B. zu beleuchten. Er behauptet, unsere Methode vertraue in Wahrheit nicht der biblischen Geschichte, sondern nur sich selbst; sie glaube, sie müsse erst die biblische Geschichte fruchtbar machen,

ohne ihre Hilfe bleibe jene wirkungslos, er aber vertraue auf die innere heilige Macht, welche die biblische Geschichte in sich trage und durch sich selbst auf junge unverdorbene Gemüter ausübe.

Sofort nach dieser Behauptung giebt aber Herr B. zu, daß bei der Behandlung der biblischen Geschichte »solche Hilfsmittel wie Bilder und Landkarte und knappe, wirklich notwendige Erklärungen und kurze Fingerzeige, welche der anschaulichen Darstellung dienen, mit Nutzen verwendet werden können«, ja er verwirft auch nicht die Fragen, die »das Nachdenken der Schüler und ihr tieferes Eindringen in den Geschichtsstoff tördern«, nur müsse es »bei wenigen Fragen und Winken bleiben, welche das Interesse an der Geschichte und den Helden derselben wirklich steigern«. Umfaßt das nicht so ziemlich das, was auch wir an Erläuterungen und Konzentrationsfragen zur Geschichte hinzufügen, nur daß wir dabei etwas intensiver und gründlicher zu Werke gehen? So zeigt sich auch bei unserem Gegner, daß man nicht ungestraft unter Palmen wandelt. Trotzdem wir aber noch mehr Zuthaten zur biblischen Geschichte geben als Herr B., so lassen wir uns doch unser Vertrauen auf die eigene Macht derselben nicht abstreiten. Wir wissen recht wohl, daß den religiösen und sittlichen Vorstellungen, Gefühlen, Begriffen, Interessen und Ideen eine ganz eigentümliche Macht über das Menschenherz verliehen ist, auf der im letzten Grunde der Sieg des Guten auf Erden und die Verwirklichung des Gottesreiches gegründet ist. Und wir danken Gott so sehr wie irgend ein anderer für diese Offenbarung und Durchführungsweise seines heiligen Willens. Aber so wenig wir deshalb auf die Erziehung des heranwachsenden Geschlechtes und insbesondere auf den erziehenden Unterricht verzichten, so wenig verzichten wir in dem wichtigsten Unterrichtsfach auf die Untersuchung und Anwendung der psychologischen Wege und Mittel, auf denen und mit denen religiöse und sittliche Erkenntnisse und Gefühle am richtigsten erzeugt, am kräftigsten gepflegt und am sichersten in Interessen, Bestrebungen und Willensregungen umgesetzt werden können.

Auch bietet uns dabei der Gedanke, daß unser mächtigster Lehrstoff, die biblische Geschichte, gerade Kindern gegenüber diese Macht am wenigstens äußern kann, da er für Erwachsene berechnet ist und anschauungsarmen Kindern gegenüber meist zu knapp, schlicht, ja sogar abstrakt ist, um ohne lebhaftes Veranschaulichung und eindringliche Erläuterung als wirksamer Zuwachs des vorhandenen Erfahrungs- und Umgangskreises dienen zu können. Wir ziehen uns daher nicht zurück in thatloses Vertrauen auf die mystische Macht des göttlichen Wortes und auch nicht in die theologischen Formeln der *perspicuitas* und *efficacia* s. s., sondern wir halten die Augen offen und die Hand bereit, um die uns verliehene Waffe des göttlichen Wortes möglichst wirksam und mög-

lichst am rechten Orte und zu rechter Stunde zu führen. Wohl glauben wir auch, daß Gott und sein Wort das Beste thun muß, aber wir glauben auch, daß Gott durch menschliche Werkzeuge und von ihm ergriffene Persönlichkeiten für sein Reich wirkt, und daß daher auch ein vom Geist Christi erfüllter und aus ihm heraus unterrichtender Lehrer ein Wort Gottes an die Kinder ist. So müssen wir auch den vierten Vorwurf unseres Gegners als unberechtigt zurückweisen.

Als Ergebnis dieser Gegenkritik können wir folgendes feststellen: **Die Kritik des Herrn B. ist zwar gutgemeint, aber völlig wirkungslos.** Denn sie trifft nirgends die **psychologischen Grundlagen der Theorie der formalen Stufen.** Die Berechtigung des einzuleitenden Apperzeptionsprozesses giebt er selbst zu, die Berechtigung des Abstraktionsprozesses hat er nicht widerlegt. Auch gegen die Notwendigkeit einer Vorbereitungsstufe hat er nichts Treffendes vorgebracht, so wenig wie gegen die Erläuterungen und Kernfragen der zweiten Stufe, die er selbst als zum Teil berechtigt anerkennt. Das Wenige, was er als Verirrung und Verkehrtheit mit Recht bezeichnen darf, trifft nur die falsche oder einseitige Anwendung und Ausführung der richtigen Theorie. Auf die Möglichkeit und das wirkliche Vorkommen dieser verfehlten Anwendung hingewiesen zu haben, ist ja verdienstlich, aber nicht neu. Die Korrektur gegen übermäßige Ausdehnung der Vorbereitung und der Erläuterungen, sowie gegen die allzugrosse Häufung und Ausdehnung der Abstraktionsprozesse trägt die Theorie mit ihrem Grundprinzip des Interesses, aus dem sie alle ihre Forderungen abgeleitet hat, in sich selbst. Es ist nicht bewiesen, daß die Theorie der formalen Stufen eine unnatürliche und gekünstelte Methode zur Folge habe. Wir bleiben also dabei, daß unsere Methode den von der Natur des kindlichen Geistes gebotenen Lernprozess ins Werk setze und daß wir mit den formalen Stufen den Weg der Natur gehen.

Nun noch ein kurzes Wort über den positiven methodischen Vorschlag unsres Gegners, den er als den Weg der Natur bezeichnet. Es ist bedauerlich, daß er nicht durch eine Lehrprobe seinen methodischen Gedanken verkörpert, wie er das beim Katechismusunterricht thut. Aber aus seinen Andeutungen läßt sich ungefähr folgendes Bild zusammenstellen. Er will ohne Vorbereitung, Abschnitte, Einprägen und Moralisieren (d. h. wohl ohne die ethischen Urteile der 2. und ohne die Anwendungen der 5. Stufe) die Geschichte im kindlichen und herzlichen Ton erzählen und will teils hierdurch teils durch kurze Erläuterungen und Denkfragen die Kinder für die Personen der heiligen Geschichte, insbesondere für Christus begeistern.

Er nennt die Methode die beste und vollkommenste, welche diese begeisternde Wirkung erzielt, welche die Kinder überhaupt

fühlen läßt, was heilig und gut ist, und will diese Wirkung auf das Gefühl noch unterstützen durch das Gebet des Lehrers und den fleißigen Gesang unserer frommen Volkslieder.

Wir können uns mit diesem Kennzeichen der rechten Methode ganz einverstanden erklären, da auch wir in dem Gefühl für das Heilige und Grosse, in der Theilnahme und Begeisterung für die heiligen und großen Personen die gesinnungsbildende Macht des Religionsunterrichtes erblicken. Es ist aber sehr fraglich, ob sich diese Wirkung mit so einfachen Mitteln, ohne stärkere Heranziehung der Anschauung, des Gedächtnisses, der Erkenntnis, des sittlichen Urteils und der sittlich-religiösen Begriffe erzielen läßt. Wir glauben nicht daran, da die sittlichen und religiösen Gefühle, wenn sie wirksam sein sollen, die Unterlage einer reichen und im Gedächtnis sicher bewahrten Anschauungs-, Vorstellungs- und Begriffswelt nicht entbehren können. Insbesondere wird man für Personen nicht begeistern können, wenn man nicht zugleich Einsicht in ihre Denk- und Handlungsweise, in ihre sittlich-religiösen Vorzüge und überhaupt in die Ideen, deren Träger sie sind, erzeugt. Ohne sittliche Einsicht kein sittliches Gefühl! Und überhaupt erhalten Personen ihre Würde und Vorbildlichkeit im Grunde doch nur durch die Ideen, deren Träger sie sind. Aber eins ist richtig daran: der methodische Weg zur Erfassung der Ideen führt über die persönlichen, anschaulichen Träger dieser Ideen. Und diesen Weg gehen auch wir. Herr B. übertreibt also mit seiner Begeisterungsmethode einen richtigen Gedanken. Seine Methode hat aber nur das eine Mittel der Gefühlserregung, der Rührung, sie ist eine alte Methode und längst überwunden und ergänzt durch die gerecht abgewogene Rücksicht auch auf die Erkenntnis- und Willensseite des religiösen Lebens. Diese Methode mag in der Ausführung durch ihren Urheber und sein Lehrgeschick vielleicht sehr wirksam sein, das bestreiten wir nicht. Aber sie ist keine objektive Methode wie die unsere, welche die berechtigten Richtungen der methodischen Entwicklung zusammenfaßt und die daher auch noch in der Hand eines trockenen und nüchternen Lehrers leidliche Erfolge ermöglicht, während jene subjektive Methode nur für Gefühlsnaturen paßt. Wir können also in dem methodischen Vorschlag unseres Gegners keinen Fortschritt, sondern nur einen Rückschritt in eine überwundene Einseitigkeit vergangener Zeiten erblicken, deren Erneuerung gerade unter den heutigen sozialen Verhältnissen und Gefahren keinen Erfolg gewährleisten kann.

Wenn wir zum Schlusse noch eine Bemerkung über das machen, was Herr B. vom Katechismusunterricht sagt, so geschieht dies nur, um zu konstatieren, daß er trotz mancher guten kritischen Bemerkung einen greifbaren Vorschlag über die Methode dieses Unterrichtszweiges nicht giebt. Denn wenn er erklärt, der eigenartige Charakter dieses Unterrichts sei, »eine gedrängte Zusammen-

fassung der Heilswahrheit zu geben«, so zeigt er hiermit höchstens ein Ziel, aber keinen Weg. Und außerdem liegt doch hierin ein Widerspruch zu der von ihm empfohlenen Behandlung der biblischen Geschichte. Denn woher sollen die zusammenzufassenden Heilswahrheiten kommen, wenn im biblischen Geschichtsunterricht keine gewonnen werden sollen, sondern alles Abstrahieren von katechismusartigen Sätzen, Sprüchen u. s. w. verworfen wird. Oder sollte Herr B. diese vorbereitende Abstraktionsarbeit dem von ihm so warm empfohlenen Bibellesen zuweisen? Dunkel bleibt mir auch die Stellung des Bibellesens zu der vorausgegangenen biblischen Geschichte und die Forderung, daß die 3 Hauptstücke nebst Erklärungen vom 3.—6. Schuljahr gelernt werden sollen, ehe der Katechismusunterricht der beiden letzten Schuljahre eintritt. In welche Verbindung sollen denn diese Katechismusstücke und die noch außerdem zu lernenden Sprüche zu den gleichzeitig behandelten biblischen Geschichten treten? Über dies mancherlei Dunkel gewähren auch die zwei dargebotenen Lehrproben keine Aufklärung. Denn sie enthalten zwar ganz gute und richtige Gedanken, aber in methodischer Beziehung unterscheiden sie sich von anderen Präparationen höchstens durch ihre Knappheit.

So zeigen sich die positiven methodischen Vorschläge des Herrn B. auch in dieser Hinsicht als wenig gewinnbringend. Erfreulich und durchaus zu billigen ist hier nur sein entschiedenes Vorgehen gegen die »theologisierende Methode«, in der die meisten Religionslehrer weit tiefer stecken, als sie selber ahnen.

Wenn übrigens unser Gegner den Hauptzweck seiner Schrift darin findet, der Schule die naturgemäße Behandlung der biblischen Geschichte zurückzuerobern, so wird damit die uns sehr erfreuliche, aber bis jetzt noch neue Thatsache vorausgesetzt, daß unsere Methode schon große Schulgebiete erobert hat. Hoffen wir, daß diese Voraussetzung richtig ist, und getrösten wir uns der Zuversicht, daß solche Wiedereroberungszüge an ihrer eigenen Schwäche scheitern werden.

B. Mitteilungen.

I. Evangelisch-soziale Zeitfragen.

Herausgegeben mit Unterstützung des Evangelisch-sozialen Kongresses von Prof. Lic. Otto Baumgarten in Jena. Leipzig, Verlag von Friedr. Wilh. Grunow.

Die Zeitfragen werden in zwangloser Folge in Serien von 10 Heften erscheinen, das Heft von 2—5½ Bogen (und einzeln käuflich) zu 50 Pfennig.

In immer weitere Kreise dringt nachgerade die Überzeugung, daß es gilt mit eifriger That an der Lösung der sozialen Frage mitzuwirken, zugleich in der Gewißheit, daß diese Frage nicht lediglich die Folge einer mürrischen und neidischen Stimmung im Volke ist, sondern daß ihr ernste und erwägenswerte Ursachen, schwere Schäden unserer jetzigen Wirtschafts- und Gesellschaftsordnung zu Grunde liegen. Auch der Protestantismus ist zur Lösung dieser Frage verpflichtet. Dieser Verpflichtung an ihrem Teile nachzukommen haben sich die evangelisch-sozialen Zeitfragen zur Aufgabe gestellt. Die sittlich-sozialen Maßstäbe des Evangeliums sollen wirksam gemacht werden, die evangelische Kirche soll das Gewissen unseres Volkes auch für sein wirtschaftliches und gesellschaftliches Leben sein. Ja, in der sozialdemokratischen Bewegung selbst soll nach dem sittlichen oder idealen Kern, nach der inneren Berechtigung gesucht werden. Dem Drange nach voller Selbständigkeit, der in dieser Bewegung das Wahre bildet, soll in liebevollem Eingehen vollauf Rechnung getragen werden. Alles Ungöttliche, alles Gemeine soll mit aller Entschiedenheit bekämpft werden, aber sie soll noch übertroffen werden durch die Entschiedenheit, mit der wir das Emanzipationsstreben des vierten Standes nicht nur anerkennen, sondern befördern und zu unserer eigenen Sache machen.

Manchem wird solches Unterfangen aussichtslos, manchem auch grundfalsch erscheinen. Denn noch erblickt man vielerort in dieser Bewegung nur ein wildes wirres Drängen, dem man mit den Kanonen ein jähes und blutiges Ende bereiten müsse. Aber das jüngere Geschlecht will es ernstlich versuchen, ob die Frage noch in friedlichere Bahnen zu leiten sei und hat die alte lediglich verdammende Art abgethan.

Wie freudig muß daher ein Unternehmen begrüßt werden, das wie das vorliegende mit jugendlichem Feuer und idealem Schwung sich in den Dienst dieser im guten Sinne modernen Auffassung stellt und das zu Sprechern anerkannte Fachmänner und Vertreter der interessierten Kreise wählt! Wer willens ist, sich ein wahres Bild von der Bewegung zu schaffen und zugleich einen Weg in diesem Gewirr zu finden, der besser zum Ziele leitet als alles Gerede in der parteiischen Tagespresse, der greife zu diesen blauen Heften und es wird sich daran sein Pflichtbewußtsein stählen und vertiefen, wird seine Lebensaufgabe als evangelischer Christ erweitert, wird sein Zagen an der Zukunft unseres Volkes schwinden sehen. Möchten diese Zeitfragen viel Leser finden, die zu freudigen Thätern werden!

Bis jetzt liegen aus der ersten Reihe folgende sechs Hefte vor:

1. Drews, Lic. P: Mehr Herz fürs Volk! (56 S)

Kurz und siegreich, manchmal vielleicht etwas allzu optimistisch, wird herausgestellt, was recht und gut und echt christlich bei den Emanzipationsbestrebungen des vierten Standes ist, die Anerkennung derselben aber und die Teilnahme dafür wird den Besitzenden und Gebildeten als eine Pflicht der Liebe ans Herz gelegt. So lauten die Kapitelüberschriften: 1. Die Liebe und ein soziales Programm; 2. Es fehlt an Liebe; 3. Verkehrt mit dem Volk! 4. Gerechtigkeit gegen die Sünden des Volkes; 5. Achtung

vor der Arbeit des Volks; 6. Achtung vor dem Ehrgefühl des Volks. — Mit warmer Liebe zum Volke geschrieben muß dieser Aufruf warme Liebe wecken.

2. Evert, Regierungsrat 2: Unsere gewerbliche Jugend und unsere Pflichten gegen sie. (40 S.)

Es besteht heute ein Notstand unserer gewerblichen Jugend, teils aus dem verhältnismäßig hohen und frühen Verdienst bei technisch geringer Ausbildung, teils aus der vernachlässigten Charakterbildung bei vorzeitiger Unabhängigkeit, teils aus der späteren geringen Steigerung des Verdienstes bei hohem Anfangsverdienste. Die Mittel, die der Verf. zur Abhilfe dieses Mißstandes nennt, sind aus genauester Kenntnis der Sachlage heraus entstanden und aller Beachtung wert.

3. Baumgarten Lic. Prof. O.: Der Seelsorger unserer Tage. (52 S.)

Die Gemeinden sind — das ist nur allgemein anerkannt — neu zu organisieren nach Sulzes Vorschlag. Daraus erwächst aber für den Geistlichen eine ganz neue und schwierige Aufgabe. Er muß der wirkliche Seelsorger seiner ganzen Gemeinde werden, und nicht nur der Prediger der Bourgeoisie. Viel neues muß sich da gestalten, und die alten bequemen Geleise sind zu verlassen. Ein ernstes Mahnwort zumal an das heranwachsende Theologengeschlecht. Möchte es nur beherzigt werden!

4. Lotz, Prof. Dr.: Christentum und Arbeiterbewegung. (44 S.)

Ein Zwiegespräch zwischen einem deutschen Geistlichen und einem christlich gesinnten englischen Arbeiterführer. »England ist einer friedlichen Lösung der sozialen Schwierigkeiten und Gegensätze sicher.« Warum? Weil der englische Arbeiter eben vorzugsweise Arbeiter ist und sich auf das rein praktische Streben nach besseren Lohnverhältnissen beschränkt, die nebelhaften Phantasiegebilde eines religionslosen Volkstaates der deutschen Sozialdemokratie aber ihm fremd geblieben sind. Und weil sich unter der englischen Geistlichkeit von vornherein »christlich-soziale« Männer gefunden haben (Robertson, Kingsley u. a. m.), die das Berechtigte des Arbeitervorgehens erkannten und allen Gegnern zum Trotz lebhaft vertraten. Wie anders so vielfach die Stellung, die der deutsche Geistliche der Arbeiterbewegung und der sozialen Frage gegenüber einnimmt!

5. Stöcker, Ad.: Sozialdemokratie und Sozialmonarchie. (32 S.)

Was man auch sagen mag, Stöcker ist der Vorkämpfer der evangelisch-sozialen Zeitfragen gewesen. Und unser Volk ist ihm vielen Dank schuldig, wenngleich er es an Fehlern nicht hat mangeln lassen. Auch in diesem sehr empfehlenswerten Vortrage, der zeigen will, wie die berechtigten Momente der Sozialdemokratie zur Darstellung kommen können, fehlt es nicht ganz an der benannten unglücklichen Verquickung von Religion und Theologie, von Wirtschaftslehre und Politik. Aber das Heft sollte trotzdem fleißig studiert werden; es führt prächtig in die soziale Arbeit unserer Zeit hinein.

6. Soden, Pastor, D. H. Freiherr von: Reformation und soziale Frage. (40 S.)

Von Anfang d. h. vom Bauernkriege an hat der Protestantismus die richtige Stellung zur sozialen Frage eingenommen und die richtigen Anregungen zu ihrer Lösung geboten. Dagegen hat sich das Papsttum unfähig gezeigt, eine Retterin in den sozialen Fragen zu sein, es hat vielmehr dieselbe Frage durch die von ihr bestimmte Entwicklung der Dinge hervorerufen. Diesen Zusammenhang zwischen der sozialen und religiösen oder konfessionellen Frage stellt der Verfasser in lebhafter und geistvoller Schärfe dar. Und damit kommt auch das echt protestantische Element in diesen evangelisch-sozialen Zeitfragen zu seinem guten Recht.

Berka a. J.

R. Bürkner.

2. Zur Litteratur des Naturgeschichts-Unterrichts.

Von Dr. B. Maennel-Halle a. S.

A) Allgemeines: Herbarts Wort: »Es müssen Prinzipien allgemein zugestanden sein, von welchen aus die Gründe können entwickelt und geprüft werden« — dürfte das geeignetste Leitwort sein für eine Übersicht über neuere Erscheinungen aus dem Gebiete des naturgeschichtlichen Unterrichts. Welche Prinzipien sind es aber, die allgemein zugestanden werden gerade auf naturwissenschaftlichem Gebiete? Immerhin sind es noch die Prinzipien der Fachwissenschaft, von welchen aus die weiteren Maßnahmen entwickelt worden sind; denn die vorliegenden Abhandlungen etc. wollen zumeist auf dem Boden der »neueren« Naturwissenschaft stehen. Die nicht minder wichtigen Prinzipien der pädagogischen Wissenschaft treten aber nicht deutlich genug hervor und beeinflussen die didaktischen Erzeugnisse in nur geringem Maße. Und wo man bestrebt ist, pädagogischen Prinzipien gerecht zu werden, da geschieht es zumeist entweder auf Kosten einer logischen Entwicklung der didaktischen Grundbegriffe — so daß z. B. Zweck und Ziel, Auswahl, Anordnung und Durcharbeitung verschoben und verwechselt werden — oder es wird dem naturwissenschaftlichen Unterrichte durch eine zu enge Beziehung desselben zu dem Hauptziele der Erziehung Gewalt angethan.

Da mit wenigen Ausnahmen die Ideen Junges die neuere Litteratur beherrschen, und dieselben nicht gerade die obersten grundlegenden Begriffe der allgemeinen Pädagogik, als vielmehr nur die Bearbeitung des naturwissenschaftlichen Lehrstoffes berücksichtigen, so können hier nur diejenigen Prinzipien als Maßstab zur Beurteilung dienen, welche die Durcharbeitung bedingen. Es ist eben die »Lebensgemeinschaft«, das Gruppen-, Landschafts- oder Naturbild, nichts als ein umfassenderes Unterrichtsziel.

Die damit gegebenen Individuen sind etwa die Teilziele, welche sodann wiederum als notwendige Glieder des größeren Ganzen eingesetzt werden, um die Vorstellung von einer Zusammengehörigkeit innerhalb einer Lebensgemeinschaft im Schüler entstehen zu lassen.

Selbstverständlich kann in der Schule nicht die Lebensgemeinschaft nach ihrer wissenschaftlichen Auffassung behandelt werden; auch darf nicht ausschlaggebend sein, ob das Zusammenleben von Individuen reich oder arm ist, ob es schließlich durch Zufall oder menschlichen Eingriff sich zu einem notwendigen wechselseitigen entwickelte. Dem Schüler mag sie nur immer als dasjenige Stück der Natur vorgeführt werden, welches ihm ein Abbild zu geben vermag von der ganzen, großen Natur. Die Erfahrung zu dem lehrt, daß der Natur nicht ganz fremde Kinder bestimmte Naturkörper stets in gewissen abgegrenzten Gebieten finden, daß also eine dunkle Vorstellung eines Verhältnisses zwischen Individuum und Ort besteht. Also schon ein unmittelbares Interesse drängt zur Klärung durch den Unterricht. Aber auch mittelbare Interessen erheischen die Durcharbeitung des Stoffes nach Lebensgemeinschaften. Gerade das vorsichtige Darlegen der gegenseitigen Abhängigkeit und Beeinflussung auf Grund von vereinfachten physiologischen Experimenten und unausgesetzter Betrachtung des Lebens der Individuen regt den kindlichen Geist an zu einer Auffassung von Gruppen, von Lebensgemeinschaften. Gegen diese Prinzipien ist Mancherlei erhoben worden. Und es gilt nun, von ihnen aus die Gründe zu prüfen! Da die beste Theorie von der Praxis noch nicht gutgeheißen wird, so liegt es auf der Hand, daß gerade die Prinzipien Junges nach ihrer Durchführbarkeit stark angezweifelt werden. Daß dieselben hohe Anforderungen an den Schüler und an den Lehrer stellen, ist unbestritten; auch werden die ersten Versuche manche Enttäuschungen zeitigen — das darf aber nicht entmutigen. Wenn nun psychologisch begründete Ausstellungen gegen Iurges ins Feld geführt würden — wie dann? In einer zuerwähnenden Schrift wird es z. B. als unpsychologisch bezeichnet, wenn der Anfänger schon mit Spekulationen behelligt wird, die seine kombinierende Phantasie erfordern, ehe er in der Auffassung der Form sich gründlich bethätigt hat. Nun pflegt wohl kein anderer wie Iurges die Betrachtung und würdigt somit auch die Auffassung der Form, aber er vermag diese nicht zu trennen von der Pflege anderer Interessen des kindlichen Geistes. So ist z. B. auch das Kausalitätsbedürfnis schon in dem Kinde rege; man vergleiche nur, was B. Sigismund in der Familie als Schule der Natur und R. Eucken in seinem philosophischen Hauptwerke: Die Einheit des Geisteslebens in Bewußtsein und That der Menschheit, S. 148 darüber sagen. Erst durch ein Eingehen in das Kausalitätsbedürfnis wird ein Boden gesichert, auf dem die Einzelvorgänge einen Erkenntniswert gewinnen und sich untereinander verbinden mögen. Ein propädeutischer Unterricht also, welcher wesentlich der Auffassung der Form nur dient, kann nicht viel-schwebendes Interesse erzeugen, mag er auch sonst der korrekten Begriffsbildung förderlich sein. — Mehrfach tritt sodann der Vorwurf auf, als hätte

lunge in psychologisch nicht zu rechtfertigender Weise biologische Gesetze den Schülern aufgedrungen. Er liebt es, so sagt man, von der einzelnen Erscheinung zu allgemeinen Gesetzen und von diesen womöglich bis zu den naturwissenschaftlichen Hypothesen fortzuschreiten. Gegen diesen Vorwurf ist Lunge in Schutz zu nehmen; ein solch verwerfliches Verfahren kann er nicht empfehlen! Immerhin ist aber zu behaupten, daß der Besitz einer ganzen Reihe von Thatsachen und ihren Bedingungen den Schüler von selbst geschickt macht, eine Zugehörigkeit von bestimmten Wirkungen und Ursachen herauszufinden. Sein Geist will die Einzel-Thatsachen umspannen durch einen Satz, der einen gewissen Grad von Allgemeinheit besitzt. Durch ihn möchte er ausdrücken, was er auf seinem jetzigen Standpunkte für eine Vorstellung hat von dem Zusammenhange der Erscheinungen. Im Laufe der Zeit wird dieser Satz so verändert, daß er in kurzer, bestimmter Form eine physiologisch-biologische Wahrheit wiedergibt. Dann mag er nach Lunge »Gesetz« genannt werden und ist psychologisch durchaus berechtigt.

In der nicht immer gerechten Würdigung der Stellung A. Lübens in der Litteratur des naturwissenschaftlichen Unterrichts meint man nicht scharf genug Stellung nehmen zu müssen gegen die Verwertung der Systematik. Man macht gern Lunge für diese abweisende Meinung verantwortlich und hält ihn für inkonsequent, wenn er schliesslich doch das System verwertet. Warum und wie soll das System also in der Volksschule Anwendung finden? — Seitdem man bestrebt ist, dem Schüler die Einheit der Natur ahnen zu lassen, kann das Systematische nur noch eine untergeordnete Rolle spielen; zu entbehren ist es aber durchaus nicht. Wer jahrelang mit den Schülern Lehrspaziergänge unternommen hat, der wird erfahren haben, wie eine maßvolle betriebene Schüler-Systematik für das Behalten der Formen und für eine erwünschte Erweiterung der Formenkenntnis vorteilhaft ist. Fehlerhaft würde es nun sein, ein fertiges System an die Schüler heranzubringen; dieselben sollen es vielmehr sich erst selbst erarbeiten. Und es wird hinsichtlich der Form und Übersichtlichkeit ein ähnlicher Entwicklungsprozeß zu beobachten sein, wie bei der Formulierung der biologischen Gesetze. Die Anlage eines Systemheftes dürfte hierbei wesentliche Dienste leisten.

Zu den Verirrungen, welche wahrscheinlich durch eine unvermittelte Beziehung des Hauptzieles der Erziehung auf den naturwissenschaftlichen Unterricht entstehen, gehört die mehr als billig erhobene Forderung einer Pflege des Ästhetisch-Religiösen. Entschieden ist es berechtigt, wenn man ein gemütvollcs Versenken in das grofse Ganze der Natur verlangt. Wie entsteht aber die Gemütsbildung? Ist sie von der Verstandes- etc. Bildung zu trennen? — Es dürfte doch wohl bekannt sein, daß ein verweilendes Betrachten morphologischer Verhältnisse am Einzelnen, und das vorsichtige Bezichen des Einzelnen auf das Ganze schon an und für sich auf ästhetische Verhältnisse führt. Neben der Klarheit des Gebotenen wirken sodann Lehrspaziergänge zum Zwecke der Einführung in das Verständnis der Jahreszeitenbilder in der Heimat mehr als andozierte Redensarten über die

Schönheit der Natur; auch Schulreisen thun das Ihrige. Lehrt man also das Natur-Ganze richtig auffassen und verstehen, so lehrt man auch Liebe zur Natur und zu dem, der sie hervorgerufen. Eine besondere Betonung der Natursinnigkeit zur eigenen Pflege des Gemüts ist nicht bloß überflüssig, sondern verführt vielmehr zu einem Phrasentum auf Kosten einer wirklichen Bildung.

Hiermit wären diejenigen Punkte angedeutet, welche in den zu beurteilenden Schriften eine wichtige Rolle spielen; es erübrigt, sie nach diesen Andeutungen als einem Maßstabe zu messen.

B) Besprechung einzelner Schriften:

Was seiner Zeit (1885) schon C. Ommerborn in dem bei Siegmund u. Volkening erschienenen Büchlein »Über Natursinnigkeit und ihre Pflege« bezweckte, haben **F. Kiessling u. Pfalz**, die Verfasser des vielfach in den Schulen verwendeten »Methodischen Handbuchs« und des »Wiederholungsbuches« für den Unterricht in der Naturgeschichte insbesondere darzulegen versucht in der Brochüre: »Wie muß der Naturgeschichts-Unterricht sich gestalten, wenn er der Ausbildung des sittlichen Charakters dienen soll?« (Braunschweig, Bruhn, 1888, 92 S.)

Ohne jede Beziehung zu anderen Lehrfächern wird die Frage erörtert: Wie soll »die im naturgeschichtlichen Unterricht ruhende ethische Kraft immermehr erkannt und wirksam gemacht werden, unserer lieben Jugend zum Heile?« (S. V). Die Verfasser bevorzugen mit Recht solche Objekte, die der Heimat ein bestimmtes Gepräge geben. Es ist daher jeder Lektion ein »leitender Hauptgedanke« vorangestellt, welcher von vornherein das zu besprechende Einzelwesen als einen typischen Faktor dieses Gepräges kennzeichnen soll. Solcher Hauptgedanken — in dem Methodischen Handbuche fettgedruckt — sind aber: Das Windröschen ist eine reizende Gabe des Frühlings — Die Hainbuche ist ein recht hübscher Baum (Kurs. I) — Die Brennesseln sind recht stattliche Gewächse — Unter allen Gewächsen bildet den schönsten Schmuck unserer Zimmer die Fuchsia, die darum auch die Königin der Zierpflanzen genannt wird — (Kurs. II) — Der Storch erfreut den Menschen — Neben recht ergötzlichen besitzt der Hase doch auch unrühmliche Eigenschaften — (Kurs. III). Die Liebe zu der Natur bekundet sich nun z. B. in folgendem Merk-Satze: Als eine der ersten Gartenblumen erfreut uns im Frühjahr die farbenprächtige Tulpe, deren leuchtende, rotgelbe Blüten sich von dem dunklen Grün der Blätter schön abheben. (Vergl. Wiederholungsbuch, II, S. 10 u. Brochüre S. 64 — Hahnenfuß!) Wenn dazu noch der Proben gedacht wird, welche den Schüler an eine poetische Auffassungsweise der Natur gewöhnen und religiöse Gefühle durch dieselbe wecken wollen — Vergl. Broch. 78 u. 81 —, so ist die Pflege der Natursinnigkeit wohl genügsam charakterisiert. Allerdings kann rühmend hervorgehoben werden, daß die späteren Kurse wirklich mehr auf klares Verständnis dringen, als aus den ersten ersichtlich ist. Daher rechtfertigt sich auch die Einbürgerung des methodischen Handbuchs in den verschiedenen Schulen.

Es ist aber nicht zu billigen, daß diese Art der Durcharbeitung nun

ihre Konsequenzen hat für die Auswahl des Stoffes. Erstlich schliessen die Verfasser die Besprechung ausländischer Objekte aus, zweitens bekämpfen sie mehr als nötig die Berücksichtigung des Systematischen. Was den ersten, hier nur zu erörternden Punkt betrifft, so ist die Meinung, daß ausländische Pflanzen und Tiere den Utilitarismus befördern könnten, wohl nicht psychologisch zu rechtfertigen. Bedürfen diese vielleicht keiner unterrichtlichen Behandlung — oder verträgt der geographische Stoff noch allerlei Ballast?

Die Verfasser konstruieren sich schliesslich noch einen Gegensatz zu Junge. (Vergl. Broch. S. 45). Die Behandlung von Lebensgemeinschaften erscheint ihnen nämlich nicht blofs für alle Stufen des Unterrichts zu schwierig, sondern auch in hohem Grade unpraktisch, ja sie teilt nahezu alle Nachteile derjenigen nach dem Systeme. »Die Ordnung« (besser Durcharbeitung!) des Unterrichtsstoffes hat also weder nach einem System zu geschehen, noch sind Wesen aus verschiedenen Gruppen neben- und durcheinander zu besprechen: sondern es sind Wesen einer Gruppe nach einander und zwar zu verschiedenen Jahreszeiten vorzuführen.« — Der mit Junges Ansichten vertraute Leser wird aus dem zweiten Teile dieser Erklärung schwerlich einen Gegensatz zwischen ihm und dem Verfasser herauslesen können, während der erste Teil Anklagen enthält, die Junges Darlegungen gar nicht veranlaßt haben können. Und wenn vielleicht damit die Bearbeiter hallischer Lehrpläne oder der Schreiber dieses gemeint werden sollten, so möchte da sicherlich ein wichtiges Moment übersehen worden sein: Die vorbereitende Beobachtung, welche analytisches Material für spätere Besprechungen ansammelt.

An Kiefsling u. Pfalz schließt sich aufs engste an **W. Machold** in seinem Vortrage über »Ziele und Wege der Reformbestrebungen des Naturgeschichts-Unterrichts in der Volksschule,« November-Heft der **W. Meyer-Markauschen Sammlung pädagogischer Vorträge**, Bielefeld Helmich, 1890, 13 S.

In kurzen Zügen wird dem Leser ein Überblick geboten über die neueren Bestrebungen des naturgeschichtlichen Unterrichts. Die Reformbewegung gilt dem Verfasser als eine Reaktion der Wissenschaft gegen den Stillstand oder Rückschritt in der Schule und als eine Reaktion des Gemüts gegen den nüchternen Verstand. (!) Von den zielsetzenden Schulmännern wird Lüben als der die Einheit der Form betonende, Junge als der die Einheit des Lebens anstrebende bezeichnet. Kiefsling u. Pfalz sind die Verbündeten Junges, welche aber statt der schwer zu entwickelnden biologischen Gesetze einfachere und leichter verständliche einführen. Aus diesem Grunde schließt sich Verfasser Kiefsling u. Pfalz an, faßt auch wie diese die Lebensgemeinschaft als Gruppenbild und deutet einen Lehrgang nach ihrem Vorbilde an. Die am Schlufs angeführten Leitsätze — in Form und Reihenfolge dem ehrwürdigen Dekalog nachgeahmt! — dürften als wohl beherzigenswert erscheinen.

Eine mehr selbständige Meinung entwickelt **F. Baade**, Zur Reform

des Naturgeschichtsunterrichts in der Volksschule, Spandau-Berlin, Oesterwitz, 1888, 34 S.

Verfasser wendet sich gegen eine direkte Bildung der Natursinnigkeit und will sich nur mit der Durcharbeitung des Lehrstoffes beschäftigen. Jedoch glaubt derselbe berechtigt zu sein zu Ausstellungen an dem Begriff der Lebensgemeinschaft und an der Formulierung biologischer Gesetze. Und zwar bekundet sich in diesen Ausstellungen ein in der Praxis bewährter Schulmann. Das beweisen die Anforderungen an die Lebensgemeinschaft. Dieselbe muß von Menschenhand wenig verändert — überschaubar — nicht zu arm und nicht zu reich an Tieren und Pflanzen sein — nicht zu weit ab vom Schulhause liegen, und die gewählten Lokalitäten müssen die Hauptformen der heimatlichen Landschaft repräsentieren. Nun können aber freilich diese aus der Praxis heraus entstandenen Bedenken unmöglich eine fachwissenschaftlich begründete und didaktisch berechtigte Theorie aufheben. Bietet die Heimat arme Lebensgemeinschaften — die Überschaubarkeit und Veränderung derselben durch Menschenhand können wohl nicht als wesentlich gelten — oder fehlt diese oder jene der erwünschten Gruppen, so muß man eben mit dem Wenigen zufrieden sein, welches der Beobachtung zugänglich ist. Es ist dann doch eine Grundlage gegeben, auf welcher weiter zu bauen ist durch Schulgarten, Aquarium, Zimmerkultur und planvoll betriebene Schulreisen. Die auf S. 27 ff. erwähnten Bedenken gegen die Formulierung von Gesetzen sind bei psychologischem Verfahren hinfällig.

Engeren Anschluß an Junge erstrebt R. Seyfert, Der gesamte Lehrstoff des naturkundlichen Unterrichts. Leipzig, Wunderlich, 1888, 170 S.

Verfasser will, die neueren Bestrebungen auf dem Gebiete des naturkundlichen Unterrichts insbesondere nach ihrer methodischen Seite bearbeiten und ihre praktische Durchführbarkeit nachweisen. Wohl sollte nach des Verfassers Meinung das Ziel des naturwissenschaftlichen Unterrichts in Beziehung zum Hauptziel alles Unterrichts gebracht werden; aber »rein praktische Gründe« verhindern ihn, das erstere aus dem zweiten logisch zu entwickeln, sowie eine Gliederung der die »harmonische Ausbildung des Schülers« bezweckenden Einzel-Forderungen vorzunehmen. Derselbe logische Mangel offenbart sich in dem Abschnitte »Anordnung des Stoffes«, in welchem die Prinzipien der Auswahl, Anordnung und Durcharbeitung nebengeordnet aufgeführt werden. Es ist anzuerkennen, daß bei seinen Forderungen das religiöse und ästhetische Interesse in den gebührenden Hintergrund treten. Zudem erklärt der Verfasser entgegen der Ansicht Baades, nach welcher »unser Volk allgemeine Übersichten nicht begehrt und braucht,« im engsten Anschluß an Junge: »Das Leben eines Wesens zeigt sich aber nicht nur in seiner eigenen Entwicklung, sondern auch in seinen Einwirkungen auf seine Umgebung und in seiner Abhängigkeit von derselben. Demnach ist nicht bloß das Einzelleben, sondern vor allem auch das Zusammenleben zu beachten — die Anordnung nach den Lebensgemeinschaften führt von selbst auf die Herausarbeitung von Lebensgesetzen.« (S. 12.) Daß diese auf dem Wege des Formalstufen-Ganges

gewonnen werden, möchte nicht unerwähnt bleiben, wenn auch die Anwendung dieses psychologisch begründeten Lernprozesses zu mancherlei Ausstellungen Veranlassung geben könnte. Von Interesse sind die Anforderungen, die Verfasser an den Lehrer der Naturkunde mit Recht stellt (S. 18); auch verdient der Hinweis auf das Beobachten als der notwendigen Voraussetzung des naturkundlichen Unterrichts volle Beachtung (S. 21 ff.). Schließlich entfalten die beigelegten Lehrpläne für einfache und gegliederte Volksschulen, sowie zahlreiche »Entwürfe« manches Wertvolle, so, daß das Buch für den Anfänger im naturkundlichen Unterrichte wohl zu empfehlen ist.

Während in den vorstehenden Schriften die Psychologie im ganzen wenig berücksichtigt wurde, so findet man vorwiegend psychologische Erörterungen bei **F. Schickhelm**, *Die Methode des Anschauungs-Unterrichts auf psychologischer Grundlage*, durchgeführt an der Botanik. 69 S. Sammlung pädagogischer Abhandlungen I, herausgegeben von O. Frick und H. Meyer, Halle, Waisenhaus, 1889.

Wer dem belesenen Verfasser in seiner schätzenswerten Abhandlung etwa nur bis S. 48 folgt, kann wohl leicht zu dem Urteile gelangen: Hier handelt es sich um eine vortreffliche psychologische und logische Begründung der A. Lübenschen Gedanken. In den ersten Unterrichtspensen soll nämlich eine Begriffsscala vorbereitet werden durch Auffassung und Beschreibung von einfachen Gesetzmäßigkeiten der Form (S. 15). Daher findet daselbst die Beschreibung ihren Abschluß in der Entwicklung von Formel und Diagramm (S. 43). In einem weiteren Lernprozesse sind sodann die Schüler nach logischen Prinzipien von Begriffen niederer Gattung zu denen höherer Gattung schreiten zu lassen behufs Ausbaus eines Systems (S. 44—48). Jedoch erklärt Verfasser ausdrücklich auf S. 52, daß für seinen Unterrichtsgang die Entwicklung des Systems selbst niemals maßgebend sein kann. Denn der Unterricht soll doch auch Bezug nehmen auf junges Lebensgemeinschaften — wie aus S. 29, 49—52 und 61—64 hervorgehen dürfte. Und zwar hat die Lebensgemeinschaft nicht als ein Zentrum des Unterrichts aufzutreten, wie bei Junge, sondern als eine Art Zusammenfassung des Stoffes auf allen Stufen. Dabei wird zuerst das Individuum und später die Familie als Mittelpunkt der Lebensgemeinschaft gewürdigt (S. 61).

Die Betonung der Gesetzmäßigkeit der Form und die gekennzeichnete Stellung zu Junge entsprechen ganz den psychologischen und logischen Darlegungen, die mit Sorgfalt entwickelt wurden. Ja, man könnte geneigt sein, die vom Verfasser beliebte Abstufung des naturwissenschaftlichen Unterrichts in Botanik als einer Formenlehre und in Naturgeschichte als einer biologischen Disziplin zu teilen. Denn nicht bloß für höhere Schulen, aus deren Praxis heraus das lesenswerte Schriftchen geschrieben wurde, ist eine möglichst breite Sinnlichkeit als Grundlage einer späteren Begriffsbildung notwendig. Wird Verfasser durch seinen Lehrgang aber nicht nur der Seele des Kindes, sondern auch der Naturbetrachtung Gewalt anthun logischen Schematismen zuliebe? Durch feine, säuberliche Mosaikarbeit wird allerdings Ordnung geschaffen; ein gleichschwebendes Interesse erzeugt

und bethätigt sich dabei wohl nicht. Und dieses ist selbst in einem propädeutischen Unterrichte zur Geltung zu bringen. Jedoch beansprucht die Arbeit des Verfassers volle Aufmerksamkeit und verdient von jedem Lehrer fleißig gelesen zu werden.

Während Schickhelm in beherzigenswerter Weise einen möglichst langsamen Entwicklungsgang der Begriffsbildung empfiehlt, mutet eine Veröffentlichung von **G. Stange** dem Schüler eine zuweilen vorschnelle Abstraktion zu. Sein Buch heißt: Naturgeschichte für mehrklassige Volksschulen, Heft I, Hannover, Helwing, 1889, 68 S.

Ohne jede theoretische Erörterung, ja ohne Vorrede, bringt Verfasser Monatsbilder für die Gartenpflanzen und Gruppenbilder der Haustiere; auch Schreib- und Brennstoffe, sowie Münzen werden als dem I. Kursus zugehörige Stoffe aufgezählt. Im II. Kursus sollen die Schüler den Garten nach seiner Erscheinung in den verschiedensten Jahreszeiten und Zwecken kennen lernen. Im Anschluß an Haus und Hof werden sodann allerlei Tiere — bis auf Bücherskorpion und Wanderratte! — Küchengeschirr, das Salz, sowie die Beleuchtung beschrieben. Die »Rückblicke« lassen erkennen, daß es Verfasser nur um ein vollständiges System zu thun war. Wohl nur um der Systematik willen werden z. B. auch die Mineralien betrachtet. Welche psychologischen Beziehungen zwischen »Rückblicken« und den Einzelbeschreibungen bestehen, möchte durch folgendes Beispiel gekennzeichnet sein: Schon im I. Kursus werden die Amphibien charakterisiert (S. 20), obwohl die Beschreibung auf S. 14 nicht die geringste Grundlage dazu bietet. Daß auch die Ideen Junges noch nicht befruchtend gewirkt haben, dürften am besten die Abschnitte III. und IV. beweisen; eine geistbildende Betreibung des naturgeschichtlichen Unterrichts ist durch den Verfasser nicht angebahnt worden.

Im Gegensatz zu Stanges litterarischer Gabe steht nun eine Abhandlung von **K. Bode**, Die Naturgeschichte in der Volksschule. Kritische Würdigung der Jungeschen Methbde. 32 S. Heft 134 der Pädagogischen Sammelmappe, Leipzig, Siegismund und Volkening.

Sich nicht mit Lehrplänen oder Stoffsammlungen beschäftigend, will Verfasser nur Junges Ideen würdigen und zum Gemeingut der Lehrerschaft machen. Und wohl keine unter den vielfachen Abhandlungen, welche mit Junges Ideen sich beschäftigen, ist mehr geeignet, die vielfachen Schwankungen und Mißverständnisse zu beseitigen als die von K. Bode. Junge selbst hat in seiner Naturgeschichte, Teil II, 1891, S. VII die Urteile des Verfassers als zutreffend bezeichnet. Die vorstehenden allgemeineren Bemerkungen finden durch Bode nur eine Ergänzung oder Bestätigung.

Der Verfasser bezeichnet Junge nicht als den intellektuellen Urheber seiner Methode (Lehrganges? Prinzips?), sondern nennt seinen »Dorfteich« den prägnanten Ausdruck seiner Zeit; das ist das ganze Geheimnis seiner Bedeutung (S. 5)! Und zwar liegt ihm daran, die Erkenntnis von Grund und Folge — oder das Kausalitätsprinzip — im naturgeschichtlichen Unterricht zur Geltung zu bringen. Dies Prinzip ist zwar vielfach früher schon als wertvoll anerkannt, aber erst durch die derzeitige Wissenschaft zu einem

allgemein notwendigen erhoben worden. Wenn nun das Kausalitätsprinzip in der heutigen Wissenschaft geltend ist, so hat dies auch die Schule zu berücksichtigen. Der verdienstvolle A. Lüben hat die Verwertung desselben wohl theoretisch gutgeheißen, aber in Wirklichkeit nicht durchgeführt (S. 11). Männer der Wissenschaft wie Möbius, Reichenbach, Rossmäslar, welche mit der Schule Fühlung behielten, haben daher gegen einen Stillstand der Schul-Naturgeschichte etwa bei Lübens Auffassung ihre Stimme erhoben — aber erst Junge war es vorbehalten, eine allgemeinere Fortentwicklung anzubahnen. Seine Ideen werden mit der Zeit weiter entwickelt oder fallen gelassen werden, je nachdem sie der herrschenden wissenschaftlichen Auffassung noch entsprechen oder nicht. — Bis hierher (S. 14) beschäftigt sich Verfasser mit der Theorie; die folgenden Erörterungen berühren auch praktische Fragen. So wird die Frage: Hat das System in Junges Unterrichte Bürgerrecht? durch folgende Sätze erledigt: Wer das System gänzlich verbannt, entreißt der sicheren Erkenntnis eine notwendige Grundlage; Junge dagegen läßt auf jeder Stufe sich aus dem Unterrichte soviel System ergeben, wie das Bedürfnis nach Ordnung in den Einzelvorstellungen erheischt (S. 16). — Die Erkenntnis von Ursache und Wirkung wird zu Gesetzen zusammengefaßt, die — wenn psychologisch erarbeitet — weder zu schwierig sind, noch Gefahren für die religiöse Bildung des Kindes mit sich bringen. — Verfasser erklärt mit Recht, daß das Jungesche Ziel nicht erst am Ende des Unterrichts steht, sondern auf allen Stufen denselben durchdringt. Sodann werden die Gegner der »Lebensgemeinschaften« beruhigt und an die Beobachtung der sich eben darbietenden Natur erinnert, als dem treibenden Faktor bei dem naturgeschichtlichen Unterrichte. Es ist nun die Pflicht der Lehrenden, diesen geistbildenden Unterricht Junges an der Jugend zu versuchen, damit es nicht von diesen heißt: Sie verstehen nicht den Geist der Zeit und füllen nicht die Stelle aus, die sie im Entwicklungsgange der Menschheit einzunehmen haben (S. 31 und 32)! — Wahrlich, von einem größeren Gesichtspunkte aus konnten Junges Ideen nicht kritisch gewürdigt werden! Möchte das Schriftchen Bodes fleißig gelesen und noch fleißiger für die Jugend nutzbar gemacht werden zum Heile des naturgeschichtlichen Unterrichts!

L. Busemann, Chemie für die Volksschule. Hannover-Linden, Verlags-Anstalt von C. Manz. 1881, 63 S.

L. Busemann, Chemiestunden in der Volksschule. Lehrerheft zur »Chemie für die Volksschule«. Ebendasselbst. 1891. 52 S.

Wer jemals in Volksschul-Oberklassen naturwissenschaftlichen Unterricht erteilt hat, der wird von der Notwendigkeit überzeugt sein, den Schülern auch Kenntnis von der Chemie zu vermitteln. Aber nicht bloß am Ende der Schulzeit tritt diese Notwendigkeit auf. Eine Naturbetrachtung nach Jungeschen Ideen giebt schon früher Gelegenheit, die Aufmerksamkeit der Schüler auf elementare Prozesse, namentlich physiologischer Art zu lenken. In den Oberklassen erweitert sich naturgemäß dieser Gedankenkreis durch eine besondere Berücksichtigung der praktischen Lebensverhältnisse — falls man eben dieselben nicht in allen Schuljahren für not-

wendig erachten sollte. Auf jeden Fall haben die letzten Schuljahre eine Bestätigung und nähere Erklärung durch Experiment und Schlußfolgerung von dem zu geben, was früher beobachtet und nicht spekulativ weiter verfolgt werden konnte. Und zu diesem Zwecke sind Hilfsbücher stets willkommen zu heißen. Allerdings weist die bez. Litteratur schon die größeren klassischen Werke von Arendt und Wilbrand auf; jedoch können auch die Darbietungen schlichterer Art noch wünschenswert erscheinen. Zu solchen sind zu zählen die Bücher von Busemann.

Die Auswahl ist sachgemäß; denn es werden alle diejenigen Stoffe und Prozesse zur Kenntnis gebracht, welche die Erhaltung des menschlichen Körpers und den der wichtigen Tiere und Pflanzen beeinflussen, das menschliche Leben verschönern und den Wohlstand heben. (Vergl. VIII. Schuljahr S. 71.) Das Lehrerheft, welches u. a. mehr Gewicht legt auf die sachliche Durchführung der Experimente, läßt allerdings gerade die wichtigen pflanzenphysiologischen Prozesse vermissen. — In den meisten Fällen geht Verfasser vom Versuche aus und läßt zuweilen das Gebotene durch Angedenken von Merkwörtern verdichten; durchweg sollen Wiederholungsaufgaben, die gelegentlich auch dem Rechnen dienen, das Hauptsächlichste des vorangehenden Unterrichts befestigen. Die Vorzüge, die Busemanns Bücher aufweisen, dürften leicht vermehrt werden, wenn Verfasser z. B. Beobachtungsaufgaben jedesmal getrennt der Besprechung vorausgehen und dann das Ergebnis derselben mehr hervortreten läßt. Auch dürfte die Abbildung Nr. 12 der Wirklichkeit nicht ganz entsprechen, sowie die Bezeichnung *η* bereits veraltet sein. Im übrigen sind die Darbietungen wegen ihrer Sachlichkeit und Deutlichkeit wohl zu empfehlen.

Halle a. S.

Dr. B. Maennel.

3. Neue Bahnen.

Reform-Zeitschrift für Haus-, Schul- und Gesellschaftserziehung. In Verbindung mit vielen hervorragenden Schulmännern herausgegeben von Johannes Meyer. Monatlich erscheint ein Heft im Umfange von mindestens 48 Seiten, vierteljährlich eine Gratisbeilage: »Pädagog. Bücher- und Zeitungsschau« von mindestens 12 Seiten. Preis für das Vierteljahr 1 M. 50 Pf. Verlag von Emil Behrend in Gotha.

Diese Zeitschrift will unter besonderer Berücksichtigung der Volksschule einen einheitlichen Mittelpunkt darbieten für alle Bestrebungen, welche die Herbeiführung einer zeitgemäßen Gestaltung der Erziehung und des Unterrichts zum Ziele haben. Eine Erweiterung ihres Arbeitsfeldes ist im 2. Jahrgang insofern eingetreten, als der Herausgeber, ausgehend von der Erkenntnis, daß die Reform der Schulerziehung allein uns noch nicht

zu gesunden Zuständen führen kann, auch die Haus- und Gesellschaftserziehung in den Kreis seiner Betrachtung ziehen wird. Der Herausgeber verspricht rastlos für die Vervollkommenung der Zeitschrift bemüht sein zu wollen, und wir zweifeln nicht daran, daß er, wie in dem ersten Jahrgange, so auch in dem neuen seinen Versprechungen nachkommen wird. Wir können die Zeitschrift empfehlen. Sie bringt interessante Aufsätze und giebt gute orientierende Übersichten über die Reform-Litteratur.

4. Ist die Unkenntnis der neuesten Geschichte ein besonderes Merkmal der deutschen Jugend?

Fast will es scheinen, als ob diese Frage bejaht werden sollte. Daß ein Mangel an historischen Kenntnissen, besonders an solchen über die unmittelbare Gegenwart vorliegt, wird in jüngster Zeit lebhaft empfunden. Nachdem diesem Gefühl seitens des Kaisers in einem Gespräche mit den abgeordneten Professoren der Göttinger Universität in Hannover im Herbst d. J. 1889 und später im Schulkongress zu Berlin Ausdruck gegeben worden ist, bildet der Gedanke vielfach das Thema lebhaft geführter Erörterungen. Dabei geschieht es auch hie und da, besonders in der Tagespresse, daß auf unsere Nachbarn im Westen hingewiesen wird, denen angeblich ein lebhafterer Sinn für die Fragen der Gegenwart eigen ist. Der Grund wird darin gesucht, daß man in Frankreich auf die Nationalgeschichte, und zwar besonders auf die neueste Zeit, im Unterrichte mehr Wert legt und auf das sichere Beherrschen derselben durch die Jugend mehr Sorgfalt verwendet. Entspräche dies der Wirklichkeit, so würde das pädagogische Gewissen der deutschen Lehrerschaft durch diesen Vergleich nicht eben sehr gehoben, da doch gerade auf didaktischem Gebiete Deutschlands Schule nicht am schlechtesten bestellt ist.

Es dürfte daher nicht ohne Interesse sein, aus authentischer Quelle zu erfahren, wie es mit Rücksicht auf den Unterricht in der neuesten Geschichte in Frankreich bestellt ist.

Fast zu gleicher Zeit mit jenen Bemerkungen des Kaisers in Hannover erschien eine Publikation des Pariser Schulinspektors Delapierre über die Ergebnisse des Geschichtsunterrichtes in französischen Volksschulen. Eine kurze Wiedergabe derselben finden wir in dem November-Heft der „Revue pédagogique“ vom J. 1889 unter den Titel „*Comment l'école primaire enseigne-t-elle l'histoire moderne aux futurs citoyens français?*“

Für unseren Zweck genügt es, aus der Veröffentlichung hier nur wenige Zeilen wiederzugeben. Delapierre hat vielfach Gelegenheit gehabt, an die eben die Schule verlassenden Schüler Fragen über jene Gebiete der

Geschichte zu stellen, welche sie am besten kannten oder kennen sollten. Das Resultat lautet mit ganz geringen Ausnahmen folgendermaßen:

„*Nous pouvons affirmer que pas un ne se souvient, non seulement de l'histoire de la monarchie française, mais encore de l'histoire du dix — neuvième siècle: c'est même sur ce dernier chapitre qu'ils sont le plus ignorants.*“ Das ist ein offenes Bekenntnis, welches der Berichterstatter noch mit den Worten bekräftigt, es sei durchaus keine Übertreibung. Ja selbst in den damals noch bestehenden Prüfungen zur Erlangung des Einjährigfreiwilligen X Rechtes (*examen du volontariat*) habe er ähnliche traurige Erfahrungen gemacht. An 200 junge Männer hat er geprüft, welche Xunter anderen — Antworten gaben wie: Louis XVIII war der Sohn Louis XVI. — Louis Philipp war ein Verwandter Napoleons. — Die Schlachten von Alma, Magenta, Solferino sind in den Kriegen der Revolution geliefert worden. — Am 2. December 1851 wurde Napoleon III. zum Kaiser gewählt u. s. w. Den Regierungswechsel seit 1789 anzugeben, war niemand im Stande. Ja, viele der Kandidaten kannten selbst die Thatsachen nicht, welche der Centenalfeier des J. 1789 zu Grunde lagen, „*ils ont fêté, sans savoir pourquoi, les dates du 5 mai, du 20 juin, du 4 août.*“

Und auch er schließt an diese Erfahrungen die bei uns oft angestellten Betrachtungen an: »Und das sind junge Leute, welche nach Leistung ihrer militärischen Pflichten Besitz ergreifen werden von ihren bürgerlichen Rechten; sie werden teil nehmen an den Reichstagswahlen und werden das Geschick ihres Vaterlandes in den Händen halten. Sie entsenden in die Kammer Vertreter, welchen die Aufgabe zufällt, die Geschichte ihrer Zeit zu machen, und sie, die Wähler, haben nicht die geringste Idee von der Geschichte der vorausgegangenen Epochen. Es ist dies eine Thatsache, deren Richtigkeit niemandem entgehen wird.«

Das sicherste Mittel zur Beseitigung des Mißstandes erscheint ihm eine Verkürzung des historischen Stoffes früherer Jahrhunderte zu Gunsten der Geschichte von der Revolution bis zur Gegenwart zu sein. Nur durch eine gründlichere Vertiefung in diese Zeit werden sie befähigt, denkend zu handeln. »Sie werden sich später entweder für die Erhaltung des Gegenwärtigen, oder für den Fortschritt, oder für die Rückkehr zum Vergangenen erklären, aber sie werden wenigstens in voller Kenntnis der Gründe handeln. — Man kann heutzutage nicht sagen, daß sie ein Bewußtsein dessen hätten, was sie thun.«

Der Berichterstatter der *Revue pädag.* findet diese Ausführungen „*tout à fait judicieuses*“. Er nennt die eben aufgezeigte Unkenntnis der Welt, in der der Schüler lebt, eine beständige Gefahr für das Vaterland und fordert ebenfalls deren Beseitigung.

Wir sehen aus dieser kurzen Mitteilung, daß es in Frankreich — zunächst so weit das niedere Schulwesen in Frage kommt — nicht im geringsten besser bestellt ist, als bei uns. Das soll kein Trost sein, er wäre ein billiger und schlechter. Aber derselben Erscheinung werden jedenfalls dieselben Ursachen zu Grunde liegen. Der historische Stoff häuft sich eben für alle Kulturvölker und für deren Schulen in einer Weise, welche

eine Bewältigung ungemein schwierig macht. Durch sie werden wir immer von Neuem auf eine Beschränkung des Stoffes verwiesen, die dennoch die unumgänglich notwendige Vertiefung, welche die Bedingung für das Verständnis der Gegenwart ist und bleibt, nicht ausschließt. Dafs beides ermöglicht werde: die Anbahnung der Einsicht in die bisherige Entwicklung des Geschehenen zum Zwecke einer tieferen und gründlicheren Erfassung der Gegenwart, dazu wird wohl eine sorgfältige Auswahl und Durcharbeitung der wichtigsten Perioden der deutschen Geschichte unbedingt notwendig sein. Erstere müssen wir von der Geschichtswissenschaft erwarten; erst wenn sie vorliegt, kann die Didaktik deren schulmäßige Behandlung in Angriff nehmen.

Dafs dies Arbeiten sind, welche langandauernden Fleifs, tiefe Überlegungen erfordern, ist für den Einsichtigen keine Frage. Daher denn wohl auch die vielfach vorgebrachten Vorwürfe nicht immer in erster Linie den Lehrer und die Schule treffen.

Jena.

E. Scholz.

5 Neudrucke pädagogischer Schriften. *)

Herausgegeben von Albert Richter.

- I. Rochow, Geschichte meiner Schulen. M. 0,80.
- II. Schlez, Gregorius Schlaghart. „ 0,80.
- III. Schupp, Der deutsche Lehrmeister. „ 0,80.
- IV. Kursächsische Schulordnungen. „ 0,80.

Die »Neudrucke pädagogischer Schriften«, von dem auf pädagogischem Gebiete wohl bekannten Herausgeber mit ausführlichen Einleitungen versehen, zeichnen sich vor anderen Ausgaben älterer pädagogischer Werke zunächst durch einen sehr billigen Preis aus. Sie sollen ausserdem in erster Linie nicht Schriften bringen, die schon in zahlreichen anderen Ausgaben zugänglich sind, sondern solche, von denen jetzt sehr selten noch ein Exemplar zu erlangen ist. Ferner sollen nicht nur sogenannte »pädagogische Meisterwerke« berücksichtigt werden, sondern auch Schriften, die für die Geschichte der Schule und für die Kulturgeschichte im allgemeinen als Quellenschriften zu betrachten sind.

*) Verlag von Richard Richter in Leipzig.

6. Stichling: Aus 53 Dienstjahren.

(Weimar, Böhlau, 1891.)

Der um das Weimarische Land, besonders um das Weimarische Schulwesen hochverdiente Staatsminister Dr. G. Th. Stichling, ein Enkel Herders, hat in den Aufzeichnungen aus seinem Leben, die kurz vor seinem Tode erschienen, auch der Bestrebungen und Errungenschaften gedacht, die auf dem Gebiet des Schulwesens seiner langen, thatenreichen Wirksamkeit zu verdanken sind.

Den Lesern der »Studien« werden die Kapitel »Synodal-Ordnung«, »Staat- und evangel. Kirche«, »Schulwesen« von besonderem Interesse sein.

Letzteres schließt mit folgenden Worten:

»Den Schlufsstein meiner Bestrebungen im Bereiche des Schulwesens bildet das in Jena errichtete und an die Universität angelehnte pädagogische Seminar, mit der Bestimmung, einerseits den Studierenden der Theologie die nötige Vorbildung für ihren künftigen Beruf als Oberschul-aufseher in der Volksschule zu geben, andererseits die künftigen Lehrer an höheren Lehranstalten mit der Methode des Lehrers vertraut zu machen, endlich auch einzelnen, seminaristisch gebildeten Lehrern ihrem Wunsche entsprechend, eine angemessene höhere Weiterbildung zu geben.

Selbstverständlich ward dieser Anstalt eine Übungsschule beigegeben. Den ersten Grund zu ihr hatte Prof. Stoy in einem Privatunternehmen gelegt; ich habe dasselbe auf den Staat übernommen und weiter ausgebildet, die an der Universität beteiligten Herzogl. sächs. Regierungen zur Mithülfe herangezogen, mit der Stadtgemeinde Jena die nötige Vereinbarung getroffen und solchergestalt die Anstalt auf feste Füße gestellt und für weitere Ziele dienstbar gemacht.« *)

7. Verbreitung der Knaben-Handarbeit in Deutschland.

Der deutsche Verein für Knaben-Handarbeit hat umfangreiche statistische Erhebungen über den Stand und die Ausbreitung des Arbeitsunterrichtes in Deutschland angestellt und die Resultate derselben in einer Broschüre niedergelegt. Wir teilen daraus Folgendes mit. Die größte Zahl der Arbeitsschulen besteht im Königreich Sachsen, nämlich 42. Dann folgen die Provinz Schlesien mit 17, die Thüringischen Staaten mit 16, die Freien Städte mit 13, die Provinz Sachsen mit 10, Brandenburg und

*) Vergl. Pädag. Studien 1891, 3. Heft S. 174.

Hannover mit je 9, Elsass-Lothringen mit 7 und Bayern mit 6 Schülerwerkstätten. Ferner giebt es über 50 vereinzelte Arbeitsschulen in den anderen Landesteilen. Im Ganzen wurden 186 Schülerwerkstätten in 120 verschiedenen Orten ermittelt. Ganz fehlen dieselben z. B. in Anhalt, Mecklenburg, Pommern und Westfalen. Hieraus ergibt sich, daß die meisten Schülerwerkstätten vorhanden sind in Orten mit hoch entwickelter Industrie. Auch hat die Knaben-Handarbeit in Gebirgsgegenden (Eulengebirge, sächsische Schweiz) Eingang gefunden, wo sie den kümmerlichen Erwerbsverhältnissen aufzuhelfen bestimmt ist. In Landwirtschaftsgebieten dagegen hat der Arbeitsunterricht noch keine nennenswerten Erfolge errungen.

Von den 186 gezählten Schülerwerkstätten verfolgten einige in der Provinz Schlesien und im Königreich Sachsen nur erwerbliebe Zwecke. Die Mehrzahl dienten aber erziehlichen Zwecken. 67 Schülerwerkstätten waren selbstständig; 107 standen mit einer öffentlichen oder privaten Anstalt in Verbindung. So hatten 12 Schullehrerseminare (6 im Königreich Sachsen) den Arbeitsunterricht eingeführt, ferner 15 Waisenhäuser, 44 Knabenhorte, 10 Besserungs-, 5 Blinden- und 7 Taubstummen-Anstalten. — Die Begründung der Schülerwerkstätten begann im Wesentlichen im Jahre 1879 und wurde angeregt durch die rührige Thätigkeit des Rittmeisters Clauson von Kaas, der 1880 in Emden und später in Dresden Lehrer für den neuen Unterrichtszweig ausbildete. Von dieser Zeit an sind als Begründer von Schülerwerkstätten verschiedene Faktoren thätig. Aufser Vereinen und einzelnen Personen lassen sich auch Staats- und städtische Behörden die Förderung des Arbeitsunterrichts angelegen sein. Im Jahre 1884 waren gegen 50 Schülerwerkstätten vorhanden, und diese Zahl hat sich bis 1888 mehr als verdreifacht. In ähnlicher Weise ist die Zahl der Schüler gestiegen, die am Arbeitsunterrichte teilnehmen. 1884 waren es 2080, 1888 besuchten die Schülerwerkstätten schon 5678 Schüler. Die Mehrzahl derselben, 76 Proc. waren Volksschüler; 24 Proc. waren Zöglinge der Mittel-, Realschulen, Gymnasien und Seminare.

Bezüglich der von Schülerwerkstätten aufgenommenen Unterrichtsgegenstände ist zu bemerken, daß in erster Linie Papparbeiten, Holzschnitzerei und Hobelbankarbeiten betrieben werden. 80 Proc. der Werkstätten haben die Papparbeiten aufgenommen, 63 Proc. die Holzschnitzerei und 60 Proc. Hobelbankarbeiten. 7 Schülerwerkstätten betreiben auch leichte Metallarbeiten und 3 das Modellieren. Vereinzelt treten noch auf: Holzmalerei, Holz- und Metallsägen, Drechslerei, Rohrstuhlbeziehen, Bürstenbinden, Korbmacherei, Stroheckelflechten, Deckenknüpfen und Filetstricken. Von den Schülern beschäftigen sich 43 Proc. mit Papparbeiten, 32 Proc. mit Holzschnitzen und 31 Proc. mit Hobelbankarbeiten.

Der Unterricht in den Schülerwerkstätten wurde im Ganzen von 208 Lehrern und 48 Handwerkern erteilt. Die Frage, ob derselbe von Handwerkern oder von Lehrern gegeben werden soll, ist durch die Praxis als gelöst zu betrachten. Von 1880 ab gestaltete sich das procentuale Verhältnis der Unterrichtenden wie folgt:

	1880:	1882:	1884:	1886:	1888:
Lehrer	29 pCt.	50 pCt.	61 pCt.	72 pCt.	81 pCt.
Handwerker	71 „	50 „	39 „	28 „	19 „

Die Zahl der Lehrer, welche an Werkstätten unterrichten, hat sich also allmählich auf 81 pCt. gesteigert, während die Zahl der unterrichtenden Handwerker eine entsprechende Verminderung erfuhr. In den Schülerwerkstätten mit erziehlischen Zwecken unterrichten fast nur Lehrer. Verschiedene Anstalten, die noch Handwerker als Handfertigkeitslehrer beschäftigen, erklären offen, daß ein technisch ausgebildeter Pädagog vorzuziehen sei. Im Mangel derartiger Lehrkräfte ist also häufig die Verwendung von Handwerkern begründet. Anderer Art sind die Verhältnisse in den Schülerwerkstätten mit erwerblichen Zwecken. Hier sind fast ausnahmslos Handwerker thätig, doch hat es sich ebenfalls gezeigt, daß die Leitung der Anstalt einem Pädagogen übertragen werden muß, wenn erspriessliche Erfolge erzielt werden sollen. Von allen Seiten wird aber unumwunden die unentbehrliche Mitarbeit der Handwerksmeister an der Ausbildung der Handfertigkeitslehrer anerkannt. Diese war anfangs recht mangelhaft. Durch besondere Lehrerkurse und durch die Lehrerbildungs-Anstalt des deutschen Vereins für Knabenhandarbeit ist diesem Übelstande nach Kräften abgeholfen worden. Seit 1888 wurden ca. 1000 Lehrer und ca. 60 Nichtlehrer für den Handfertigkeitsunterricht an verschiedenen Orten vorgebildet.

Nicht unbeträchtlich sind die Summen, welche die Einrichtung und Erhaltung der Schülerwerkstätten erfordert. Sie werden aufgebracht durch Behörden, Vereine, Private und freiwillige Beiträge, Schulgeld und Schenkungen. Die im Jahre 1888 für die Schülerwerkstätten aufgewendeten Geldmittel dürften sich nach ungefähre Schätzung auf 50000 Mk. belaufen.

Thorn.

H. Chill.

8. Zwangserziehung verwahrloster Kinder in Preussen.

In der Zeit vom Inkrafttreten des Gesetzes über die Zwangserziehung verwahrloster Kinder (1. Oktober 1878) bis zum 31. März v. Js. sind im preussischen Staate 16964 Kinder in Zwangserziehung untergebracht worden. Davon sind inzwischen 654 widerruflich, 4559 unwiderruflich entlassen, 439 verstorben und 447 anderweitig in Abgang gekommen, so daß am 31. März v. Js. noch 10865 Kinder in der Zwangserziehung verblieben. Wie sich dieselben auf die einzelnen Provinzen verteilen und welcher Art die Unterbringung der Kinder ist, ergibt folgende Zusammenstellung:

	Zahl der Kinder in Zwangserziehung	Davon waren untergebracht in			
		Familien-,	Staats-,	Kommunal-,	Privat-Anstalten
Ostpreußen	833	303	—	—	530
Westpreußen	505	222	—	205	78
Berlin	348	250	—	75	23
Brandenburg	959	434	—	198	327
Pommern	753	372	—	—	381
Posen	432	285	5	56	86
Schlesien	1959	802	—	299	858
Sachsen	911	469	—	148	294
Schleswig-Holstein	522	495	—	—	27
Lauenburg	7	3	—	—	4
Hannover	851	565	—	—	286
Westfalen	590	220	—	—	370
Kassel	627	489	—	—	138
Wiesbaden	346	200	4	—	142
Rheinprovinz	1216	645	—	1	570
Hohenzollern	6	—	—	—	6
Summa	10 865	5754	5	982	4120

Von Interesse sind auch die Angaben über die Kosten der Zwangserziehung. Seit dem Inkrafttreten des Gesetzes bis zum 31. März v. Js. sind dafür 11 915 266 Mk. aufgewendet worden und im letzten Etatsjahre 1 410 439 Mk. Diese Ausgaben werden vom Staate und den Provinzial-Verbänden zu gleichen Teilen getragen. Welche Aufwendungen in dieser Hinsicht die einzelnen Provinzen zu machen hatten, zeigt folgende Zusammenstellung der

Aufwendungen der Kommunal-Verbände für die Zwangserziehung

a) vom 1. Oktober 1878 bis 31. März 1890: b) pro 1889/90:

Ostpreußen	266 244 Mk.	46 184 Mk.
Westpreußen	241 496 „	35 032 „
Berlin	274 611 „	33 448 „
Brandenburg	426 071 „	48 499 „
Pommern	378 191 „	37 534 „
Posen	281 218 „	34 616 „
Schlesien	1 058 662 „	129 376 „
Sachsen	528 052 „	62 337 „
Schleswig-Holstein	294 819 „	28 689 „
Lauenburg	7 736 „	1 138 „
Hannover	484 216 „	51 004 „
Westfalen	342 654 „	40 153 „
Kassel	317 770 „	31 648 „
Wiesbaden	209 152 „	24 731 „
Rheinprovinz	856 634 „	100 583 „
Hohenzollern	3 166 „	568 „

Die durchschnittlichen Verpflegungskosten für ein Kind auf die Dauer eines Jahres waren in den einzelnen Provinzen sehr verschieden. Bei Unterbringung in Familien stellten sie sich am niedrigsten in Westfalen (73 Mk.) und Westpreußen (75 Mk.) und am höchsten in der Rheinprovinz (189 Mk.) und in Berlin (223 Mk.); bei Unterbringung in Anstalten dagegen am niedrigsten in Posen (135 Mk.) und in Hohenzollern (146 Mk.) und am höchsten in Hannover (300 Mk.) und in Lauenburg (360 Mk.). — Zum Schlufs bemerken wir noch, dafs im letzten Etatsjahre der Zuwachs der in Zwangserziehung gegebenen Kinder 1615 oder 10¹/₂ pCt. beträgt.

Thorn.

H. Chill.

9. Zum Kampfe um die Schule. *)

Von Joh. Trüper in Jena.

II. Zur Rechtsfrage im Schulkampfe.

(Fortsetzung.)

Leider gehören nicht blofs Neese und Reichenbach, sondern zahllose andere, die mit ihnen auf diesem Gebiete unter der Flagge »liberal« segeln und dem Hafen des »Fortschritts« zuzusteuern meinen, zu denen, welche in ihren Vorschlägen und Beurteilungen nicht allen bei der Schule beteiligten Interessenten gerecht werden und vieltach auch nicht gerecht werden können. Diese beiden Interessenten sind die Familie und die Kirche. Das aber verhindert sie, im Kampfe mit der Kirche um die Schule je zum Frieden zu kommen. Eine Verständigung ist so unmöglich, da die »Kirchen«-Partei in genau denselben Fehler verfällt. Der offene Kampf kann wohl zeitweilig eingestellt werden, wie es jetzt teilweise in Frankreich der Fall zu sein scheint, weil die eine Partei sich zu schwach fühlt, aber im günstigen Augenblick wird er mit erneuter Heftigkeit wieder ausbrechen. »Wie Hunde wird man uns vertreiben; aber wie Adler werden wir uns wieder verjüngen«, so prophezeite der Jesuitengeneral Borgia. So ist es aber auch mit dem Liberalismus, wie Belgien zeigt. Das arme Volk aber mufs durch die Schule an Bildung und Gesittung wie an Geld die Kriegskosten zahlen.

Wir müssen darum Schulreformen erstreben, welche einen dauernden Frieden ermöglichen; die wenigstens Revolutionen, wie wir sie in Belgien kennen, unmöglich machen und die Schule so weit wie irgend möglich dem Wellenschlage der hohen Politik und Kirchenpolitik entzücken.

*) S. Päd. Studien 1890, 1. u. 4. H.; 1891, 2. u. 3. H.

Pädagogische Studien. IV.

Wir haben bis jetzt mit dem politischen und kirchlichen Liberalismus die Herrschergelüste der Hierarchie zu Gunsten des Staates und der bürgerlichen Gemeinde abgewiesen. Dieser Liberalismus gerät aber in eine ebenso verwerfliche Einseitigkeit. Gegen diese Einseitigkeit gilt es darum nicht minder Verwahrung einzulegen und

das Recht der Kirche, die Wahrung des religiös-ethischen (konfessionellen) Charakters der Schule,

zu verteidigen gegenüber, den einseitigen staatlichen wie bürgerlichen Forderungen.

Wir haben zugestimmt, daß die Kirche nicht die Mutter der Volksschule sei. Diese sei in ihrer jetzigen Gestalt ein Produkt der Gesamtkultur, von der die Kirche aber nur eine Seite vertritt. Wenn aber Neese und Reichenbach diese eine Seite abweisen, so verzichten sie auf das pädagogische Prinzip Pestalozzis von der harmonischen Bildung und auf das Herbartsche von der Pflege der Vielseitigkeit des Interesses. Neese sagt allerdings: »Die Pädagogik hat es in der Volksschule weder mit Protestanten oder Katholiken, sondern allein mit dem Menschen an sich zu thun: die Volksschule soll Menschen erziehen, aber nicht Katholiken oder Protestanten, Juden oder Heiden. Unterricht und Erziehung erstrecken sich also auf das allgemein Menschliche und in diesem liegen auch die tiefen Wurzeln der Religion.« — »Keine gesunde Vernunft wird doch behaupten können, daß der Mensch bereits als Christ, als Heide oder als Muhamedaner geboren wird. Er ist Mensch vom Menschen in Naturbeschaffenheit, in Anlage und Bestimmung unter einander gleich, alle von gleicher religiöser Anlage.« (II, S. 50.) Ähnliches lesen wir tagtäglich in der Tagespresse.

Doch der Unsinn der »allgemeinen Religion« springt jedem sofort in die Augen, sowie er den Gedanken auf andere Gebiete überträgt.

Der Mensch wird auch nicht als Deutscher, Franzose oder Chinese geboren, sondern nur als »Mensch«. Entwickeln wir nun diese »menschlichen« Anlagen, ihn deutsch-national erziehen, wäre Sünde. Der Mensch wird auch nicht mit einer bestimmten Sprache geboren. Wohlan, lehren wir ihn nicht deutsch, englisch u. s. w. reden, sondern entwickeln wir nur diese Anlage des sprachlichen allgemeinen Menschen. Vielleicht redet der Erzogene dann die allgemeine Ursprache der Menschheit. Überhaupt lassen sich so nach Rousseauschem Wunsche überall einige Jahrtausende der bösen Kulturentwicklung in der Phylogenie durch solche Leitung der Ontogenie abschneiden, um das Paradieseszeitalter der Menschheit wieder zu erreichen!

Im Grunde genommen sind solche »fortschrittliche« Ansichten nichts als eine entsetzliche Reaktion, mindestens ein Rückschritt um ein Jahrhundert zu den Ansichten der »Aufklärungszeit«.

Reichenbach und Genossen berufen sich zwar auf Diesterweg. Allein dieses Epigonentum macht Diesterweg keine besondere Ehre. Gerade in der von Reichenbach zitierten Schrift **Diesterwegs: Beiträge zur Lösung der Lebensfrage der Civilisation** (Essen 1837) sagt dieser (S. 211) u. a.:

Für die Rettung aus leiblichem, geistigem und sittlichem Elend giebt es nur ein Mittel: die Religion, »nichts als die Religion, nichts als das Christentum. Denn dafs es hier nicht mit einer Naturreligion, mit dem Stoicismus, der allenfalls auf dem Schlachtfelde oder in Bürgerkriegen, wo die Thatkraft gilt, ausreicht, dafs nur die Religion des Kreuzes die geängstigten und zerschlagenen Menschenherzen tröstet und beruhigt: das liegt auf flacher Hand.« U. s. w.

Die Ansicht, 2000 Jahre Kulturentwicklung in religiöser Beziehung in der Volksschule zu ignorieren und sie in ihrem Bekenntnis auf den Standpunkt des alten Testaments oder noch weiter zurückzuschrauben, die ist uns im letzten Jahrzehnt öfter begegnet. Hegen Israeliten solche Forderungen, so halten wir sie für die Erziehung ihrer Kinder berechtigt. Für die Erziehung christlicher Kinder müssen wir aber um so entschiedener dagegen protestieren, wenn diejenigen, welche sie stellen, ihre Konfession nur negativ bestimmen.

Reichenbach verweist übrigens die ganze »Biblische Geschichte« aus der Volksschule. »Was haben denn die altjüdischen Erzväter mit dem Unterrichte unserer Kinder zu thun?« fragt er S. 118.

»Das sittliche Element aber, welches der Lehrer als Erzieher bedarf, hat die Philosophie und philosophische Pädagogik, also die Wissenschaft zu liefern.« (S. 121) Aber welche? Die sophistische oder die platonische, die christliche oder die stoische, die des Thomas von Aquino oder die von Giordano Bruno, die von Kant oder die von Schopenhauer? Ohne »Konfession« geht es leider auch hier nicht.

Wir sagten im ersten Artikel, dafs wir Windthorst und Genossen von Herzen dankbar sein müssen für die Einbringung ihres Antrages, weil er die protestantischen Geistlichen mit einem Schlage nach 370 Jahren wieder zur Besinnung darüber gebracht hat, dafs die Religion Jesu nicht an das Kirchengebäude und an die Kirchendiener, den geistlichen Stand, gebunden ist, sondern dem Sauerteige gleicht, der den ganzen Teig durchdringt; dafs, wenn die Kirche als religiöse Gemeinschaft rechter Art ist und rechtes Leben besitzt, die Schule, die nach der religiös-sittlichen Seite auf ihrem Boden steht, ohne jegliche Gefahr der besonderen Aufsicht eines Geistlichen nicht nur entraten kann, sondern sogar besser ohne dieselbe auch in dieser Hinsicht fährt.

Einen gleichen Dank schulden das Centrum samt Herrn Stöcker und Genossen den letztgenannten Schriften wie dem letzten Berliner Lehrertage in seinem Hauptwortführer. *) Denn sobald die gesamte bayrische Lehrer-

*) Diese vorliegenden Bemerkungen sind vor dem Berliner Lehrertage niedergeschrieben worden. Dieser hat aber die Frage plötzlich in den Vordergrund des Interesses gerückt. Unsere Ansicht geben wir hier unbeeinträchtigt von Dittes Auftreten. Von den Schriften für und gegen Dittes und den Lehrertag machen wir vorläufig auf die beachtenswertesten hier aufmerksam und behalten uns vor, auf die eine oder die andere bei Gelegenheit zurückzukommen.

1. Was lehrt der VIII. Deutsche Lehrertag? Von Fr. Zillesen. Hauptleiter der „Deutschen Lehrer-Zeitung“. Berlin. 1890. Verlag der Buchhandlung der „Deutschen Lehrer-Zeitung“. Fr. Zillesen.)

schaft auf die Seite des Herrn Reichenbach aus München offenkundig getreten ist, und die gesamte preussische Lehrerschaft sich zur Konfession von Dittes bekennt, haben die Klagen von Windthorst und Genossen über die »Entchristlichung der Schule«, »über das gottlose Lehrergeschlecht«, gegen das er einmal zu Anfang der 80er Jahre sogar die Mütter aufreizte, in den Augen vieler kirchenfreundlicher und »gläubiger« Abgeordneten — ja wenigstens einen triftigen Scheingrund.

Solche Behauptungen liefern den betreffenden Parteien im preussischen Abgeordnetenhouse nur willkommenes Material für die Begründung ihrer

Z. hält den Teilnehmern denselben eine Art Kapuzinerpredigt. Sie zeigt uns selbst, wie der »gute Ton« der Berliner »Deutschfreisinnigen« und »Antisemiten« nebst allerlei persönlichem Gezänk auch in der Berliner pädagogischen Presse hüben wie drüben seine Blüten treibt. Der Kern der Anschuldigung ist aber, wie Baumgarten als Freund der »Lehrerztg.« (a. u. a. O. S. 32 ff.) zeigt, ein durch »Parteilichkeit« entstellter.

2. Eine »ernste Mahnung« und »dringende Bitte« eines kirchlich gesinnten, an Dittes im Gegensatz stehenden, in Zillesens Zeitung mitarbeitenden Lehrers an die Gelästlichkeit: »Halte! Umkehrt! Halte! Einblick!« hat in der »Lehrerztg.« keine Herberge gefunden. Sie steht im »Ev. Schulbl. von Dörfeld, Augustheft 1890:

lernt, denn ihr seid gewarnt! Von Adolf Rude.

3. **Der Achte deutsche Lehrertag und seine Gegner.** Von J. Tews. Herausgegeben vom Ortsausschuss des VIII. Deutschen Lehrertages. 2. Aufl. Leipzig. Klinkhardt. 1890.

Tews will die im preussischen Abgeordnetenhouse, in Versammlungen und in der Presse so vielfach und unbegründet erhobenen Angriffe und Anfeindungen auf ihren wahren Wert zurückführen. Er glaubt nicht scharf genug entgegen zu haben, weil er sich schämt, auf einen groben Klotz der grobe Kell zu sein. Nun, war den groben Klotz und den sich schämenden Kell kennen lernen will, findet hier sattsam Gelegenheit. Aber auch die deutsche Ehrlichkeit und Aufrichtigkeit und Anständigkeit unserer Tagespresse, voran die sich »christlich« nennende, kann man hier vortrefflich studieren. Da lesen wir z. B.: »Ein Skandal sonder Gleichen«, »Niederträchtigkeit«, »pomadisierte Nihilisten und Anarchisten im Frack«, »Gottesverächter Dittes«, »Brandrede«, »Prophet Belzebub«, »ungläubige radikale Clique«, die sich »erfrecht«, »Bande« etc.; und als Antwort: darauf: »Welt der gemeinsten Verlogenheit, die sich denken läßt,« »um mit einer derartigen Verlogenheit und Frivolität in wirksamer Weise zu kämpfen, reicht das Wörterbuch eines anständigen Menschen nicht aus.« u. dgl. m.

4. Nun, da freut man sich, daß Professor Baumgarten es unternommen hat, durch Inhalt und Ton, durch Offenheit und Wahrheitsliebe die Streitfrage wieder in ein ruhigeres Fahrwasser zu leiten durch seine Schrift:

Volksschule und Kirche. Auch eine soziale Frage. Ein Beitrag zur Diesterweg-Feier von Professor Lic. Otto Baumgarten, Waisenhausprediger (jetzt a. o. Professor der Theologie in Jena). Sonderabdruck aus der »Christlichen Welt«. Leipzig, Grunow. 1890. 62 S.

Es ist ein großes Verdienst der Schrift, daß sie das, um was es sich handelt, gleich beim rechten Namen nennt: »soziale Frage!«; aber auch der liebevolle, versöhnende Ton, die volle Würdigung gegnerischer Ansichten, auch der religiösen Stellung Diesterwegs und Dittes', die Bspredigt an seine Stauden- und Gesinnungsgenossen, das sind Eigenschaften, die nicht bloß in der sozialdemokratischen, sondern auch in der sogenannten »christlichen« Tagespresse selten geworden sind, sobald es sich hier um die Volksschullehrer handelt. Auch wenn man mit uns nicht in allem Baumgarten zustimmt, so wir doch gewiß jeder Lehrer in die dargebotene Hand einschlagen, und bei gutem Willen wird sich denn auch wohl diese soziale Frage auf friedlichem Wege lösen lassen.

Wie ich zu der Streitfrage stehe und wie meines Erachtens der einzige Ausweg für beide Teile zu finden ist, das habe ich dargelegt im dritten Abschnitt meiner Schrift:

„Die Aufgaben der öffentlichen Erziehung angesichts der sozialen Schäden der Gegenwart.“ Gütersloh 1890.

klerikalen Wünsche. Dafs der Religionsunterricht, den sie zu erhalten wünschen, solchen Liberalismus gebiert, das werden sie allerdings verschweigen. In dem »schwarzen« München oder doch in dem »katholischen Bayern« des Herrn Windthorst ist anscheinend die eine, und dort, wo die lutherischen »Pfaffen und Junker« herrschen, mutmafslich die andere Ansicht gezeugt werden. Beide sind eben nichts anderes, als eine natürliche Reaktion gegen den Dogmatismus im hergebrachten Religionsunterricht und eine Abneigung gegen alles Konfessionelle infolge der Überfütterung mit unverständenen, abstrakten Lehren von den »Herren ihres Glaubens«, die nicht »Diener der Gemeinde« sein mögen. Die moderne katholische wie ein Teil der protestantischen Geistlichkeit erntet hier somit, was sie gesäet hat: die Identifizierung von Geistlichkeit und Kirche, von Kirche und Christentum und von veränderlichen dogmatischen Formen mit dem ewigen Inhalte der christlichen Religion, der in den verschiedenen Konfessionen bald mehr, bald weniger rein sich auslebt. Diese Geistlichkeit hat bis heute stets gepredigt: ohne dafs wir die Schule leiten, wird der konfessionelle, ja der ethisch-religiöse Charakter überhaupt gefährdet. Die erdrückende Mehrzahl der Lehrer und auch manche recht und billig denkende Geistliche erkennen in der geistlichen Aufsicht nicht blofs eine unzumutbare, sondern sogar eine unmoralische Institution, wie Dörpfeld nachgewiesen. Jene »liberalen« Lehrer schliefsen darum ganz nach der Logik jener Geistlichen: ist der konfessionelle Charakter identisch mit dem Einflufs, den diese Geistlichkeit in der Schule ausübt und ausgeübt hat, so verwerfen wir aus kulturellen wie moralischen Gründen den konfessionellen Charakter. — »Wer Wind säet, wird eben Sturm ernten.«*)

Diese Punkte sind trefflich beleuchtet worden in der Abhandlung:

„Zwei Hauptfragen aus der Lehre von der Schulverwaltung: I. Die technische Beaufsichtigung und Leitung der Schulen. II. Der religiös-ethische Charakter der Schulen. Von F. W. Dörpfeld. VI. Jahrbuch des Vereins für wissenschaftl. Pädagogik. S. 31—85.

Über die konfessionelle Schule aber liegt noch eine besondere pädagogische Monographie vor in:

„Zwei pädagogische Gutachten über zwei Fragen aus der Theorie der Schuleinrichtung: 1. Die vierklassige und die achtklassige Volksschule (von Dörpfeld); 2. Die konfessionelle und paritätische Volksschule (vom Hauptlehrer Schumacher). Auf Veranlassung mehrerer Stadträte und Schulinteressenten in Wermelskirchen bearbeitet von dem Vorstände der allgemeinen bergischen Lehrerkonferenz. Gütersloh Bertelsmann. 1878.« XII und 68 S.

Jene Geistlichen haben allerdings diese Arbeiten totgeschwiegen, weil sie den »römischen Sauerteig« nicht unerwähnt lassen; die »liberalen« Lehrer aber, weil sie sich für immer den Magen und den Appetit ver-

*) Vergl. meinen Aufsatz: „Über das richtige Verhältnis zwischen Schule und Kirche“, *Rezeptionen aus der XXV. allg. dtsch. Lehrerversammlung in Bremen*, Ev. Schbl. von Dörpfeld, 1884, No. 4. S. 126 ff.

dorben haben an dem ihnen dargereichten konfessionellen Brote, das mit diesem Teig durchsäuert worden. Zu unserer großen Freude trat hier nun kurz vor seinem Scheiden durch seine frühererwähnte Schrift der alte Kämpfe Jütting *) noch einmal wieder auf den Kampfplatz für die Volksschule, um sie auch vor solchen »Freunden« zu schützen wie gegen jene Feinde mit schneidigen Waffen zu verteidigen.

Windthorst, Neese und Reichenbach gegenüber verteidigt Jütting den konfessionellen Religionsunterricht als Hauptrechte der Schule und damit der Lehrerschaft. »Unsere Lehrer, katholische wie evangelische, erkennen gottlob längst den in romanischen Ländern begangenen Fehler der Doppelherrschaft in der Schule und den der Preisgabe des Religionsunterrichts. Sie wissen, welchen pädagogischen Schatz sie an der Religion auch in ihrer konfessionellen Färbung besitzen. Sie werden sich ihrer Mehrzahl nach, des sind wir versichert, lieber aus dem Amte verdrängen, als sich in der täglichen Arbeit das von dieser Sonne ausgehende Licht und Leben rauben lassen,« wenngleich »auch neuerdings selbst nationalgesinnte öffentliche Blätter an die Möglichkeit des Ausschlusses der Religion aus der Schule gedacht haben.«

»Die Unterrichtsverwaltung ist darin mit der ganzen Lehrerschaft eins: sie wollen, was sie bisher hatten, den konfessionellen Religionsunterricht für die Schule festhalten, aber sie wollen ihn unter thunlichster Berücksichtigung der Wünsche der Kirchen nach einheitlichen pädagogischen Gründen gestalten, und zwar sowohl den Inhalte wie der Form nach.« Dabei soll überall betont werden, was in Glaubens- und Sittenlehre die verschiedenen Konfessionen gemeinsam haben, damit die Grundsätze der Humanität und Toleranz von der Schule nach Gebühr gepflegt werden.« (S. 64 f.)

»Seit einigen Jahrzehnten wünscht kein deutscher Lehrerverein einen s. g. allgemeinen Religionsunterricht (für verschiedene Konfessionen gemeinschaftlich) mehr, noch weniger aber den Ausschluss des Religionsunterrichts vom öffentlichen obligatorischen Schulunterricht. Ein dahin zielender Beschluss der Schulverwaltung oder der Schulgesetzgebung wäre bei uns wenigstens der Hierarchie gegenüber ein ebenso großer politischer und pädagogischer Fehler, und für die Lehrer beider Konfessionen eine unverantwortliche und sträfliche Vergewaltigung. Man weifs in Lehrerkreisen hüben wie drüben, dafs man mit solcher Verzweiflungs-Mafsregel in katholischen Ländern die denkbar schlechtesten Geschäfte gemacht hat.« Dem Lehrer in dem wichtigsten und einflussreichsten Zweige des Unterrichts Schweigen aufzulegen, »das wäre grausam und politisch fürwahr noch unklüger als die Beiseitstellung der Waffen gegen die römische Kirche, die man zur Sicherung des Vaterlandes zu Falks Zeit für notwendig erachtet hatte.« — »Eine für den Volks-

*) »Von dem Kampfe um die Volksschule in Preussen und von der Stellung und Besoldung ihrer Lehrer. Von Dr. W. Jütting, Seminardirektor a. D. Preis 1 Mk. 90 Pf. Berlin, Wiegandt u. Schotte. 1889.

erzieher höchst bedenkliche religiöse und vielleicht ebenso gewiß politisch-nationale Indifferenz und damit eine offenbare Verschlechterung, weil Verknöcherung des Unterrichts in der Moral, der vaterländischen Geschichte und der Litteratur.« (S. 63.)*)

Diese Rechte der Lehrer, im Unterrichte die religiöse Überzeugung zu vertreten, welche das Bekenntnis der religiösen Gemeinschaft ist, der er nach freier Überzeugung angehören, die geraten gerade bei der Staats- und der Kommunschule in Gefahr, so lange Staat und Gemeinde das Prinzip der Religionsfreiheit hochhalten; und wo das nicht geschieht, wo der Staat eine bestimmte Konfession oder Religion zum obligatorischen Staatsbekenntnis erhebt, da wird dem Lehrer im Unterrichte dieses Recht befohlen und die Freiheit wird zum Bekenntniszwang.

Beyschlag rät, den Katholiken ihren Willen zu geben, d. h. den Geistlichen den Religionsunterricht außerhalb der Schule freizugeben, aber für die Protestanten am Hergebrachten, am einheitlichen, vom Lehrer zu erteilenden Gesamtunterricht festzuhalten, also die Parität in Preußen aufzuheben. Neese und Reichenbach kommen Windthorst und Genossen noch mehr entgegen: der ganze konfessionelle Religionsunterricht ist aus der Schule zu verweisen und den Geistlichen zu überlassen.**)

Das Centrum würde mit dieser Abschlagszahlung einstweilen schon sehr zufrieden sein. Beyschlag stellt seine Forderung im Interesse des Protestantismus, Neese und Reichenbach im Interesse des Fortschritts. Alle drei aber geben damit die heiligsten Rechte der Lehrer preis.

Beyschlags Vorschlag kann doch auch nur für Preußen gelten. Wie soll sich die Schulfrage aber in vorwiegend katholischen Ländern gestalten? In Österreich ist sein Prinzip der Staatsschule seit 1869 zur Anwendung gekommen, natürlich ohne die von Beyschlag gewünschte und für Preußen begründete Bevorzugung der Protestanten. Und das ist geschehen im Sinne von Neese und Reichenbach, im Namen des Fortschritts. Was uns die Erfahrung hier lehrt, das finden wir in der Schrift:

Die Entwicklung des evangelischen Schulwesens in Österreich seit 1869.

Vortrag, gehalten in der deutschen Sektion des evangelischen Lehrervereins für Böhmen und Mähren von **Georg Repp**, Lehrer an der evangelischen Schule in Reichenberg. Herausgegeben vom evangelischen Lehrerverein für Böhmen und Mähren. Preis: 30 kr. Reichenberg. Im Selbstverlage. — Druck von Gebrüder Stiegel. 1888. 48 S. ***)

Die »liberale« Staatsschule hat die 375 evangelischen Schulen Öster-

*) In gleichem Sinne hat auch die liberale „Allg. dtsch. Lehrerzeitung“ (Jhrg. 1869. No. 42 u. 43: Zur Schulverfassungsfrage) das „hölzerne Eisen“ eines allgemeinen konfessions-, d. h. farblosen Religionsunterrichts im Anschluß an Dörpfelds „Grundgehrechen“ entschieden verworfen.

**) Wie es mit der konfessionellen Geschichte, Litteratur etc. werden soll, sagen sie nicht. Ich glaube aber schwerlich, daß sie die Geschichte der protestantischen (also einer konfessionellen) Kultur und Litteratur ausschließen müßten zu Gunsten des Katholicismus.

***) Ebenso in einem Artikel von Stark im „Ev. Schulbl.“ von Dörpfeld. 1888, S. 490.

reichs in der Zeit von 1869—1888 auf 234 reduziert und die 481 evangelischen Lehrer auf 355. (S. 31 f.) »Und doch ist die Zahl der Kirchengemeinden gewachsen, denn es gab i. J. 1869 193 Gemeinden und i. J. 1879 216 und die Zahl der Protestanten war in diesem Jahrzehnt — — um nahezu 16 % gestiegen.« Das ist das nackte Resultat.

Gegenüber dem Centrumsantrag fragt Beyschlag (a. a. O.) mit Recht: »Was soll aus unserem Lehrerstande werden?« (S. 4 u. 5.) Bei Repp finden wir eine Antwort inbezug auf die Staatsschule: »Ich will nur in Erinnerung bringen, daß infolge des §, welcher die Konfession des Schulleiters von der Konfession der Majorität der Schulkinder abhängig macht, in Böhmen allein 15 evangelische Lehrer der Notwendigkeit preisgegeben zu sein glaubten, zur katholischen Kirche überzutreten, von den Einzelfällen zu schweigen, die nicht öffentlich bekannt gegeben worden sind.« (S. 30.) »Es ist indes nicht abzusehen, ob die Schulgesetznovelle nicht noch weitere Opfer fordert.« (S. 31.) Die Evangelischen wünschen natürlich diesen § aus dem Unterrichtsgesetze fort, aber der Staat kann ihn nicht preisgeben; er ist eine notwendige Konsequenz des konstitutionellen Staatsprinzips und des freiheitlichen Schulgesetzes. Beyschlag will selbstverständlich die protestantisch-konfessionelle Schule nicht preisgeben und für Preußen mag sie auch nie in Gefahr kommen, so lange der Staat seine Schulgeschäfte größtenteils durch kirchliche Organe oder doch durch Theologen besorgen läßt und damit den von Beyschlag so arg getadelten Dualismus im Schulwesen zu Recht bestehen läßt. Sollte jedoch in einem reichsdeutschen Staate die Staatsschule das selbst für den Katholizismus zur Folge haben, was das Reichsvolksschulgesetz in Österreich für den Protestantismus zur Folge gehabt hat, so verbietet es uns die protestantische Moral, für sie einzutreten. Die Glaubens- und Gewissensfreiheit, die wir für uns beanspruchen, gebührt jeder anderen Konfession als religiöse Gemeinschaft. Anders verhält es sich allerdings mit einer zweiten kirchlich-politischen, römisch oder international gesonnenen Gemeinschaft auf dem Boden einer national-politischen Gesellschaft. Darin hat Beyschlag recht. Und so lange die römischen Katholiken eine politische Partei bilden, kann kein Staat nach dem Prinzip der Selbsterhaltung ihr die Jugendbildung oder auch nur das Herz derselben, den Religionsunterricht freigeben. Nur in dem Maße, als die Katholiken sich als religiöse Gemeinschaft, als Konfession, von der politischen Partei und ihren Prefsorganen emanzipieren, sollte ihnen eine Gleichberechtigung mit den Protestanten zugestanden werden. Daraus würde aber gerade das Umgekehrte folgern, was Beyschlag daraus folgert: nicht den heutigen Katholiken, sondern den Protestanten kann der Unterricht freigegeben werden. Hören wir, was die teure Schule der Erfahrung unsere österreichischen Glaubensgenossen gelehrt hat, soweit sie darin haben lernen wollen: »Es kam das Reichsvolksschulgesetz vom 14. Mai 1869. Die ganze liberale Welt jubelte ob dieser schier unerwarteten Gabe der Regierung. Jetzt sind wir endlich frei vom kirchlichen Joche, hieß es, jetzt darf endlich unsere Jugend unter dem Banner des Fortschritts durch ihre

schönen Jahre gehen, geschützt vom Staate, entledigt dunkelmännischer Gewalt. Längst hätte es erkannt werden sollen, daß die Schule nur unter der Leitung des Staates wohl gedeihen kann; nun ist die Wahrheit doch durchgedrungen, und wir haben eine öffentliche, eine konfessionslose Schule! — »Es war das Reichsvolksschulgesetz dem guten Österreicher eine edle Sühne für manche bittere Empfindung. Einen so gewaltigen Ruck nach vorwärts im bisher wenig betretenen Geleise freiheitlicher Anschauungen hatten viele nicht vermutet. Und die Protestanten, die so gerne ihr Religionssystem als den eigentlichen Boden des Fortschritts feiern, die Freiheit des Glaubens, des Gewissens, der Forschung als die unerläßlichen Vorbedingungen menschlicher und christlicher Wohlfahrt ehren, und insonderheit die österreichischen Protestanten, denen noch die Worte des Menschenfreundes auf dem Throne, Maximilians II., in den Ohren klingen mußten, die er zu dem verfolgungssüchtigen Olmützer Bischof Prusinowsky sprach: »Es ist keine grössere Sünde als die, über die Gewissen herrschen zu wollen,« — sie sollten ein freiheitliches Schulgesetz als ein Unglück empfinden? — Es wäre sündhaft, dies behaupten zu wollen. Nie und nimmer empfinden die Protestanten dieses Gesetz in seiner Totalität als ein Unglück. Die Bestimmungen desselben, Paragraph für Paragraph, *alinea* für *alinea*, waren ihnen vielmehr herzlich willkommen, soweit sie das innere Leben der Schule angingen, und freudig haben sie dieselben eingewoben in ihre Schulorganismen. Allein das eine, daß ihre Schulen von nun an als Privatschulen gelten sollten, wenn sie ihrer fruchtbringenden Natur für die Gemeinden nicht entsagen wollten, daß das beste Erhaltungsmittel, die Bürgerschaft der Zukunft des österreichischen Protestantismus dem Worte »öffentlich« (= staatlich) in der Schulgesetzgebung zum Opfer fallen, mit einem kurzen »Hilf dir selber« ins Ungewisse hinausgestoßen werden sollte, das konnten die Evangelischen nicht verwinden. Schon die Bezeichnung »Privatschule« als solche mußte frappieren. Denn liegt nicht eine ebenso grausame wie unverdiente Demütigung darin, Schulen, welche ungeachtet der mannigfachsten Schwierigkeiten von den Gemeinden dennoch unter Darbietung schwerer Opfer aus Gewissensgründen erhalten würden, in eine Linie gestellt zu sehen mit jenen Anstalten, die von ihren Eigentümern zum Zwecke der Nutznießung errichtet, als melkende Kuh betrachtet werden? Doch bedenklicher war der Schaden in konfessioneller Hinsicht. Bis 1869 gab es nur konfessionelle Schulen. Sie wurden von konfessionellen Schulgemeinden erhalten und standen in ihrer Eigenschaft als konfessionelle Schulen unter der Aufsicht des Staates*), so daß die Bezeichnung »öffentlich« auf jede einzelne mit Fug und Recht angewendet werden konnte. Jetzt bekam diese Bezeichnung einen ganz anderen Ge-

*) Es will wohl gemerkt sein, daß „unter Aufsicht des Staates stehen“ etwas wesentlich anderes ist, als „Staatsschule“ sein. Durch die Aufsicht, die sich ja weit genug erstrecken kann, kann der Staat alle seine Interessen an der Schule wahren, dadurch aber, daß er Schulherr wird und die Schulen innerlich leitet, verletzt er andere Rechte, insbesondere die der Familie.

halt. Das Gesetz von 1869 kannte keine Schulgemeinde mehr, sondern stellte sich klar und rein auf den Begriff »Ortsgemeinde«, also auf einen politischen Organismus.*) Und dieses politische Moment des Gesetzes konnte die Zustimmung der Evangelischen nicht finden. Der Begriff »interkonfessionell« war darein inkarniert, und dieser, auf dem Gebiet der Schule zur Anwendung gebracht, birgt schwere Gefahr für eine kirchliche Minorität. — Man kann leicht sagen: »Ja, die katholische Kirche und das Judentum waren durch das Gesetz ebenso betroffen.« Aber wenn man das 1869er Gesetz als ein lichtvolles, dem Sonnenschein vergleichbares Vermächtnis betrachten will, so ist doch immerhin gewiß, daß dieser Sonnenschein das Tröpflein des Protestantismus leicht aufzusaugen imstande war, das Tröpflein des Mosaismus nicht, denn dies hat eine eigenartige Konsistenz, und das Meer des Katholicismus nie. So wurde die Staatsschule ein verhängnisvolles Institut für die Protestanten.***) In den Orten, wo die Evangelischen in der Majorität waren, entschlossen sie sich häufig, ihre Schulen des konfessionell evangelischen Charakters zu entkleiden und in öffentliche umzugestalten. U. a. verschwanden bis Anfang 1872 in Kärnten von 34 evangelischen Schulen 29. Das Umtaufen der Schule erschien infolge des freiheitlichen Hauches des Schulgesetzes nur »als ein Namenswechsel, dem eine den Protestantismus bedrohende Tragweite scheinbar mangelte. Aber im Schulgesetz selbst muß der Standpunkt auffallen, der urplötzlich von einem bestimmenden Einfluß der Konfessionen auf die Schulen nichts mehr wissen wollte und damit auf einem Gebiete Prinzipien durchbrach, die doch auf andern Gebieten treulich erhalten blieben. Warum in der Schule Unterschiede verwischen wollen, die anderweitig gesetzlich bestehen müssen? Klar war es doch, daß bei der Machtstellung der Kirche allerorten in keiner anderen Hinsicht als der räumlichen der interkonfessionelle Gedanke zum Durchbruch gelangen konnte. Das haben die Jahre nach 1869 gezeigt, das hat die Schulnovelle bestätigt.***) Man hätte die Konfessionslosigkeit der Lehrer aussprechen müssen, wenn man vollkommen konsequent hätte vorgehen wollen. So lange der Lehrer einer bestimmten Kirche angehört, liegt ein kirchlicher Einfluß auf die Jugend im Bereich

*) Ich möchte die Anwälte der Staatsschule fragen, ob diese Vergewaltigung mit der Rechtsidee vereinbar ist, auf die sie sich berufen.

**) Der Protestantismus ist das Prinzip der Freiheit, auch auf religiösem Gebiet. Wenn er auf dem Gebiete der Jugendbildung diesen Ast, auf dem er sitzt, selber absägen hilft, so muß er fallen. Durch die unfreiere Staatsschule muß allemal der römische Katholizismus gewinnen, entweder direkt, wenn er sie beherrscht, oder indirekt, wenn er sie, wie in Preußen, bekämpfen kann mit der ungeheuren Macht über die gefesselten Gemüter.

***) Daß die Macht der Konfessionen dem Staate Schmerzen bereiten kann, liegt klar. Sein Bestreben ist darum oft, durch Verwischung der Konfessionalität die Macht zu schwächen. Die Procedur läßt sich aber nur an den Kindern vornehmen, und mit Erfolg nur dann, wenn der Staat ein spartanischer geworden, d. i. im vollsten Sinne omnipotent ist. Sonst arbeiten Familie und Kirche umsomehr und um so einseitiger an der Ausprägung des Konfessionellen. Und gelänge es ihm ja, so würde diese erreichte Konfessionslosigkeit allerdings helfen, aber wie die Zahnlosigkeit gegen Zahnschmerz hilft.

der Möglichkeit, wenn auch nicht der Notwendigkeit.« — »Wohl wird geltend gemacht, daß es sich nicht um ein Verwischen der konfessionellen Unterschiede gehandelt hat, sondern daß lediglich der edle Grundsatz der Toleranz die Zusammenführung der verschiedenen Konfessionen von Kindesbeinen an unter neutraler Oberhoheit nahegelegt habe. Doch was hilft diese Toleranz, wenn im sonstigen Leben der kirchliche Einfluß nicht zu beseitigen ist, wenn der Mann in allen Sphären seines Lebens kategorisch daran erinnert und gemahnt wird, in welche kirchliche Gemeinschaft er gehört? Es paßt hierher ein Wort Hasners: »Nur der Reiche kann Mittel und Wege einschlagen, um, wenn ihm die Schule nicht recht ist, seine Kinder im Hause oder anderweitig zu erziehen. Wenn der Arme aber gezwungen ist, seine Kinder in eine Schule zu geben, wo er für das religiöse Interesse nicht die nötigen Garantien zu haben glaubt, so ist das gewiß keine freiheitliche, sondern eine unfreiheitliche Institution.« Also wenn eine Zurückstellung der kirchlichen Interessen gerechtfertigt war, so mußte sie überall platzgreifen, nicht auf einem Gebiete allein, so daß einer kirchlichen Minorität bitter weh gethan wurde. Dazu mußte eben die Zeit ihr Ja und Amen sprechen. Und da weiß ich nicht, ob 1869 das Verständnis für die Allegorie Lessings von den drei Ringen so groß war, daß man ihm in Österreich das Schulwesen getrost anvertrauen konnte.« — »Das sah die erdrückende Mehrzahl des Volkes für einen Anachronismus an.«

Die evangelische, auf dem Familienprinzip sich aufbauende Gemeindegemeinschaft aber vertreten die evangelischen Lehrer Böhmens als Protestanten »aus freier Selbstbestimmung, die sie sich nicht durch die Verlockungen des Opportunitätsprinzips umdüstern lassen wollen« (S. 36) und in dem Bewußtsein, daß »die evangelische Kirche seit jeher der Hort des Fortschritts« gewesen ist. »Es ist immer das innerste Wesen des Protestantismus gewesen und wird es fernerhin sein, dem Intellekt freie Bahn zu halten, Belehrung, Aufklärung, geistigen Aufschwung zu verbreiten allenthalben, und nie wird wohl der Tag erscheinen, an welchem man sagen könnte: Der protestantische Kultus hat den Unterricht erschlagen. Ein Gefangenhalten der Geister im Kerker der Einfalt ist selbst das Streben unserer Intolerantesten nicht. Übrigens, wie viel mehr stehen denn wir protestantischen Lehrer im Dienste der Kirche als die öffentlichen? Das kirchlich Accidentielle kommt ja den öffentlichen Lehrern gerade so zu wie uns.« Aus diesen Gründen haben die protestantischen Lehrer auf den Einwurf: »Wie könnt ihr auf dem unterminierten Boden der Konfessionsgemeinschaft stehen bleiben, euch der Kirche, der Geistlichkeit unterordnen! Das ist Rückwärtsschritt!« — ein Recht zu antworten: »1. Der Vorrang des Katholicismus macht sich geltend in Stadt und Land, am sichtbarsten in den klerikalen Ländern. Wir Protestanten vermissen die Wahrheit, Durchführbarkeit und Lebensfähigkeit des interkonfessionellen Prinzips in Österreich. 2. Wir empfinden es nicht als Reaktion, daß wir uns in die Richtung der protestantischen Kirche stellen« (S. 36 ff.).

Mit Absicht haben wir Repp im Namen österreichischer evangelischer Lehrer selber und so ausführlich reden lassen. Er bewegt sich nicht auf dem Boden »grauer Theorie«, er spricht aus den Lebenserfahrungen des österreichischen Protestantismus, des Prinzips des Fortschritts, heraus. Insbesondere aber möchten wir das Schriftchen allen Mitgliedern des Gustav Adolf-Vereins wie auch des Deutschen Schulvereins dringend empfehlen. Mit Geldunterstützungen allein rettet man weder den Protestantismus noch das Deutschtum in Österreich. Vor 1869 hätte man mit einer besseren Schulverfassungstheorie, falls man überhaupt sich eine Theorie gebildet hatte, den Protestantismus noch ohne besondere Unterstützung retten können. Und eine solche Theorie lag in scharf ausgeprägten Zügen vor in Dörpfelds »Schulgemeinde« (Gütersloh, 1863). Man hätte sie sich nur anzueignen brauchen. Zudem erschienen in dem Jahre 1869, vielleicht noch rechtzeitig genug, seine »Grundgeborenen der hergebrachten Schulverfassungen nebst Vorschlägen zur Reform derselben.« In den 20 Jahren trauriger Erfahrung haben nun die Evangelischen sich ähnliche Ansichten gebildet, wie die beiden Schriften sie vertreten und wie sie in der kürzesten Form zum Ausdruck gekommen sind in den dem preussischen Abgeordnetenhaus unterbreiteten **»Wünschen und Vorschlägen der Schulvorsteher und Schulinteressenten** (d. s. Mitglieder der Schulvorstände und Lehrerwahlkollegien der Schulgemeinden in den Kreisen Elberfeld, Barmen und Mettmann) **in Betreff des neuen Unterrichtsgesetzes.**« (Elberfeld bei Friderichs 1869.) Sie bitten, was die Lokal-Schulgemeinde betrifft, »im wesentlichen um das, was die Schulinteressenten hier an Niederhein (wie die protestantischen in Österreich) seit der Reformation besitzen, was sich in einen Zeitraum von mehr als zwei Jahrhunderten bewährt hat, — was sie aus Erfahrung kennen und um seiner Bewährung willen lieb gewonnen haben.«

Jetzt ist das für Österreich zu spät. Der Ultramontanismus wartet ohnehin schon auf die Stunde, wo es gilt, die »liberalen« Früchte einzuharben. In der III. Generalsynode der Protestanten Österreichs stellte die Majorität den Antrag, die Regierung um ein konfessionelles Schulgesetz zu bitten. Die Synode aber ging mit 25 gegen 10 Stimmen über diesen Antrag zur Tagesordnung über, nachdem die Minorität, deren Mund der Seminardirektor Jaap in Bielitz war, betont hatte: »Man dürfe jene andern nicht vergessen, welche das Nämliche verlangen, aber zu andern Zwecken. Die Aufrichtung eines konfessionellen Schulgesetzes hiesse die katholische Dogmatik und die Anschauungen, wie sie im Syllabus und in der Encyclica ihren Ausdruck finden, zur Grundlage der Lehrerbildung machen, den Lehrerstand wieder in das frühere Abhängigkeitsverhältnis von der Geistlichkeit zurückführen.« (Repp, S. 24.) Das war im Jahre 1877. Den schon 14 Jahre früher von Dörpfeld empfohlenen Ausweg scheint also nicht einmal der protestantische Seminardirektor gekannt zu haben. Und doch durfte es kaum einen andern geben, der die Jugenderziehung zwischen der Scylla der Priesterschule und der Charybdis der nivellierenden und darum

in Österreich katholisierenden*) Staatsschule hindurch führt, keinen andern um die heiligen Rechte der Kirche, des Lehrerstandes und, wie wir gleich sehen werden, der Familie zu schützen, aber auch keinen andern, um Protestantismus und Deutschtum als Bollwerk der Kultur in den slavischen Ländern zu erhalten. Und darum sei es nochmals gesagt: es thut not, daß jene beiden Vereine sich um eine gesunde Schulverfassungstheorie kümmern. Damit sie aber dem Satze der Moral »Was dem Einen recht, ist dem Andern billig« nicht widerstreite, gilt es zunächst, für deren Verwirklichung auch in den reichsdeutschen Ländern einzutreten, besonders in »dem Lande der Schulen«, in Preußen.

So ergibt sich aus unserer kritischen Betrachtung der verschiedenen Ansichten im Schulkampfe, daß weder die reine Staatsschule, noch die reine Kommenschule, noch die Kirchenschule unser Ideal sein kann. Wir müssen einen Ausweg, ein Neutrales, als Drittes suchen. Dieser Faktor ist die Familie, die zudem das meiste Herzeleid und die größte Last zu tragen hat, wenn die Kinder durch die Schule mißraten.

Wie die Familienrechte gegenüber den Ansprüchen des Staates und der Kirche in der Schulverfassung zur Geltung zu bringen sind, haben wir an einem andern Orte eingehend dargelegt.***) Es genügt hier darum der Hinweis.

10. Hauptversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik.

Der V. f. w. P. hielt seine diesjährige Hauptversammlung in Magdeburg ab. Die daselbst gepflogenen Verhandlungen werden in bekannter Weise unter dem Titel »Erläuterungen zum Jahrbuch des Vereins etc.« veröffentlicht werden, wir bringen aber hier einige vorläufige Mitteilungen.

In der Versammlung — am 2. Pfingsttag abends 8 Uhr — wurden die Erschienenen im Namen des Herbartvereins Magdeburg durch Herrn

*) »Dies bezeugt der als höchst notwendig erkannte Antrag jenes Schulausschusses: „Die Generalsynode wolle beschließen, an das hohe k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht ein Gesuch zu richten um Feststellung und Einführung solcher Gebete für die öffentlichen Volksschulen welche keiner der vom Staate anerkannten Konfessionen Anstoß geben.“ — Das Gebet ist häufig konfessionell katholisch u. s. w.“ (Repp, S. 25.) Wie dagegen, wenn, wie der Fall Rohrweg zeigt, in einer Staatsschule Luther nicht als „Sohn Lucifers“ gefeiert, sondern einiges zu seinem Lobe gesagt wird?

**) Die Familienrechte an der öffentlichen Erziehung. Ein kritischer Rückblick über die Fortentwicklung des Familienprinzips in der Schulverfassungstheorie der neueren Pädagogik. Von J. Trüper. Langensalza 1890.

Goldschmidt begrüßt. — Der Vorsitzende, Herr Prof. Vogt aus Wien, führte ungefähr folgendes aus: In unseren Versammlungen sind, der rein wissenschaftlichen Tendenz des Vereins entsprechend, alle Gattungen des Lehrstandes vertreten. In dieser Hinsicht steht unser Verein wohl einzig da und ist gegenüber den Spaltungen der Gegenwart geradezu von socialer Bedeutung. Aber da wir Politik und Pädagogik streng auseinander halten, so erörtern wir hier sociale Fragen zunächst in Hinsicht auf das Individuum. Durch wissenschaftliche Gründe suchen wir auf feste Überzeugungen hinzuwirken welche dann weiter im Stande sein werden, Begeisterung für den Beruf hervorzubringen. Sie erwarten vielleicht von mir, daß ich der Berliner Konferenz und der kaiserlichen Worte an dieselben gedenke. Wir freuen uns gewiß, wenn aus so erlauchtum Munde die Bedeutung der Erziehungsfragen anerkannt und dadurch der Geringschätzung pädagogischer Bemühungen entgegengearbeitet wird; wenn die höchste gesellschaftliche Autorität die Initiative ergreift, um Übelstände im Schulwesen zu beseitigen. Immerhin hat aber die Hoffnung, die man auf solches Vorgehen setzen darf, ihre Grenzen. Denn unmittelbar wirken auf die Jugend neben den Eltern die Lehrer und Erzieher, und es ist nicht ausgeschlossen, daß die Maßnahmen eines Monarchen oder einer Regierung nicht den beabsichtigten Erfolg haben oder nur äußerlich wirken, wenn die vermittelnden Faktoren von anderen Anschauungen beherrscht werden. Daß dagegen durchgebildeter Überzeugung und echter Begeisterung im Kampfe gegen widrige Strömungen des Zeitgeistes der endliche Erfolg nicht fehlt, lehrt das Beispiel Pestalozzis und Herbart.

Das vergangene Vereinsjahr war wieder ein durchaus friedliches. Wir haben eine allerdings nicht nennenswerte Zunahme an Mitgliedern zu verzeichnen. Herr Hollkamm hat schriftlich Vorschläge gemacht, in welcher Weise wir regsamer sein könnten, um unsere Vereinsarbeit fruchtbringender zu machen. (Diese Vorschläge wurden am folgenden Tage in einer besonderen geschäftlichen Sitzung näher beraten.)

Es folgen nun Mitteilungen aus Magdeburg und Umgegend, aus Dresden, Auerbach, Halle, Leipzig, Braunschweig u. a. O., aus denen wir Folgendes herausheben. Auf unsere Arbeit läßt sich vielfach anwenden, was Liebig in den Chemischen Briefen (Ausg. v. 1852) sagt: Neue Wahrheiten haben in der Regel zunächst zwei harte Proben durchzumachen. Zuerst wird bewiesen, daß sie nicht wahr und nichts wert sind. In einer zweiten Periode wird bewiesen, daß sie nichts Neues sind, sondern längst Geltung haben. Erst in der dritten Periode tragen sie die rechten Früchte. — Von mehreren Seiten wird ausgesprochen, daß der Einfluß der Arbeit des Vereins weiter reiche als das — Mitgliederverzeichnis. Allerdings, wird von anderer Seite ausgeführt, ist die Arbeit, welche noch gethan werden muß, sehr groß, indem einerseits die »zerstörenden Mächte« unablässig thätig sind und andererseits mißliche äußere Verhältnisse (über 120 Kinder in einer pädagogischen Hand!) es nicht zum gedeihlichen Aufbauen kommen lassen. Die Herbart'sche Pädagogik hat die Aufgabe, diesen Kindern eine bessere Zukunft zu bringen!

In den beiden Hauptversammlungen (Dienstag und Mittwoch) kamen nun die Aufsätze des 23. Jahrbuchs in der Folge zur Besprechung, daß die Gegenstände principieller Art den Anfang bildeten und bei den methodischen Aufsätzen die untersten Stufen den Schluß bildeten.

1. Vogt, Der Pessimismus und die wissenschaftliche Pädagogik.

Vogts Ausführungen beziehen sich hauptsächlich auf F. v. Hartmanns Aufsatz in den »Päd. Studien« 1890, S. 129 ff, und zwar auf die ethische Seite der Sache. Der Inhalt der Debatte läßt sich um folgende Punkte gruppieren.

a) Die »Erfahrung« Hartmanns, welche den eudämonologischen Pessimismus nachweist, ist eigentlich eine metaphysische Voraussetzung.

b) Die Begriffe »Lust« und »Leid« werden »nur quantitativ betrachtet« (Prof. Lazarus) und so bestimmt, daß man fast nur an den Besitz äußerer Güter denken kann.

c) Der Pessimismus lenkt den Blick des Handelnden zu sehr auf Lust und Leid — ein Rückschlag ins 18. Jahrhundert! Er lehrt allerdings eint dringlich, daß Lust nicht der Leitstern für ethisches Denken und Handeln sein dürfe, und wirkt dadurch auf manche Gemüter gewiß in heilsamer Weise ein. Aber wer sich bemüht, von seinen Mitmenschen das »abstellbare« Leid abzuwenden, wer zu diesem Zwecke vielleicht sich selbst Entbehrungen auferlegt und Undank und Verkennung erträgt, der handelt nicht bloß in Rücksicht auf Verminderung des Leides, sondern er folgt einem höheren Gesetze, nenne er dasselbe nun Sittengesetz oder praktische Idee oder den Willen Gottes. Hartmanns Weg von seinem eudämonologischen Pessimismus hinüber zu dem gewöhnlichen Denken und Handeln ist also kein notwendiger, allgemeingiltiger, sondern nur gerade der Weg, den er thatsächlich gegangen ist, der Weg zur Selbstverneinung oder zurück zur Genußsucht ist subjectiv ebenso berechtigt und wird auch thatsächlich beschritten.

d) Warum soll man sich eigentlich bemühen, »durch Leidverminderung die Leistungsfähigkeit der Menschheit für den Kulturproceß zu erhöhen«, wenn man mit Hartmann erkannt hat, daß erstens dieser Proceß nach dem ontologischen Monismus mit Notwendigkeit, also auch ohne mein Zuthun erfolgt? Daß zweitens eben dieser Monismus die »Wesenseinheit aller Individuen unter einander und mit dem absoluten Subject des Weltprocesses« lehrt und der Leidvermindernde also mit dem Leidenden »wesenseins« ist? Daß drittens die »sogenannte Schöpfung ein Hautausschlag am Absoluten« ist und daher der ganze »Weltproceß« eine Förderung kaum verdient? Warum soll man sich bemühen? Die bewegende Kraft, die Hartmanns evolutionistischer Optimismus für sich in Anspruch nimmt, stammt also nicht aus dem ontologischen Monismus, sondern aus dem Gottesglauben, aus dem praktischen Idealismus, und wirkt, wie uns die Erfahrung zeigt, nicht nur bei dem, der durch viele Leiden abgehärtet ist, sondern auch bei dem im gewöhnlichen Sinne Glücklichen und — beim Kinde! — Mehrfach wurde bedauert, daß Herr Prof. Vogt nicht ausführlichere Darlegungen gegeben habe.

2. Theod. Wiget, Pestalozzi und Herbart.

Das vorliegende Jahrbuch enthält von der Arbeit Wigets nur die Einleitung, sodann die Darstellung der teleologischen Principien Pestalozzis, und von seiner Methodologie die intellektuelle und die physische (leider wegen Raummangels, nicht auch die sittliche) Bildung. Der Verf. wies zunächst auf sein Verfahren der Darstellung hin, indem er nicht Pestalozzis Gedanken nach einem diesem selbst fremden Systeme geordnet, sondern sich bemüht habe, den Zusammenhang zu finden und aufzuzeigen, den Pestalozzis Gedanken in seinem eignen Kopfe hatten. Dies Verfahren wurde von keiner Seite angegriffen. Überhaupt fand ein Redner die Arbeit »leider so gut, daß sich wenig daran aussetzen lasse.« (So pflegte sich Ziller im Theoretikum mitunter auszudrücken!) In der That brachte die Debatte fast nur Zusammenfassungen und kleine Ergänzungen.

Welche pädagogischen Ziele Pestalozzi verfolgte und welche Gründe ihn bestimmten, das ist bis jetzt noch nie so klar dargelegt worden wie in der vorliegenden Arbeit. Der Strömung des 18. Jahrhunderts folgend, forderte P. 1) Menschlichkeit im Sinne der Aufklärung, also freie Entfaltung der Kräfte, Abschüttelung des Druckes. Manche verfolgten dieses Ziel einseitig, so z. B. Fr. A. Wolf, welcher es als *perfectio humanitatis* bezeichnete und nun meinte, es sei Sünde, Religion und Sittlichkeit als Hauptsache des Gymnasiums zu betrachten.

Bei P. trat aber Humanität im Sinne des Christentums, also Veredlung der Herzenskraft, zu jener ersten Forderung hinzu. Das Verhältnis zu dieser ist schwer zu bestimmen, vielleicht kann man 2 den qualitativen Faktor zu 1 nennen.

Dem gesunden Menschenverstande folgend, nahm aber P. ferner

3) Rücksicht auf die Individuallage und

4) auf die historisch gegebenen Berufsstände. Dadurch wurde das abstrakte Menschheitsideal noch weiter eingeschränkt. Das Verhältnis dieser vier Zielpunkte bestimmte P. nicht begrifflich genau, hielt sie aber neben einander fest, und zwar, wie Wiget hinzufügt, in allen seinen Schriften ohne wesentliches Schwanken. Die verschiedene Ausdrucksweise erklärt sich aus der Verschiedenartigkeit der Veranlassung oder des Publikums, an das er sich wandte, indem er z. B. Theologen oder Aristokraten gegenüber die allgemeine Menschlichkeit besonders betonte u. s. w. Das Zerwürfnis mit Niederer ist daraus zu erklären, daß letzterer in seiner weiteren Entwicklung immermehr in die Einseitigkeit des abstrakten Menschheitsideals hineingeriet und in P., der, trotzdem er sich auch weiter entwickelte, doch nicht in diese Einseitigkeit fiel, einen dem Grundgedanken untreu Gewordenen erblicken mußte. Praktische Versuche hat P. fast nur mit Kindern der Armen und Ärmsten gemacht und den Unterricht für die höhern Stände nur nebenbei erörtert, was er gelegentlich selbst für eine von andern noch auszufüllende Lücke erklärt. Über den Streit für die Gelehrtenschulen (Gymnasien) einerseits und für die Realschule andererseits findet man also bei ihm keine ausdrückliche Entscheidung.

Bei der Methodologie der intellektuellen Bildung wird besonders das

Verhältnis zwischen Wort und Erkenntnis erörtert. Ist das Wort bereits eine Erkenntnis? Oder noch nicht? Nach P. ist beides der Fall (s. S. 247, 258, 261 des Jahrbuchs). Er eifert gegen die Wortanalyse der Katecheten, verwirft (S. 262) die isolierten Denkübungen, läßt aber selbst ohne Absicht auf einen bestimmten Stoff Übungen anstellen und treibt mitunter Verbalismus. Den wirklichen Anfang wirklicher Erkenntnis bilden Empfindungen, Anschauungen, das Ende die Realdefinitionen, und bei dieser Entwicklung dient die Sprache als Mittel. Diesen Gang soll der Unterricht als bewusste Thätigkeit befolgen. In der Kinderstube aber und überall dringen Worte an des Kindes Ohr, die es mit der dem Kinde eigenen Lebendigkeit zwar auffaßt, aber doch vielfach keinen oder nicht den richtigen Erkenntnisinhalt damit verbindet. Solche Worte fordern dann zum Denken auf. Man kann sie mit Netzen oder Stäben, auch mit Saatkörnern vergleichen, und der mit Bewußtsein geleitete Unterricht greift dieses Material auf und bildet es weiter.

- 3) Thrändorf, Präparationen für die Behandlung der Aufklärungszeit in höheren Schulen. (Friedrich d. Gr., Rochow, Rousseau; Holbach, französische Revolution.)

Man nimmt daran Anstoß, daß z. B. Friedrichs ethischer Standpunkt zu bestimmt schon aus einem einzigen Anspruche deduziert wird, und fordert »intensive Vollständigkeit der Quellen«, d. h. eine zur Urteilsbildung ausreichende Zahl typischer Beispiele. Thrändorf entgegnet, er habe mit seinem kirchenpolitischen Lesebuche nur einen Anfang machen wollen und biete dem Lehrer stets noch Gelegenheit zu mündlichen Ergänzungen. Die Grenze zwischen dem Notwendigen und Entbehrlichen sei nicht in allen Schulverhältnissen dieselbe und müsse also konkret nachgewiesen werden. So sei z. B. Luthers Toleranz nicht aus den Marburger Verhandlungen zu erkennen. Unter keinen Umständen dürfe man sich mit der bloßen Vorführung begnügen und die ethische Beurteilung (seitens der Schüler) unterlassen, müsse aber überhaupt die Schüler an den Gedanken gewöhnen, daß diese ethische Beurteilung sich mit bestimmten historischen Kenntnissen verbindet und eine Berichtigung oder Bereicherung unserer historischen Kenntnis einer Person auch andere ethische Beurteilung fordern kann. Man habe bei Behandlung hervorragender Personen das Erhebende, Vorbildliche stärker hervorzuheben als das, was unsere Kritik herausfordert.

Es wurde auch gewünscht, daß auf die aus philosophischen Lehren folgende »Wahrscheinlichkeit« des Gottesglaubens kein Wert gelegt und den religiösen Problemen völlige Selbständigkeit gelassen werde. Leider sei aber, wurde entgegnet, um die sog. »Beweise für das Dasein Gottes« nicht ganz herumzukommen, und dann sei das Ergebnis der Philosophie, daß religiöse Ansichten zulässig, denkbar seien, nicht ganz ohne Wert.

Herrn von Rochow hielt man nicht für einen geeigneten Vertreter der deutschen Aufklärungspädagogen. Er habe durch sein hingebendes Wirken (»philanthropischer Zug«) Bedeutung für das Schulwesen erlangt,

indem er zur Gründung von Landschulen anregte. Aber der Hauptirrtum der Philanthropen: »Zeigt dem [Menschen seine Pflichten, und er erfüllt sie!« tritt gerade bei Rochow nicht hervor. — Jawohl, aber diese Typen behandelt die Pädagogik: Rochow lag der Kirchengeschichte nahe, weil er Erziehung als Pflicht der christlichen Gesellschaft ansieht. — Aber es darf nicht Erziehung eine »Funktion der Kirche« genannt und daneben gesagt werden, daß sie von Einzelnen ausgeübt wird. Die Aufklärungszeit hat vielmehr den Gedanken in den Vordergrund gerückt, daß Erziehung Sache des Staates sei, und die Philanthropen (auch Friedrich d. Gr.) wurden nicht durch christliche, sondern durch »humane« (s. oben) Gedanken zur Erziehungsthätigkeit getrieben. Es soll aber die Kirche und der Staat und der Einzelne thätig sein; die vorwiegende Thätigkeit der staatlichen Organe hat die Zucht zurückgedrängt und das examinierbare Wissen vorgeschoben. Darum ist es verständlich, daß Liebknecht im sächsischen Landtage sagen konnte: Für Bildungszwecke bewilligen wir Alles, denn das kommt uns zu Gute. — Die »Frömmigkeit« der Aufklärung war theoretisch eigentlich bloße Klugheit, und unsere Socialdemokraten sind eigentlich konsequente Aufklärer, wenn sie ihre Zwecke ohne den lieben Gott zu erreichen suchen.

Die Ausführungen über Holbach veranlassen Zweifel darüber, ob eine derartige Behandlung der schwierigsten philosophischen Probleme durchführbar sei. Außerdem paßten die Formalstufen wohl kaum dazu, denn es werde in den Holbachschen Sätzen bereits Lehre vorgelegt. — Hierbei findet aber eine weitere Auffassung der Formalstufen statt; vgl. z. B. die Behandlung der Bergpredigt Jahrb. XVII., S. 17 ff.

Thrändorfs Behauptung in der 10. Präparation, daß die Revolution Rechtsverhältnisse breche, giebt Veranlassung, an Schillers Worte: »Wenn der Gedrückte nirgends Recht kann finden« u. s. w. (Tell II, 2) zu erinnern. Die Rechtsverletzung liege oft viel mehr auf Seite der Unterdrückten. Thrändorf spricht aber nur von der französischen Revolution, die 1789 begann, und hier lassen sich zahllose und grauenvolle Rechtsverletzungen gar nicht leugnen. Andere Erhebungen sind allerdings z. T. anders zu beurteilen. Aber

»Schrecklich immer,
auch in gerechter Sache, ist Gewalt«. (Schiller ebenda.)

Gesellschaft und Schule stellen sich daher mit gutem Grunde auf den Standpunkt des positiven Rechts, Revolutionen aber sind »Ereignisse«, aus denen Gesellschaft und Schule lernen sollen.

Soviel über den Inhalt der Thrändorfschen Präparationen. An der methodischen Form wurden nur geringfügige Ausstellungen gemacht.

4. Wilk, Über den Unterricht in der Algebra.

Man hält die Notwendigkeit der Algebra, von Wilk im weiteren Sinne des Wortes verstanden, nicht für genügend nachgewiesen; der reinste sittliche Charakter könne neben einem sehr kleinen Maße mathematischen Wissens bestehen. Behufs Vervollständigung dieses Beweises könne man an mehrerlei denken. Die Pädagogik findet die Mathematik als Bildungs-

mittel und als ein Wissensgebiet, das bestimmte Berufskreise fordern, vor und sucht nun diesen Unterricht auch in den Dienst der Erziehung zu stellen. Sie findet, daß der Knabe oder Jüngling nirgends so wie hier lernen kann, was »Wahrheit« und »Beweis« ist, und erblickt also in dem mathematischen Unterrichte ein Mittel zur Bekämpfung des Zweifels an aller Wahrheit und zur Stärkung der Gewissenstreue. Hieraus würde aber wohl folgen, daß man auf exakte Definitionen hinarbeiten müsse und nicht wie Wilk gegen psychologisch naheliegende Ungenauigkeiten nachsichtig sein dürfe. — Man kann weiter daran denken, daß nach den Forderungen des Kultursystems Durchdringung der Gedankenkreise, d. h. gegenseitiges Verstehen zu erstreben ist und der Wert der Wissenschaft und Wissenschaftlichkeit auch z. B. dem Kaufmann nicht zu unbekannt sein darf. Man könnte auch voraussetzen, daß gewisse Sachgebiete nur mit Hilfe algebraischer Kenntnisse genügend aufzufassen seien. Aber die Pädagogik soll ja nicht der Gesellschaft und der Mode blindlings folgen, und umgekehrt ist durch die möglichen sittlichen Wirkungen eines Unterrichtsfaches noch nicht dessen Notwendigkeit dargethan. So begnügte man sich mit dem Ergebnis, daß eine erschöpfende positive Begründung für den herrschenden Betrieb der Algebra nach zu erbringen sei, fand dagegen an den spezielleren Ausführungen so gut wie nichts auszustellen.

5. Hausmann, Bemerkungen zu Wilks Arbeit im 21. Jahrbuch (die 4 Grundoperationen mit absoluten Zahlen) und Wilk, Zusätze zu Hausmanns Bemerkungen.

Hausmann beurteilt Wilks Ausführungen bloß fachwissenschaftlich (S. 91); Wilk (S. 94) will nichts Falsches mitteilen, aber den Forderungen der psychologischen Methode folgen: Ist das ein Gegensatz (Dr. Hartmann)? Wilk legt allerdings den Knaben Zusammenfassungen in den Mund, die fachwissenschaftlich angreifbar sind, und soweit die Debatte darauf einging, schien man zu glauben, daß die von Hausmann gerügten Fehler sich vermeiden ließen.

Den Ausdruck »Enthaltensein« durch »Messen« ganz zu verdrängen hält man mehrfach nicht für rätlich; »2 m in 10 m = 5 mal« sei dem kleinen Kinde leichter als »10 m : 2 m = 5 mal«. Dr. Hartmann hat aber gerade entgegengesetzte Erfahrungen gemacht, wobei allerdings Tillichs Rechenkasten benutzt wurde.

Hinsichtlich der beiden Zahlbegriffe hielt man es für richtig, die Zahl zuerst als Summe, später (bei Wilk von der 4. Präparation an) als Koeffizient zu fassen.

Heißt »4 mal größer« = »5 mal so groß«? Nach Sanders nicht, doch entspricht es dem Sprachgesetz am besten, zu sagen: »4 mal so groß wie«.

6. Teupser, das Rechnen im zweiten Schuljahre. (Schluss zum 21. Jahrbuche.)

Die Debatte zeigt tiefgreifende Meinungsverschiedenheit. In Erfurt schon handelte es sich um die Frage: Soll man nach kulturgeschichtlichen oder nach rein rechnerischen Gesichtspunkten fortschreiten? Denkbar wäre es, daß ein sachlicher Stoff auch die strenge Folge der Rechenfälle

zuliefse, aber der Robinson — das zeigt die Ausführung — sei ein solcher Stoff nicht, und für die weiteren Stufen sei noch keiner vorgeschlagen worden. Also solle man den ersteren Gedanken gleich von unten an fallen lassen. Teupser verfolgt aber mit seiner Art psychologische Entwicklung des Zahlbegriffes und Verwertung des Sachlichen im Rechnen. In den unteren Klassen würde die Anknüpfung an das Sachliche vorwiegen und in dem Maße zurücktreten können, als das Rechnen seinen eigenen Stoff vermehrt. Der Robinson sei sehr reich an Anregungen, und wer die anregende Kraft dieses Stoffes kennen gelernt habe, werde dieselbe nicht ungenützt liegen lassen mögen. Trotzdem habe er (S. 60, 68) auch andere Sachen herbeigezogen. — Indessen wird die Entfernung vom natürlichen Gange des Rechenstoffes wiederholt gerügt und gezeigt, daß schwerere (zusammengesetztere) Fälle vor leichteren (einfacheren) auftreten. Aber, meint Teupser, jeder Fall kann da auftreten, wo das Kind ihn bewältigen kann. Ich will im Rechnen nicht bloß Zahl-, sondern auch Zeit-, Raum- und Wertvorstellungen er- und bearbeiten, und wenn also ein Fall nach dem rein rechnerischen Gange an einen anderen Platz gehört, so ist damit doch noch nicht nachgewiesen, daß in Hinsicht auf alle Gesichtspunkte ein Fehlgriff gethan worden ist.

Ob die Auseinandersetzungen eine Annäherung zur Folge haben werden, hängt wohl hauptsächlich davon ab, inwieweit Einer den Andern versteht oder sich verstanden glaubt. Unserer Meinung nach sollte man für »Rechnen« einen kurzen deutschen Namen suchen, der den Gedanken, es handle sich allein um Zahlvorstellungen, unzweideutig ausschließt. Auch Hartmanns Vorschlag, in Präparationen zuerst den Zusammenhang der Systeme sichtbar zu machen, würde den streitenden Methodikern die Arbeit abkürzen und erleichtern.

7. Hollkamm, Lehrplan für einfache (d. h. einklassige) Volksschulen auf Grundlage des Zillerschen Lehrplansystems.

Die Arbeit enthält außer dem Lehrplan auch Erörterungen über das Lehrverfahren und allgemein methodische Anregungen. Dr. Wiget hält die eingehende, liebevolle Behandlung der einklassigen Schule, des »Stiefkindes der Didaktik«, für sehr verdienstlich. Man könne aber fragen, ob diese Schulart überhaupt einen pädagogischen Unterricht ermögliche, und solchen Einrichtungen gegenüber sei es nicht rätlich, sofort mit allgemeinen Forderungen, mit dem »muß« zu operieren. Viele Fragen, die man stellen möchte, ließen sich nur durch Beobachtungen und Versuche beantworten.

Man solle also, so führt Teupser aus, der früher an einer zweiklassigen Schule thätig war, die Unterrichtsfächer in drei Gruppen zerlegen:

a) Der Stoff ist allen Stufen zu gleicher Zeit zuführbar, nur in verschiedener Weise und Ausdehnung: Aufsatz, Orthographie, Singen, Handarbeit u. a.

b) Der Stoff zeigt ein Verhältnis einzelner Teile wie a, A, A' u. s. w.: Grammatik, Naturkunde.

c) Der Stoff widersteht derartiger Zerlegung: Geschichte.

Nach diesen Gruppen läßt sich Möglichkeit und Grenze der Zusammen-

legbarkeit der Fächer leichter überblicken. Es bleiben aber Zweifel darüber, ob sich, wie der Verf. der Arbeit will, für jedes Unterrichtsfach ein fester Gang, den jedes Kind so durchläuft, aufstellen lassen wird; inwieweit die für den Gesinnungsunterricht eingerichteten Klassen für die anderen Fächer gültig sein können u. a. m.

Gleichmäßige Kürzung der Formalstufen sei vielleicht nicht der beste Ausweg. An den Anschauungsoperationen dürfe man es am wenigsten fehlen lassen, und ein starkes Hervortreten der Übung bedinge die Schulart. Das Ineinandergreifen des mündlichen Unterrichts und der stillen bzw. schriftlichen Beschäftigung sei in Florins Methodik der Gesamtschule ausführlicher dargelegt.

Der Behauptung S. 169, daß nicht jeder Stoff nach den Formalstufen zu behandeln sei, während Herbart dies fordere, wird hinzugefügt, daß die Herbartischen Stufen überall anzuwenden seien, die Zillerschen aber nicht, vgl. die Schrift von Gleichmann.

Damit war die Tagesordnung (oder wenigstens die Arbeitskraft der Teilnehmer) erschöpft, und die Versammlung wurde mit einem Hoch auf den Vorsitzenden geschlossen. Die rührigen Kollegen und Mitglieder aus Magdeburg u. s. w. haben durch ihre vielfältigen Bemühungen vor und während der Versammlung, aber auch durch ihre erfolgreiche Thätigkeit für den Verein überhaupt den wärmsten Dank verdient!

Pfingsten 1892 will der Verein in Zwickau zusammenkommen.

Leipzig.

F. Franke.

C. Beurteilungen.

I

Kurt Adelfels. Das Lexikon der feinen Sitte. Praktisches Hand- und Nachschlagebuch für alle Fälle des gesellschaftlichen Verkehrs. Zweite verm. u. verb. Aufl. Stuttgart, Levy u. Müller. 317 S. Preis geb. 4,50 M.

Was hat wohl die Verlagsbuchhandlung bewogen, ein Buch wie das obige der Redaktion einer pädagogischen Zeitschrift zur Besprechung zu übersenden? Sollte es vielleicht die nicht ganz zu bestreitende Thatsache sein, daß der sog. Anstand bisweilen gegen die Pädagogik

verstößt und die Pädagogik nicht selten den Anstand verletzt? Doch wie dem auch sei, es bestehen zwischen Pädagogik und guter Sitte mannigfache Beziehungen. Eine solche ist schon dadurch hergestellt, daß das Kapitel von der Wohlanständigkeit unter die von der Ethik zu behandelnden Fragen gehört und die Ethik eine der Grundwissenschaften der Pädagogik ist. Die Begriffe Lebensklugheit und Sittlichkeit müssen von der theoretischen Ethik grundsätzlich erörtert werden. Aber auch im alltäglichen Leben der Schule kommen zahlreiche Fälle vor, in denen Anstand, guter Ton, Höf-

lichkeit, Zuvorkommenheit u. s. w. eine Rolle spielen. Man denke an das Aufstehen der Kinder beim Eintreten des Lehrers, an das Grüßen, an anständigen Sitz, und was den Unterricht selbst betrifft, etwa an die Äußerlichkeiten, welche der Lehrer für Abfassung eines Briefes vorschreibt u. s. w. Das in Rede stehende Buch hat sich selbstverständlich, seinem Titel gemäß, einen weiteren Zweck gesetzt, als etwa nur Vorschriften über die gute Sitte im Schulleben zu geben, es soll ja ein Nachschlagebuch für alle Fälle des gesellschaftlichen Lebens sein. Eine tiefer gehende Erörterung des Verhältnisses zwischen Sittlichkeit und Sitte finden wir nicht; doch äußert sich der Verf. S VIII ff des Vorwortes über die Aufgabe, die er sich gestellt, folgendermaßen: »Sollen die Auswüchse der Sitte verhütet werden, so gilt es, den Zwiespalt zwischen Sittlichkeit und Sitte zu versöhnen, die Sitte auf das höhere Niveau der Sittlichkeit zu erheben, sie mit dem Geiste der Vernunft, des Wahren, Guten und Schönen zu durchdringen, sie in stetem Flus zu erhalten und vor Verknöcherung zu bewahren. Es gilt, die Sitte ethisch zu adeln und andererseits der Sittlichkeit den Stempel gesellschaftlicher Pflicht aufzuprägen.« Dafs die Sitten nichts einbüßen, wenn sie ethisch geadelt werden, ist gewifs richtig; ob aber die Sittlichkeit unter dem Stempel gesellschaftlicher Pflicht nicht leidet, ist eine andere Frage. Es giebt manche an sich sittliche Handlungen, die ihren Wert verlieren, wenn dabei irgend welche Rücksichten gesellschaftlicher Art maßgebend waren. Indes spricht es der Verf an vielen Stellen aus, dafs in zweifelhaften Fällen die Sittlichkeit vor der Sitte den Vorzug verdiene. Um so mehr jedoch ist man zu der Erwartung berechtigt, dafs er es vermeiden werde, Gegenstände des religiösen und des sittlichen Lebens in den Bereich seiner Betrachtungen zu ziehen. Diese Erwartung geht nun freilich nicht in Erfüllung; denn wir finden Artikel über Religion, Abendmahl, Charakter, Humanität u. s. w.

Auch bei vorsichtigster Fassung wird es kaum zu vermeiden sein, dafs derartige Gegenstände an ihrer Würde verlieren, sobald sie vom Standpunkte der »feinen Sitte« aus betrachtet werden. Unserem Gefühle wenigstens widerstrebt eine Belehrung, wie sie der Verf. beispielsweise über das Abendmahl giebt: »Beim Besuche des Abendmahls vermeide man auffälligen Luxus und lebhaftes Farben, erscheine vielmehr in ernster Feierkleidung (schwarz oder doch dunkelfarbig), der Würde der heiligen Handlung angemessen. Höchst unziemlich wäre es, beim Gange zur Kirche oder nach Verlassen derselben zu scherzen, zu rauchen und dergl., was die Beteiligung an dem gottesdienstlichen Akt als bloße Formalität erscheinen liefse.« Bei vielen Artikeln ist jedoch rückhaltlos anzuerkennen, dafs der Verf. nahe liegende Klippen glücklich umschiff hat. Er geifelt die Auswüchse der Mode, das Phrasentum der Gesellschaft, die Eitelkeit, die Ziererei, die Neugier u. a., ohne dabei in die Rolle eines lästigen Sittenrichters zu verfallen. Bezeichnend sind seine Äußerungen über die Notlüge in den Artikeln »Aufrichtigkeit« und »Lüge«. Er sagt S. 20: »Es giebt Fälle, wo, um die Betreffenden nicht zu verletzen, eine Notlüge entschuldbar ist, so z. B. wenn uns ein Kranker fragt, was wir von seinem Zustand halten, oder wenn Eltern ein günstiges Urteil über das Aussehen ihrer Lieblinge provozieren. Wahrhaft sittlichen Naturen ist aber jede Lüge verhafst, und sie entschließen sich zu solchen Notlügen nur mit innerem Widerstreben und mit dem Bewußtsein, dafs ein Ausnahmefall vorliegt.« Schließlich sei noch auf einige Artikel hingewiesen, die sich mit pädagogischen Fragen näher berühren. Sehr verständig klingt der Artikel über »Lektüre«. In ihm wird unter anderem jeder Familie empfohlen, »allabendliche eine Lesestunde festzusetzen und über das Gelesene eingehend zu diskutieren.« Für die belletristische Lektüre ist dabei verwiesen auf Normann, Perlen der Weltliteratur. Als Familienbuch

dürfte sich wohl Hottingers »Die Welt in Wort und Bild« geeigneter erweisen. Ein kräftiges Wörtlein gegen das Lesen von Schundromanen hätte hierbei nichts schaden können. Nicht weniger als zwölf Seiten nimmt der Artikel »Brief« ein. Hier ist ganz geschickt alles zusammengestellt, was beim Briefschreiben zu beobachten ist. Für manche Lehrer dürfte es nicht überflüssig sein, sich diesen Artikel einzuprägen und bei Gelegenheit in der Schule davon Anwendung zu machen. Denn daß man mitunter, selbst von sonst nicht ungebildeten Personen, Briefe erhält, die in ihrem Äußeren wenig von feiner Sitte verraten, ist doch darauf zurückzuführen, daß den Betreffenden während ihrer Schulzeit keine diesbezüglichen Belehrungen zuteil geworden sind. Im großen ganzen gehört das Buch jedenfalls zu den besseren seiner Art. Einen guten Eindruck machen auch die vielen treffenden und geschickt angebrachten Citate sowie die äußere Ausstattung.

Eisenach.

Dr. A. Bliedner.

II.

Wartenberg, Lehrbuch der lateinischen Sprache als Vorschule der Lektüre. Kursus der Sexta. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt.

Für den Verfasser der vorliegenden Arbeit war laut Vorwort vor allem die Erwägung maßgebend, daß der ersten Schullektüre energisch vorgearbeitet werden müsse und daß deshalb der zu verwendende Übungsstoff nichts enthalten dürfe, was nicht bei jener sofort Verwendung findet. Diesem richtigen Grundsatz zufolge ist der gesamte Wortschatz dieses Übungsbuches gestaltet worden. In erster Linie haben denselben die gelesenen Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos geliefert; bilden doch diese mit gutem Rechte den Gegenstand der ersten Lektüre. Daher fallen einerseits viele Wörter und Formen weg, die in anderen Übungsbüchern noch immer aufgeführt zu werden pflegen, obwohl sie nie oder doch erst sehr spät vor-

kommen; andererseits wird dadurch die Schwierigkeit, welche die erste Lektüre bereitet, bedeutend verringert.

Die mit diesem Wortschatze gebildeten Übersetzungsbeispiele haben alle — und das verdient besondere Anerkennung — einen wirklichen, den jugendlichen Geist ansprechenden Inhalt. Nichtssagende und thörichte Sätze, wie ich sie kürzlich an einem anderen Orte zu rügen hatte, findet man in dem vorliegenden Übungsbuche nicht. Doch hätten die Einzelsätze mit leichter Mühe um einen gemeinsamen Mittelpunkt gruppiert werden können, wie das auch Seite 49 f., 80 ff. und bei sämtlichen deutschen Übungsbeispielen mit viel Geschick und Glück versucht worden ist. Denn daß über dem Sezieren der logische Zusammenhang verloren geht und daß eine amüsante Erzählung den Schüler zur Unachtsamkeit verleitet, ist eine arge Übertreibung.

Was nun den grammatischen Lehrstoff betrifft, so sollte vom Leichten zum Schweren vorgegangen werden ohne Rücksicht auf das allerdings nebensächliche Numerieren der Deklinationen und Konjugationen. Wenn der Verfasser die vierte Konjugation vor der dritten bespricht und das Präsens der zweiten vor dem der ersten, um nicht den Schüler durch die Unregelmäßigkeit in der 1. sing. ind. und im ganzen coni. gleich beim Beginne zu beunruhigen: so wird ihm daraus niemand einen Vorwurf machen — im Gegenteil. Daß er aber Deklination und Konjugation stückweise bunt durch einander würfelt, das kann nicht entschieden genug getadelt werden. Die grammatische Anlage des Buches ist ganz und gar verfehlt und bedarf sorgfältiger Umarbeitung. Wie die zerrissene Darstellung den Beifall angesehener Schulmänner hat finden können, ist mir unbegreiflich. Die erste Anforderung an ein Schulbuch ist Klarheit und Übersichtlichkeit; sonst entsteht in den jugendlichen Köpfen eine heillose Verwirrung, die nie wieder gut zu machen ist. Einen

Einblick in den Bau des Verbums wird der Schüler bei dieser Darstellung nun und nimmermehr gewinnen. Die nötige Klarheit und Übersichtlichkeit vermisste ich auch bei der Darbietung der dritten Deklination, deren Umfang dem Sextaner schon an und für sich große Schwierigkeiten bereitet. Hier hätte das Unregelmäßige von dem Regelmäßigen streng geschieden und dem Pensum der Quinta zugewiesen werden sollen. Auch davon, daß die gewählte Fassung der Geschlechtsregeln nach dem Stammauslaut besser und praktischer wäre als die alte, hat mich der Verfasser nicht zu überzeugen vermocht.

Die beigegebene Entwicklung der Sprachformen soll außer dem Gedächtnis den Verstand schulen und durch Erkenntnis der Formenbildung das Lernen erleichtern. Darum ist der Verfasser in der Angabe von Erläuterungen auch in Bezug auf das Deutsche, besonders da, wo die gebräuchlichsten lateinischen und deutschen Grammatiken seiner Ansicht nach zu wenig bieten, weitergegangen als es sonst üblich ist. Die Vorteile einer solchen Methode springen in die Augen. Es muß jedoch dem Ermessen des Lehrers anheimgestellt bleiben, wie weit er hier zu gehen gedenkt. Ich kann z. B. nicht finden, daß das Verstehen und Lernen dem Schüler erleichtert würde, wenn er [e]sum, e[s]t, erit, ponts, regsx, celeber u. a. m. in seinem Buche gedruckt findet. Auch die sonstigen Richtlinien, die dem Lehrer gegeben werden: die Übungen im Deklinieren und Konjugieren, in der Veränderung der Person, des Numerus, des genus verbi; die Fragen im Anschluß an das gelesene Stück u. ä. sollten gestrichen werden, wenn anders der Lehrer nicht nebensächlich, ja überflüssig erscheinen soll.

Der Anhang auf Seite 85 ff. handelt zunächst vom Geschlecht der Hauptwörter und bringt dann die Paradigmata der Numeralia und der Pronomina, während alle anderen Musterbeispiele samt den dazu gehörigen Vokabeln den einzelnen

Übungssätzen vorausgedruckt sind. Sollte es sich nicht empfehlen, Grammatik, Vokabular und Übungsbeispiele von einander zu trennen? Unter einem Einband können sie ja trotzdem bleiben.

Auf Seite 91 ff. findet sich ein lateinisch-deutsches und ein deutsch-lateinisches Wörterverzeichnis. Das erstere ist nach den Wortarten geordnet und beginnt mit den Substantiven, deren Geschlecht jedoch nicht mit angegeben ist; darauf folgen der Reihe nach die Eigennamen; die Adjektiva, einschließend der als Substantiva gebrauchten; die Verba, bei denen auf die Seite oder den Paragraphen verwiesen wird, wo das a verbo steht; schließlich die nebenordnenden und unterordnenden Konjunktionen. Das Verzeichnis der Pronomina findet sich Seite 65 ff. und 90 f; das der Adverbia auf S. 72 ff. Man sieht, die Benutzung eines solchen Verzeichnisses ist für den armen Sextaner sehr umständlich und zeitraubend. Das deutsch-lateinische Wörterverzeichnis ist zum Glück nicht nach diesen Unterabteilungen angelegt worden.

Druck und Ausstattung ist sehr gut.

Annaberg. Ernst Haupt.

III.

Gust. Frdch. Pfisterer, † Seminarrektor in Eßlingen, Pädagogische Psychologie. Ein Versuch. 2. Aufl. Gütersloh, C. Bertelsmann 1889. VII, 340 S. 8. Pr. 6 M.

Das Verhältnis zwischen Pädagogik und Psychologie ist in den letzten Dezennien so häufig erörtert worden, daß man meinen sollte, über den Dienst, den die letztere der ersteren zu leisten habe, und dementsprechend über die systematische Behandlung derselben vom pädagogischen Gesichtspunkte aus, vor allem aber über die Tragweite und das für die Praxis zu wünschende Maas psychologischer Bildung herrsche völlige Klarheit und in gewissem Sinne Einigkeit. Die fundamentale Bedeutung psychologischer Unter-

suchungen für die Pädagogik wird zwar heute nicht mehr ernstlich bestritten werden. Auch ist zur Zeit die psychologische Bildung der Lehrenden und Erziehenden verbreiteter und im allgemeinen auch umfassender als ehemals. Gleichwohl ist der dermalige Zustand der Psychologie als pädagogischer Hilfswissenschaft ein wenig erfreulicher. Die frische, fröhliche Begeisterung der Herbart'schen Schule, die im Sinne ihres großen Meisters am Ausbau des Systems und an der praktischen Verwertung der Resultate erfolgreich arbeitete, wurde nicht überall verstanden und gewürdigt. Anstatt ihre Anregungen dankbar aufzunehmen und, mit kritischer Besonnenheit an der Fortführung der begonnenen wissenschaftlichen Untersuchungen sich zu beteiligen, liebte man es, sich in behaglicher Weise auf dem unfruchtbaren Boden pädagogischer Gemeinplätze herumzutummeln, oder, statt das System auf seine innere Folgerichtigkeit, auf seine Haltbarkeit gegenüber den physiologischen Errungenschaften der Neuzeit zu prüfen, es mit den einem fremden System entnommenen Waffen zu bekämpfen. In beiden Fällen war das Verfahren höchst unkritisch, und es ist befremdlich, daß die heftigsten, nicht immer sachlichen Angriffe gerade von der Seite kamen, von der eher Anerkennung und Dank für den Versuch, Erziehungslehre und -geschäft psychologisch zu fundieren, zu erwarten gewesen wäre. Man verlor sich in zumteil nutzlose Streitigkeiten über (vom Standpunkte der Pädagogik aus) untergeordnete Punkte. Man warf den Herbartianern dogmatische Befangenheit und Starrheit vor und vergaß ganz, daß gerade die hervorragendsten Vertreter die Fortbildungsbedürftigkeit der Psychologie betont haben.

So entstand einestheils in den Reihen der Pädagogen ein skeptischer Zug gegenüber psychologischer Erwägungen, der sich in der Praxis vielfach recht deutlich erkennen läßt und oft auf die unangenehmste Weise sich fühlbar macht, andernteils aber das Bestreben, das Herbart'sche

System durch Entgegensetzung eines andern Systems oder durch Eruiierung der psychologisch - pädagogischen Grundgedanken aus dem Zusammenhange eines andern philosophischen Lehrgebäudes zu verdrängen.

Dabei mehren sich die Versuche, die Resultate der Forschung mit vollständiger Preisgebung ihres wissenschaftlichen Charakters zu popularisieren. Gegen solches Unterfangen kann jedoch nicht energisch genug protestiert werden, und es wäre hier eine im ganzen wachsamere Kritik am Platze.

Was speziell den Stand der bisherigen Versuche einer »pädagogischen Psychologie« anlangt, so hat uns E. die Auffassung derselben als einer rein praktischen Lehre, als einer angewandten Psychologie im Gegensatz zur reinen, theoretischen Psychologie eine Verschiebung und falsche Beurteilung des Grundverhältnisses zwischen Psychologie und Pädagogik hervorgerufen. Man dachte sich vielfach das Verhältnis so, daß eine pädagogische Psychologie schlechterdings nichts anderes sei als die Summe der praktischen Konsequenzen aus einer so oder so gearteten Psychologie, ob nun dieselben in kurzen Imperativen oder sogenannten Grundsätzen oder in redseliger Breite nach Art einer wässerigen Popularphilosophie oder wissenschaftlich behutsam als Richtlinien vorgetragen werden. Indem man sich so an wissenschaftliche Resultate anlehnt, wird zwar dem Psychologisieren auf eigene Faust der Boden entzogen, aber über dem Hineilen zu pädagogisch-praktischen Forderungen, wird meistens die tiefere wissenschaftliche Begründung versäumt und damit der wichtigste Zweck psychologischer Belehrung außerachtgelassen. Letzterer kann nie in Mitteilung von bloßen Resultaten in kompensiarischer Vollständigkeit, sondern nur darin bestehen, daß der »psychologische Blick« geschärft werde, daß der Erzieher psychologisch denken lerne. Darnach wird die Zweckdienlichkeit der meisten bis jetzt bestehenden sogen. päd-

gogischen Psychologen in Frage gestellt werden müssen.

Auszunehmen hiervon sind einzelne Monographien, z. B. Dörfeld, Lange. Es scheint fast, als könne die Psychologie unter pädagogischem Gesichtspunkt zur Zeit eine systematische Behandlung nicht ertragen, als verliere sie durch das Medium des pädagogischen Denkens etwas von ihrer Elastizität und ihrer erhellenden Kraft. Wenigstens verträgt sich schwerlich die nicht immer zu vermeidende Dogmatisierung und die Zurückführung auf knappe, für den Praktiker gewöhnlichen Schlags brauchbare Formeln mit der feinen, von den verschiedensten Faktoren abhängigen und demnach nur der gewandtesten Analyse erkennbaren Struktur des vielgestaltigen Geisteslebens. Die Psychologie unterscheidet sich eben dadurch von anderen Wissenschaften, die der praktischen Verwertung bequemere Handhaben bieten. Man muß sich weiter daran erinnern, daß der Pädagoge ein Künstler sein muß und daß der Künstler immer nur aus einem großen, leicht beweglichen Gedankenkreise heraus schafft. In diesem Zusammenhange sei eines Ausspruches von H. Cohen, dessen Anwendung auf die soeben berührte Frage nahe liegt, gedacht: »Die Psychologie muß überall die je schweigsamere, desto treuere Begleiterin wie des ästhetischen Schaffens, so der ästhetischen Rechtfertigung sein.«

Aus diesen Gründen sind gegenwärtig psychologische Monographien, welche »an einem interessanten psychologischen Hauptstücke zeigen, wie den Begriffen und Gesetzen der Seelenlehre die fruchtbarste Anwendung auf pädagogischem Gebiete gesichert werden können«*), wünschenswerter und als Bausteine zu einer den pädagogischen Bedürfnissen entsprechende Psychologie ungleich wichtiger als systematische Darstellungen des ganzen Gebietes. Die Forderung Drobisch's nach psycholo-

gischen Monographien, die er vom fachwissenschaftlichen Standpunkte aus stellte, gilt daher nicht weniger auch für die pädagogischen Zwecke.*)

Aber noch von einer anderen Seite her muß die Psychologie für die Pädagogik fruchtbar gemacht werden. Soll sie nicht ein bloßer Zierrat, ein unnützer Apparat, ein Schattenspiel mit mehr oder weniger rückständigen Begriffen sein, so muß auch die Forderung Mager's**) erfüllt werden. Er verlangt als Grundlage, nicht als bloße Propädeutik der Pädagogik eine Psychologie, die den Geist als Entwicklung fasse, die es mit der zeitlichen, empirischen, von tausend Umständen und Äußerlichkeiten bedingten Entwicklung des Menschen zuthun habe. »Der Pädagoge braucht eine pädagogische Psychologie nach genetischer, nicht nach dialektischer Methode, und diese ist nicht etwa nur Grundlage, sondern integrierender Teil seiner Wissenschaft.« Hierzu sind bereits wichtige Vorarbeiten gemacht: Kinderbilder, psychologische Beobachtungen an Schülern, Tagebücher u. dgl. sind in verschiedenen Zeitschriften zerstreut. Desgleichen sind die gehaltvollen, psychologischen Briefe von Th. Vogt in den ersten Jahrgängen der »Dtsch. Bl. f. erz. Unterr.« zu erwähnen; auch Bahnsen's »Charakterologie« u. a. Schriften verdienen volle Würdigung. So läuft eine Reihe von Versuchen auf die Begründung einer deskriptiven, der tatsächlichen Entwicklung Rechnung tragenden Psychologie hinaus. Diese mußte als »empirische Psychologie von der »reinen«, philosophischen unterschieden werden, wie dies auch, freilich von anderen Voraussetzungen aus, Paul Natorp in seiner »Einleitung in die Psychologie nach kritischer Methode«***) gethan hat.

Gehen wir nun nach diesen einleitenden Bemerkungen zur Besprechung des vorliegenden Buches über. Dasselbe ist ein unveränderter Abdruck der 1880 erschienenen 1. Auflage.

*) Empirische Psychologie, Vorwort.

**) Die deutsche Bürgerschule, Ausg. von Eberhardt pag. 5 f.

***) Freiburg i. B. 1888.

*) Lange, Über Apperception, Vorw. z. 3. Aufl.

In dem richtigen Gefühle von der Schwierigkeit und Unzulänglichkeit des Unternehmens nannte es der nunmehr verstorbene Verfasser »einen Versuch«. Er war weniger dazu bestimmt, »unmittelbar dem Unterrichte zu Grunde gelegt zu werden«, als vielmehr zum Selbststudium und zur ausführlicheren Begründung der gleichzeitig erschienenen »Grundlinien der pädagogischen Psychologie«, eines Leitfadens zunächst für den Gebrauch in Schullehrerseminaren.

Der Verfasser erkennt die vielfache Forderung, welche die Pädagogik der Herbart'schen und Beneke'schen Psychologie verdankt, bereitwillig an, sieht sich jedoch außerstande, einfach von dem einen oder dem anderen Systeme auszugehen, da ihm dieselben durch die neueste Psychologie, welche an die Namen Lotze, Ulrici, I. H. Fichte, Wundt, Trendelenburg, Sigwart, Lazarus, Horwicz und andere geknüpft sei, in ganz wesentlichen Punkten überholt zu sein scheinen. Namentlich hebt er in der Vorrede hervor, daß nachherbart'sche und nachbeneke'sche Psychologie (und Erkenntnislehre) für eine Lösung der pädagogischen Fragen geeigneter sei als die Psychologie (und Erkenntnislehre) Herbart's und Beneke's. Den Beweis hierfür bleibt er uns freilich schuldig. Ihm ist die pädagogische Psychologie nichts anderes als eine angewandte Psychologie im Unterschiede von den reinen, wissenschaftlichen. Da es aber, wie der Verfasser unter Berufung auf ein Wort Rümelin's (Reden und Aufsätze, S. 177) anführt, bis jetzt noch keine allgemein anerkannte wissenschaftliche Psychologie gebe, so sei dadurch die Arbeit der pädagogischen Psychologie in hohem Grade erschwert. Daher hält es der Verfasser für geraten, seinen eigentlichen pädagogisch-psychologischen Ausführungen eine summarische Skizze seiner psychologischen Grundanschauung vorausszuschicken. Dieselbe umfaßt (mit den Anmerkungen und Citaten) nahezu 30 Seiten und ist, den Systemen von H. Lotze,

I. H. Fichte und H. Ulrici am nächsten stehend, im ganzen eklektisch. In der Vorrede heißt es sogar: »So durfte ich nicht nur, sondern ich mußte eklektisch verfahren, indem ich geflissentlich aus den verschiedenen Schriften nur das nahm und aushob, was zu meiner eigenen Darstellung paßte und worin die verschiedenen Schriftsteller in der Hauptsache einig sind.« So trägt diese Arbeit einen fast compilatorischen Charakter. Die Citate machten nahezu die Hälfte des ganzen Buches aus; hätten sie denselben größeren Druck wie der Haupttext, so würde sich sogar das Verhältnis zwischen den ersteren und dem letzteren wie 3 zu 2 stellen.

Zu des Verfassers psychologischen Grundanschauungen im einzelnen in diesem Zusammenhange Stellung zu nehmen, halten wir für überflüssig. Wir bemerken nur, daß er sich unumwunden zu den althergebrachten Unterscheidung der sog. drei Seelenvermögen (oder der formalen Triebe des Erkennens, Fühlens und Wollens) bekennt. Es ist ihm nicht unbewußt, »wie abschätzig gerade diese psychologische Überlieferung heutzutage von vielen behandelt wird.« Er fährt dann fort: »Wir glauben aber, daß wie überall so auch hier der Mißbrauch einer Sache die Sache selbst nicht aufhebt. Es ist ja gewiss eine große Verkehrtheit, wenn man, wie allerdings nicht selten geschah, die drei Seelenvermögen als drei in sich abgeschlossene und ganz äußerlich neben einander liegende Kammern und Abteilungen der Seele ansieht und behandelt; aber nicht minder verkehrt ist doch auch der Herbart-Beneke'sche Versuch, das ganze Seelenleben auf die Vorstellungsthätigkeit zurückzuführen und somit auch das Fühlen und Wollen nur als eine eigentümliche Gestaltung und Abänderung des Vorstellens zu bezeichnen. Erkennen, Fühlen und Wollen sind vielmehr drei wesentlich und ursprünglich verschiedenen Arten des Verhaltens der Seele zu dem ihr gegebene Inhalt, von welchen sich keine auf die andere zurück-

führen oder aus ihr ableiten läßt. Sie hängen freilich aufs engste unter sich zusammen, so daß keine für sich allein und losgetrennt von den andern wirksam werden kann und darf, vielmehr so oft eine einzelne von ihnen in Wirksamkeit tritt, mehr oder weniger deutlich auch die beiden andern als Grund oder Folge mitklingen und begleitend nebenhergehen.*

Schon aus diesen Andeutungen kann man ersehen, daß Pfisterers Grundanschauungen teilweise von höchst fragwürdiger Art sind. Dagegen verdient volle Anerkennung, daß er das Wesentliche der pädagogischen Psychologie, den genetischen Gesichtspunkt, klar erfaßt hat und daß er ihr als eine Hauptaufgabe zuweist, »die allmähliche, zeitliche Entwicklung und Entfaltung des kindlichen Seelenlebens zu beleuchten.« Zur Erreichung dieses Zieles stehen nach den Darlegungen des Verfassers zwei Wege offen: 1) Die sachlich-begriffliche Anordnung der gewöhnlichen Psychologie wird beibehalten und innerhalb der einzelnen psychologischen Erscheinungen ihr Werden verfolgt. 2) Oder es läßt sich, »eine sozusagen biographisch-chronologische Anordnung« zu Grunde legen. Der Verfasser entscheidet sich für die letztere und unterscheidet demgemäß die drei Hauptstufen des Säuglingsalters, des Kindesalters und des schulpflichtigen Knaben- und Mädchenalters. Er muß zwar gestehen, daß diese letztere Art der Behandlung vielleicht weniger wissenschaftlich sei, als die erstere, aber weil sie praktischer sei und sich mehr der un-

mittelbaren Wirklichkeit anschliesse, zieht er sie vor. Eine solche Behandlung aber scheint uns didaktisch unfruchtbar zu sein, weil auf diese Weise die psychologischen Erscheinungen nicht in ihrer Totalität erkannt werden können, indem sie zu verschiedenen Malen und dann nicht immer in der wünschenswerten Einfachheit und Deutlichkeit auftreten. Sie setzt ein nicht geringes Maß psychologischer Bildung voraus. Nur unter einer Bedingung könnten wir daher das Verfahren des Verfassers billigen: unter der nämlich, daß diese Behandlung nicht den Anfang psychologischer Unterweisung der künftigen Erzieher, sondern den Schlussstein bilde. Was Herbart von der Pädagogik überhaupt sagt*), gilt nicht zum wenigsten auch von der pädagogischen Psychologie.

Unser Gesamturteil über das vorliegende Buch lautet: Mit großem Fleiß und mit Gründlichkeit ist hier der Versuch gemacht, in der pädagogischen Psychologie dem genetischen Gesichtspunkt Rechnung zu tragen. Schon aus diesem Grunde allein kann niemand, der es künftighin unternimmt, eine den pädagogischen Bedürfnissen dienende Psychologie zu schreiben, an diesem »Versuche« vorbeigehen, so unvollkommen derselbe auch ist, so problematisch die Grundanschauungen, so verfehlt Darstellung und Anordnung auch sind.

Ludwigshafen a. Rh.

H. J. Eisenhofer.

*) Umriss päd. Vorl., § 7.

Jahrgang 1884.

- Heft I. Horn, Rektor in Erford, die Mathematik in den Lehrerbildungsanstalten.
 „ II. Hilfig, ein neuer Versuch, die Pädagogik als Wissenschaft zu popularisieren.
 „ III. Dr. S. Rubinstejn, über Vagarus „Beben der Seele.“ — 2. A. Bidel, Präparationen aus der mathematischen Geographie.
 „ IV. Dr. Juch, zur Einführung in Hilfers Ethik.

Jahrgang 1885.

- Heft I. H. Grabs, Bemerkungen zu dem Aufsatze des Seminarlehrers Schneidet, Coburg, „Der erste Religionsunterricht.“
 „ II. Dr. A. Göpfert, Rechtfertigung einiger pädagogischer Gedanken Hilfers.
 „ III. 1. Ferd. Leuz, Zwei pädagogische Pfingstversammlungen. 2. Dr. Karl Juch, Die Generalversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik zu Pfingsten 1885 in Halle a. S.
 „ IV. 1. Dr. W. Rein, Bemerkungen zu der Schrift des Herrn E. v. Salzwirt: Handel und Wandel der pädag. Schule Herbarths. 2. Theod. Vogt, An die Mitglieder des Vereins für wissenschaftl. Pädagogik. 3. Dr. Schneider, Entgegnung.

Jahrgang 1886.

- Heft I. G. E. Pfeifle, Die ethische und ästhetische Bedeutung des Turnens. 2. Dr. Biedner, L. S. Stoh und das pädagogische Universitätsseminar.
 „ II. Dr. Rager, Die Methode Christi.
 „ III. 1. Prof. Dr. Menge, Die Anfänge des Latein-Unterrichts in Segto. 2. Chr. Ufer, über die Leitung von Konferenzen des Lehrerkollegiums.
 „ IV. G. Glöckner-Weipzig, Zu Dittes' Kritik der Herbarthschen Pädagogik.

Jahrgang 1887.

- Heft I. H. Grabs, Vermag der Religionsunterricht der beiden ersten Schuljahre eine Grundlage für die sittlich-religiöse Bildung zu bieten?
 „ II. Prof. Dr. Menge, der deutsche Einheitschulverein. — Bruno Maennel, über den associierenden Charakter der Erdkunde.
 Heft III. D. Fölz, Eisenach, über darstellenden Unterricht.
 „ IV. Dr. Hollenbach, der Rechnenunterricht im ersten Schuljahr.

Jahrgang 1888.

- Heft I. Dr. Müller, Comenius, ein Systematiker in der Pädagogik.
 „ II. Prof. Dr. W. Rein, Gesinnungsunterricht und Kulturgeschichte.
 „ III. Dr. A. Staude, Kritische Bemerkungen zu den Hauptpunkten der v. Sabwürf'schen Schrift „Gesinnungsunterricht und Kulturgeschichte.“
 „ IV. A. G. Hofmann, Kossen, der Religionsunterricht in gealiberten Schulen nach den B. Wangemann'schen Schriften.

Jahrgang 1889.

- Heft I. 1. H. Grabs, Zur Lehrplantheorie mit Beziehung auf die Volksschule I. 2. Prof. Dr. W. Rein, Ein neues Seminarbuch.
 „ II. Adolf Rude, Zur Bundischen Apperzeptionslehre.
 „ III. A. Bidel, Noch einmal das Weimarische Seminarbuch.
 „ IV. H. Rolfe-Hoheneiche, Die Selbstständigkeit der Schule inmitten von Staat und Kirche.

Jahrgang 1890.

- Heft I. H. Grabs, Kritik einiger Vorschläge zur Lehrplanreform.
 „ II. Adolf Rude, Zur Apperzeption.
 „ III. Eduard v. Hartmann, Kann der Pessimismus erziehlch wirken?
 „ IV. 1. Dr. A. Gille, Herbarths Erziehungsziel auf seinen verschiedenen Entwicklungsstufen. 2. A. Lomberg, Sachrechnen.

Jahrgang 1891.

- Heft I. 1. Prof. Dr. W. Rein, Rembrandt als Erzieher. 2. A. Lomberg, Sachrechnen. 3. H. Große, Hr. Wilh. Lindner — ein Vorläufer der Kulturstufenlehre.
 „ II. 1. A. Lomberg, Sachrechnen. 2. H. Große, Hr. Wilh. Lindner — ein Vorläufer der Kulturstufenlehre.
 „ III. A. Bodenstejn, Zum „System“ im Geschichtsunterricht.
 „ IV. Seminardirektor Dr. A. Staude, Zur Anwendung der Formalkstufen im Religionsunterricht.

Neu eingegangene Schriften.

- Lehr- und Lernmittel-Magazin.** Graz.
- Zimmermann,** Handbuch für den Anschauungs-Unt. u. die Heimatskunde. Braunschweig, Bruhn.
- Schumann-Heinze,** Leitfaden der preuss. Geschichte. Hannover, Meyer.
- Kaeller,** Wesen und Bedeutung der nationalen Bildung. Ebendaselbst.
- Gruner,** Die gewerbl. Buchführung. Stuttgart, Bonz u. Co.
- Müller,** Latein. Lehr- u. Übungsbuch für Sexta. Altenburg, Pierer.
- Fecht,** Griechisches Übungsbuch für Obertertia. Freiburg, Herder.
- Albert,** Liederbuch für Schule. Altenburg, Bonde.
- Hechsenberg,** Wie gewinnt die Schule Einfluss auf die Gestaltung des Lebens ihrer Schüler. Gütersloh, Bertelsmann.
- Spreckhoff,** Schulnaturgeschichte. Hannover, Meyer.
- Twiehausen,** Naturlehre. Halle, Schroedel.
- Meyer,** Neue Bahnen. Gotha, Behrend.
- Sachse,** Des Lehrers Rüstzeug. Leipzig, Hesse.
- Patuschka,** 175 sozialpol. Rechenaufgaben. Gotha, Behrend.
- Mittenzwey,** Die Darstellungsformen im Rechnen. Ebendaselbst.
- Dietrich,** Fibel. Braunschweig, Bruhn.
- Vogel,** Die Mittelschule. Gütersloh, Bertelsmann.
- Lohberg,** Kaiser-Anekdoten. Züllichau, Liebich.
- Dörpfeld,** Ev. Schulblatt. Gütersloh, Bertelsmann.
- Richter,** Neudrucke. 3. u. 4. Leipzig, Richter.
- Zopf,** Natur- u. Erdkunde. Breslau, Kern.
- Revista de instruction primaria.** Santiago de Chile.
- Medicus,** Ill. Pflanzenbuch. Kaiserslautern, Gotthold.
- Sinnarz,** 3 Tage aus dem Lehrerleben. Minden, Marowsky.
- Römpler,** Die Form des Unterrichts. Plauen, Kell.
- Matthaei,** Das bewusste Sehen in der Schule. Giessen, Riedersche Buchh.
- Linde,** Die Muttersprache im Elementarunterricht. Leipzig, Klinkhardt.
- Wesendonck,** Über die neueste, freie religiöse Bewegung. Leipzig, Max Spohr.
- Heinrich,** Die religiöse Frage. Leipzig, Max Spohr.
- Die Religion der kommenden Zeit.** Leipzig, Max Spohr.
- Umhoefer-Kuntz,** Fibel nebst Begleitwort. Halle, Heynemann.
- Kuntz,** Normalwort etc. Halle, Ebendaselbst.
- Lehmann,** Vorlesungen über Hilfsmittel und Methode des geogr. Unterrichts. 7. Heft. Halle, Tausch u. Grosse.
- Siebert,** Die Periodizität in d. Entwickl. der Kindesnatur. Leipz., Voigtländer.
- Butler,** Educational Review. June 1891. New-York.
- Boletin de ensenanza primaria.** Montevideo.
- Pünjer,** Lehr- und Lernbuch der franz. Sprache. II. Hannover, Prior.
- Scherer,** Welche Anforderungen stellt unsere Zeit an die Organisation der Volksschule. Bielefeld, Anders.
- Grundscheid,** Das Schulwesen Englands.
- Meyer-Markau,** Was uns eint.
- J. Bona-Meyer,** Temperament und Temperamentsbehandlung.
- Wald,** Vereinfachung der deutschen Rechtschreibung. Bielefeld, Anders.
- Anastasius Vorwärts,** Grundpfeiler für moderne Schulreform. Linz 1891.
- Jäger,** Der Schwabenlandsturm zur Berliner Schulreform. Ludwigsburg, Eichhorn.
- Wittmann,** Die soziale Aufgabe der höh. Schulen. Braunschw., Viehweg.
- Cyriax,** Über Erziehung. Leipzig, Mutze.
- Räther,** Theorie u. Praxis d. Rechnungsunterrichts. Breslau, Morgenstern.
- Deutschmann,** Deutsche Eigenart etc. Hannover, Meyer.
- Müller,** Unterrichtsbriege zur Erlernung der Gabelsbergischen Stenographie. Barmen, Wendt.
- Fornelli,** l'adattamento nell' educazione. Bologna, 1891.
- Schweizerische pädag. Zeitschrift.** Zürich, Orell Füssli.

Pädagogische Studien

Neue Folge

Herausgegeben

von

Dr W. Rein

Professor an der Universität zu Jena

~~~~~  
XIII Jahrgang  
~~~~~



Dresden

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer)

1892

Inhaltsverzeichnis

des XIII. Jahrganges (1892).

A. Abhandlungen.

1. **Fritz Lehmannsick**, Der Lese-Unterricht auf der Oberstufe der einfachen Volksschule nach Ziel und Methode S. 1—16.
2. **F. W. D. Krause**, Der Pessimismus E. v. Hartmanns und die moderne Pädagogik „ 65—86.
3. **M. Fack**, Zur Beurteilung des Langeschen Buches über Apperzeption „ 129—140.
Dr. K. Lange, Erwiderung „ 140—149.
4. **Dr. Karl Ernst**, Theorie und Praxis im pädagogischen Seminar „ 193—223.

B. Mitteilungen.

1. **Dr. Thrändorf**, Religionsunterricht und Sozialdemokratie. — **P. Zillig**, Die zweite Jahresversammlung der Vereinigung von Freunden der Pädagogik Herbart-Zillers in Unterfranken. — **H. Chill**, Das Privatschulwesen in Preussen. — **H. Chill**, Die Preussische Schuljugend mit fremder Familiensprache, namentlich der polnischen „ 17—26.
2. **Prof. Dr. H. Steinthal**, Der Philosoph Johann Friedrich Herbart. — Über den Beginn des Schuljahres. — Eine neue amerikanisch-pädagogische Zeitschrift. — Leibesübungen und Turnspiele in alter und neuer Zeit. — III. Hauptversammlung der Freunde Herbartscher Pädagogik aus Schlesien und Posen. — Versammlung der Zweigvereine Altenburg, Halle, Jena, Leipzig in Weissenfels. — Verein für Herbartsche Pädagogik in Rheinland und Westfalen. — Zum Comenius-Jubiläum. 28. März 1892. — Verein für Herbartsche Pädagogik in Thüringen und Sachsen. — **Prof. Dr. Menge**, Nekrolog von Dr. O. Frick. — Selbstanzeige von **J. Trüper** „ 86—122.
3. **Fr. Franke**, Stimmen aus Sachsen über Reform des Religionsunterrichts. — **Fr. Franke**, Etwas vom Lesen und vom Lesebuch in der Volksschule. — **C. Kahle**, Die für die Schule bearbeiteten Pilzwerke. — »Verein von Herbartfreunden« im Eisenacher Oberland „ 149—164
4. **C. Ziegler**, XI. Kongress für erziehlche Knabenhandarbeit zu Frankfurt a. M. — **Fr. Franke**, Hauptversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik. — **Matthes-Alzey**, Der geographische Unterricht auf der IV. Stufe. — **Dr. B. Maennel**, Vom IX. Deutschen Lehrertage zu Halle a/S. — **Herbart**, Ideen zu einem pädag. Lehrplan für höhere Schulen. — **G. Keller**, Der grüne Heinrich, Berlin 1889. Aus dem Pädagog. Universitäts-Seminar zu Jena . . . „ 223—251.

C. Beurteilungen.

1. **W. Armstroff**, Evangel. Religionsbuch f. d. Hand d. Schüler (Dr. Thrändorf) S. 26.
2. **G. Voigt**, Die Bedeutung der Herbartschen Pädagogik f. d. Volksschule (H. Grabs) „ 26—28.
3. **H. Scherer**, Der Handfertigkeitsunterricht in der Volksschule (E. Scholz) „ 28—29.
4. **Dr. Karl Hartfelder**, Philipp Melanchthon als Präceptor Germaniä (Adolf Rude) „ 29—31.
5. **Ch. G. Salzmanns** ausgew. Schriften herausgegeb. von Ed. Ackermann 1. Band (H. J. Eisenhofer) „ 31.
6. **F. Leutz**, Lehrbuch der Erz. u. d. Unterr. f. Leser u. Leserinnen. II. Teil. 2. Aufl. (H. J. Eisenhofer) „ 32.
7. **Herm. Mehliss**, Volksschulkunde. 1—3. Teil (Hollkamm) „ 32—34.
8. **Harre**, Kleine lateinische Schulgrammatik (Ernst Haupt) „ 34—35.
9. **O. Janke**, Grundriß der Schulhygiene (Dr. Gärtner) „ 35—36.
10. **Dr. Fr. Junge**, Leitf. f. d. Geschichtsunterricht (Dr. Göpfert) „ 36.
11. **Dr. Susanna Rubinstein**, Aus der Innenwelt (H. Grofse) „ 36—37.
12. **Dr. P. Schubert**, Über Hettlage und Schriftrichtung (Grabs) „ 37.
13. **Dr. Wilh. Medicus**, Flora v. Deutschland (Büsgen) „ 37.
14. **Franz Schleichert**, Anltg. z. botanischen Beobachtungen und pflanzenphysiologischen Experimenten (Büsgen) „ 37—38.
15. **Chr. Ufer**, Geistesstörungen in der Schule (Leutz) „ 38—39.
16. **Friedr. Junge**, Naturgeschichte II (Winzer) „ 39—41.
17. **Emma Schuback**, Frauencharakter und Frauenbildung (Dr. W. Buchner) „ 41—42.
18. **Dr. Joh. Niden**, Das Recht der Frau (Dr. W. Buchner) „ 41—42.
19. **Karl Moser**, Die zehn Gebote des Lehrers (Winzer) „ 42—43.
20. **O. Kugel**, Einiges aus dem Leben u. Wirken des Dr. Fr. Otto (Dr. W. Rein) „ 43.
21. **Dietrich**, Fibel nach der Schreiblese- und Normalwörtermethode (M. Fack) „ 43—45.
22. **Dr. Georg Müller-Frauenstein**, Handb. f. d. deutschen Sprachunterricht. 2 Teile (Dr. A. Bliedner) „ 45—47.
23. **A. Ebeling**, Luthers kleiner Katechismus (Dr. A. Bliedner) „ 47—48.
24. **H. Schwochow**, Methodik des Volksschulunterrichts (C. Ziegler) „ 48—49.
25. **Th. Polack**, Lehrplan m. Penserverteilung etc. (C. Ziegler) „ 49.
26. **Ernst Haupt**, Lateinische Formenlehre (Dr. Unrein) „ 49—50.
27. **W. Seyttler**, Materialien z. Heimatkunde (H. Grofse) „ 50—52.
28. **Lüders**, Der Volksschulunterricht (C. Ziegler) „ 52.
29. **Dr. Theod. Walter**, Method. Untersuch. auf dem Geb. der elementaren Mathematik (H. Weissenborn) „ 52—54.
30. **Dr. Theod. Walter**, Algebraische Aufgaben. II. Bd. (H. Weissenborn) „ 52—54.
32. **A. Ernst u. J. Tews**, Lesebuch f. Mädchenschulen (A. Folz) „ 54—56.
32. **H. Scherer**, Welche Anforderungen stellt unsere Zeit an die Organisation der Volksschule? (Dr. B. Männel) „ 57.
33. **W. Meyer-Markau**, Was uns eint (Dr. B. Männel) „ 57—58.
34. **Friedr. Deutschmann**, Deutsche Eigenart (Dr. B. Männel) „ 58—59.
35. **Andr. Baumgarten**, Lehrgang der engl. Sprache (Georg Kemlein) „ 59—61.
36. **Prof. Dr. Th. Ziegler**, Die soziale Frage eine sittliche Frage (Dr. W. Rein) „ 61—63.
37. **Ohiert, A.**, Die Lehre vom französischen Verb (Ludw. Baetgen) „ 122—123.

38. Ohlert, A., Die Behandlg. der Verbalflexion (Ludw. Baetgen)	S. 122—123.
39. Dr. O. Stiehler, Neusprachliche Reformbewegung	„ 123—126.
40. Dr. O. Stiehler, Methodik des neusprachl. Unterrichts (Ludw. Baetgen)	„ 123—126.
41. Max Walter, Der französische Klassenunterricht. I. Stufe. (Ludw. Baetgen)	„ 126—127.
42. Joh. Rauschenfels, Methodik des franz. Sprachunterrichts (Ludw. Baetgen)	„ 127.
43. Dr. Herm. Soltmann, Der fremdsprachl. Unterricht (Ludw. Baetgen)	„ 128.
44. S. Alge, Leitf. f. d. erst. Unterr. i. Französischen (Ludw. Baetgen)	„ 128.
45. Jul. Gutersohn, Reform des neusprachl. Unterrichts (Ludw. Baetgen)	„ 164—166.
46. Jul. Gutersohn, Methodik des fremdsprachlichen Unterrichts (Ludw. Baetgen)	„ 164—166.
47. Gottfr. Ebeners französ. Lesebuch (Ludw. Baetgen)	„ 166—167.
48. Chr. Ufer, Französ. Lesebuch z. Gesch. d. deutschen Befreiungskriege (Ludw. Baetgen)	„ 167—168.
49. Charles Toussaint, Üb. d. Anfang des franz. Unterrichts (Ludw. Baetgen)	„ 168.
50. Joh. Volkelt, Einführ. i. d. Philosophie der Gegenwart (Dr. W. Rein)	„ 168—170.
51. Prof. Dr. Th. Ziegler, Fragen der Schulreform (Dr. W. Rein)	„ 170—172.
52. Hans Schliepmann, Betrachtungen über Baukunst (Dr. W. Rein)	„ 172—173.
53. W. Pfeifer, Theorie u. Praxis der einklassigen Schule. (Hollkamm)	„ 173—176.
54. Wartenberg, Lehrbuch der lat. Sprache (Ernst Haupt)	„ 176—177.
55. W. Müller, Lat. Lehr- u. Übungsbuch I. II. (Ernst Haupt)	„ 178.
56. Dr. Hans Müller, De viris illustribus. Lat. Lesebuch (Ernst Haupt)	„ 179—180.
57. Dr. G. Stephan, Häusl. Erziehung im achtzehnten Jahrhundert (Ackermann)	„ 180—181.
58. Pädagog. Sammelmappe, 125. Heft (Dr. Göpfert)	„ 181—183.
59. A. Renneberg, Grundriss der Erdkunde. 2. Aufl. (Dr. Göpfert)	„ 183.
60. Dr. Matthias Orbal, Lehrbuch der empirischen Psychologie. 5. Aufl. (H. Grosse)	„ 183—184.
61. W. Kaiser, Schweiz. geogr. Bilder-Werk (H. Grosse)	„ 184—185.
62. F. W. Dörpfeld, Enchiridion der biblischen Geschichte. 15. Aufl. (H. Grosse)	„ 185—186.
63. Karl Grundesheid, D. Schulwesen Englands (Dr. B. Maennel)	„ 186—187.
64. Gustav Wustmann, Allerlei Sprachdummheiten (Adolf Rude)	„ 187—189.
65. H. Zemmrich, Bedarf die Volksschule einer Vermehrung der Religionsstunden? (Fr. Franke)	„ 189—190.
66. C. Jacobi, Bibel-Atlas zum Gebrauche an Lehrerseminarien u. s. w. (E. Scholz)	„ 190—191.
67. Dr. Joh. Niden, Deutsche Gedichte (Winzer)	„ 191—192.
68. Robert Wernecke, Praxis der Elementarklasse (F. Hollkamm)	„ 251—252.

D. Anzeigen.

1. Joh. Meyer, Lesebuch der Erdkunde. 3 Bände.	„ 63.
2. H. Prafs, Herbarts Pädagogik	„ 63—64.
3. Ad. Diesterwegs ausgew. Schriften von Langenberg	„ 64.
4. Alumneums-Erinnerungen von einem alten Kreuzschüler	„ 192.
5. Müller u. Pilling, Deutsche Schulflora	„ 192.

Pädagogische Studien

Neue Folge

Herausgegeben

von

Dr. W. Rein

Professor u. d. Universität Jena

XIII Jahrgang Erstes Heft

Inhalt

- A Abhandlungen:** Fritz Lehmensick, Der Lese-Unterricht auf der Oberstufe der einfachen Volksschule nach Ziel und Methode.
- B Mitteilungen:** 1. Thrändorf, Religionsunterricht und Sozialdemokratie. 2. P. Zillig, Die zweite Jahresversammlung der Vereinigung von Freunden der Pädagogik Herbart-Zillers in Unterfranken. 3. H. Chill, Das Privatschulwesen in Preußen. 4. H. Chill, Die Preussische Schuljugend mit fremder Familiensprache, namentlich der polnischen.
- C Beurteilungen:** 1. W. Armstroff (Thrändorf). 2. G. Voigt (Grabs). 3. H. Scherer (Scholz). 4. Dr. K. Hartfelder (Rude). 5. E. Ackermann. 6. F. Leutz (Eisenhofer). 7. H. Mehlfis (Hollkamm). 8. Harre (Haupt). 9. O. Janke (Gärtner). 10. Dr. F. Junge (Göpfert). 11. Dr. S. Rubinstein (Grosse). 12. Dr. P. Schubert (Grabs). 13. Dr. W. Medicus. 14. F. Schleichert (Büsgen). 15. Ch. Ufer (Leutz). 16. F. Junge (Winzer). 17. E. Schuback, Dr. J. Nieden (Buchner). 18. K. Moser (Winzer). 19. O. Krügel (Rein). 20. Dietrich (Fack). 21. Dr. G. Müller-Frauenstein (Bliedner). 22. A. Ebeling (Bliedner). 23. H. Schwochow. 24. Fr. Polack (Ziegler). 25. E. Haupt. 26. W. Seytter (Grosse). 27. Lüders (Ziegler). 28. Dr. Th. Walter (Weissenborn). 29. J. Tews (Foltz). 30. 31. W. Meyer-Markau. 32. F. Deutschmann (Maennel). 33. A. Baumgarten (Kemlein). 34. Prof. Fr. Th. Ziegler (Rein).
- D Anzeigen:** J. Meyer. H. Prass. Adolph Diesterweg.

Dresden

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer)

1892

Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte.

Längst sind in Deutschland zahlreiche wissenschaftliche Gesellschaften thätig, uns die Vergangenheit unsers Volkes in Staatsleben, Litteratur und Kunst zu erschliessen. Bisher fehlte aber noch eine Vereinigung, welche den Boden durchforschte, aus dem das ganze geistige Leben des deutschen Volkes ununterbrochen Nahrung und Gestaltung gewonnen hat.

Nur eine planmässige Erforschung der gesamten deutschen Erziehungs- und Schulgeschichte, von der Universität bis zur Dorfschule, durch Sammlung, Sichtung und Veröffentlichung des weiterstreuten, zum grossen Teil noch verborgenen Materials wird die Quellen der geistigen und sittlichen Bildung vergangener Zeiten ganz aufdecken können.

Eine Aufsuchung, Prüfung und Bearbeitung der Quellen, wie sie für die Staatsgeschichte des Mittelalters durch die „*Monumenta Germaniae Historica*“ erreicht wurde, muss auch für die Erziehungsgeschichte unseres Volkes von ihren ersten Anfängen an bis zur Gegenwart erstrebt werden.

Diese würdige Aufgabe kann in wissenschaftlich genügender Weise nur gelöst werden durch das Zusammenwirken vieler Kräfte. Es gilt, den vereinzelt Bemühungen auf diesem Gebiete einen Mittelpunkt zu schaffen, durch die Veröffentlichungen den Weg der deutschen Bildung die Jahrhunderte hindurch zu erleuchten und den pädagogischen Bestrebungen der Gegenwart Nutzen zu bringen.

Zu solchem Zwecke hat sich die Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte in Berlin gebildet. Sie ladet hierdurch alle Freunde deutscher Kulturgeschichte ohne Unterschied des religiösen oder politischen Bekenntnisses ein, sich ihren Bestrebungen anzuschliessen. Da Jahrhunderte hindurch Bildungsmittel und Bildungsformen in weitem Umfange den Nationen des Abendlandes gemeinsam waren, werden die Arbeiten der Gesellschaft auch für die ausserdeutsche Geisteswelt Bedeutung gewinnen. Durch die geplanten Veröffentlichungen wird zugleich die Geschichte der einzelnen Fachwissenschaften mannigfache Förderungen erfahren.

Die Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte legt ihre Arbeiten nieder in den Bänden der *Monumenta Germaniae Paedagogica* und in periodisch erscheinenden Mitteilungen.

Der Jahresbeitrag beträgt 5 Mark. Die Mitteilungen werden den Mitgliedern kostenfrei zugestellt. Die Satzungen sind zu beziehen durch Dr. K. Kehrbach, Berlin W, Ansbacherstr. 56, welcher Beitrittsmeldungen anzunehmen bereit ist.

Über die demnächst in Berlin stattfindende Hauptversammlung werden die „Päd. Studien“ Bericht erstatten.



A. Abhandlungen.

Der Lese-Unterricht auf der Oberstufe der einfachen Volksschule nach Ziel und Methode.

Von Fritz Lehmensick, Dresden.

„Der Buchstabe tötet,
Der Geist macht lebendig.“

Die sinnliche Anschauung, das ist die Grundlage aller Geistesbildung. Die Gesamtheit konkreter Vorstellungen bildet das Stammkapital der Menschenseele. Alles Bilden geschieht an diesem Stoffe, alles Neue baut sich daraus auf.

Diese Bauarbeit wird veranlaßt durch die Sprache. Worte erklingen und werden gehört und rufen die Vorstellungen, die an sie geknüpft sind, ins Bewußtsein. Es sind die alten Vorstellungen. Aber sie bleiben nicht vereinzelt, sie verbinden sich in mannigfacher Weise. Neue, wertvolle Gebilde entstehen aus dem alten Stoffe.

Sind die Bausteine die anschaulichen Vorstellungen und die fortbewegenden Wagen, Rollen und Hebel die Worte, so ist das Gebäude, das aufgerichtet werden soll, der sittliche Charakter, so ist der Baugrund, auf dem es sicher stehen muß, die Kultur der Gegenwart. Oder nichtbildlich gesprochen: der Zögling soll so werden, daß er den sittlichen Ideen folgen will und daß er ihnen in seinem Wirkungskreise auch Geltung zu schaffen vermag. Sittliche Gesinnung setzt seinem Willen das Ziel, Verständnis der Gegenwart ermöglicht ihm die Wahl der Mittel; beides ist für einen thätigen Charakter nötig. Die Schule muß dem Zöglinge eine von sittlichen Ideen durchdrungene, der Kulturhöhe seiner Zeit entsprechende Charakterbildung verschaffen.

Wodurch vermag sie das?

Sie würde an der Erfüllung ihrer hohen Aufgabe verzweifeln müssen, wenn eines nicht wäre: die jahrhundertelange Vorarbeit des ganzen Volkes und die Ergebnisse dieser Entwicklung, der Schatz des Wissens und der Erfahrung, von berufenen Geistern niedergelegt in den geschriebenen Denkmälern der nationalen Bildung, in der Litteratur. Daran kann sie den Geist des Zöglings erquickern, begeistern, veredeln, bilden. Dieser Schatz ist das wertvolle Erbe der Söhne der neuen Zeit.

Dieser Schatz muß gehoben werden. Solange das nicht geschieht, ist er wertlos. Sein Wert besteht in der Wirkung, die er ausübt auf die Seele dessen, der ihn hebt: in neuen Vorstellungsverbindungen, Begriffen, geistigen Anschauungen, Gefühlen, Willensantrieben, die durch ihn erzeugt werden.

Was überliefert wird, ist zunächst weiter nichts als eine Menge äußerer sichtbarer Zeichen. Wer den Schatz heben und dadurch reich werden will, muß die tote Hyroglyphe umzuwandeln verstehen in das lebendige Gebilde der Vorstellung, der muß lesen können.

Lesefertigkeit ist also schon erforderlich für den Zögling, damit er durch Sichversenken in den Geist verklungener Zeiten, durch Aufnehmen der Errungenschaften der Vergangenheit die Höhe der Bildung erlangen könne, die seiner Zeit würdig ist. Er muß aber die Fähigkeit zu lesen auch besitzen, um an dem Fortschritte seines Volkes teilnehmen zu können in der Gegenwart, um an dem, was seine Zeit Großes und Edles, Erhabenes und Begeisterndes erzeugt, seinen Geist zu veredeln, seinen Willen zu kräftigen.

Der Charakter soll sich aber nicht allein vervollkommen, er soll sich auch bethätigen. Um das zu können, muß man verstehen, mit andern Geistern zu verkehren. Eins der wichtigsten Mittel geistigen Verkehrs ist die Schrift. Um Geschriebenes zu verstehen, muß man lesen können.

Aus diesen Gründen muß die Volksschule es als eine ernste Aufgabe betrachten, alle ihre Zöglinge dahin zu bringen, daß sie lesen können, d. i. durch Schriftzeichen veranlaßt, entsprechende Vorstellungen zu reproduzieren und sie in der durch die Sprachformen erfordernden Weise zu verknüpfen.

So wichtig diese Aufgabe ist, so schwierig ist ihre befriedigende Lösung. An ihr arbeitet die Schule von der ersten Zeit des Unterrichtes an bis zum Schlusse der Schulzeit. Sie entläßt den Zögling mit der ernstesten und wohlgemeinten Mahnung: das Leben sei nun deine Schule, dein Lehrmittel sei das Buch, die großen Geister deines Volkes, sie seien deine Lehrer!

»Was du ererbt von deinen Vätern hast,
Erwirb es, um es zu besitzen!«

Hat die Schule ein rechtes Interesse erzeugt, so wird der Zögling der Mahnung folgen wollen; um es auch zu können, dazu gehört aber noch mehr.

Zu erreichen, was dazu gehört, das ist das Ziel des Leseunterrichts der einfachen Volksschule; den Lese-Unterricht so weit zum Abschlufs zu bringen, ist ihre Aufgabe für die Oberstufe.

Welches ist nun das Ziel des Lese-Unterrichts für die Oberstufe der einfachen Volksschule?

Wie der Sprach-Unterricht überhaupt, so hat der Lese-Unterricht im Besonderen eine doppelte Seite: Er soll den Schüler befähigen einmal zur Aufnahme fremder Gedanken, das andre Mal zum Ausdrucke der eignen. Oder anders gesagt: Er soll erzeugen und ausbilden sowohl Sprachverständnis, als auch Sprachfertigkeit. Beides soll geschehen vermittelt der Schriftzeichen des Buches.

Als erstes Ziel ergibt sich allgemein ausgedrückt: Die Schule hat den Zögling zu befähigen, gedruckte und geschriebene Worte und Sätze in Gedanken umzuwandeln. Sie hat ihn also dahin zu bringen, dafs, sobald sein Auge die Schriftzeichen-gruppen erblickt, in seiner Seele Vorstellungen aufsteigen und er diese in der vom Schriftsteller gewollten Weise verbindet. War seine Geistesarbeit eine rechte, so mufs er durch dieselbe eine Kenntnis von den da behandelten Dingen erlangt haben. (Schriftzeichen, Worte, Gedanken, Dinge.) Er mufs sich aus dem Lesen ein Wissen erarbeiten können. Hält er nun in sprachlichen Formen die neuerworbenen Gedanken fest, so ist seine Seele inhaltlich bereichert, und so mufs es auch sein: aus dem blofsen sinnlichen Zeichen mufs er neuen geistigen Inhalt zu gewinnen imstande sein.

Lesen ist also thatsächlich ein Sammeln, nämlich ein Sammeln in die Scheuern des Geistes. Aber es ist nicht ein blofses Sammeln der Buchstaben. Diese Arbeit ist durchaus nicht Wesen der Sache, sondern nur Vorbedingung. Aber weil die Vorbedingung unerläfslich ist, mufs sie erfüllt werden. Die Worte sind die Reproduktionshilfen für die Vorstellungen in der Seele. Soll die Vorstellung, welche an das Wort geknüpft zu sein pflegt, im Zöglinge wach werden, so mufs er die Buchstabengruppe umwandeln können in ein Lautgebilde, das geschriebene Wort in ein gesprochenes. Dazu gehört nicht allein Kenntnis der Schriftzeichen und der Namen für die Laute, dazu gehört auch eine durch langjährige Übung erworbene Fertigkeit im Verbinden derselben. Die Fähigkeit, die geschriebenen und gedruckten Zeichen geläufig zu Wortbildern zu vereinigen, ja ganze Satzteile mit einem Blicke zu erfassen, mufs auf der Oberstufe der Volksschule zu einer hohen Ausbildung gebracht werden. Die Aufmerksamkeit darf durch die mechanische

Beschäftigung mit den Zeichen nicht abgelenkt werden, diese Seite des Leseaktes soll in der That mechanisch — wie von selbst — sich vollziehen, damit der Geist sich ganz und voll in den Zusammenhang der Gedanken vertiefen kann. Soll ja der Schüler auch später, ohne den Zwang der Schule aus freiem Antriebe die in den Schriften seines Volkes liegenden Bildungselemente sich erarbeiten. Ist der Schüler aber nicht imstande, die mechanische Arbeit beim Lesen ohne besondere Mühe abzuthun, so wird gar bald sein Interesse unter der Last der Zeichen erlahmen.

Es läßt sich also aus der Natur des Lesens, wie aus dem Ziele des Unterrichtes gleichzeitig die eine Forderung ableiten: Die Volksschule verschafft dem Zöglinge eine grofse Fertigkeit in der mechanischen Arbeit, die eine Seite des Lesens ausmacht.

Als sicherer Prüfstein des Erfolgs kann die erlangte Fertigkeit im Lesen nicht betrachtet werden, sondern die Fähigkeit selbständig über das Gelesene zu denken: (Fürst Bismarck). Die Hauptsache ist ja die, dafs die Schüler befähigt werden, in den geistigen Inhalt des Vorliegenden einzudringen, an ihm sich zu bereichern, über ihn zu verfügen. Sie müssen imstande sein, die neugewonnenen Vorstellungsgebilde festzuhalten, sie mit den in der Seele schon eingelebten in Vergleich zu setzen, beide auf ihren Inhalt zu prüfen und nach ihrer inhaltlichen Verwandtschaft zu verbinden und zu trennen, etwaigen Widerspruch zu untersuchen, bisherige Irrtümer zu berichtigen, mangelhaftes Wissen zu ergänzen und die wertvollen Ergebnisse dieser Geistesarbeit im Gedächtnisse aufzubewahren, damit sie früher oder später bei anderen Gedankenbewegungen fördernd in Wirksamkeit treten können.

Das Wissen, das erworben wird, soll ja ein lebendiges sein. Also mufs der Zögling befähigt werden, es lebensvoll zu erfassen und die neuen Erwerbungen zu einem Teile seines thätigen Ich zu machen.

Leben heifst aber nicht blofs thätig sein. Zum Leben gehört auch leiden und genießen. Es reicht nicht aus, wenn der Zögling sich den Sinn des Gedruckten verstandesgemäfs vergegenwärtigt, wenn er das Gelernte wieder verwertet und benutzt. Das Gelesene darf ihn nicht gleichgiltig lassen. Er darf nicht kalt wie der Geizhals seine Schätze sammeln und anhäufen. Er würde bei allem geistigen Reichtum doch in seinem Gemüte arm bleiben. Der Schüler mufs die Gedanken mit seinem Ich in eine solche Beziehung setzen, dafs Gefühle in ihm erwachen. Er mufs sich hineinleben in die erzählte Lage der Personen, in ihr Wohl und Wehe. Er mufs sich hineinversenken können in die Tiefe ihres Gemütes und ihnen nachfühlen. Lesen ist ja auch ein Sammeln der aufsteigenden Gefühle zum Gemütszustande.

Das Lesen, das so unzählbare und reichfließende Quellen froher und weher Gefühle erschließt, soll selbst die Quelle eines Gefühles werden: die Quelle der Freude regen Interesses und fröhlichen Fleißes. Soll des Zöglings inneres Leben in rechter Weise gefördert werden, so muß er oft und mit lebhafter Freude der Thätigkeit des Lesens sich hingeben. Gute Bücher sollen seine treuen Freunde werden. Seine Freunde, indem er sie liebgewinnt, sie oft aufsucht und mit ihnen gern verkehrt. Und wenn ihn alle andern draussen verlassen, dann soll er wissen, daß sie ihm treu bleiben, daß er bei ihnen Trost und Erhebung findet. Darum soll auch er ihnen eine Liebe bewahren, die nimmer aufhört. Und die Lust daran soll sich vergrößern, je mehr der Kreis sich erweitert. Mit neuen Freunden soll er neue Freuden erwerben. Einsam ist er dann nicht allein, denn ihn umschwebt die Gesellschaft großer und edler Gedanken,

Und dazu muß auch die Volksschule die Grundlagen schaffen: Der Leseunterricht hat im Zöglinge ein selbstthätiges Interesse an den Geistesschätzen seines Volkes zu wecken und die Liebe zur Litteratur zu pflegen.

Liebe hat ihre Grundlage nicht allein in dem Bewußtsein der Verwandtschaft der Gefühle und Gedanken, in der sittlichen Wertschätzung, in der Hochhaltung geistiger Vorzüge. Liebe wird mächtig verstärkt durch das Wohlgefallen an der äußern Form.

Das Organ dieser Erkenntnis ist der ästhetische Geschmack. Diesen hat der Leseunterricht zu bilden und zu veredeln. Er muß den Schüler lehren die Angemessenheit und Einfachheit des Ausdrucks zu würdigen. Er darf nicht dabei stehen bleiben zum Verständnisse des dichterischen Vergleichs diesen auf seine nackte Bedeutung zurückzuführen; er muß den Zögling befähigen, daß er an der Schönheit des Gedankens eine wahre, lebhafte Freude empfinde.

Auch für den sinnlichen Zauber der Poesie muß sein Ohr und sein Geist geschärft werden. Der volltönende Klang der Worte, die Nachahmung der Natur durch die Laute, das Hervorspringen übereinstimmender Klänge in gemessenen Zeitabschnitten (der Reim), das sich gleichbleibende Gesetz, der ruhende Pol in der Flucht der Worterscheinungen (der Rythmus), muß ihm zum Bewußtsein kommen, damit sich alles zu einer stillen, aber mächtigen Wirkung in seiner Seele vereinige, so daß er von dem Dichter sagen kann:

«Seines Geistes hab' ich einen Hauch verspürt.»

Aber nicht bloß begeistert soll er werden. Von diesem Geiste soll auch ein gut Teil übergehen in sein Inneres.

Der Zögling soll sich das Gelesene zu eigen machen, daß es ein Teil wird seines thätigen Ich. Er soll sich veranlaßt fühlen in seiner Weise den Vorbildern, die er kennen gelernt hat, nachzu-

eifern. Das Lesen kann dieses Streben im Zöglinge nur anregen. Es zu fördern, ihm Gelegenheit zu seiner Ausbildung zu geben, das ist die Aufgabe, die der Unterricht im Stil zu lösen hat. Der werdende Mensch soll sich gewöhnen, alles, was er gedacht hat, zum charakteristischen Ausdruck zu bringen: einfach und klar, was einfach und klar in seiner Seele lebt. Wenn er aber etwas warm empfunden und tief gefühlt hat, da soll ihm auch nicht der angemessene, schöne Ausdruck fehlen, der die gleiche Wirkung ausübt auf die Seelen anderer.

Denn bei allem Reichtume fühlt sich der rechte Mensch arm, wenn er anderen davon nichts mitteilen kann. Der erworbene Schatz erhält für ihn erst rechten Wert, wenn er ihn verwerten kann, wenn er andere dadurch besser, weiser, glücklicher zu machen vermag. Das Herz bedarf ein zweites Herz, mit dem es seine Freude teilt und dadurch die eigene verdoppelt.

Dies aber kann nicht geschehen, wenn der Zögling durch den Leseunterricht bloß befähigt wird Eindrücke zu gewinnen. Der Mensch muß auch des Ausdrucks der Gedanken- und Gemütszustände mächtig sein.

Ist die Seele in der rechten Weise von dem Erworbenen erfüllt und erregt, so drängen die Gefühle von selbst zum Ausdruck. Sie können nicht mehr verborgen und still drinnen ruhen, sie treten durch die Pforte der Sprache hervor und werden laut. Wefs das Herz voll ist, davon geht der Mund über.

Die Mitteilung des Seelisch-Erlebten ist also dem Menschen natürlich. Sie vollzieht sich von selbst, wozu da noch der Arbeit und Mühe?

Es ist zu bedenken: die Seele kann nicht unmittelbar mit der andern Seele verkehren. Die Brücke, die hinüberführt, ist die Sprache. Diese faßt der andere auf. Die Schalleindrücke, die ich hervorbringe, sind die Anregungen in seinem Geiste. Nicht wie sehr ich bewegt bin, sondern wie viel ich von meiner Gemütsbewegung seiner Seele mitzuteilen vermag, davon hängt die Wirkung ab.

Darum bedarf es auch besonderer Veranstaltungen zur Ausbildung der Sprachfertigkeit. Darum darf auch das Lesen nicht stehen bleiben beim Erkennen, es muß übergehen in ein bewußtes Schaffen, in ein Können.

Der Zögling muß, was er liest, laut werden lassen können und dabei (gebunden zwar an die gegebenen Worte) seiner eignen Auffassung, seinen Gedanken und Gefühlen Ausdruck verleihen in den Schallgebilden durch die Betonung, so daß andere, sofern sie nur die apperzipierenden Vorstellungen besitzen und der geistigen Aufnahme von Neuem fähig sind, durch das tönende Wort eingeführt werden in den Gedankeninhalt des Gelesenen, wie in die Gemütsverfassung des Lesenden.

Zunächst ist also nötig, daß durch das Vorlesen im Hörenden ein Verständnis für das Gelesene entstehe.

Es sollen Vorstellungen wach werden. Die Reproduktionsmittel sind die gesprochenen Worte. Der Vorlesende muß also imstande sein im Augenblicke die Zeichengruppen in Lautreihen zu verwandeln und sofort, nachdem sein Auge das Wortbild erfasst hat, das ihm entsprechende Schallgebilde durch seinen Mund laut werden zu lassen. Sollen die gesprochenen Worte die reproduzierende Kraft haben, so müssen sie klar und deutlich in die Seele anderer treten. Sie müssen also in rechter Weise hervorgebracht werden: die Vokale rein, die Konsonanten scharf, die Laute in rechter Weise zur Silbe verschmolzen, die Silben artikuliert. (Mechanische Arbeit beim lauten Lesen.)

Der Vorleser will aber doch vor allem einführen in den Inhalt des schriftlich Niedergelegten. Die in der Seele des Hörers erweckten Vorstellungen sollen sich verbinden, andere sollen sich trennen und einander gegenüberstellen. Einzelne sollen besonders hervorgehoben und verstärkt werden, sie sollen den Mittelpunkt von Vorstellungsrgruppen bilden, die Knotenpunkte der Reihengewebe, während andere nur als Hilfen dienen und stützend zur Seite treten. Damit dies kunstvolle Zusammensetzen der Vorstellungsrgruppen sich vollziehe und zwar in rechter Weise, dazu sind noch andere Anforderungen an das Vorlesen zu stellen; die Stammsilben als die Träger des Sinnes sind im Tone zu verstärken, die Worte, deren sachliche Vorstellungen zusammengehören, müssen in gleicher Weise durch Betonung hervorgehoben werden. Auch die Höhe des Tones dient als Ausdrucksmittel: er hebt sich bei der Frage, als wollte die unabgeschlossene Vorstellungsreihe hinein zu dem noch fehlenden Gliede (welches durch die Antwort gebracht wird), er senkt sich beim Punkte, die Ruhepause im Gedankenfluß, den Abschluß der vorhergehenden Vorstellungsreihe andeutend. Der Gedankenbewegung entspricht auch die schnellere oder langsamere Tonbewegung, deren Unterbrechung, die Pause, die Scheidung der organischen Glieder des Satzes bewirkt und das Trennen des inhaltlich Nichtzusammengehörigen wie das Verbinden des Verwandten, also das Denken erleichtert. Das Lesen muß nicht allein lautrichtig, es muß, soll auf leichte Weise ein Verständnis im Hörer erzeugt werden, auch sinnrichtig (logisch) sein.

Doch damit nicht genug. Das Können soll sich bis zur Grenze der Kunst erheben. Auch die Gefühlsstimmungen, der gemessene Ernst, wie die sorglose Lebenslust, die frohe Befriedigung wie der tiefempfundene Seelenschmerz, sie alle sollen ihren Ausdruck finden, in den Klängen der Sprache, um Eindruck hervorzurufen.

Wie mächtig wird hier der Leser durch den Reichtum der Gedanken, durch die Schönheit der sprachlichen Form unter-

stützt! Es ist die höchste Stufe, die der Leseunterricht erklimmen kann, wenn er den Schüler zu ausdrucksvollem (ästhetischem) Lesen befähigt, wenn er ihn befähigt, aus seinem Innern heraus seine Gefühle, wie sie der geistige Gehalt und die poetische Gestalt des Stückes wachgerufen, hinüberklingen zu lassen in die empfängliche Seele des Hörers, daß

»Des Sängers Lied aus dem Innern schallt,
Und wecket der dunklen Gefühle Gewalt,
Die im Herzen wunderbar schliefen.«

Wir haben die Aufgabe der Volksschule als eine ernste und wichtige und das Ziel des Leseunterrichts als ein hohes und erstrebenswertes erkannt. Verheißungsvoll winkt es in weiter Ferne. Aber wie ist es zu erreichen?

Die Wege, die dahin zu führen scheinen, sind unzählbar, doch es sind gar viele Irrwege darunter. Wie den rechten finden?

Unsre Landkarte, auf der wir uns die Pfade suchen, sei die Psychologie, unsre Wegweiser sollen die großen Männer sein, deren Leben und Wirken dem Heile der Jugend geweiht war. So wollen wir mit unserer schwachen Kraft versuchen, den kürzesten Weg dahin aufzuspüren: die **Methode**.

Wollen wir den Zögling in den Stand setzen, daß er durch die Schriftsprache seinen Geist bereichere, wollen wir bewirken, daß wertvolle und edle Gedanken eine Heimstätte in seiner Seele finden, so müssen wir unser Augenmerk richten auf den Stoff, der gelesen werden soll. Das kann kein beliebiger sein. Wir müssen aus der Fülle des Vorliegenden die rechte Auswahl treffen. Des Zöglings Geist soll gebildet werden, also muß der Stoff ein inhaltlich wertvoller sein. Der Schüler soll die Gedankenkreise lieb gewinnen, sich mit ihnen gern beschäftigen, der Stoff muß interessant sein. Des Zöglings Denken und Sprache soll durch die Lektüre veredelt werden: der Stoff muß auch seiner Form nach vollendet sein. Aber da ihn der Schüler in sich aufnehmen soll, so darf er auch nicht seine Auffassungskraft übersteigen, er muß ihr angemessen sein. Auch soll der werdende Mensch in den Geist seiner Nation eingetaucht werden und soll die großen Dichter seines Vaterlandes lieb gewinnen: der Stoff muß volkstümlich sein, er muß auch die Perlen der vaterländischen Dichtung und Sage in sich bergen. Und wenn er nicht allein geeignet sein soll, des Zöglings Interesse zu wecken, sondern auch, es zu erhalten und fortzuleiten, so muß er große, unzerstückte Gedankenmassen in des Lesers Seele ausbilden: der Stoff sei ein Ganzes oder schliesse an ein Ganzes sich an.

Bedeutungsvoll ist die Auswahl, wichtig auch der Anschluß des zu Lesenden. Der Zögling soll die fremden Gedanken zu den seinigen machen. Er muß diese Gebilde, veranlaßt durch

die Worte, in sich nachgestalten. Er muß sie zusammensetzen aus solchen Vorstellungen, über die er verfügt, die sein geistiges Eigentum durch Anschauen und Denken geworden sind. Da ist denn offenbar: Er muß die dem fremden Stoffe zu grunde liegenden Vorstellungen besitzen. »Nur wer da hat, dem wird gegeben!« Und doch sollen es nicht bloß bekannte Stoffe sein, auch Neues zu erwerben soll der Zögling befähigt werden. Da muß denn der Lehrer die Stoffe für das Lesen wählen, für welche der sachliche Hintergrund schon durch den übrigen Unterricht geschaffen worden ist. Er hat solche Stoffe auszusuchen, welche erwachtes Interesse weiterführen, Altes zum Abschlufs bringen, Neues vorbereiten. Aber immer muß eine Fülle sachlicher, konkreter Vorstellungen in der Schülerseele wohnen, welche dem Neuen eine gute Aufnahme sichert; diese Vorstellungen erst zu erzeugen, das ist nicht die Aufgabe des Leseunterrichts. Er muß sie fertig vorfinden, um sie zu verwerten.

An den Geschichtsunterricht sind prosaisch oder poetisch dargestellte Sagen (Roland) und historische Gedichte (Wie Kaiser Karl Schulvisitation hielt) anzuschließen, oder sie sind der geschichtlichen Einheit voranzustellen, wo es methodisch zulässig ist und empfehlenswert erscheint. Auch Biographien (Karl der Große) und Bilder aus dem Volks- und Kulturleben (Karl des Großen Staatseinrichtungen und Familienleben), wo solche vorhanden sind, bieten willkommenen Lesestoff, der zu keiner anderen Zeit so lebhaft erfaßt wird, als zu der Zeit, in welcher die im Geschichtsunterricht gewonnenen Vorstellungen noch frisch und lebendig im Vordergrund der Seele stehen.

Lange vor der Behandlung der Geschichte diese Stücke zu lesen, würde zumeist wertlos sein, sie aber lange Zeit danach erst auftreten zu lassen, das würde unnötig die Arbeit (das Wachrufen der schon sehr verdunkelten Vorstellungen) vergrößern und den Nutzen verringern, denn die festesten geistigen Gebilde entstehen durch Verschmelzen von auf der Höhe des Bewußtseins stehenden, klaren, lebhaften Vorstellungen. Die geographische Erkenntnis ist zu beleben durch Reisebeschreibungen, durch wertvolle und interessante Schilderungen von Land und Leuten. Jede neue Jahreszeit soll auch eine neue Blüte lyrischer Poesie dem kindlichen Verstandnisse aufgehen lassen.

Das Verständnis für das Gelesene soll der Unterricht dem Zöglinge erschließen. Da muß denn auch die rechte Behandlung des Stoffes dazukommen. Es genügt nicht, daß die verwandten Vorstellungen in der Seele des Schülers sich irgendwo vorfinden, sie müssen auch gegenwärtig sein, sie müssen klar sein, sie müssen bereit sein, das Neue mit sich zu verbinden. »Der neudargebotene Unterrichtsstoff wird vergeblich an die Seelenthür klopfen, wenn nicht die alten, verwandten Gedankenreihen

herbeileilen und Pfortnerdienst verrichten. Sie müssen das Thor öffnen und den Fremdling einlassen, sie müssen ihm Aufnahme bereiten und ihn veranlassen, daß er sich heimisch fühlt und bleibt, sie allein können es.

Durch eine Aufgabe, ein Ziel ist der Zögling auf das sachlich Neue hinzuweisen und zu veranlassen, die verwandten Vorstellungen, die in seiner Seele wohnen, durch sprachlichen Ausdruck auf die Höhe des Bewußtseins, zur Klarheit zu erheben.

Dies letztere geschieht in der vorbereitenden Besprechung, in der das Bekannte reproduziert, berichtigt, ergänzt und geordnet wird. Die Vorstellungen sind so zu gruppieren, daß eine Erwartung auf das Neue entsteht. Es sind, wo es thunlich ist, Anfänge von Vorstellungsreihen herzustellen, deren Fortgang der Schüler ahnen kann (Vermutung), deren Übereinstimmung mit der Wirklichkeit der Schüler wünscht (Hoffnung) oder fürchtet (Besorgnis). Es ist auf das Unbestimmte, Mangelhafte, das zu Ergänzende ausdrücklich hinzuweisen und der Wunsch nach Befriedigung des Verlangens zu erwecken (durch Fragen).

Ja, rechter Unterricht ist eine Kunst und ihre Ausübung ist eine schwere Sache. Aber war das Arbeiten hier nach der rechten Art, sind alle Naturgesetze des geistigen Geschehens berücksichtigt, so wird dem Lehrer schon hier eine große Freude zu teil, die andern Künstlern erst am Ende ihrer Arbeit winkt. Er wird sehen, wie im Schüler alles nach Befriedigung, nach Beantwortung drängt, wie obzwar in geordnetem Zuge und nicht wild und ungestüm, so doch lebhaft, mit Lebendigkeit und Kraft die Vorstellungsreihen ablaufen, wie sie immer mehr und immer andere Verstärkungen herbeirufend, dem Neuen entgegenzueilen.

Ist nun so die Seele in eine der Aufnahme des Neuen günstige Verfassung versetzt, so ist der rechte Zeitpunkt gekommen, das Neue darzubieten. Es wird abschnittsweise gelesen und zwar von den Schülern selbst.

Mag auch das Verständnis erleichtert, der Gemütsindruck verstärkt, die Fähigkeit rechten Nachahmens vergrößert werden, wenn zunächst der Lehrer das Lesestück dem Schüler vorliest, — mag das alles sein, wie man behauptet, wir können nicht von der Forderung ablassen, daß der Schüler der Oberstufe zuerst selbst an die schwierige Arbeit der Entzifferung der Schriftzeichen und ihrer Umwandlung in Gedanken sich wage. Das ist ja gerade, was er im Leseunterricht lernen soll. An das gehörte Wort Reproduktionen von Vorstellungen und Gedankenverbindungen anzuschließen, das kann der Schüler schon aus den übrigen Unterrichtsgebieten her, er kann auch durch rechten, warmen, herzlichen Ausdruck in der Rede des Sprechenden bewegt, innige Gefühle in seiner Seele nachgestalten, vielleicht ist er sogar imstande, den Gemütszustand der durch das gehörte Wort in seinem Innern sich

ausgebildet hat, charakteristischen Ausdruck durch rechte Betonung der Worte zu verleihen. Er kann das im Anschlusse an Gehörtes. Der Fortschritt, welcher durch den Leseunterricht geschieht, ist der: Der Schüler lernt das alles nun auch im Anschlusse an Geschautes, veranlaßt durch die Schriftgebilde des Buches. Diese Schriftzeichen sollen die sachlichen Vorstellungen in der Seele wachrufen, die Buchstaben sollen den Schüler veranlassen, die richtigen Gedankenverbindungen herzustellen, die toten Hieroglyphen sollen die Gemütsbewegung in ihm hervorbringen. Wenn der Lehrer dem Schüler das Neue vorliest, ist es aber anders; da sind die Wortklänge, die der Lehrermund hervorbringt die Reproduktionshilfen für die Vorstellungen, das Vorlesen erschließt dem Schüler das Verständnis, der Lehrer, nicht das Buch spricht zu seinem Herzen. Die Arbeit ist dem Schüler erleichtert, das ist gewiß; aber darin liegt gerade die Gefahr. Wenn er jetzt liest, ist seine Geistesarbeit eine ganz andere. Nicht aus den Tiefen der Seele hat er die Vorstellungen herbeizuschaffen, sondern aus der Erinnerung an das soeben Gehörte; nicht selbstständig wandelt er seinen eignen Weg, er liest nach, was andere ihm vorgelesen haben. Der Schüler soll lernen, durch Schriftzeichen veranlaßt, einen Gedankenaufbau in seinem Innern selbst herzustellen. Ehe er aber die Schriftzeichen sieht, kommt man seinem Eifer, seinem auf das Neue gerichteten Interesse, dessen Stärke und Kraft auch große Schwierigkeiten zu überwinden verspricht, zuvor und giebt ihm auf eine andere Weise, was er doch gerade auf diesem Wege, auf dem des Lesens, erwerben soll! Man beseitigt damit beinahe alle Schwierigkeit — aber er soll doch daran gewöhnt werden, daß, ob auch das Lesen ihm anfangs Mühe und Schwierigkeit bereitet, daß beharrlicher Fleiß und selbständiges Nachdenken am Ende ihm die süße Frucht des Verständnisses und des ästhetischen Genusses reifen läßt. Er wird ein andermal die saure Arbeit verschmähen, wenn man die Früchte ihm vorher achtlos in den Schoß wirft. Man rühmt sich, daß man dadurch den Schüler so schnell dazu bringe, daß er sinngemäß und ausdrucksvoll das Vorgelesene dem Lehrer nachlesen kann. Aber hat das einen Wert? Der Lehrer mit seinem reichen Geistesleben, mit seiner schnellen Auffassungsweise, mit seiner sorgfältigen Vorbereitung auf den vorliegenden Stoff steht auf der Höhe der Lage. Mächtig wogen in ihm die Gefühle. Mit ganzer Hingabe seiner Seele bringt er seinen Gemütszustand zum Ausdruck. Er irrt sich, wenn er meint, den Schüler in Begeisterung mit fortzureißen zu können. Dazu fehlen in der Schülerseele zunächst noch alle Vorbedingungen. Sie zu schaffen, dazu ist gerade die langsame Arbeit, wie sie durch das Selbstlesen, das der Schüler zu Haus ausübt, das Selbstbesinnen auf den Inhalt, das Selbstsammeln seiner Gefühle, zu dem er später veranlaßt

wird, günstig. Das schönegesprochene Wort vermag nicht mit einem Zauberschlage diesen Geistesprozefs zu erregen und vollenden, zum mindesten nicht im Kinde. Ehe aber das Verständnis für das Gelesene erzeugt ist, ehe die Gefühle auch in der Schülerseele wachgeworden sind, ist es sehr gefährlich, zur Nachahmung schöner sprachlicher Darstellung anzuregen. Das ist für den Stil schon oft zugegeben worden, es gilt aber auch für die Betonung. Man vergesse nicht: Es giebt auch eine volltönende Rede, in der eine grofse Begeisterung sich ausspricht, obwohl die Seele des Sprechenden ganz gleichgiltig ist. Es giebt auch eine Heuchelei, die im herzlich warmen Tone der Stimme einen andern Seelenzustand darstellt als den wirklich vorhandenen, und wahrlich, die klingende Phrase, die blofs im Tonfalle liegt und — lügt, sie ist nicht die harmloseste. Und ist es nicht in gleicher Weise eine Unwahrheit, wenn der Schüler mit seinem Munde die schöne Darstellung nachahmt, in der etwa die Bewunderung für eine grofse Persönlichkeit im Wortklang und Tonfall durch den begeisterten Lehrer zum Ausdruck kam, während des Schülers Herz von jener Begeisterung noch nichts verspürt, weil die Geistesarbeit, ja erst begonnen hatte, deren Endergebnis dieser Seelenzustand nur sein kann? Die Schüler mögen dann noch so schön, sinngemäß und ausdrucksvoll das Vorgelesene nachahmen, es gilt doch für sie das harte Wort: »Dies Volk nahet sich mir mit seinem Munde und ehret mich mit seinen Lippen, aber ihr Herz ist ferne von mir und vergeblich dienen sie mir.«

So lange diese Gründe noch nicht widerlegt sind und zwar durch sorgfältige psychologische Untersuchung, solange muß auch die Forderung aufrecht erhalten werden: Der Schüler der Oberklasse hat zuerst das Neue selbst zu lesen, mag auch die Leistung noch mangelhaft sein. Er soll mit steigender Lust, mit wachsendem Eifer arbeiten. Das kann er nur dann, wenn es mit zunehmendem Erfolge geschieht. Dazu soll ihm gewifs der Lehrer reichliche Handbietung und Hilfe leisten. Aber selber soll der Schüler versuchen, was er lernen soll: den unverständlichen Schriftgebilden Verständnis und Gedanken zu entlocken.

Ob die Aufnahme der im Lesestücke niedergelegten Gedanken wirklich erfolgt ist und wie der Aufbau der Vorstellungen sich vollzogen hat, das erfährt der Lehrer durch die mündliche Wiedergabe des Gelesenen von seiten der Schüler. Bei dieser ist dem individuellen Ausdrucke freier Spielraum zu gewähren.

Die dabei auftauchenden Fehler und Unklarheiten geben Veranlassung zur Besprechung, die in den Inhalt des Gelesenen einführt. Die gedruckten Worte waren einmal Gedanken, sie sollen auch wieder in Gedanken verwandelt werden, nämlich in Gedanken des Schülers. Aber wieder nicht in beliebige Gedanken, sondern in solche, wie sie der Schriftsteller hatte, der einst das

niederschrieb. Die Schlüssel zum Verständnisse hat der Schüler in seinem Vorstellungsschatze. Man veranlasse ihn, aus demselben die rechten auszuwählen und zu gebrauchen. Man rege ihn an, den sinnlichen Hintergrund der Bilder selbst zu suchen und auf die poetische Redeweise anzuwenden. Man ermuntere ihn, das weiter auszumalen, was der Schriftsteller mit treffender Sinnfülle, also durch einen kurzen bündigen Ausdruck gekennzeichnet hat. Der Schüler muß so gewöhnt werden, daß wenn er nur Worte sieht, er sich immer selbst fragt, was sich dabei wohl möge denken lassen. Der Lehrer hat die Besprechung daher nur zu leiten und die rechte Erklärung geschieht nicht über die Köpfe hinweg, nicht in die Köpfe hinein, sondern aus den Köpfen heraus.

Sind sämtliche Abschnitte so bearbeitet, so sind sie zu einem Gedankenganzen zu vereinigen in einer Gesamtauffassung. An dieser Darstellung des Ganzen haben sich möglichst viele Schüler zu beteiligen. Ist sie gelungen, so ist die Aufnahme der neuen Vorstellungen nach ihrer gleichzeitigen Verknüpfung gesichert.

Nun ist aber nicht das Lesen als solches, sondern die Fähigkeit, selbständig über das Gelesene zu denken von Wert. Denken heißt, Vorstellungen verbinden und trennen ihrem Inhalte entsprechend. Die gewonnenen Vorstellungen müssen daher nun auch nach ihrer Gleichartigkeit verknüpft werden.

Dazu wird der Zögling veranlaßt durch zusammenfassende Hauptfragen, Anregungen, die ihn auf den Kern der Sache leiten, die ihn schließlich nötigen, die gewonnenen Ergebnisse seines Nachdenkens zum Hauptgedanken des Ganzen zu verdichten. Dies ist eins der wichtigsten Stücke der Unterrichtsarbeit und ein solches, das bei der Vorbereitung der sorgfältigsten Überlegung bedarf.

Was der Schüler auf diese Weise durch sorgfältiges Nachdenken sich erarbeitet hat, das kann er auch tief erfassen und empfinden. Jetzt wird er die Lage der handelnden Personen verstehen, jetzt wird ihn Mitfreude und Mitleid bei der Betrachtung ihres Schicksales ergreifen. Jetzt kann er auch, geleitet durch den Unterricht, ein sittliches Urteil über die dargestellten Willensäußerungen aussprechen. Das geschieht, und es erfolgt die Gesamtwiedergabe des geistigen Inhalts des Lesestückes durch den Schüler, ganz nach seinem individuellen Erfassen.

Nun hat der Unterricht Sorge zu tragen, daß durch Einprägung des Inhaltes ein Reichtum klarer, zusammenhängender Gedanken in des Schülers Seele zurückbleibt, daß das Wissen sich lebendig erhalte durch Verknüpfen des Erarbeiteten mit andern Gegenständen des betreffenden Faches, daß durch Auflösen und Wiederanderszusammenstellen neue Gebilde entstehen und so zum Interesse am Stoffe die Herrschaft über den Stoff hinzutrete.

Im Sachunterrichte sind die hier angefangenen Fäden weiter fortzuspinnen. Eine einfache, aber doch möglichst anschauliche

schriftliche Darstellung des Inhalts schließt diesen Teil der Schularbeit ab. Wird mit dieser Schülerarbeit das Werk des Schriftstellers verglichen, so tritt lebhaft zu Tage bei gleichem Inhalte die Verschiedenheit der sprachlichen Gestalt.

Durch einen solchen Vergleich erst kann der sprachliche Ausdruck, den der Schriftsteller gebraucht hat, recht erkannt werden als das passende Kleid des Gedankens, und es tritt nicht allein die Angemessenheit, sondern auch die Schönheit der Form ins hellste Licht.

Die Einführung in die Würdigung der sprachlichen Gestalt des Lesestückes darf nur so weit gehen, daß der Zögling ihren Zauber recht empfinde, nicht so weit, daß durch die theoretischen Gedanken die ästhetischen Gefühle gestört werden.

Bei Gedichten muß, ehe ihre äußeren Schönheiten besprochen werden dürfen, erst der Wortlaut dem Gedächtnisse eingeprägt sein.

Bei diesen Betrachtungen sind auch die poetischen Ausdrücke zu sammeln und zu merken.

Wenn auf diese Weise Geist und Gemüt des Zöglings durch Inhalt und Form des Gelesenen bereichert worden ist, wie erheben wir seine natürliche Anlage, von solchem Reichtume auch andern mitzuteilen zur Fertigkeit, Sinn und Bedeutung, die er aus den Schriftwerken sich herausgelesen, Stimmung und Gemütsbewegung, die seine Seele dabei ergriffen, durch den flüchtigen Klang des lebendigen Wortes auch in anderer Seelen hinüberklingen zu lassen, daß sie dort mächtig und wirksam werden?

Um dies zu beantworten, müssen wir uns vergegenwärtigen, daß wir den lebendigen Zauber des gesprochenen Wortes empfinden, ohne uns bewußt zu werden, worauf eigentlich seine Wirkung beruhe, ja daß diese mächtige Wirkung sich bei den meisten Menschen nur so lange ungeschwächt erhält, als wir die Ursache nicht in ihre Elemente zergliedern.

Recht vorlesen ist eben eine Kunst, und keine Kunst erblüht aus Regeln und Anweisungen, jede Kunst nimmt ihren Ausgang vom Vorbilde. Dieses giebt hier der Lehrer in seinem Vorlesen. In der reinen Form der Sprachlaute soll der Sinn des Gelesenen wie der Gemütszustand des Lesenden zur angemessenen, naturwahren Darstellung kommen. Das Lesen soll dem Schüler als Muster gelten. Also muß es mustergiltig sein.

Von selbst wird im Schüler die Lust zur Nachahmung erwachen. Wogen doch auch in seinem Innern Gefühle, die zur That drängen. Er wird die Darstellung versuchen, und sie wird — mißlingen. Denn Lesen ist keine leichte Sache, recht Vorlesen ist eine Kunst. Sie auszuüben, dazu gehört mancherlei. Den Schüler dazu anzuleiten, dazu bedarf es der geschicktesten Führung, und zu dieser gehört: Einsicht und Geduld.

Der Lehrer muß wissen, daß es für den Schüler nichts Leichtes ist, Schriftzeichen in Gedanken und Gefühle und diese wieder in Bewegungsreihen zu Schallgebilden umzusetzen. Er muß ihm die unerläßliche Bedingung dazu, die Herrschaft des Willens über die Sprachwerkzeuge und den Ausatemungsstrom anzubahnen suchen. Er muß sprachliche Fehler unverdrossen verbessern, die mundartlichen Trübungen der Laute unablässig bekämpfen, die rechte Betonung, das sinngemäße Lesen nicht bloß durch Vor-
thun, sondern auch durch Begründung aus dem Sinne, wie durch kurze einleuchtende Anweisung erstreben.

Den Ausdruck der Gefühle kann er nicht erzwingen, dazu kann er nur anregen und begeistern, den von selbst hervorsprudelnden Quell aber eindämmen und ihm seinen rechten Weg zeigen.

Er darf jedoch nimmer vergessen: Was zur Fertigkeit werden soll, das kann es nur werden durch häufige und andauernde Übung. Deshalb: viele Lesestunden auf der Oberstufe, fleißige Benutzung aller Schulbücher, Anregung zum häuslichen Lesen guter Bücher. Der Lehrer soll jedem Einzelnen seine Kraft und seine Liebe zu teil werden lassen, er darf über dem Einzelnen aber auch wieder nicht das Ganze aus dem Auge verlieren. Daher: häufiges Chorlesen mit rechter Betonung und mit Halten der Satzzeichen im Wechsel mit Einzellesen der guten Leser als Muster für die andern, der schwachen zur Übung. Diese schwachen Schüler sind auch zum Lesen besonderer Stücke zu Haus durch tägliche Aufgaben anzuhalten, bis ihre Fertigkeit die der anderen Schüler erreicht.

Die beste Übung aber für gute Aussprache, rechte Betonung und warmen Ausdruck ist das (vom Buche) freie Vortragen des Gelernten. Was verstanden worden, was durch Versenken der Seele in den Inhalt dem Schüler lieb geworden ist, das muß nun auch seiner auswendigen Seite, seiner Wortfolge nach eingeprägt, das muß — wie man sagt — auswendig gelernt werden, damit es oft im Chore oder von einzelnen zum schönen Ausdruck gelange.

Das sind die Höhepunkte im Schulleben, wenn bei festlichen Gelegenheiten aus hellem Kindesmunde so einfach und doch so ergreifend des Dichters Wort erklingt, so daß es mit seiner schönen Form und seinem reichen Inhalt im Gemüte Gefühle der Lust und Begeisterung wachrufend, der feierlichen Stunde die rechte Weihe giebt.

Wie oft haftet es unverlöschlich fest in der Seele und wenn andere Töne längst ungehört verhallt sind, da schallt es empör aus der Tiefe, ein vergessener Klang aus der Kindheit goldnen Tagen, wie eine leise Mahnung an Unschuld und Herzensreinheit — und bleibt es ungehört? — Laßt uns vertrauen, daß es wahr sei, was der Dichter sagt:

»Wunder wirkt oft im Gemüte
Ein geweihtes Dichterwort.«

Damit haben wir in kurzen Zügen den Weg dargelegt, auf dem nach unserer Überzeugung der Zögling am sichersten dahin geführt werden könne, was wir als Ziel des Leseunterrichts hingestellt haben, zu der Fähigkeit, daßs er aus den im bloßen Schriftdrucke vorliegenden Geistesschätzen einen tiefen Eindruck sich selber erarbeite, den er dann auch durch die Sprache zum Ausdrucke zu bringen vermag.

Es ist selbstverständlich, daßs nicht der ganze hier dargelegte Gang bei jedem einzelnen Lesestücke durchlaufen werden darf. Wir haben versucht, die Gesamtheit der Veranstaltungen im Leseunterrichte darzulegen.

Durch unsere Untersuchung sind wir uns der ganzen Schwierigkeit unserer Aufgabe bewußt geworden. »Wie schwer sind doch die Mittel zu erwerben, durch die man zu den Quellen steigt,« so zieht's auch uns durch den Sinn.

Da ist denn die rechte Zeit, daßs wir in unserm Bewußtsein der Schwierigkeit der Arbeit gegenüberstellen ihre Wichtigkeit, daßs wir uns besinnen auf den unsagbar großen Nutzen, den die Arbeit der Schule dem Kinde bringt, auf die mächtige Förderung, welche das Geistesleben des Menschen erfährt, dadurch daßs er — lesen lernte.

Durch das Lesen wird dem Menschen das Thor zum Tempel der Weisheit erschlossen. Das tote Wort bringt ihm aus verklungenen Tagen lebensvolle Kunde, er wird ein Zeitgenosse aller Zeiten, und was andere erlebt und erfahren, davon geht ein gut Teil auf ihn mit über.

Er lernt sie verstehen die großen Bewegungen, die Fortschritte seiner Tage, die nationale Erhebung seines Volkes. Das Lesen öffnet die Pforte, durch die aus der Seele Vorurteil und Aberglaube fliehen, durch die das Jahrhundert mit seinen großen Geistern, den Trägern edler und erhabener Ideen, seinen Einzug hält.

»Und was auch äußeres und inneres Schicksal Trübes und Unfreundliches bringen mag, der Mensch hat noch eine stille Siedelei, in die er sich zurückziehen kann,« wohin die bösen Menschen und die tobenden Stürme nicht dringen. Nicht in der Lust der Welt braucht er seine Befriedigung zu suchen. Ein gutes Buch wird ihm Trost und Erhebung und eine Fülle reiner Genüsse aus seinem eigenen Herzen erblühen lassen und ein Glück —

»Es ist nichtdraußen, da sucht es der Thor,
Es ist in dir, du bringst es ewig hervor.«

B. Mitteilungen.

I. Religionsunterricht und Sozialdemokratie.

Um »die volle Wahrheit über die Gesinnung der arbeitenden Klassen, ihre materiellen Wünsche, ihren geistigen, sittlichen und religiösen Charakter« kennen zu lernen und darauf weiteres Studium und spätere Arbeit zu bauen, hing der Kandidat Göhre im Juni 1890 den Kandidatenrock an den Nagel und zog als Fabrikarbeiter nach Chemnitz. Dort hat er unerkannt als gewöhnlicher Handarbeiter fast 3 Monate lang in einer grossen Maschinenfabrik »mit den Leuten täglich elf Stunden gearbeitet, mit ihnen gegessen und getrunken, als einer der ihrigen unter ihnen gewohnt, die Abende mit ihnen verbracht, sich die Sonntage mit ihnen vergnügt und so ein reiches Material zur Beurteilung der Arbeiterverhältnisse gesammelt.« Was er erlebt hat, teilt er nun in einem hochinteressanten, von warmer Liebe zu seinem Volke zeugenden Buch unter dem Titel »Drei Monate Fabrikarbeiter und Handwerksbursche«*) dem Publikum mit. Auf den reichen, besonders für Lehrer in Grossstädten und Fabrikdörfern sehr beherzigenswerten Inhalt nach allen Seiten näher einzugehen, ist hier nicht der Ort; dagegen ist es sicher die Pflicht einer pädagogischen Zeitschrift, nachdrücklich auf die Beobachtungen hinzuweisen, welche Göhre inbezug auf den Erfolg des üblichen Religionsunterrichtes gemacht hat. Die Hauptgedanken sind folgende: Die Dorfschulbildung zeigt sich, das ist ihr oberstes Charakteristikum, als durchaus religiös und konfessionell dogmatisch bestimmt. Der kleine Schatz von Wissen, den der schlichte Handarbeiter vom Land besitzt, beschränkt sich auf das Gebiet des profanen Wissens der Schrift und ist von dem Stande ihrer geistigen Bildung durchaus abhängig. Der biblische Schöpfungsbericht ist ihm nach wie vor die eigentliche Quelle seiner Naturauffassung, der einzige maßgebende Ausgangspunkt seiner Gedanken über die Welt. Dazu kommt, »dafs heutzutage in der Schule die Heilsthatsachen des Evangeliums nicht als persönliche Lebenswahrheiten unmittelbar, sondern als Lern- und Memorierstoff lehr- und schulmässig, wie sie im Katechismus formuliert sind, nicht den Herzen, sondern den Köpfen der Kinder übermittelt zu werden pflegen. Der Religionsunterricht ist hier also vorwiegend Verstandesunterricht anstatt Erziehung des Charakters; die christliche Heilswahrheit kalter Lernstoff anstatt warme, alles durchdringende Lebenskraft; Jesus Christus — nach dem Vorgehen des Dogmas — mehr ein metaphysisches Rätsel als eine historische gottvolle Persönlichkeit.« Diese Bildung wird für

*) Leipzig, Grunow 1891. 222 Seiten. Preis 2 Mark.
Pädagogische Studien. I.

den Landbewohner, wenn er in die Fabrik eintritt, die Ursache einer schweren intellektuellen und religiösen Krisis und muß fast immer Bankrott und einer andern Bildung Platz machen. In den Bürgerschulen ist zwar der Religionsunterricht »genau wie in der Dorfschule vorwiegend Katechismusunterricht, sein Gegenstand ist das logisch mit den Mitteln einer antiken längstveralteten Wissenschaft aufgebaute Lehrgebäude des kirchlichen Dogmas . . . — und all' das unter selbstverständlicher Anerkennung der wörtlichen Inspiration der heiligen Schrift; aber man erlaubt sich hinsichtlich des letzteren in der Praxis eine starke, wenn auch stillschweigende Korrektur, indem man in den übrigen Unterrichtsfächern eben diese nach logischer Notwendigkeit allgemeingültige Autorität eliminiert und die moderne Erkenntnis hier als Autorität anerkennt und benutzt, ohne jedoch in eine klare Auseinandersetzung dieses innern Widerspruches einzutreten.« Wird dann später dem Industriearbeiter dieser innere Widerspruch in seiner geistigen und religiösen Bildung fühlbar — daß das geschieht, dafür sorgt die Sozialdemokratie —, so hat er gleichfalls eine Krisis durchzumachen, aus der er ebenfalls meist für immer als ein anderer hervorgeht, und die er vor allem »mit der Darangabe des ganzen ihm gelehrtens und bisher autoritativen Christentums zu bezahlen pflegt«. An die Stelle der überwundenen christlichen Bildung tritt die neue, aus »der Wissenschaft« geschöpfte sozialdemokratische Bildung. Die Sozialdemokratie hat den Wissensdrang der untern Stände wie niemand belauscht und in ihrer Weise benutzt, sie hat mit kühnem Griff die moderne Wissenschaft popularisiert, gefälscht und gestrichen, was ihr gut dünkte, alles in die Farbe der Partei getaucht und auf den Kampf mit der christlichen Weltanschauung zugeschnitten. Diesem Ansturme vermag das vorwiegend verstandesmäßig (besser gedächtnismäßig) angeeignete Christentum nicht Stand zu halten; »vor der Kritik des modernen realistisch geschulten Menschen fallen die metaphysischen Spekulationen des überlieferten Dogmas, in das man die Wahrheit des Christentums bisher hauptsächlich setzte, über den Haufen.« Nachdem Göhre diese allgemeine Thatsache durch eine Reihe zum Teil wahrhaft ergreifender Einzelerfahrungen illustriert und ganz besonders das Trostlose und Hoffnungslose dieses materialistischen Standpunktes an einzelnen Zügen aus dem Leben trefflich nachgewiesen hat, schließt er: »Nun wächst eine Welt ohne Gott da unten herauf, zieht ihre immer größeren Kreise, zwingt die noch Ringenden, Zagenden, Schwankenden, die im Grunde nichts wissen wollen von den öden Glaubenslehren der materialistischen Weltanschauung, immer von neuem in ihren eisigen Bann. Von der eigenen Kirche ohne Hilfe, ohne Aufklärung, ohne Führung und Stärkung gelassen und von der Atmosphäre sozialistischer Ideen unentrinnbar umgeben, sterben sie alle einen langsamen, oft qualvollen geistigen Tod.« Wer Ohren hat, der höre, thue die Augen auf und sehe selbst, was neben ihm vorgeht, hat er Herz für sein Volk und Vaterland, dann wird er auch freudig Hand anlegen, damit die Verwüstung unsers Volkslebens nicht noch weiter um sich greift.

Thrändorf.

2. Die zweite Jahresversammlung der Vereinigung von Freunden der Pädagogik Herbart-Zillers in Unterfranken.

Nachdem an dieser Stelle*) über die Entstehung, Einrichtung und 1. Jahresversammlung oben genannter Vereinigung Mitteilung gemacht worden, wird es als Pflicht empfunden, auch über die zweite Jahresversammlung der angeführten Vereinigung wenige Worte verlauten zu lassen.

Um sogleich des äusseren Verlaufs kurz zu gedenken, sei erwähnt, daß die Versammlung am 15. Juli dieses Jahres im »Falken« dahier unter erfreulicher Beteiligung hiesiger wie auswärtiger Lehrer stattfand. Leider war der um Pflege und Ausbreitung der Pädagogik Herbart-Zillers viel verdiente Hauptlehrer Steimann von Kitzingen diesmal durch Angegriffenheit verhindert, die Verhandlungen zu leiten; für ihn unterzog sich Lehrer Conrad von Kitzingen dieser Aufgabe. Die Zeit des Zusammenseins war lediglich angestrengter Arbeit gewidmet.

Mit der letzteren Bemerkung ist bereits der eigentliche Zweck dieser Zeilen gestreift, schlicht anzuzeigen, welches Gegenstand und Gehalt der heurigen gemeinsamen Besprechung war. Auf den Gegenstand ist schon früher andeutend hingewiesen worden. Wie das erste mal hauptsächlich der Angelpunkt der Ethik, die Wertschätzung, so war dieses zweite mal der Angelpunkt der Psychologie, die Apperzeption, der Vorwurf für die Auseinandersetzungen. Und zwar wurden erörtert: 1. Die Apperzeption als innerer Vorgang, 2. die Apperzeptionsvorgänge beim Unterricht, 3. die Apperzeptionsstufen beim Kind und bei der Menschheit. Zu allen drei Punkten waren einlässige, gründliche Unterlagen dargeboten. Bei der Besprechung des ersten wurde sodann noch das folgende ins Auge gefaßt: Wahrnehmung und Apperzeption der Wahrnehmung. — Setzt der Übergang von der Perzeption zur Apperzeption eine ursprüngliche Anlage dazu in der Seele voraus? — Die innere Aktivität beim Vorgang der Apperzeption. — Wundts Auffassung der Apperzeption als Funktion des Willens. — Sein Willensbegriff. — Unterscheidung der Vorgänge bloßer Reproduktion von Vorgängen der Apperzeption. — Die assoziativen und apperzeptiven Verbindungen unter den Vorstellungen. — Die kennzeichnenden Züge der Apperzeption.

Beim zweiten Punkt wurde erwogen: Welcher Art ist die Apperzeption auf jeder Hauptstufe in der methodischen Einheit? — Der Vorgang der Wölbung und Zuspitzung auf der Klarheitsstufe. — Fehler inbezug darauf beim Unterricht. — Der Weg zur Bildung der Begriffe einerseits im Gebiete der Erfahrungen, andererseits im Bereiche des Sittlichen — Grundverschiedenheit darnach zwischen Naturkunde und Gesinnungsunterricht. — Der Zusammenhang in der methodischen Einheit. —

Endlich beim dritten Punkt wurde überlegt: Der Übergang des Kindes

*) P. St. 1891, I. H., 38 f.

von der phantasiemäßigen zur thatsächlichen Auffassung in seinem Zusammenhang mit der Ausbildung des Selbstbewußtseins. — Decken sich die Entwicklungsstufen eines Volkes in praktischer Hinsicht, welche Vogt*) annimmt, mit den kulturgeschichtlichen Stufen der allgemeinen gesellschaftlichen Entwicklung, welche Ziller**) aufstellt? — Der Einfluß der geschichtlichen Mächte auf das Kind in seiner Wichtigkeit für die Erziehung. — Beobachtung des Volkes, — Ungünstige Rückwirkungen der großen Schulen und der großen Klassen auf eine individualisierende Erziehung. —

Zurückschauend auf die ganze zweite Generalversammlung der Freunde der Pädagogik Herbart-Zillers in Unterfranken, muß man wohl gestehen: Es wurde das Zeugnis gegeben von dem redlichen Bemühen, die ersten Fragen, deren Erwägung die Erziehung verlangt, auch mit Ernst anzugreifen und nach bestem Vermögen zu durchdringen. Dadurch wird aber die Zuversicht genährt und befestigt, daß das Wesen und die Bedeutung der Pädagogik Herbart-Zillers bei uns zunehmend klarer erkannt und richtiger beurteilt werden, und daß ihr Einfluß auch auf unsere Schulen stetig wachse.

Würzburg, 23. Juli 1891.

P. Zillig.

3. Das Privatschulwesen in Preussen.

In der Zeit, als die Fürsorge für die öffentlichen Schulen noch nicht so ausgiebig war wie heute, hatte das Privatschulwesen in Preussen einen breiteren Boden als jetzt und private Schulen ersetzten in größerem Umfange die öffentlichen. In den alten Provinzen des preussischen Staates befanden sich im Jahre 1861 84 021, im Jahre 1864 88 064 Kinder in Privatschulen; im Jahre 1886 war jene Zahl auf 63 144 herabgegangen, und im Staate jetzigen Umfanges sank der Besuch der Privatschulen von 107 121 Schülern im Jahre 1871 auf 77 136 im Jahre 1886. Insbesondere sind die kleineren Privatschulen mehr und mehr eingegangen: im Jahre 1871 zählten die vorhandenen durchschnittlich 2,39 Klassen und 57,3 Kinder, 1886 aber 3,13 Klassen mit 63,8 Kinder. Die größte Privatschule befindet sich im Regierungsbezirke Düsseldorf; dieselbe hatte 1886 1266 Schulkinder.

Die Privatschule mit dem Lehrziele der Volksschule hat in Preussen kaum noch eine Bedeutung; im Jahre 1886 zählten die 248 Schulen dieser Art im ganzen Staate zusammen nur 8763 Kinder, darunter 3693 Knaben

*) Erläuterungen z. Jahrb. d. V. f. w. P. XVI, S. 40 f.

**) Jahrb. d. V. f. w. P. VIII, 117 f.

und 5070 Mädchen, welche von 233 vollbeschäftigten Lehrkräften, nämlich 129 Lehrern und 204 Lehrerinnen, unterrichtet wurden. Dagegen sind die Privatschulen mit dem Ziele der Mittelschule noch jetzt ein schätzbares Glied unseres Unterrichtswesens; sie überwiegen der Zahl nach sogar die öffentlichen Mittelschulen, erreichen aber allerdings nicht deren Umfang: während in 576 öffentlichen Schulen dieser Art 134 937 Kinder unterrichtet wurden, sind in den 961 privaten Mittelschulen nur 68 373 Kinder ermittelt, und jede derselben zählte im Durchschnitt nur wenig über 71 Kinder. Diese Schulen dienen ganz überwiegend zur Ausbildung der weiblichen Jugend; denn unter den 68 373 Schülern derselben waren nur 12 625 Knaben, dagegen 55 748 Mädchen, und auch wenigstens ein Viertel der Knaben hält sich jedenfalls nur vorübergehend in diesen Anstalten auf; denn 3016 Knaben und 3030 Mädchen wurden in gemischten Klassen unterrichtet, ohne Zweifel Kinder jüngsten Alters, von denen die Knaben nach Zurücklegung der ersten Schuljahre sicherlich ausnahmslos auf andere Lehranstalten übergehen.

An den privaten Mittelschulen unterrichten 3126 vollbeschäftigte Lehrkräfte, darunter 704 Lehrer und 2422 Lehrerinnen, außerdem 2994 Hilfslehrkräfte und 826 Handarbeitslehrerinnen.

Trotz ihrer verminderten Bedeutung haben die Privatschulen noch heute eine wichtige Stellung im öffentlichen Leben: sie bieten einem großen Teile des weiblichen Lehrpersonals eine wenn auch oft bescheidene Unterkunft, und das ist in Anbetracht der sonstigen Lage desselben durchaus nicht zu unterschätzen. Die öffentlichen Volks- und Mittelschulen zählen unter 58 765 vollbeschäftigten Lehrkräften nur 7869 oder etwas über 11 Proz. Lehrerinnen; in den entsprechenden Privatanstalten dagegen befinden sich unter 3459 dergleichen Lehrkräften 2616 oder rund 76 Proz. Lehrerinnen. Die öffentliche Volksschule, namentlich auf dem platten Lande und insbesondere in den überwiegend evangelischen Gegenden, verhält sich gegen die Anstellung von Lehrerinnen so ablehnend, daß im ganzen Staatsgebiete z. B. nur 442 evangelische Lehrerinnen in den öffentlichen Volksschulen auf dem platten Lande arbeiten, während 2304 katholische ebenda vorhanden sind, hiervon allerdings nicht weniger als 2092 in Rheinland und Westfalen. Einzelne rühmliche Ausnahmen, darunter die Reichshauptstadt und die Provinz Schleswig-Holstein, vermögen die allgemeine Lage der Lehrerinnen nicht gründlich zu bessern, sie können höchstens und werden hoffentlich vorbildlich wirken. Deshalb aber hat die Privatschule ihre besondere Bedeutung, weil sie neben der Stellung als Erzieherin im Hause eine sehr schätzbare Zufluchtsstätte für geprüfte Lehrerinnen ist, und von diesem Standpunkte aus wird vielleicht mancher grundsätzliche Gegner der Privatschule ihr doch einiges Interesse zuwenden dürfen.

Thorn.

H. Chill.

4. Die Preussische Schuljugend mit fremder Familiensprache, namentlich der polnischen.

Die letzte Statistik des Schulwesens hat sich auch auf die Familiensprache der Schüler erstreckt. Es wurde ermittelt, welcher Sprache sich die Kinder in ihren Familien gewöhnlich bedienen. Das Ergebnis dieser Aufnahmen ist von hoher Wichtigkeit. Einerseits zeigt es die Verbreitung und Stärke der fremdsprachlichen Elemente im Volke und andererseits läßt es erkennen, wie sehr der Unterricht in manchen Bezirken und Kreisen durch die sprachliche Verschiedenheit beeinträchtigt werden muß. Wir wollen deshalb an der Hand der Statistik einen Überblick über die Verbreitung der Schuljugend mit fremder Familiensprache geben.

Bei Aufnahme der Statistik befanden sich in den öffentlichen und privaten Volks- und Mittelschulen und in den sonstigen niederen Schulen (Seminar-Übungsschulen, Blindenanstalten etc.) im ganzen 5 082 252 Schüler, darunter in den öffentlichen Volksschulen 4 838 247 Kinder. Von diesen sprachen in ihren Familien:

	Aus allen niederen Schulen:		Aus den öffentlichen Volksschulen:
1. Nur deutsch*)	4 426 679 = 87,10 Proz.		4 188 857 = 86,58 Proz.
2. Nur polnisch	503 064 = 9,90	›	500 315 = 10,35
3. Polnisch und deutsch	72 740 = 1,43	›	70 868 = 1,46
4. Nur litauisch	12 754 = 0,25	›	12 752 = 0,26
5. Litauisch und deutsch	8 393 = 0,17	›	8 372 = 0,17
6. Nur wendisch	9 961 = 0,20	›	9 961 = 0,20
7. Wendisch und deutsch	4 419 = 0,09	›	4 419 = 0,09
8. Nur sonst slavisch	8 761 = 0,17	›	8 760 = 0,18
9. Sonst slavisch u. deutsch	2 828 = 0,06	›	2 823 = 0,06
10. Nur dänisch	24 651 = 0,49	›	24 088 = 0,50
11. Dänisch und deutsch	1 627 = 0,03	›	1 380 = 0,03
12. Nur eine andere nicht deutsche Sprache	4 538 = 0,09	›	4 049 = 0,08
13. Eine andere nicht deutsche Sprache und deutsch	1 837 = 0,04	›	1 603 = 0,03

Auf dem platten Lande, woselbst die Schwierigkeiten der unterrichtlichen Versorgung ohnehin schon größer sind als in den Städten, sind die sprachlichen Verschiedenheiten noch beträchtlicher. Dort wurden in allen

*) Um einem Mißverständnis der Zahlen zu begegnen, mag ausdrücklich bemerkt werden, daß die Kinder, welche als polnisch oder slavisch oder dänisch und deutsch, oder als nur polnisch, nur slavisch, nur dänisch redenden Familien entstammend aufgeführt sind, selbstverständlich ihrerseits der deutschen Sprache im vierten Schuljahre mächtig werden resp. geworden sind.

niederen Schulen gezählt 3 353 443 Schüler, darunter 3 334 341 der öffentlichen Volksschulen. Von diesen sprachen in ihren Familien:

	Aus allen Schulen:		Aus den öffentlichen Volksschulen:
1. Nur deutsch	2 780 119 = 82,90 Proz.		2 761 687 = 82,83 Proz.
2. Nur polnisch	448 468 = 13,37	»	448 268 = 13,44
3. Polnisch und deutsch	52 029 = 1,55	»	51 863 = 1,56
4. Nur litauisch	12 730 = 0,38	»	12 730 = 0,38
5. Litauisch und deutsch	8 287 = 0,25	»	8 286 = 0,25
6. Nur wendisch	9 867 = 0,29	»	9 867 = 0,30
7. Wendisch und deutsch	3 988 = 0,12	»	3 988 = 0,12
8. Nur sonst slavisch	8 257 = 0,25	»	8 257 = 0,25
9. Sonst slavisch u. deutsch	2 533 = 0,08	»	2 531 = 0,05
10. Nur dänisch	21 144 = 0,63	»	21 125 = 0,63
11. Dänisch und deutsch	967 = 0,03	»	933 = 0,03
12. Nur eine andere nicht deutsche Sprache	3 592 = 0,11	»	3 367 = 0,10
13. Eine andere nicht deutsche Sprache und deutsch	1 462 = 0,04	»	1 439 = 0,04

Demnach waren von sämtlichen Schülern der niederen Schulen 655 573 oder 12,9 Proz. der Gesamtzahl aus Familien, in denen man sich einer fremden Sprache, und zwar meistens derselben ausschließlich bediente. Auf dem Lande war das sogar bei 17,1 Proz. der Schüler der Fall. Nun verteilen sich die fremdsprachlichen Elemente über das Staatsgebiet sehr ungleich. Während sie in manchen Bezirken weit über den Durchschnittsatz hinausgehen, haben andere Landesteile nur wenig oder gar keine Schüler nichtdeutscher Familiensprache. Zu den letzteren gehören die Provinzen Pommern, Sachsen, Hannover, Westfalen und Hessen-Nassau, sowie der Regierungsbezirk Potsdam und die Stadt Berlin. Die anderen Provinzen resp. Bezirke weisen Gebiete mit starken fremdsprachlichen Elementen auf. Die polnische und slavische Sprache ist in den Provinzen Posen, Schlesien, Ost- und Westpreußen vertreten. Das Litauische hat seinen Sitz in Ostpreußen, das Wendische in den Regierungsbezirken Frankfurt a. O. und Liegnitz und das Dänische in Schleswig-Holstein. In letzterer Provinz, sowie in Rheinland finden sich noch andere fremdsprachliche Elemente.

Wie aus den obigen Tabellen zu ersehen, nimmt die polnische Sprache bei der sprachlichen Mischung der Bevölkerung die erste Stelle ein. Sie verbreitet sich über ganze Regierungsbezirke und Provinzen. Die anderen fremden Sprachen findet man dagegen nur in kleineren Gebieten. So entfallen die 26 278 Schüler aus dänisch sprechenden Familien namentlich auf die 4 Landratskreise Hadersleben, Sonderburg, Apenrade und Tondern. In den ersten beiden beträgt die Zahl der nur dänisch sprechenden Schüler aber 94 und 93 Proz. und in den letzten beiden noch 87 bezw. 54 Proz.

Das Gebiet der wendischen Sprache umfaßt die Kreise Hoyerswerda und Rothenburg im Regierungsbezirk Liegnitz und die Kreise Kottbus, Kalau, Guben und Spremberg im Bezirke Frankfurt a. O. Am stärksten verbreitet ist sie auf dem platten Lande der Kreise Kottbus und Hoyerswerda. In ersterem gab es 58, in letzterem 42 Proz. Schüler aus nur wendisch sprechenden Familien. Dazu kamen noch 12 bezw. 10 Proz. mit wendischer und deutscher Familiensprache.

Die litauische Sprache hat ihren Hauptsitz im Landgebiete der ostpreussischen Kreise Memel, Tilsit, Heydekrug, Ragnit, Pillkallen, Niederung und Labiau. In den ersten beiden wurden je 43 Proz. Schüler mit nur litauischer Familiensprache ermittelt, in Heydekrug 37 Proz. und in den anderen zwischen 9 und 13 Proz. Dazu kam noch eine Anzahl litauisch und deutsch redender Kinder. Geringe litauische Elemente fanden sich noch in den Städten der Kreise Memel, Tilsit, Ragnit, Stallupöhnen, Insterburg und Goldap.

Die polnische Sprache hat die stärkste Verbreitung im Regierungsbezirk Posen und in Oberschlesien, sodann in der südlichen Hälfte Ostpreussens, im Regierungsbezirk Bromberg und in Westpreußen. In der Provinz Posen wurden 189 135 Schüler rein polnischer und 13 149 gemischter Familiensprache gezählt. Die Mehrzahl derselben entfiel auf den Regierungsbezirk Posen; denn es waren vorhanden im Regierungsbezirk:

	aus nur polnisch	aus polnisch und deutsch
	sprechenden Familien:	
Posen	135 666 Schüler = 64,16 Proz.	8074 Schüler = 3,82 Proz.
Bromberg	53 469 „ = 46,92 „	5075 „ = 4,45 „

Während also im Regierungsbezirke Posen 67,98 Proz. aller Schüler aus Familien waren, in denen die polnische Sprache im Gebrauch ist, galt dies im Bezirk Bromberg nur von 51,37 Proz. der Schuljugend oder: Aus nur deutsch sprechenden Familien stammten im Regierungsbezirke Posen 32,02 Proz., im Bezirke Bromberg 48,63 Proz. der Schüler der öffentlichen und privaten Volks- und Mittelschulen. — In der Provinz Schlesien gab es 168 256 Schüler aus Familien mit nur polnischer Sprache und 27 240 aus Familien mit polnischer und deutscher Sprache. Dieselben entfielen fast ausschließlich auf den Regierungsbezirk Oppeln, und auf die Kreise Namslau, Wartenberg, Strehlen und Brieg im Regierungsbezirk Breslau. In den anderen Kreisen des letzteren und im Bezirk Liegnitz ist das polnische Element verschwindend gering. In den 4 Kreisen Namslau, Wartenberg, Strehlen und Brieg waren von 36 171 Schülern der öffentlichen und privaten Volks- und Mittelschulen zusammen 8372 (23,1 Proz.) rein polnischer und 4466 (12,3 Proz.) polnischer und deutscher Zunge, so daß hier über 35 Proz. der Schuljugend aus polnisch redenden Familien stammen. Im Regierungsbezirk Oppeln waren unter 281 984 Schülern der Volks- und Mittelschulen 159 828 (56,6 Proz.) aus nur polnisch sprechenden und 22 661 (8 Proz.) aus polnisch und deutsch sprechenden Familien. —

In Ostpreußen ist die polnische Sprache im südlichen Teile verbreitet, in den Kreisen Rastenburg, Rössel, Allenstein, Ortelsburg, Neidenburg und Osterode des Regierungsbezirks Königsberg und in den Kreisen Angerburg, Goldap, Oletzko, Lyck, Lötzen, Sensburg und Johannisburg des Bezirks Gumbinnen. In den genannten 6 Kreisen des Bezirks Königsberg waren von 67 424 Schülern der Volks- und Mittelschulen 36 669 (54,3 Proz.) rein polnischer und 6060 (8,9 Proz.) polnischer und deutscher Zunge, so daß hier über 63 Proz. der Schuljugend aus polnisch redenden Familien stammen. In den genannten 7 Kreisen des Bezirks Gumbinnen ist das polnische Element etwas schwächer. Hier wurden unter 56 715 Schülern 24 757 (43,6 Proz.) mit ausschließlich polnischer und 9969 (17,5 Proz.) mit gemischter Familiensprache gezählt, mithin waren über 61 Proz. aus polnisch redenden Familien. — In Westpreußen giebt es ein kleines Gebiet ohne polnische Sprache, nämlich die Kreise Stadt Danzig, Danziger Niederung und Elbing. In den anderen Teilen der Provinz wurden 31 191 Schüler (32,9 Proz.) aus Familien mit nur polnischer Sprache und 14 260 (5,6 Proz.) aus Familien mit polnischer und deutscher Sprache gezählt. Von denselben entfallen auf den Bezirk:

	nur polnisch	polnisch und deutsch sprechende Kinder
Marienwerder:	55 960 (36,1 Proz.)	9633 (6,2 Proz.)
Danzig:	27 224 (43,2 »)	4503 (7,1 »)

Eine leicht zu erklärende, aber nichtsdestoweniger bemerkenswerte Erscheinung ist es, daß in allen Landesteilen mit polnischer Bevölkerung die polnische Sprache auf dem platten Lande viel stärker vertreten ist, als in den Städten. Wie bedeutend die sprachliche Verschiedenheit in dieser Beziehung ist, zeigen folgende Zahlen. Es wurden ermittelt: a) nur polnisch, b) polnisch und deutsch in den Familien sprechende Schüler der Volks- und Mittelschulen:

	in den polnischen Landesteilen der Regierungsbezirke			
	Posen:	Bromberg:	Breslau:	Oppeln:
	a b	a b	a b	a b
In den Städten:	42,4 4,7 Proz.	36,4 6,1 Proz.	0,9 1,3 Proz.	18,5 15,4 Proz.
Auf dem Lande:	72,3 3,4 »	51,1 3,7 »	28,4 14,9 »	65,4 6,3 »
	Königsberg: Gumbinnen: Danzig: Marienwerder:			
	a b	a b	a b	a b
In den Städten:	11,0 16,5 Proz.	6,1 22,4 Proz.	7,7 13,4 Proz.	17,9 7,6 Proz.
Auf dem Lande:	63,5 7,3 »	48,1 17,0 »	48,0 6,3 »	40,9 5,8 »

Die Ergebnisse der Statistik lassen erkennen, wie die polnisch redende Bevölkerung bereits ihren Zug nach Westen begonnen hat; denn keine Provinz entbehrt derselben mehr ganz. Geringe polnische Elemente finden sich in jeder derselben. Selbst Berlin zählt 103 Kinder, welche in ihren Familien nur polnisch, und 415 Kinder, welche polnisch und deutsch reden.

Dieser Umstand ist ein neuer Sporn für die Unterrichtsverwaltung, die deutsche Sprache in den Schulen, welche von Kindern polnischer Familiensprache besucht werden, zu pflegen. Was sich in dieser Beziehung bei dem Entgegenkommen der Bevölkerung erreichen läßt, mag die Thatsache beweisen, daß in den masurischen Kreisen des Regierungsbezirks Gumbinnen, wo 43,65 Proz., in den Landschulen sogar 48,14 Proz. der Kinder nur polnische Familiensprache haben, der Konfirmandenunterricht nur in deutscher Sprache erteilt wird.

Thorn.

H. Chill

C. Beurteilungen.

I.

Evangelisches Religionsbuch für die Hand der Schüler, enthaltend: Gebete, Biblische Geschichten, Kirchengeschichte, Bibelkunde, Katechismus und Kirchenlied. Bearbeitet von W. Armstross, Stadtschulinspektor in Duisburg. Ausgabe B. Preis dauerhaft gebunden 80 Pf. 5. Aufl. Langensalza, Beyer u. Söhne 1891.

So lange wir für unsere Schulen keine brauchbare Schulbibel haben und die treffliche schweizerische »Familienbibel« nicht einführen dürfen, wird man für die Behandlung des alten Testaments sicher zu einer sogenannten »Biblischen Geschichte« greifen müssen, für die eigentliche Heilsgeschichte dagegen sollte man entschieden die Bibel selbst zu Grunde legen, denn es ist doch sicher eine Hauptaufgabe der Schule, daß sie die Zöglinge zu eigenem, selbständigen Forschen in der Schrift anregt. Die von A. vorgeschlagene konzentrische Anordnung der Geschichten, bei welcher »die Schüler der 3 unteren Stufen nur einzelne Züge gewisser Persönlichkeiten kennen lernen,« kann ich aus naheliegenden psychologischen Gründen nicht billigen. Daß der Katechismus-

unterricht nicht neben der biblischen Geschichte hergehen darf, sondern aus derselben herauswachsen muß, ist richtig, doch würde ich die Bibelsprüche nicht den Geschichten beifügen, sondern sie vielmehr unter Hinweis auf die zugehörige Geschichte in den Katechismus einreihen. Die Bilder aus der Kirchengeschichte scheinen mir den sonst üblichen leitfadennmäßigen Ton ziemlich glücklich vermieden zu haben. Eine Bibelkunde in der gebotenen Form ist überflüssig.

Dr. Thrändorf.

II.

G. Voigt, Die Bedeutung der Herbart'schen Pädagogik für die Volksschule. Schönebeck a. d. E. R. Neumeister. 1,20 M. 82 S.

Der Verfasser ist Seminardirektor in Barby a. d. E. und steht, was seine philosophischen Anschauungen anlangt, nicht auf herbartischem Boden. Er gehört jedoch zu denjenigen Kritikern, die an die Beurteilung der Herbart-Zillerschen Pädagogik mit ebensoviel Ernst und Gerechtigkeit als Besonnenheit und Vorurteilslosigkeit hervortreten, die ganze Schrift durchweht das Bewußtsein, daß der Schule hohe Aufgaben

gestellt sind und ein warmes pädagogisches Interesse. Dadurch sticht dieselbe sehr vorteilhaft ab von den Arbeiten anderer Nichtherbartianer, die schnell zum Absprechen fertig sind und in ihre Urteile außerdem Spott und Galle mischen.

Der Verfasser hat sich seine Beurteilung nicht leicht gemacht, sondern er ist an die Quellenschriften Herbarts gegangen und hat dieselben seinen Studien untergelegt. Doch gewinnt man den Eindruck, als ob er Ziller, den bedeutendsten Nachfolger Herbarts, nicht ebenso fleißig gelesen, bezw. nicht voll und ganz gewürdigt habe. Dies ist insofern nachteilig, weil Ziller die Ideen des letzteren fortgeführt und praktisch ausgebaut hat und außerdem als der beste Interpret Herbarts angesehen werden muß. — Beginnen wir zunächst mit demjenigen, worin Voigt sich der Herbartischen Pädagogik gegenüber zustimmend verhält. Er anerkennt dankbar die weitergehende Zwecksetzung des Unterrichts durch Herbart gegenüber der gewöhnlichen, daß die Schule nur Kenntnisse und Fertigkeiten anzueignen und außerdem zu erziehen habe. — Sodann spricht er neidlos aus, daß Herbart es gewesen ist, der die Pädagogik wissenschaftlich begründet hat (S. 17). — Bei der Untersuchung der Frage: Wie wirkt man durchs Vorstellen aufs Wollen? zieht der Verfasser den Begriff »Interesse« in seine Untersuchungen hinein und sagt, daß die Herbartische Pädagogik denselben ganz bedeutend vertieft und hinsichtlich der ihm gebührenden Stellung umgestaltet habe. Seine Auslassungen hierüber (S. 37 u. f.) sind sehr beachtenswerte. Hinsichtlich der Forderung des vielseitigen gleichschwebenden Interesses stimmt er voll und ganz zu und verlangt auch für die Volksschule erziehenden Unterricht und die gleichmäßige Pflege aller Interessen. Das Interesse erkennt er als denjenigen Punkt, in welchem das Vorstellen in Wollen übergeht oder doch im Übergange zu demselben begriffen ist; weil der letzte Zweck für alle Schulthätigkeit in der Bildung zur Sittlichkeit liegt,

so sei die durch das Interesse bewirkte Bewegung des Willens die erste unentbehrliche Voraussetzung für jenen Zweck (S. 52).

Des Weiteren beschäftigt sich Verfasser damit darzuthun, wie die Herbartische Pädagogik auch die Elemente aufweise, durch deren Zusammenwirken der Unterricht befähigt werde, jenes Interesse zu begründen; gleichzeitig anerkennt er in den sogen. Formalstufen die richtige Theorie für das Lehrverfahren (S. 57—68).

Besonders verdient noch der Erwähnung, daß Voigt eine Umgestaltung des Katechismusunterrichts auf Grund psychologischer Erwägungen fordert, ganz im Sinne Zillers, Thrändorfs, Staudes, von Rhodens u. a. Er sagt: »Da der Katechismus ein System von Systemen ist, so kannes für die zusammenfassende Behandlung desselben nur eine Stelle geben, nämlich am Ende des gesamten Unterrichts in der Religion, wenn es darauf ankommt, die nach einander gewonnenen allgemeinen Ergebnisse zu einem abschließenden System zusammenzufassen. Für diese Stelle ist der Katechismus unentbehrlich; für jede andere aber ist die systematische Behandlung desselben mit den psychologischen Gesetzen unvereinbar (S. 61). S. 63 wirft Verfasser die ernste Frage auf, ob die unbestreitbare Thatsache, daß der Religionsunterricht für die religiöse Bildung der Massen sich nicht annähernd so fruchtbar erweist, wie man es von der Gotteskraft des Evangeliums erwarten sollte, nicht in der Verfrühung und dem schließlichen Überwiegen des Katechismusunterrichts, sowie in seiner formalistischen Behandlung mit begründet sei.

Der Verfasser hat am Schlusse sowie inmittenseiner Untersuchungen wiederholt die hohe Bedeutung der Herbartischen Pädagogik unumwunden anerkannt, er hat die eingangs gestellte Frage, ob jene imstande sei, der Volksschule der Gegenwart zu bieten, dessen diese bedarf, bejaht (S. 81). Wenn er dies nicht rückhaltlos thut, sondern gegen ein-

zelne Teile der Herbartschen Theorie Widerspruch erhebt, so verdient sein abweichendes Urteil vollste Beachtung und gründlichste Prüfung. Als Rezensent kann ich den hiefür nötigen Raum nicht beanspruchen, ich hoffe, daß dies an anderer Stelle in einer eingehenden Arbeit geschehen werde. Hier muß es genügen, die wichtigsten Einwendungen anzuführen. Dieselben richten sich zunächst gegen die metaphysischen Voraussetzungen Herbarts. Verfasser bestreitet die Einfachheit und Unveränderlichkeit des Seelenwesens; er meint ferner, die Seele werde nach der H.schen Erklärungsweise gegenüber dem psychischen Geschehen zu einem thatenlosen Zuschauer degradiert. H. sei es nicht gelungen, die Gesamtheit der psychischen Vorgänge so zu deuten, daß für diese nach ihrem ganzen Umfange ein einheitlicher Grund empirisch - psychologisch nachgewiesen wäre (S. 20), die Herbartsche Analyse der psychischen Prozesse sei demnach als mißlungen zu betrachten; in der Thatsache, daß die Seele vorstellt, könne kein Grund dafür erblickt werden, daß sie fühle oder begehre, vielmehr müsse die Ursache hierzu in einer ursprünglichen Fähigkeit gesucht werden. Auf diese Weise wird Verfasser veranlaßt, auf das absolute Werden sich zu stützen. Wenn es ihm in Anbetracht der reichen Geistesentwicklung als eine Ungereintheit erscheint, die Seele für unveränderlich anzusehen, so ist dies wohl darauf zurückzuführen, daß Verfasser Geist und Seelenwesen nicht scharf auseinanderhält. Weiter behauptet er, daß die Metaphysik H. den wichtigsten Interessen widerstreite (24), ja sogar die Unmöglichkeit der Willensfreiheit in sich schliesse (26 u. f.). Ein anderer Irrtum sei Herbarts Meinung, den Willen selbst bilden zu können; es führe zu Enttäuschung, anzunehmen, daß irgend eine Gestaltung des Gedankenkreises die Macht besäße, den Willen mit psychologischer Notwendigkeit einem bestimmten Ziele zuzulenken (33) u. a. m. In pädagogischer Hinsicht meint der

Verfasser, die Forderungen der Konzentration des Unterrichts sowie die der Stoffanordnung gemäß des kulturhistorischen Fortschritts ablehnen zu müssen, trotzdem er den Mangel eines für Stoffwahl und Ordnung notwendigen durchgreifenden Prinzips zugiebt und daneben die Zersplitterung des Geistes infolge des üblichen Unterrichts beklagt. Auch die hinsichtlich dieser Punkte erhobenen Bedenken erfordern eine gründliche Berücksichtigung und eingehende Beantwortung.

Glogau.

H. Grabs.

III.

Der Handfertigkeitsunterricht in der Volksschule. Von H. Scherer, Schulinspektor in Worms. Erschienen in der Sammlung pädag. Vorträge von W. Meyer-Markau, Heft 9 Preis 40 Pf.

Der Verfasser des vorliegenden, im Lehrerverein zu Worms gehaltenen Vortrages ist einer von den Wenigen, welche gegen die jetzt herrschende Strömung in der Frage der Knaben-Handarbeit Stellung nehmen. Schon während der Verhandlungen über die genannte Frage in einer Nebenversammlung des 8. deutschen Lehrertages zu Berlin betonte der Verfasser die seiner Ansicht nach vom rein erziehlischen Standpunkte aus maßgebenden Leitsätze für den Unterricht in der Knaben-Handarbeit. Diese liegen uns nun in erweiterter Form vor. Es sind, kurz gefaßt, folgende:

Der Handfertigkeitsunterricht schließt sich enge an den anderen Unterricht an. Er ist die Anwendung jener erworbenen Kenntnisse, welche eine Darstellung (bes. eine körperliche) durch die Hand zulassen. Er wird so zum ABC der Kunst im Volksschulunterrichte. Die Übungen sind nach dem Grundsatz »Vom Leichten zum Schweren« zu ordnen. (S. 5.) Als richtige Ergänzung des Unterrichtes ist diese Art des Arbeitsunterrichtes allgemein einzuführen. Eine obligatorische Einführung des Arbeitsunterrichtes als besonderer Lehrgegenstand und in der Weise

wie ihn der »Verein für Knaben-Handarbeits-Unterricht« vertritt, ist aber abzuweisen. (S. 9) — Die letztere Form derselben gehört in die Fortbildungsschule. (S. 8.) — Schon in jener Vorversammlung wurde dem Verfasser nur schwach zugestimmt und auch jetzt dürfte er mit seinen Anschauungen ziemlich vereinzelt dastehen.

Wir finden aber gerade darin den Wert des Schriftchens, daß es vom ausschließlichen pädagogischen Standpunkte die Frage erörtert, selbst auf die Gefahr hin, in der fast unbedingt herrschenden Tagesströmung gänzlich zu verhallen. Wir teilen die prinzipielle Auffassung des engen Anschlusses des Handfertigkeitsunterrichtes an die anderen Fächer durchaus, wie wir das auch an anderer Stelle theoretisch vertreten haben und es an der Seminar-Übungsschule zu Jena praktisch üben. Recht schade ist es, daß der Verfasser des Schriftchens diese prinzipielle Frage nicht mehr vertieft hat und daß er auf die Darstellung der von ihm gemachten praktischen Erfahrungen nicht näher eingegangen ist. Solcher bedarf es jetzt vor allem. Doch verspricht er Erfahrungen zu sammeln und späterhin einen Lehrplan aufzustellen. Wir sehen ihm mit Interesse entgegen. Die auf S. 11 mitgeteilten Versuche sind zu allgemeiner Natur, als daß sich über dieselben ein endgültiges Urteil fällen ließe. — Zum Schlusse macht der Verfasser auf ein neu erschienenes Werk »Anschauung und Darstellung von Joseph Kumpa. Mit 48 Figurentafeln. Selbstverlag des Verfassers. Darmstadt 1890« aufmerksam, dessen Verfasser in ähnlichem Sinne den Handarbeitsunterricht auffaßt, wie hier dargelegt worden ist und der alljährlich in Darmstadt einen Kursus für Lehrer über »Bildung des Farbensinns, Körpersinns und Darstellung von Körpern« abhält. Wir kommen auf das Schriftchen und diese Kurse vielleicht gelegentlich noch zurück.

Jena.

E. Scholz.

IV.

Dr. Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae. 7. Bd. der Monumenta Germaniae Paedagogica. (Schulordnungen, Schulbücher und pädagogische Miscellaneen aus den Ländern deutscher Zunge. Unter Mitwirkung einer Anzahl von Fachgelehrten herausgegeben von Karl Kehrbach.) Berlin, A. Hofmann & Komp. 1888. XXIV. u. 687 S. Lexikon-Oktav.

Der Inhalt des Buches wird umgrenzt durch die Bezeichnung Melanchthons als Praeceptor Germaniae. Es soll mithin weder eine Biographie, noch eine allseitige Würdigung Melanchthons sein. Sein Leben, sowie seine theologische und juristische Wirksamkeit ist nur insoweit betrachtet, als der angestrebte Zweck es gebot.

Den Unterschied seiner Darstellung von den früheren sieht der Verfasser darin, daß er glaubt, »Melanchthon in seiner Eigenschaft als Praeceptor Germaniae historisch, d. h. im Zusammenhang mit seiner Zeit gewürdigt zu haben. So verdienstlich Arbeiten wie die von Planck, Schlottmann u. a. sind, sie leiden fast ausnahmslos an dem Fehler, daß sie Melanchthon zu sehr losrennen von der älteren Generation, von der er gelernt hat, und von den mitstrebbenden Zeitgenossen, denen er gegeben und von denen er empfangen hat. Insbesondere aber hatten die meisten früheren Bearbeiter nur eine sehr mäßige Kenntnis der humanistischen Bewegung, und doch ist Melanchthon Humanist, ehe er Reformator wird. Noch fremder als der Humanismus war sodann vielen die Geschichte des Schulwesens und hauptsächlich der Hochschulen, und doch ist die Bedeutung Melanchthons als des Organisators und Reorganisators höherer und niederer Schulen nicht kleiner, wie die des Theologen.«

Polemik ist von der Darstellung ferngehalten. Die Nachprüfung der letzteren wird durch zahlreiche literarische Nachweise und im Wortlaute angeführte Belegstellen ermöglicht.

Beigegeben ist ein Bild Melanchthons: die Wiedergabe eines Kupferstiches seines Freundes Albrecht Dürer mit der Unterschrift:

»Viventis potuit Durerius ora Philippi, Mentem non potuit pingere doctam.« Das darunter stehende Facsimile ist die Wiedergabe einer im Archiv zu Weimar befindlichen Vorlage.

Dem Verfasser war von dem badi-schen Ministerium ein Reisestipendium zuteil geworden, um ihm für sein Werk die Ausnutzung der in Betracht kommenden Archivalien zu Weimar und der handschriftlichen und bibliothekarischen Schätze der Hof- und Staatsbibliothek zu München zu ermöglichen. In unserem Werke liegt die Frucht der angestrengten Arbeit vieler Jahre, ein Produkt echter deutscher Gründlichkeit und Gelehrsamkeit vor, wofür wir reichlich zu danken alle Ursache haben. Welche umfangreichen Vorstudien der Verfasser für sein Werk getrieben hat, erschen wir schon aus dem 16 Seiten umfassenden Verzeichnis der Titel der benutzten Schriften und Aufsätze.

Der Inhalt des Buches ist folgender:

- I. Melanchthons Bildungsgang und geistige Entwicklung.
- II. M. als akademischer Lehrer.
- III. M. und sein humanistischer Freundeskreis.
- IV. M.s Ansicht von dem Wesen der einzelnen Wissenschaften.
- V. M.s Leistungen als Gelehrter.
- VI. M. als Stilist und Dichter.
- VII. M.s pädagogische Grundbegriffe.
- VIII. M.s Auffassung von Schule und Lehrerberuf.
- IX. Organismus der Schulen.
- X. Melanchthon als Organisator und Reorganisator verschiedener Schulen.
- XI. Schlufsbetrachtung.
- XII. Verzeichnis der Vorlesungen Melanchthons.
- XIII. Bibliographie.
- XIV. Einige Jugendgedichte Melanchthons.
- XV. Nachträge und Berichtigungen.
- XVI. Namen- und Sachregister.

Von hervorragender Bedeutung sind die Kapitel über Melanchthons pädagogische Grundbegriffe, seine

Auffassung von Schule und Lehrerberuf, den Organismus der Schulen.

Das Ideal pädagogischer Thätigkeit sieht Melanchthon darin, daß die Schüler eloquentes im spezifisch humanistischen Sinne werden. Nun hatten die Humanisten von dem klassischen Altertume eine so überaus hohe Meinung, daß man es für unmöglich hielt, ein Mensch der neuen Zeit könne reden lernen wie die homerischen Helden, die Größen der attischen Agora oder des römischen Forums. Es klingt wie ein Axiom, wenn Melanchthon in der Einleitung zu Vergils Georgica sagt: »Zu jener glänzenden Beredsamkeit der Alten kann in unserer Zeit und mit unseren Studien niemand gelangen.« Melanchthon versteht mit Agricola und Erasmus unter Eloquentia das Verstehen der Worte und Sachen, grammatische Einsicht und Realkennntnis, verbunden mit der Fähigkeit der klaren Darstellung.

Aber Melanchthon hat nicht nur ein pädagogisches Ideal aufgestellt, sondern auch den Weg zur schnellen Erreichung desselbengekennzeichnet. Leider besitzen wir keine systematische Darstellung seiner Grundsätze. Melanchthon ist ein principieller Gegner alles unmethodischen Lernens. Er bedauert, daß namentlich die Deutschen in ihren Studien weder eine bestimmte Reihenfolge noch eine vernünftige Methode innehalten.

Pädagogische Hilfsmittel sind nach Hartfelder für Melanchthon folgende: Beispiel, Wiederholung, die Regel »Non multa, sed multum«, Quellenstudium, Ordnung im Lernen.

Melanchthons Auffassung von Schule und Lehrerberuf gipfelt in dem religiösen Gesichtspunkte. Melanchthon kennt Leid und Freude des Lehrerberufes. Je nach dem Anlaß zeigt er Avers oder Revers der Münze. Die Thätigkeit des Lehrers bezeichnet er als nicht bloß notwendig und nützlich, sondern auch heilig. Man soll den Lehrer anständig bezahlen. Zwar sei es nicht nötig, daß das Gehalt allzu reichlich sei (wegen der Gefahr des Müßigganges und der Üppigkeit), doch dürfe es auch nicht zu wenig sein.

In der Schlufsbetrachtung des Buches heifst es: »Melanchthon ist kein schöpferischer Genius, wie ihn die Weltgeschichte in vielen Jahrhunderten blofs einmal hervorbringt. Er ist vielmehr ein sammelnder, sich-tender und verarbeitender Geist. »Melanchthon ist«, sagt W. Gals, »der reflektierende Mensch, das Entwerfen und Gestalten ist seine Sache.« Von der Natur ist er ausgerüstet mit allen Gaben, die den grofsen Gelehrten machen. Ein gutes Gedächtnis, ein seltenes formales Talent, eine gediegene sprachliche Bildung, die, mit Kenntnis der Realien gepaart, ihm eine ungemeine wissenschaftliche Sicherheit verleiht, arbeiten in seinem Geiste harmonisch zusammen. Seine Gelehrsamkeit, die eine erobernde Kühnheit besitzt und vor keiner wissenschaftlichen Schwierigkeit zurück-schreckt, ist freilich oft nicht so tief als breit.«

Die Bibliographie umfafst eine Ausgabe der Werke Melanchthons und Ergänzungen dazu, ein chronologisches Verzeichnis der Arbeiten Melanchthons, ein Verzeichnis der Arbeiten über Melanchthon. Das Verzeichnis der Arbeiten Melanchthons ist zwar vollständiger als alle früheren, kann aber (wie der Verfasser selbst bemerkt), nicht den Anspruch auf wünschenswerte Vollständigkeit machen.

Etwas Lobendes über die Bedeutung des Werkes hinzuzufügen, unterlassen wir. Das Werk empfiehlt sich Einsichtigen nach dem bisher Gesagten von selbst.

Schulitz (Posen).

Adolf Rude.

V.

Ch. G. Salzmanns ausgewählte Schriften.

Mit Salzmanns Lebensbeschreibung herausgegeben von Eduard Ackermann. Erster Band. Langensalza, H. Beyer & Söhne. XLVI, 249 S. Preis 2,50 M.

Vorliegende Schrift bildet den 29. Band der ausgezeichneten Mann'schen »Bibliothek der pädagogischen Klassiker«. Sie enthält das »Krebstbüchlein« (S. 1—122) und »Über die wirk-

samsten Mittel, Kindern Religion beizubringen« (S. 123—249). In beiden Fällen lagen dem Abdruck die Ausgaben letzter Hand zu Grunde, und zwar beim Krebstbüchlein die vierte vom Jahre 1806 und bei der zweiten Schrift die dritte vom Jahre 1809. Die Behandlung des Textes ist im ganzen eine schonende, nur inbetrreff der Orthographie und der Interpunktion sind die dermaligen Bestimmungen in Anwendung gebracht. Dagegen läfst sich nichts einwenden; denn die Treue gegen den Autor auch auf die Beibehaltung der Orthographie und Interpunktion auszu-dehnen, scheint uns, in dem vorliegenden Falle wenigstens, mehr oder weniger nebensächlich zu sein. Doch dürfte ein anderer Punkt, auf welchen Referent ds. an einer anderen Stelle aufmerksam gemacht (Fr. Pfälz. Lehrerzeitung Jahrgang 1889, Nr. 14), erwähnenswert sein. Derselbe betrifft die in Klammern beizufügende Paginierung der Originalausgaben, wie sie die Kehr-bachschen Kantausgaben (desgleichen die im Erscheinen begriffene Herbartausgabe) aufweisen. Von den übrigen von Kehrbach befolgten Grundsätzen scheint uns einer wenigstens auch für die Herausgabe »pädagogischer Klassiker« von Wert zu sein, nämlich der, nach welchem immer die erste Ausgabe als Grundlage zu behandeln ist, während die Abweichungen der übrigen Auflagen in entsprechender Weise angemerkt werden. Freilich verfolgen die Ausgaben »pädagogischer Klassiker« zunächst und hauptsächlich einen didaktischen Zweck (nämlich den pädagogischen Gedankenkreis der Lehrer zu bereichern und zu befruchten), doch könnten dieselben durch die in Vorschlag gebrachten Änderungen auch für rein wissenschaftliche Zwecke nutzbar gemacht werden.

Die mit ebensoviel Sachkenntnis als Wärme geschriebene Einleitung über Salzmanns Leben und Wirken aus der Feder Eduard Ackermanns verdient besonders hervorgehoben zu werden.

Ludwigshafen a. Rh.

H. J. Eisenhofer.

VI.

F. Leutz, Seminardirektor in Karlsruhe, Lehrbuch der Erziehung und des Unterrichts für Lehrer und Lehrerinnen. II. Teil: Die Unterrichtslehre. 2. umgearbeitete Auflage. Tauberbischofsheim. J. Lang. 1890. VIII, 443 S. Pr. 5,80 M.

Die 1. Auflage des vorliegenden Buches (1885) wurde seiner Zeit in den »Päd. Studien« (Jahrg. 1886, S. 123 f.) vom Herrn Herausgeber gewürdigt. Damals wurde ihr das Lob gespendet, daß sie »eine klar geschriebene, umsichtige und den bestehenden Verhältnissen Rechnung tragende Unterrichtslehre« biete. Die 2. Auflage ist, namentlich in ihrem allgemeinen Theile, mannigfach umgearbeitet und in ihrem speziellen Theile um die Methodik des (evangelischen) Religionsunterrichts (S. 122 bis 171) vermehrt. Der 18 Seiten umfassende Abriss der Logik, welcher der allgemeinen Unterrichtslehre vorausgeht, dürfte dem Umfange nach für den Zweck des vorliegenden Buches genügen; doch sollten für weitergehende Bedürfnisse einige Schriften namhaft gemacht werden, wie dies der Verfasser in den übrigen Partien des Buches mit großem Glück gethan hat. Verkehrt ist es, wenn S. 14 die Logik als ein Teil der Psychologie aufgefaßt wird, noch bedenklicher ist es, wenn es heißt: »Diese bildet (die Logik) die psychologische Grundlage des Unterrichts.«

Die Methodik der einzelnen Unterrichtsfächer ist auf historischer Grundlage aufgebaut. Mit großem Geschick hat der Verfasser aus der Geschichte der Methodik diejenigen Momente ausgewählt, welche zum Verständnis des gegenwärtigen Standes der Methodik notwendig sind; nur wenig kann verbessert werden, so z. B. ist es nicht zutreffend, wenn S. 416 behauptet wird, daß sich in den infolge der Reformation entstandenen Schulen der Unterricht im Gesange nur auf die Einübung kirchlicher Gesänge beschränkt habe. Die Methodik des Sprachunterrichts, so vorzüglich sie auch in ihrer Art ist, leidet jedenfalls an dem Fehler, daß die Kon-

zentration innerhalb der sprachlichen Disziplinen viel zu wenig betont wird. Gerade hier dürfte die Aufstellung einer Stoffverteilung nicht zu umgehen sein. S. 343 ist nicht einmal R. Hildebrand's ausgezeichnetes Buch: »Vom deutschen Sprachunterricht« aufgeführt.*) Ebenso fehlt S. 237 Matzat's »Methodik des geographischen Unterrichts«. Die Art, mit welcher der Verfasser S. 226 das Zeichnen im geographischen Unterricht abthut, kann kaum gebilligt werden.

Ludwigshafen.

H. J. Eisenhofer.

VII.

Volksschulkunde von Hermann Mehlis, Kreis-Schulinspektor zu Bassum.

1. Teil. Die äußeren Verhältnisse d. Volksschule. 124 Seiten. 1,60 M.

2. Teil. Die Erziehung in d. Volksschule. 108 S. 1,40 M.

3. Teil. Der Unterricht in d. Volksschule. Ausgabe A. 348 S. 4 M.

Das Werk ist in zwei Ausgaben erschienen, von denen die vorliegende Ausgabe A. für einklassige, Ausgabe B für mehrklassige Schulen bestimmt ist. Doch sind die zwei ersten Teile beiden Ausgaben gemeinsam. In Teil I giebt er zuerst statistische Übersichten, dann handelt er von Organisation, Beaufsichtigung und Unterhaltung der Volksschulen, von den Anforderungen an ihre Lehrer und endlich von der zweckmäßigen Einrichtung von Schulhaus und Schulzimmer. Teil II redet zuerst von der Schuldisziplin, sodann von der Gemüts- und Charakterbildung der Zöglinge. Teil III enthält außer allgemeinen Grundsätzen und Regeln der Unterrichtslehre (über Stoffbeschränkung, Wiederholung, über Methoden etc.) noch spezielle Angaben für jedes Fach. Dieselben beziehen sich auf unterrichtliche Behandlung, geben Stoffverzeichnisse und Pensumverteilungen und bringen endlich einen Überblick

*) S. auch Linde, Die Muttersprache im Elementarunterricht. Leipzig, 1891.

über die Litteratur der einzelnen Fächer. Ein Nachwort enthält des Verfassers Ansichten über Besoldung der Lehrer und über ihre Fortbildung im Amte. Zugleich nimmt es Veranlassung, dem Lehrer die erziehliche Aufgabe der Schule recht dringend ans Herz zu legen.

Anerkennung verdient zunächst, daß den äußeren Verhältnissen der Schule ein besonderer Teil gewidmet ist. Viele Verfasser pädagogischer Werke ziehen es vor über diese Verhältnisse zu schweigen, da dieselben meist trauriger Art sind. Zwar schweigt auch das vorliegende Werk von manchen Übelständen der äußeren Verhältnisse z. B. von den Mängeln der gegenwärtigen Schulaufsicht, wahrscheinlich weil der Verfasser, der dieselbe aufrecht erhalten wissen will, das Vorhandensein dieser Mängel nicht anerkennt. Andere Übelstände z. B. die Überfüllung der Schulklassen (Teil I. S. 19) das geringe Interesse vieler Gemeinden am Schulwesen (S. 60), sogar die »in unserem Stande« — »Verfasser ist Theologe — »so seltene Konsequenz und Energie«, werden ernstlich getadelt. Ferner ist es anerkennenswert, daß die Erziehung in der Volksschule ebenfalls in einem besonderen Teile behandelt ist. In diesem wie im letzten Teile werden die Anhänger der Herbart'schen Pädagogik manches finden, was ihnen zusagen wird. Dahin gehört die Trennung von Disziplin und Gemüts- resp. Charakterbildung, (Regierung — Zucht) ferner die häufige und eindringliche Hervorhebung der erziehlichen Aufgabe der Schule, die Verwerfung der konfessionslosen Schule und die hohe Wertschätzung des Religionsunterrichts, der im Mittelpunkt aller Fächer stehend eine herrschende Stellung einnehmen soll. Auch dringt der Verfasser mit Recht auf eine Verknüpfung der Lehrfächer. Nur ist zu bedauern, daß er meist auf halbem Wege stehen bleibt. So wird (Teil III, S. 35) getadelt, daß sich der Religionsunterricht in fünf bis sechs Lehrgänge zersplittere. Allein der eigentliche Grund der Zersplitterung, die Trennung von Kate-

chismus und bibl. Geschichte bleibt bestehen. Zwar liest man: Eins muß in das andre greifen usw., allein das hindert nicht, Religion und Geschichte durch eine Reihe von Fächern zu trennen. Auf ein Zusammentreffen verwandter Stoffe der Geschichte und Geographie ist fast gar keine Rücksicht genommen, ebenso wenig darauf, Beziehungen zwischen der Naturkunde und den übrigen sachunterrichtlichen Fächern herzustellen. Seite 4 rät der Verfasser zwar: »Nicht von allem ein klein wenig«. Das Verzeichnis der in Erdkunde zu behandelnden Stoffe zeigt jedoch, daß er dem Encyklopädismus huldigt und jeden deutschen Staat, jedes europäische Land, jeden Erdteil behandeln wissen will, anstatt minder wichtige Stoffe ganz auszuschließen. Mit dem Dringen auf Stoffbeschränkung ist nicht zu vereinigen die Forderung, den religiösen Memoriestoff über das gesetzliche Maß hinaus zu vermehren.

In psychologischer Beziehung scheint Herr M. noch auf dem Standpunkte der Vermögenstheorie zu stehen (Vergl. Teil II, S. 29). Daher erklärt es sich, daß den vorgeschlagenen Maßnahmen durchweg die psychologische Begründung fehlt. Die Lehre von den Seelenvermögen ist eben, da sie die seelischen Vorgänge nicht erklärt, für die Pädagogik unbrauchbar. Verfasser verfährt nun etwa so: Er stellt eine Behauptung auf, giebt eine erklärende Umschreibung derselben und fügt zum Beweise ein Sprichwort, eine Bibelstelle oder ein Citat aus einem Schriftsteller hinzu. So heist es Teil II, S. 13. »Schulordnung einführen ist jedoch leichter als sie erhalten. Das vorzüglichste Mittel sie zu erhalten ist die Konsequenz von seiten des Lehrers. Alle Erziehung ist Gewöhnung. Wie kann aber dort eine Gewöhnung eintreten, wo nicht dasselbe oft und regelmäßig wiederkehrt? damit die Gewöhnung komme, muß ja eben der Lehrer konsequent sein.

»Gute Sprüche, weise Lehren. Soll man üben, nicht bloß hören.«

Die Darstellung ist sehr wortreich. S. 16 steht der Satz: »Diese Disziplinarmittel — müssen natürlich nun aber in rechter Weise angewendet werden, wenn sie nützen und nicht etwa gar schaden sollen.« Neben der Kürze des Ausdrucks vermisst man besonders präzise Begriffserklärungen, logisch geordnete Gedankengänge, sorgfältige Begründung der vorgebrachten Behauptungen. Desto reicher ist das Buch an Abschweifungen und Wiederholungen. Seitenlange Anmerkungen begleiten besonders im II. Teile den Text. Ihr Inhalt hat oft nur sehr entfernte Beziehung zur Sache. Was hat es z. B. mit der Gemütsbildung viel zu thun, dafs im alten Rom die Strafen gesprengt wurden, was in Hannover erst vor zwei Jahren begonnen ist? Der Verfasser hat, wie sein Buch zeigt, viel über pädagogische Fragen nachgedacht und noch mehr darüber gelesen. Er bringt nun alles, was mit seinem Gegenstande in irgend einer Beziehung steht, in sein Buch hinein, ohne dabei Nebensächliches mit der nötigen Strenge auszuscheiden. Das hat zur Folge, dafs der Leser ermüdet und das Buch unnötig verteuert wird. Noch bedauerlicher ist es, dafs das Buch so wenig auf die einklassige Volksschule Rücksicht nimmt. Die für ihre Lehrer so wichtigen Fragen von der Gliederung der Schülermasse in Abteilungen, von den stillen Beschäftigungen und von den Helfern werden auf nur zwei Seiten (Teil III, S. 15–16) abgemacht. Eine Erklärung für diese und andre Mängel des Buches giebt die offene Erklärung des Verfassers (Teil I, S. 3), dafs dasselbe »in arbeitsreicher Zeit so nebenbei (!) verfaßt werden mußte. Wir wünschen Herrn M. herzlich, dafs er Müsse finden möge zu gründlicher Umarbeitung des Werkes, damit dasselbe, namentlich im II. Teile, seinen predigtähnlichen Charakter verliere, ohne jedoch an Lebendigkeit und Volkstümlichkeit einzubüßen. In seiner jetzigen Gestalt möchte es den Lehrer vielfach mehr verwirren als fördern

Drakenstedt. Hollkamm.

VIII.

Harre. Kleine lateinische Schulgrammatik. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1890. VI und 144. M. 1,60.

Die vorliegende lateinische Grammatik ist in erster Linie für Realschulen, Realgymnasien und solche Anstalten bestimmt, an denen man es vorzieht, den Schülern, sei es für den Anfangsunterricht oder für die Wiederholung, ein möglichst kurzes Lehrbuch in die Hand zu geben.

Die Pensa der einzelnen Klassen sind wie in den bekannten Hauptregeln durch römische Ziffern abgegrenzt worden. In der Formenlehre hätte das lieber durch verschiedenen Druck geschehen sollen; für die Syntax ziehe ich die Buchstaben Q, T und S vor, zumal gerade darüber die Ansichten sehr schwanken dürften, ob eine Regel schon in IIIb oder erst in IIIa durchgenommen werden soll.

Uneingeschränktes Lob dagegen verdient das Bestreben des Verfassers, alle Einzelheiten über Bord zu werfen, so *pater familias*, *deabus*, *filiabus*, *triumvirum*, *sestertium*, *satur*, *oriens*, *litium*, *aëra*, *poematis*, *tribubus*, *cenatus*, *queo*, *nequeo* u. a. m. Aber auch *Aeneas*, *Perses*; *bcum*, *bubus*; *as*, *aquilo*, *pugio*, *papaver*; *febris*; *regula* und *specimen* können entbehrt werden. Dasselbe gilt von den Paradigmen *vir*, *domus* und *dies*.

Die allgemeinen Geschlechtsregeln hatte der Verfasser in seiner größeren Sprachlehre trefflich gefaßt, und mit glücklichem Griffe das Genus getrennt von der Deklination behandelt. Die Vorteile dieses Verfahrens springen derart in die Augen, dafs man nicht begreifen kann, warum die äufserst praktische und übersichtliche Anordnung in dem vorliegenden Buche wieder aufgegeben worden ist. Auch das halte ich für einen Rückschritt, dafs die Geschlechtsausnahmen nicht mehr mit einem Adjektivum verbunden aufgeführt werden. Dagegen ist es entschieden als Fortschritt anzuerkennen, dafs die Ausnahmen jetzt nach dem Geschlecht, nicht nach der doch nebensächlichen Abweichung von der Hauptregel geordnet worden

sind. Die neue Fassung derselben aber erscheint mir nicht glücklich. Vor allen bin ich dagegen, daß die Wörter auf o schlankweg als weiblich hingestellt werden, wie das auch Bromig und Scheindler gethan haben. Auch gegen § 15,8 habe ich schwere Bedenken. Der Schüler darf nur a sapienti viro schreiben; a sapiente viro ist und bleibt für ihn ein Fehler, sonst verliert er den Boden völlig unter den Füßen.

Statt der Regel über die Steigerung der Adjektiva auf *dicus*, *ficus* und *volus* sind § 22 als Besonderheiten nur die Gradus von *magnificus* angegeben. Da aber laut Vorwort auch die Formen von *honorificus* öfter vorkommen, so wäre wohl die ange-deutete Fassung (Adjektiva auf *ficus*) vorzuziehen.

Die Musterbeispiele zu den vier Konjugationen und die verba anomala hätten übersichtlicher gedruckt werden sollen. Im übrigen verdient moneo aus naheliegenden Gründen als Paradigma vor *deleo* den Vorzug. Im Verbalverzeichnis sind seltenere Wörter gestrichen worden, so *cio*, wofür der Schüler *excito*, *moveo*, *voco* zu gebrauchen hat. Andere Verba, die auch beseitigt wünschte, sind wohl in Rücksicht auf die in Gebrauch befindlichen Übungsbücher in kleinerem Druck oder in eckiger Klammer anmerkungsweise angeführt worden.

Die Syntax enthält wie die größere Satzlehre zunächst einige Vorbemerkungen über die einzelnen Satztheile und den Satz selbst. Darauf wird das Nomen und das Verbum im Satze durchgenommen. Es folgt eine ausführliche Besprechung der Fragesätze, der Relativsätze und der Konjunktionalsätze. Mit musterhafter Kürze wird die abhängige Rede behandelt. Den Schluß bilden die beordnenden Konjunktionen.

Auch hier ist vieles beseitigt worden: die Präpositionen *coram*, *clam*, *tenuis*; *abhinc*; *nedum*; *sector* und *aequo te*; *dono dare* und *accipere*; *ad eam impudentiam progredi*, *nihil antiquius habere quam*, *tantum abest ut*, *in eo est ut*, *temperare mihi non possum quin*, *facere non possum quin*,

fieri non potest quin u. s. w. Ebenso könnten *piget* und *taedet*, *male dico* und *supplico* fallen.

Der Ablativ der Eigenschaft § 90, der Ablativ bei Adjektiven § 93, der Ablativ des Preises § 95 werden ohne triftigen Grund schon unter dem Genetiv besprochen. Den *ablativus absolutus* aber § 111 sähe ich lieber unter den Partizipialkonstruktionen § 118.

Im übrigen hätte auch hier so manches praktischer gedruckt werden sollen. Denn gerade durch übersichtliche Anordnung wird das Verständnis und das Gedächtnis ungemein unterstützt.

Der beigegebene Anhang behandelt in kurzer, aber trefflicher Weise § 165 zunächst die Quantität, sodann den Hexameter, Pentameter und Trimeter; § 166 bespricht Kalender, Geld, Gewicht und Maß.

Ein Register fehlt leider. Durch Hinzufügung derselben würde die Grammatik, die ja nicht ausschließlich als Lernbuch gedacht ist, an Brauchbarkeit noch gewinnen. An Wissenschaftlichkeit und Zuverlässigkeit übertrifft sie trotz ihrer Kürze alle anderen.

Annaberg. Ernst Haupt.

IX

O. Janke. Grundriss der Schulhygiene. Zusammengestellt für Lehrer und Schulaufsichtsbeamte. Hamburg-Leipzig. Voss 1890. Preis 1,50 M.

Der von dem Büchlein verfolgte Zweck ist in der Vorrede klar gelegt. Janke beabsichtigt weder neue Probleme aufzustellen, noch den gewundenen Pfaden nachzugehen, nach welcher die Wissenschaft die Gesetze der Schulhygiene verfolgte; er begnügt sich vielmehr in knapper, handlicher Form die anerkannten Wahrheiten der Schulgesundheitspflege zusammenzustellen und dem Lehrer die schulhygienischen Forderungen in verständlicher, einfacher Weise vorzuführen. Durch Letzteres bekommt das Büchlein eine eigene, fremde Gestaltung, es naht sich etwas den »Reglements«, wie wir sie beim Militär gewohnt sind, indessen möchten wir nicht annehmen, daß dem Grund-

rifs daraus ein Nachteil erwächst, wir meinen vielmehr, es ist für diejenigen Lehrer, welche eine schulhygienische Bildung noch nicht besitzen, angenehm, wenn sie auf die gestellte Frage eine gewisse Antwort erhalten, auch ohne daß die Motivierung immer streng angeführt ist; denn in der Motivierung liegt oft der Grund zum Zweifel, dem Vater der Unentschlossenheit und des Nichtsthuns. Wir glauben bestimmt, daß das Büchlein dem von ihm selbst begrenzten Zweck völlig entspricht und wünschen demselben eine möglichst rasche Verbreitung.

Dr. med. Gärtner,
o. ö. Professor der Hygiene an der
Universität zu Jena.

X.

Leitfaden für den Geschichtsunterricht in den oberen Klassen höherer Töchterschulen. Bearbeitet mit Benutzung von David Müllers Leitfaden zur deutschen Geschichte von Prof. Dr. **Friedrich Junge**, Direktor der Guericke'schule (Oberrealschule mit Realgymnasialklassen) zu Magdeburg. Mit 9 geschichtlichen Karten und 5 Bildertafeln zur Kunstgeschichte. Berlin 1889. Verlag von Franz Vahlen. W., Mohrenstraße 13/14. 224 Seiten. 8°. Preis 3 Mark.

Der Verfasser wird sich den Dank vieler damit verdient haben, daß er in der Weise der Geschichtsbücher von David Müller und im engen Anschluß an sie einen Leitfaden zu dem gesamten Geschichtsstoff für die höhere Mädchenschule geschaffen hat. Die Vorzüge der Müllerschen Darstellung sind bekannt. Freilich ist auch mit diesem Buche, wenigstens ist das meine Meinung, die Frage nach den geeignetsten Hilfsbüchern für den Geschichtsunterricht noch nicht gelöst.

Ganz vorzüglich sind die nach Angabe des Verfassers (S. IV.) gezeichneten »leeren« Karten, auf denen doch die Gebirge angedeutet sind. — Weniger kann ich mich einverstanden erklären mit den Darstellungen auf den Bildertafeln. Wenn ich auch

damit auf manchen Widerspruch stoßen werde, so scheue ich mich doch nicht, die in mehrjähriger Praxis gewonnene Meinung auszusprechen, daß die Vorführung von Abbildungen unbekleideter Statuen auch für die oberen Klassen einer Mädchenschule, oder gerade für diese, unpassend ist. Ferner scheinen mir die Abbildungen wenig gelungen zu sein.

Eisenach. Dr. Göpfert.

XI.

Dr. phil. Susanna Rubinstein. Aus der Innenwelt. Psychologische Studien. Leipzig, Druck und Verlag von Alexander Engelmann, Universitätsbuchhändler. 1888. 211 S. 4 M.

Dr. Susanna Rubinstein, ist den Lesern der »Päd. Studien« bereits vorteilhaft bekannt als Verfasserin der geistvollen »Psychologisch-ästhetischen Essays« (Heidelberg, Winter. 2 Bde., 1878 u. 1888)* sodann durch den schönen Aufsatz »über Lazarus' Leben der Seele« im Jahrgang 1884, Heft 3.

Jetzt hat diese Philosophin der Herbartschen Schule unter dem Titel: »Aus der Innenwelt« eine neue Reihe psychologischer Studien herausgegeben, welche Beachtung verdient. Das Buch hat folgenden Inhalt: 1. Charakter. 2. Gemüt. 3. Mitgefühl. 4. Zum ästhetischen Gefühl. 5. Der Schlaf und das Nachtleben der Seele. 6. Empfindungen im Allgemeinen. 7. Über zwangsmäßige Farbenempfindungen.

Was Prof. Vaihinger früher (»Allg. Ztg.« 1878) von der Verfasserin rühmte, zeigt sich auch in deren neuester Publikation. »Sie besitzt eine nicht gewöhnliche synthetische Begabung neben feinsinnigster analytischer Kraft, gründliche Gelehrsamkeit neben künstlerisch vornehmer Darstellungsgabe, ergreifendes sittliches Pathos neben Zügen schalkhaften Humors, lehrhaften, logisch zergliederten Vortrag neben sprudelndem Konversationstalent, männlicher Verstand

*) Die Recension der Essays in dieser Zeitschrift 1884 (Bd. IV), Heft 4, S. 29 ff.

neben weiblicher Anmut und Zart-heit«. »Doch wozu diese letzte Bemerkung?« fügt er hinzu, »wir halten es mit La Bruyère: Wenn Gelehrsamkeit und Bildung sich bei einem Menschen vereinigt finden, so frage ich nicht nach seinem Geschlecht — ich bewundere ihn«. Man darf billig darüber staunen, daß die trockene und ernste Philosophie Herbarts ein weibliches Gemüt zu so hoher Begeisterung fortreißen konnte — ohne Zweifel ein günstiges Zeichen für die Herbartsche Philosophie und ein noch besseres für die Verfasserin.

Auf selbständige Forschung erhebt S. Rubinstein keinen Anspruch. Sie hat aber aus der einschlägigen Litteratur das Beste mit feinem Verständnis ausgewählt und in ihre Darstellung verwebt. Überall zeigt sich eine bescheidene und doch höhere Urteilsweise, eine zarte und natürliche Empfindung. Manches Bekannte und Geläufige tritt dem Leser ja entgegen, aber alles ist mit einer Kraft und Grazie dargestellt, die uns entzückt. Das Buch hat einen unwiderstehlichen Reiz für philosophisch angelegte Naturen

Halle a. S.

H. Grosse.

XII.

Dr. med. P. Schubert, Augenarzt in Nürnberg, Über Heftlage und Schriftrichtung. Hamburg u. Leipzig. Leop. Voss. 1890. 28 S.

Die vorliegende Schrift ist ein weiterer Abdruck eines Aufsatzes aus der von Dr. Kotelmann herausgegebenen Zeitschrift für Schulgesundheitspflege (Heft 2. 1889). Sie behandelt eine wichtige Frage, welche die beteiligten Kreise seit 10 Jahren beschäftigt, die Frage, welches die gesundheitlich beste, Wirbelsäule und Augen des schreibenden Kindes am wenigsten gefährdende Heftlage sei. Verfasser redet der geraden Mittenlage und der Steilschrift das Wort und zwar aus klaren hygienischen Gründen. Der große Vorzug dieser Heftlage und Schriftrichtung ist der, daß sie nicht in sich selbst »die Keime birgt zu Schiefesitz, Schiefwuchs und Kurzsichtigkeit, wie dies bei der

heute üblichen Schiefschrift der Fall ist.« Verfasser hat mir aus der Seele gesprochen.

Glogau.

Grabs.

XIII.

Flora von Deutschland. Illustriertes Pflanzenbuch. Anleitung zur Kenntnis der Pflanzen nebst Anweisung zur praktischen Anlage von Herbarien von **Dr. Wilh. Medicus**. Kaiserslautern. Aug. Gotthold. Kl. 8^o.

Das Buch, dessen erste Lieferung vorliegt, enthält Abbildungen von wohl über 200 einheimischen Gewächsen auf vielen bunten Tafeln nebst kurzen Diagnosen, welchen auch Angaben über Nutzen und Schaden der betreffenden Pflanzen beigelegt sind. Man braucht sich durch die der Lieferung beigeheftete Subskriptionsliste, welche »das billigste, am herrlichsten und naturgetreuesten ausgestattete Pflanzenwerk« in Aussicht stellt und jedem, der 50 Subskribenten sammelt, ein Freiemplar verspricht, nicht abschrecken zu lassen, es zur Hand zu nehmen, wenn man die deutschen und lateinischen Namen unserer gewöhnlichsten Pflanzen nebst einigen ihrer auffallendsten Merkmale auf bequeme Weise zu erfahren wünscht.

XIV.

Anleitung zu botanischen Beobachtungen und pflanzenphysiologischen Experimenten. Ein Hilfsbuch für den Lehrer beim botanischen Schulunterricht. Unter Zugrundelegung von Detmers »pflanzenphysiologischem Praktikum« bearbeitet von **Franz Schliechert**, Lehrer in Jena. Langensalza, Hermann Beyer u. Söhne. 1891. Kl. 8^o. 152 S. 52 Holzschnitte im Text.

Die gut ausgestattete kleine Schrift verfolgt, laut Vorwort, »die Aufgabe, den mit den Grundzügen der allgemeinen Botanik vertrauten Lehrern, insbesondere den an Mittelschulen, Seminarien und Ackerbauschulen, sowie auch an Volksschulen thätigen, eine Anleitung zur Anstellung bota-

nischer Beobachtungen und pflanzen-physiologischer Experimente, die sich im Unterricht verwerten lassen, zu gewähren und dieselben zum weiteren Selbststudium anzuregen.« Sie sucht dieses Ziel zu erreichen, indem sie, wie das rühmlichst bekannte Praktikum Detmers, eine größere Anzahl von Experimenten nebst einigen wichtigen mikroskopischen Präparaten beschreibt und an deren Hand die wichtigsten Ergebnisse der Pflanzenphysiologie vorträgt. In den drei Kapiteln des Buches wird der Leser auf diese Weise in die Lehre von der Ernährung der Pflanzen, dem Wachstum und den Reizbewegungen, der vegetativen Vermehrung und der sexuellen Fortpflanzung eingeführt. Besonders Gewicht ist hierbei einerseits darauf gelegt, daß die anzu-stellenden Experimente leicht und mit möglichst einfachen Hilfsmitteln auszuführen sind, andererseits, daß die theoretischen Erläuterungen nicht das für den oben bezeichneten Leserkreis genießbare Maß überschreiten. Inbezug auf den letzteren Punkt scheint mir die Grenze sogar manchmal zu eng gezogen zu sein. Beispielsweise wird in dem Kapitel über die Tötung der Pflanze durch schädliche äußere Einflüsse als lehrreich ein Versuch beschrieben, welcher das Weichwerden der Kartoffeln beim Wiederauftauen nach dem Erfrieren darthut. Eine Andeutung über die näheren Ursachen des Weichwerdens, die den Versuch doch erst »lehrreich« machen würde, ist aber nicht gegeben. Sehr richtig ist es, daß der Verfasser vielfach an die pflanzen-physiologischen Vorkommnisse des täglichen Lebens anknüpft — Ref. hätte selbst noch ein Mehr in dieser Richtung gerne gesehen —, und auch das muß hervorgehoben werden, daß die Biologie die ihrem pädagogischen Werte entsprechende Berücksichtigung erfahren hat. Die p. 83 angeführten Versuche mit Pflanzen und Schnecken und die Bestäubungsversuche im 46sten Abschnitt tragen gewiss ebensoviel zum Erwecken von Liebe und Verständnis für die uns umgebende Organismenwelt bei wie

die der chemischen und physikalischen Physiologie gewidmeten Teile.

So sei denn das im Großen und Ganzen wissenschaftlich genaue und praktisch sehr brauchbare Buch den beteiligten Kreisen warm empfohlen. Zweifellos verdient es einen hervorragenden Platz unter den Mitteln, welche den Fortschritt der noch immer nur beschreibenden und benennenden Schul- und Volksbotanik zu einer allgemeineren Betrachtung des Lebens der Pflanze zu befördern geeignet sind.

Jena. Prof. Dr. M. Büsgen.

XV.

Ch. Ufer, Geistesstörungen in der Schule. Ein Vortrag nebst 15 Krankbildern. Wiesbaden bei Bergmann. 50 S. 1891. Preis M. 1,20.

Der Verfasser, welcher bereits in einer früheren Schrift: »Nervosität und Mädchenerziehung« bewiesen hat, daß er nicht nur in der Literatur der Schulhygiene bewandert ist, sondern auch einen scharfen Blick hat für die Erfordernisse der leiblichen Gesundheit der Jugend und die Mißstände bezüglich derselben in Schule und Haus wohl kennt, bietet uns in der neuen Schrift eine Anregung auf einem Gebiete, das allerdings nach unserer Erfahrung noch wenig beachtet worden ist. Die Schrift ist hervorgegangen aus einem Vortrag, gehalten auf der Zweigversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik in Weissenfels. In den pädagogischen Lehrbüchern wird hingewiesen auf die Notwendigkeit, daß der Lehrer die Charaktere seiner Schüler studiere, sowohl Ziller als Stoy haben die Wichtigkeit solcher Untersuchungen betont und Bilder von Kinderindividualitäten von ihren Schülern verlangt; allein wie oft wird der individuellen Entwicklung zu wenig Sorgfalt seitens der Lehrer gewidmet und sie kann auch nicht gewidmet werden bei der großen Zahl von Schülern, die ein Lehrer zu unterrichten hat! Wie oft wird geklagt über Kinder, welche durch ihr Ver-

halten Eltern und Lehrer zur Ver zweiflung bringen, bei welchen man, wie man sagt, jeden Tag mit einer Tracht Prügel beginnen sollte, »die aber krank sind und daher kein Gegenstand des Zürnens und der Strafe, sondern des Mitleids und der liebenden Fürsorge sein sollten.« Wenn unser Auge geschärft ist für die pathologischen Verhältnisse unserer Kinder, wenn wir uns bemühen, einigen Aufschluß über die körperliche und geistige Entwicklung der Schüler zu erhalten, so würden wir manche Fehler und Härten im Unterricht und in der Erziehung vermeiden und würden, was wir als Eigensinn, Bosheit dem Kinde schwer anrechnen, oft als psychische Störungen kennen lernen und dieselben nicht durch Mafsregeln der Zucht, sondern durch rationelle Psychiatrie zu heilen suchen. Man denke hierbei auch an so manche überspannte Anforderungen der Eltern an ihre Kinder, welche jenen niemals nachkommen können; wie oft sind wir in der Lage, die armen Schüler zu bedauern, welche von den in diesem Punkte nicht zu über zeugenden Eltern zum Besuch höherer Schulen und zu Berufsarten ge zwungen werden, wofür die geistige Veranlagung absolut nicht vorhanden ist! Auf solche Dinge macht der Verfasser aufmerksam, dazu dient der Anfang mit 13 interessanten Schilderungen von psychisch kranken Kindern.

Die schwierige Frage bleibt freilich, neben dem genauen Studium der Individualitäten, wie soll sich der Lehrer die psychiatrischen Kenntnisse erwerben? Herr Ufer meint, die Lehre von den psychischen Störungen sollte in den Grundzügen im Anschluß an die Psychologie im Seminare gelehrt werden; dabei sei freilich selbstverständlich, daß nicht das ganze Gebiet durchzuarbeiten wäre, wozu schon die Zeit fehle, sondern nur diejenigen Erscheinungen, welche dem Kindesalter eigentümlich sind, die Vorgänge und Krankheitszufälle, denen der Mensch im Kindesalter unterworfen ist. So wenig wir auch die Richtigkeit dieser Sätze verkennen, so ist uns immer

bei der jetzigen Gestaltung unserer Seminarien, welche sie noch lange nicht als Berufsanstalten erscheinen läßt, und bei dem unreifen Alter der Zöglinge, eine Vermehrung des Lernstoffs bedenklich. Die Lektüre dieses erweiterten Vortrags giebt jedenfalls vielfache Anregung und Fingerzeige und giebt uns auch zum weiteren Studium die besten medizinischen Werke über die psychischen Störungen an die Hand.

Karlsruhe, Jan. 1891.

Leutz, Seminardir.

XVI.

Naturgeschichte. II. Die Kulturwesen der deutschen Heimat nebst ihren Freunden und Feinden, eine Lebensgemeinschaft um den Menschen. I. Die Pflanzenwelt. Von **Friedrich Junge**, Hauptlehrer in Kiel. Kiel und Leipzig. Lipsius & Tischer. 1891. Geh. 3 M., geb. 3,80 M.

Nicht jedem Buche ist es beschieden, eine so tiefe und weitgehende Bewegung der ganzen pädagogischen Welt hervorzurufen, wie es bei Junges »Dorfteich« der Fall war. Ref ist — und das soll gleich hier bemerkt sein — nicht mit Junges Grundprinzip, der Lebensgemeinschaft, einverstanden, aber trotzdem glaubt er, daß der Einfluß des Buches ein wohlthuender gewesen ist und auch bleiben wird.

Mit viel Spannung wurde der hier vorliegende zweite Teil erwartet. Viele werden von ihm enttäuscht sein: Die (äußere) Anordnung nach Lebensgemeinschaften fehlt. Aber diese mögen bedenken, daß es ein Unding ist, die gesamte Naturgeschichte in Lebensgemeinschaften bearbeitet so vorzulegen, daß sie für alle Verhältnisse, für jede Gegend und jeden Ort paßt. Derartige Lebensgemeinschaften giebt es nicht. Der Verfasser giebt den Stoff nach dem natürlichen System angeordnet; jeder soll sich wählen, was für ihn paßt. Aus der äußeren Anordnung aber schließen wollen, der Verfasser habe eingesehen, die Lebensgemeinschaft gehöre nicht in den Volksschulunterricht, würde sicher ein

Fehlschluss sein. Ref. allerdings ist auch heute noch der Überzeugung, daß nach jenem Begriffe eine Auswahl des in der Schule zu behandelnden Stoffes nicht vorgenommen werden kann und daß seine Erörterung weit über die geistigen Grenzen der Schüler hinausgeht; die Lebensgemeinschaft also überhaupt nicht in die Schule gehört. Auch das auf dem Titel gebrauchte Wort »eine Lebensgemeinschaft um den Menschen« ist nicht klar und scharf und der naturgeschichtlichen Lebensgemeinschaft entgegen.

Aber trotzdem hat das Buch noch viele Vorzüge, es ist im echt naturwissenschaftlichen Geiste abgefaßt und erhebt sich schon dadurch über sehr viele seiner Genossen.

Der Verfasser behandelt die Pflanzen, welche von Bedeutung für den Menschen sind, von den vollkommensten an bis zu den Pilzen. Ein allgemeiner Rückblick giebt Aufschluss über Aufenthalt, Ernährung und Entwicklung des Pflanzenlebens und über die Pflanze als Glied des Ganzen. Für jede Schule sind zur Behandlung vorgeschlagen: Getreide- (und Gewebe-)pflanzen, Kartoffel, Obstbäume, Beerenobst, Erbse, Bohne und andere Gartengewächse, Wald- und Zierbäume und andere derartige Pflanzen, ferner die sich breit machenden Unkräuter und heimischen Giftpflanzen, soweit sie durch Frucht oder Kraut gefährlich werden können. Für die verschiedenen Gegenden sind auch bestimmte Vorschläge gemacht. Voran steht immer das praktische Leben der Heimat, also Pflanzen stehen oben an von technischer, kommerzieller, ästhetischer, individueller Bedeutung. Hier nach hat sich der Verfasser ganz den Grundsätzen Prof. Zillers angeschlossen. Wohl sagt er (S. 31 Anmerk.): Die Naturdinge sollen dem Menschen nicht dienen, der Mensch »mufs durch körperliche und geistige Anstrengung sich in den Stand setzen, daß er Blüten und Früchte im weitesten Sinne des Wortes für sich einheimen kann.« Aber Ziller hat, wenn er die menschliche Arbeit als Ausgang der naturkundlichen Erörterung nimmt, auch nicht die »subjektive

Nützlichkeit« vornan gestellt, sondern vor allen Dingen den sittlich-religiösen Willen, welchen auch Junge mit Recht betont, heben und fördern wollen.

Auch in der Bearbeitung des Einzelnen ist das Buch gut Zillerisch. Das für den Menschen Bedeutsame steht zuerst, häufig genug vor jeder naturgeschichtlichen Bemerkung. Die naturgeschichtliche Beschreibung schreitet natürlich nicht von der Wurzel bis zur Frucht vorwärts. Das erste Individuum ist gleich mit so großer Rücksicht auf das praktische Leben behandelt, daß man die Darlegung fast in einer Anweisung für Gärtner suchen möchte. Von manchen Individuen (z. B. die Johannisbeere) ist überhaupt nur die praktische Bedeutung genannt. Diese Verwertung der ganzen Pflanze oder ihrer Teile ist dem Verf. so wichtig, daß er darüber einen Austausch zwischen Nord- und Süddeutschland veranlaßt.

Ein großer Vorzug des Buches liegt in seinen Anleitungen zu Versuchen. Diese sind, nach des Verf. eigenem Geständnis, nicht schlechtweg andern Büchern entnommen, sondern zum großen Teil erst erdacht worden. Es mag schwierig sein, diese in allen Verhältnissen anzustellen. Aber das bloße Mitteilen der Ergebnisse der Versuche durch den Lehrer hat einen so niedrigen Wert, daß es gut unterbleiben kann. Auch hier soll die Naturgeschichte anschaulich sein. Das ist sie aber noch nicht, wenn der Schüler beim Unterrichte die Pflanze und das Tier wirklich (oder im Bilde) vor sich hat. In der Ausdehnung und Zweckmäßigkeit wie bei Junge ist auf naturgeschichtliche Versuche (auf pflanzenphysiologische Anschaulichkeit) noch nirgends eingegangen worden. Hier zeigt sich der Verfasser gleich ausgezeichnet als Pädagog und als Vertreter der Wissenschaft. Dasselbe gilt auch, weil er das Mikroskop im Volksschulunterricht gebraucht, Ausflüge macht und ein gut Stück Naturgeschichte im Freien vorbereiten und erarbeiten, auch besondere naturgeschichtliche

Tagebücher von den Schülern anlegen und führen läßt.

Eine weitere vorteilhafte Eigentümlichkeit des Buches besteht in den vielen, kulturgeschichtlichen und volkswirtschaftlichen Anfügungen; auch die Gesetzes- und Haushaltungskunde ist mehrfach berührt. Viele dieser Bemerkungen sind sofort zu gebrauchen, andere müssen je nach der Gegend verändert werden, wie das Buch überhaupt studiert sein und nicht Handlangerdienste übernehmen will. — Die ganze Arbeit ist die eines erfahrenen Schulmannes, der manchen für die Schule vorteilhaften Blick über seinen Unterrichtszweig hinaustut und seine Schüler nach jeder Seite fördern will.

Die Arbeit sollte noch mehr im Dienste der Erziehung stehen, sollte manches präziser bringen und auch die Konzentration des Unterrichts in der von Ziller betonten Weise berücksichtigen.

Das Buch ist aber als eine wissenschaftliche Arbeit, wie sie für die Volksschule noch nicht vorlag, dringend zu empfehlen.

Neustadt a. O. Winzer.

VIII.

Frauencharakter und Frauenbildung.

Vortrag, gehalten im Bildungsverein zu Düsseldorf am 4. März 1891 von Frau **Emma Schuback**. Düsseldorf, L. Voss & Co. 1891. 16 S. 8°.

Das Recht der Frau. Von Dr. **Joh. Nieden**, Konrektor. Vortrag, gehalten in Strassburg i. E. am 8. April 1891. Strassburg, Lindner. 32 S. 8°.

Zwei Schriftchen, welche sich über die vielbesprochene Frage äußern, welches die Aufgabe der Frauenbildung in der Gegenwart sei. In dem ersteren äußert sich eine Frau selbst über Eigenart und Erziehung ihres Geschlechtes, und sie besitzt dazu doppelte Befähigung infolge ihrer vieljährigen Tätigkeit als Leiterin einer hochgeachteten Mädchenanstalt, welche Tätigkeit sie mit dem Wirken einer trefflichen Hausfrau wohl zu vereinigen wußte. So ist es denn sehr erklärlich, daß sie mit dem Streben mancher ihrer Ge-

schlechtsgenossinnen, in der Gesellschaft genau dieselbe Stelle einzunehmen, wie der Mann, gar nicht einverstanden ist. Sie verwirft denn auch diese Strebungen mit echt weiblichem Zartsinn, weist sogar der Frau die Aufgabe zu, des Mannes Gehülfin zu sein. Gegenüber den unklaren Urteilen, welche ab und zu von sonderbaren Käuzen über die Frauenwelt der Gegenwart ausgesprochen werden, weist sie hin auf die Verehrung, welche die Frauen im Altertum, bei den Germanen und im Mittelalter gefunden, und meint, es seien den heutigen Frauen schwerlich die guten Eigenschaften abhanden gekommen, welche vormals jene Verehrung hervorgerufen. »Noch ist das deutsche Haus, im ganzen und großen genommen, die Stätte von Zucht und Sitte, der Friedenshafen, in den der Mann nach des Tages Last und Ärgerissen freudig einkehrt, das Heiligtum der Erinnerung, das den Jüngling schützt im Kampf mit den tausendfachen Versuchungen; denn die Ehrfurcht vor dem reinen Auge seiner Mutter, vor der keuschen Unschuld seiner Schwestern, kurz die Gesinnung, die er aus dem Elternhause mitbringt, ist maßgebend für sein ganzes Leben. Das deutsche Haus ist die Stätte der Gemütlichkeit, edler Einfachheit, schlichter Frömmigkeit, der Selbstverleugnung, der Geduld, der Demut, der reinen echten Lebenswürdigkeit, welche der Schmuck des Weibes sind.

Wie aber muß die Bildung unserer Töchter sein, um solche Charaktere zu erziehen? Wer soll sie erziehen? Natürlich die Eltern. Das kann aber nur geschehen, wenn dieselben unablässig sich selbst in Zucht nehmen, stets Hand in Hand gehen. Die Kinder müssen erzogen werden zum Gehorsam, zur Wahrheitsliebe; ihr Gemüt muß gebildet werden zu Selbstverleugnung und Freundlichkeit gegenüber den Hausgenossen, zur Überwindung spöttischen Sinnes, nicht zum Ehrgeiz, aber zur wahren Ehrliche; sie müssen angeleitet werden zu gründlich ernstem Thun, zur Tüchtigkeit, zur Treue im Kleinen. Dazu ist eine treue Helferin die

Schule, welche diese Tugenden weckt und nährt, durch Übung des Verstandes und Nachdenkens jedem vernunftwidrigen Reden und Handeln entgegenarbeitet. Nichts aber hindert mehr eine gesunde und tüchtige geistige Entwicklung als die endlose Zerstreuungs- und Vergnügungssucht unserer Zeit, über welche mit Fug und Recht ein scharfes Urtheil gesprochen wird, das Verschlingen wertloser Romane. Als Bestes und Wichtigstes für die Bildung der weiblichen Jugend wird am Schlusse hervorgehoben die Pflege des religiösen Gefühls. Man könnte meinen, das alles sei selbstverständlich und nicht gerade neu, und das mag teilweise der Fall sein. Aber auch das Selbstverständliche kann nicht zu oft gesagt werden, denn es gibt gar viele verschrobene Köpfe, denen das Selbstverständliche gar nicht so selbstverständlich erscheint; es kann jenen seichten, von den verbludeten Schichten großstädtischer Bevölkerungen hergeleiteten giftigen Urtheilen über das weibliche Geschlecht unserer Tage nicht oft und scharf genug entgegengetreten werden; es kann das sittliche Ziel der weiblichen Bildung der Gegenwart nicht leuchtend genug hingestellt, auf die Notwendigkeit eines gediegenen häuslichen Lebens nicht nachhaltig genug hingewiesen werden; und wenn das eine Frau mit echt weiblichem Sinne thut, durch welcher immer das ernste Gemüth, der klare Verstand, ab und zu auch ein anmutiger Humor durchscheint, so liest sich das sehr nett. Das Heft ist besonders unseren Frauen bestens zur Beherzigung zu empfehlen.

In anderer Tonart spricht das Heftchen von **Nieden**; es ist nicht bloß vom doppelten Umfange des vorigen, es ist auch ein Mann, welcher spricht für das Recht der Frau zu reicherer Teilnahme am öffentlichen Leben, als sie den Frauen bisher von der Gesellschaft zugestanden worden. Er findet, wie Iphigenie, der Frauen Zustand beklagenswert, nicht bloß im Altertum, nicht bloß bei Heiden und Muhamedanern, sondern auch in Deutschland. Die Frauen fordern gleiche Berechtigung

mit dem Manne unter Hinweis auf die Gleichwertigkeit beider Geschlechter; der Verfasser prüft dieselbe und ist der Ansicht, daß das Weib dem Manne in Bezug auf physische Leistungsfähigkeit wie auf intellektuellem Gebiete nachstehe; er findet die Ursache dieser Erscheinung darin, daß den Mädchen nie so viele Mittel zur Entwicklung ihrer geistigen Fähigkeiten geboten wurden wie den Knaben. Er verlangt daher Erweiterung der Rechte der Frau und zugleich die Gelegenheit zur Aneignung einer gründlicheren Bildung, sowie die Zulassung zu allen Berufsarten, in welchen sie etwas zu leisten vermag, ohne dadurch das echt Weibliche preisgeben zu müssen. Der Beruf der Lehrerin steht ihr schon offen; **Nieden** verlangt dazu noch Freigebung des ärztlichen und Apothekerberufes für die Frauen. Für ersteres haben sich schon um der kranken Frauen willen viele Stimmen erhoben; den Frauen das verantwortungsvolle Amt des Apothekers zu eröffnen, möchte doch sein Bedenken haben. Dann müßte aber, fährt **Nieden** fort, für die erforderliche Vorbildung gesorgt werden durch Gründung einer eigenen medizinischen Hochschule für Frauen, oder wenigstens besonderer Kurse an einer schon vorhandenen Hochschule. Daran knüpfen sich weitere Wünsche, die sich auf Einrichtung von Fortbildungskursen besonders in den großen Städten beziehen, wie anderseits der Verfasser den erwachsenen Jungfrauen vermöglicher Stände lebendigere Unterstützung volksfreundlicher Anstalten, wie Kinderhorte etc. empfiehlt. Das Heft bringt viel Verständiges und Richtiges; es unterscheidet sich aber vom vorigen, wie sich der nüchterne klardenkende Geist des Mannes von dem gemüthvollen sinnigen Denken einer klugen Frau unterscheidet; es ist bezeichnend, daß die letztere von den Pflichten, der Mann von den Rechten der Frau spricht.

Crefeld. Dr. W. Buchner.

XVIII.

Die zehn Gebote des Lehrers. Von Karl Moser. Entwurf einer Re-

form des Schulwesens. Mit Musterlektionen. Hamburg. Konrad Kloss. 1891. Pr. 2 M.

Das Buch empfiehlt wegen der Klagen über die Überbürdung der Schüler und über die daraus entstehenden Folgen direkt auf den Unterricht bezügliche Reformen; nämlich 1. die Aufstellung des Freudenprinzips beim Unterricht; 2. Verbannung der abstrakten Sprachform (welche Reform der Verfasser als Hauptsache an seinem Buche ansieht) und 3. Reformen, welche die eigentliche Methodik betreffen. Die aufgestellten zehn Gebote des Lehrers sind zumeist sehr allgemein gehalten, z. B. 1. Bete an die Natur und liebe die Kinder mehr als dich selbst. Manches, was das Buch bringt, ist falsch, z. B. »der Geist hat von Natur das Vermögen des Wissens, wie überhaupt der Mensch alle anderen Vermögen und Kräfte besitzt.« In den Lektionen wird zu wenig die Selbstthätigkeit der Schüler angerufen, z. B. »der Lehrer erklärt das Kartenbild und erzählt den Schülern das Wichtigste über die betrachteten Länder;« S. 73 steht: »der Lehrer steht an der Wandkarte und hält, indem er zugleich alles Betreffende auf derselben zeigt, den nachfolgenden Vortrag« (über die Bewässerung der Apenninen-Halbinsel).

Die Lektionen nehmen überhaupt den größeren Teil des Buches ein. Die psychologische Begründung der aufgestellten Gesetze fehlt fast immer; wenn sie zu geben versucht wird, ist sie mangelhaft. Trotzdem enthält das Buch manchen beachtenswerten Gedanken und ist jedenfalls aus voller Liebe zu den Schülern niedergeschrieben worden.

Neustadt a/O. Winzer.

XIX.

O. Krügel, Einiges aus dem Leben und Wirken des Dr. Fr. Otto weil. Rektor in Mühlhausen in Thüringen. Jena, Mauke. 1891.

Es ist freudig zu begrüßen, daß das Andenken an den vortrefflichen Schulmann, dessen Schriften für viele eine Quelle der Belchrung geworden

sind, durch einen seiner Schüler in warmer und würdiger Weise erneuert worden ist. Seite 25 ist eine Kritik Ottos nach einer Probelektion abgedruckt, die sehr charakteristisch ist für die Klarheit, Sicherheit und Phrasenlosigkeit des Mühlhäuser Rektors. Diese eine Aussprache würde genügen, um Interesse für den Mann zu fassen. Seine Stellung in der Geschichte des deutschen, sowie des Zeichen-Unterrichts ist hinreichend bekannt, um das Unternehmen zu rechtfertigen, ein kurzes Lebensbild den deutschen Lehrern vorzulegen. Es sei hiermit warm empfohlen.

Jena.

W. Rein.

XX.

Dietrich, Fibel nach der Schreiblese- u. Normalwortmethode. Braunschweig, Appelhaus u. Pfennigstorff. 1881. gr. 8°. 112 S. M. 0,60.

Diese Fibel zerfällt in zwei Abteilungen. Wie sich diese Abteilungen gliedern, zeigt sich in folgender Übersicht:

I. Abteilung.

A) Die kleinen Buchstaben in Schreibschrift (S. 3—22). B) Die kleinen Buchstaben in Druckschrift (S. 23—29). C) Die Grossbuchstaben in Schreib- und Druckschrift (S. 30—53). Nach und nach kommt zur Erledigung: Grammatisches (Zeichen), Phonetisches und Orthographisches. (Wechsel zwischen Übungen in Wörtern, in Sätzen und in kleinen Lese-stücken). D) Einführung in die Betonung. Alphabet. (S. 54—56.)

II. Abteilung.

Zusammenhängende Lesestücke in Poesie und Prosa unter folgenden Überschriften: 1) An lieben Orten. 2) An frohen Zeiten. 3) An kalten Tagen. 4) Von alten Bekannten. 5) In unserem Garten (Frühling). 6. Auf weiten Spaziergängen (Sommer): a) Auf dem Felde b) Auf der Wiese. c) Am Wasser. d) Im Walde. 7) Von süßen Früchten. (8. Mit lateinischen Buchstaben). 9. Vom hohen Himmel (Antiqua). 10. Von schönen Märchen.

Dietrich legt also seinem Unterrichte Normalwörter zu Grunde und zwar Normalwörter in der Schreibschrift. Warum mied er die Druckschrift? Die Fibel sagt es nicht und konnte es nicht sagen. Es ist überdies ungemein schwierig zu entscheiden, ob man dem Normalwörterverfahren in der Form von Lese-schreiben oder in der Form von Schreiblesen das Wort zu reden habe; und so oft ich auch das Für und Wider hinsichtlich beider erwogen, immer und immer schien mir's, als habe keine Form viel vor der andern voraus, und als involviere die eine Form nicht viel weniger Schwierigkeiten als die andere. Darum mag man's getrost der Individualität des Lehrers anheimstellen, sich für diese oder jene Form zu entscheiden, und man mag es dem Lehrer umso mehr überlassen, als der Glaube an die Vorzüglichkeit der Methode wenn auch nicht Wunder, so doch wenigstens etwas Ähnliches zu wirken vermag, und als der Widerwille gegen ein Verfahren auch das beste in seinem Erfolge beeinträchtigt.

Die Normalwörter überhaupt aber will Dietrich nicht entbehren. Er ist sich dabei wohl bewußt gewesen, daß die Normalwörter neben den Vorteilen, die sie bringen, auch Nachteile im Gefolge haben; und sein Streben mußte daher dahin gerichtet sein, diese Nachteile von jenen Vorteilen zu sondern. Ist ihm dies gelungen? Sehen wir zu. Er beseitigt die Druckschrift. Aber er geht noch weiter. Er beseitigt auch die Großbuchstaben, um die Schwierigkeiten der schriftlichen Darstellungen auf ein Minimum zu reduzieren. Und noch einen Schritt thut er beherzt vorwärts. Um mit ganz elementaren Formen beginnen zu können, läßt er von den ersten Normalwörtern nur die Anfangsbuchstaben schreiben.

Die erste der Änderungen will mir etwas gewagt erscheinen; denn die Kinder prägen sich die Normalwörter, wie ja ganz natürlich, so fest ein, daß es später nicht geringe Mühe kosten wird, eine Andersschreibung anzueignen und dienstbar zu machen. Die zweite Ände-

rung ist mit der ersten so eng verknüpft, daß sie miteinander stehen und fallen. Da hätten wir also zwei Übelstände, welche der Dietrichschen Fibel anhaften. Aber man bedenke, daß jede Fibel, wende sie auch diese oder jene »Leselehrart« an, mit Fehlern behaftet ist; wir haben demnach nur zwischen verschiedenen Übeln zu wählen. Als Normalwörter sind diese aufzuzählen: i(gel), e(sel), ei, n(est), s(eil), m(ühle), u(hr), leine, eule, o(fen), a(dler), rose, wein, maus, feile, löwe, hase, eiche, schaf, beil, taube, kühe, düte, pudel, geige, jäger, ziege, fufs, buch und faust. Es läßt sich nicht leugnen, daß diese Normalwörterreihe mit gutem Bedachte gewählt ist.

Die Bilder dazu sind zumeist sauber ausgeführt und nicht (wie in manchen Fibern) vieldeutig.

Die Auswahl des Übungsstoffes in der ersten Abteilung muß als besonders gelungen anerkannt werden. Da finden wir von den »Dornen und Disteln«, die sich in vielen Fibern breit machen, fast keine. Daß möglichst früh Sätzchen und kleine Lesestücke zur Anwendung kommen, ist ein Vorteil, den man nicht hoch genug anschlagen kann. Solcher Übungsstoff macht nicht allein dem kleinen Völkchen große Freude; nein, er ist auch unbedingt erforderlich. Wer jemals nach einer Fibel unterrichten mußte, die in dem Normalwörterkursus nur mit Silben und Wörtern operiert und von diesem Normalwörterkursus zu dem Lesen zusammenhängender »klassischer« (nicht: »bearbeiteter«) Stücke fortschreitet, der hat gewiß bitter erfahren müssen, daß in diesem Falle die Kinder auf solche Leistungen nicht genugsam vorbereitet sind, daß daher zu lange Zeit und zu viel Mühe auf das Aneignen einer einzelnen Nummer verwandt werden muß, wodurch die Freudeigkeit des Könnens zum guten Teile verloren geht. Durch Einfügung besagten Übungsstoffes wird sothanem Übelstande ein Ende gemacht.*)

*) Vgl. auch: Reim, Bliedner, Pickel u. Schöller, Das erste Lesebuch.

Die Nachsilben el, er und en treten mit Recht als »Monogramme« auf; solche »Monogramme« erleichtern die Orthoepik und beschleunigen das Lesen.

Die seltener vorkommenden Buchstaben c, x, y u. s. f. finden erst spät Verwendung, nämlich zu einer Zeit, in der größere Lesepensen bewältigt zu werden vermögen, in der also jene Buchstaben so oft vorkommen, daß ihnen eine öftere Reproduktion gesichert ist.

Mit Freuden begrüßen wir es, daß es der Verfasser gewagt hat, Hand an die »geheiligte klassische Form« mancher Stücke zu legen. Ich sage: gewagt hat; denn heute gehört dazu Mut. Thut man doch, als gälts, die Kleinen, die kaum über das Abc hinausgekommen sind, schon zu »Schöngestirnen« erziehen zu müssen. Die Umarbeitungen sind zumeist mit feinsinnigem Verständnis vollzogen: es sind die Schwierigkeiten für die Aneignung gemindert; aber der poetische Gehalt ist nicht verringert. Die Neu- bez. Nachbildungen des Verfassers sind nicht minder trefflich. (Das Lesestück mit der Überschrift »Der Jäger und das Rebhuhn« und dem Schlusse: »Weißt du denn nicht, daß jeder Mutter ihre eigenen Kinder am besten gefallen?« — sollte freilich gestrichen sein.)

Dietrich selbst bezeichnet als einen Vorzug der Fibel »die seines Wissens völlig neue Bezeichnung der Reihen bez. Seiten durch Punkte, Kreuze u. s. f., welche den Kindern das Aufsuchen, dem Lehrer die Kontrolle erleichtern soll.«

Mit Recht! Doch ist dieses Orientierungsmittel nicht »völlig neu«, wie ein Blick in Wursts Schreiblesebibel zeigt.

Die Dietrichsche Fibel nimmt natürlich auf den Sachunterricht nicht unmittelbar Rücksicht*), entbehrt daher auch gewisser Vorteile.

Rekapitulieren wir, so ergibt sich: Die Dietrichsche Fibel verdient allgemeine Beachtung.

Eisenach.

M. Fack.

XXI.

Dr. Georg Müller-Frauenstein. Handbuch für den deutschen Sprachunterricht in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt (O. Gondel) 1889 und 1890. I. Teil: Zur Sprachgeschichte und Sprachlehre, 203 u. VIII S. II. Teil: Zur Vers-, Stil-, und Dispositionslehre, 180 u. IV S.

Ein mit großer Liebe und Sachkenntnis bearbeitetes Schulbuch! Allerdings nur Stoffsammlung, keine methodische Bearbeitung, aber reich an methodischen Winken und praktischen Vorschlägen, die einen Verfasser verraten, der auf langjährige Schularbeit zurückblicken kann. Der geschichtliche Abschnitt des ersten Teiles führt, sich nur auf das Notwendigste, aber Charakteristische beschränkend, in sehr klarer Weise den Leser Schritt für Schritt von einer Erörterung über die Sprache überhaupt zum indogermanischen Sprachstamme, zu den germanischen Sprachen und endlich zur hochdeutschen Sprache, wobei die Geschichte der Schrift, der Sprachlehre, der Rechtschreibung und der Zeichensetzung eine gesonderte Behandlung erfahren. Ein dankenswerter Anhang beschäftigt sich mit »den heute geltenden Hauptregeln der Rechtschreibung und Zeichensetzung.« Er ist geeignet, diejenigen eines besseren zu belehren, welche in wohlgemeintem, aber mehr oder weniger unverständlichem Eifer das bekannte Büchlein »Regeln und Wörterverzeichnis zur deutschen Rechtschreibung« zu verurteilen pflegen. Doch ist der Verfasser keineswegs blind gegen gewisse Schwächen des offiziellen Schriftchens, Schwächen, die heut zu Tage von jedem einsichtigen Schulmanne schwer empfunden werden. Das geht z. B. aus seinen Fragen S. 49 hervor: »Soll wirklich »die kölnischen Bahnhöfe« klein, die

*) Vgl. dagegen das bereits erwähnte »Erste Lesebuch« von Rein etc. Wer es ein wenig genauer ansehen mag, dem werden die Vorteile nicht entgehen, die ein Lehrplansystem auch dem Leseunterrichte zu bringen vermag.

»Hamburger« aber groß geschrieben werden? Also nacheinander in Berlin der Lehrter und der schlesische, in Dresden der Leipziger und der böhmische? Der Pfälzer Wein groß, der pfälzische aber klein? Und ebenso geht es aus den Aufseerungen S. 51 hervor: »Die in dem Regelbuche und dem Wörterverzeichnis enthaltenen Beispiele und Ratschläge würden, sollten sie in den Schulen alle eingeprägt werden, geradezu dem Sprachgefühl Abbruch thun, da man dann gegen 1500 Fremdwörter einlernen und erklären müßte.« Den größten Raum nimmt natürlich der zweite Abschnitt »Zur Sprachlehre« ein. Er bietet keine systematische Grammatik, giebt aber trotzdem über alle wichtigeren grammatischen Erscheinungen hinreichende Auskunft. Diese ist um so belehrender, als sehr häufig die Fäden klar gelegt werden, durch welche ein heute herrschender Sprachgebrauch oder eine jetzt geltende Regel mit solchen, die früheren Perioden unserer Sprache angehörten, verbunden werden. Doch scheint uns der Verfasser in einigen Fällen zu große Nachsicht gegen Ausdrucksweisen obwalten zu lassen, denen man zwar, selbst bei besseren Schriftstellern, nicht selten begegnet, die man aber doch als das, was sie sind, als falsch oder unschön, bezeichnen sollte. S. 105 heißt es: »Eine weitverbreitete Nebenform des Genetivs zeigen die auf einen Zischlaut oder auf ein unbetontes e ausgehenden Personennamen, nämlich ens neben s: Luisens neben Luises. Doch herrscht heute wohl die regelmässige Endung vor, und man fügt bei den Zischlauten in der Schrift gewöhnlich nur ein Häkchen an: Max', Fritz'. Dieser letztere Weg wird jetzt auch schon bei den betreffenden Länder- und Ortsnamen eingeschlagen, bei denen sonst auch das Verhältnisswort aushilft: Die Garnison Metz' oder von Metz.« Wir meinen, eine Ausdrucksweise wie »die Garnison Metz'« sei durchaus unschön und verwerflich und müsse deshalb in den Schüleraufsätzen als Fehler bezeichnet werden. Freilich

hat hier das »Regel- und Wörterverzeichnis« mit seinem »Vofs' Luise« in trauriger Weise vorgearbeitet. Also wir wollen nicht lehren: »Die Garnison Metz' oder von Metz«, sondern: »Die Garnison von Metz oder der Festung Metz«. S. 127 sagt der Verfasser: »Ebenso bleibt es ungewöhnlich, dergleichen Verbindungen auf Personen zu beziehen, etwa: Die Leute, womit ich zu Tische saß, obgleich »wovon« auf sächliche Personenwörter, wie das Kind, und auf Personen in der Mehrzahl schon nicht mehr so selten bezogen wird. Trotzdem ist es nicht empfehlenswert zu sagen: »Die Mädchen, wovon die einen hell, die anderen dunkel gekleidet waren.« Auch in diesem Falle sind wir der Ansicht, es müßten derartige Verbindungen nicht nur als ungewöhnlich oder nicht empfehlenswert, sondern als falsch bezeichnet werden. Der in grammatischen Dingen leider schon allzu breit sich machenden Willkür wird sonst erst recht Thür und Thor geöffnet. Das letztere geschieht auch, wenn S. 186 der Satz aufgestellt wird: »Sodann steht an Stelle des Indikativs der unabhängigen Rede der Konjunktiv der Gegenwart in der abhängigen Rede, gleichviel ob eine Gegenwart »oder eine Präteritalform im Hauptsatze steht.« Hat die deutsche Sprache wirklich keine consecutio temporum? Daraus, daß so viele Tagesschriftsteller sie nicht beachten, folgt doch wohl noch nicht, daß keine da ist. In den Sätzen des Verfassers: »Ich glaubte, ich sei wieder hergestellt« und »Ich fragte, ob der Arzt da sei, und bat, er möchte eintreten« halten wir das »sei« für durchaus ungerechtfertigt und vermögen nicht einzusehn, weshalb hier nicht der consecutio temporum gemäß »wäre« stehen sollte. Uebrigens setzt der Verfasser in dem zweiten der erwähnten Beispiele neben den conj. praes. »sei« gegen seine Regel den conj. imperf. »möchte«. Das ist doch Verwirrung stiftend. Gerade Ausländer, für die er ja sein Buch mit bestimmt hat, werden ihm für derartige Willkürlichkeiten wenig Dank wissen. Aufser

dem Erwähnten ist uns noch aufgefallen, daß S. 87 »Speisekarte« als aus zwei Hauptwörtern bestehend hingestellt wird, während es doch wohl richtiger ist, den ersten Teil des Wortes als Zeitwort zu betrachten und sich die Entstehung zu denken wie bei »Zeigefinger« und »Badehaus«, welche Wörter ebenfalls einen Zeitwortstamm mit einem Hauptworte durch den Bindevokal »e« verbinden. Das Rechen- und Zeichenbuch richtiger ist als Rechnen- und Zeichenbuch (S. 88), daß für fehlt die allerdings nahe liegende Begründung. S. 104, wo von der Genetivbildung der Eigennamen die Rede ist, vermissen wir Beispiele wie »Die Schwester Götzens von Berlichingen« oder »Friedrich von Schillers Gedichte«; denn gerade solche Fälle pflegen dem Anfänger Schwierigkeiten zu machen. In dem Satze auf der nämlichen Seite: »Es ergibt sich also, daß heute männliche Hauptwörter entweder stark oder schwach oder gemischt, weibliche und sächliche nur stark oder gemischt gebeugt werden können« liegt wohl nur ein Druckfehler vor, es müßte denn sein, daß der Verfasser weiblichen Hauptwörtern die schwache Beugung abspricht, weil sie sich gegenwärtig (abgesehen von den bekannten Ausnahmen) nur noch in der Mehrzahl zeigt. Der zweite Teil bringt in seinem ersten Abschnitte einen gedrängten Abriss der Poetik. In ihm finden sich zwar viele der in allen Poetiken angeführten Beispiele, jedoch auch manche neue oder wenigstens nicht so allgemein bekannte. Etwas kurz weggekommen ist der § 24 über die Dramatik. Hier wäre wohl am Platze gewesen, den Bau eines Dramas nach Exposition, Schürzung und Lösung des Knotens an einem oder einigen unserer klassischen Stücke im einzelnen darzulegen. Die Lehre von den Tropen und Figuren hat der Verfasser dem zweiten Abschnitte »Zur Stil lehre« eingeordnet. Sehr lehrreich ist der dritte Abschnitt »Zur Dispositions- und Satz lehre«. Erzählung, Beschreibung, Schilderung, Charakterzeichnung, Be-

trachtung, Vergleich, Entwicklung und Abhandlung werden der Reihe nach untersucht, wobei eine Menge von Beispielen aus klassischen Schriftstellern herangezogen und besonders nach ihrer Disposition beleuchtet werden. Auf Einzelheiten sei hier nicht weiter eingegangen; man kann über manche ganz anderer Ansicht sein und sich doch mit dem Verfasser als auf gleichem Grunde stehend fühlen. Nur kommt es uns vor, als ob der Verfasser die Schwierigkeiten unterschätze, die demjenigen Schüler erwachsen, der als Einkleidung seines Aufsatzes die Form des Gespräches wählt. Es will uns scheinen, daß man, selbst in höheren Lehranstalten, nur in seltenen Fällen die dialogische Einkleidung von den Schülern verlangen dürfte. Bei einer etwaigen neuen Auflage möge die Ungleichmäßigkeit in der Schreibung des Wortes »einander«, wenn es mit Präpositionen verknüpft ist, beseitigt werden!

Eisenach. Dr. A. Bliedner.

XXII.

A. Ebeling. Dr. M. Luthers kleiner Katechismus. Urtext mit Angabe der Abweichungen bis 1580 und in der hannoverschen Landeskirche, nebst Vorschlägen zu sprachlichen Änderungen und Anmerkungen. Hannover, C. Meyer (G. Prior), 1890. 53 S. Preis: 1,20 M.

Daß noch gegenwärtig, allerdings in anderem Sinne als zuweilen früher, eine Katechismusnot besteht, davon weiß jeder Lehrer, dem die Erklärung und Einprägung des Lutherschen Katechismus obliegt, ein Liedlein zu singen. Nicht zum geringsten liegen die Schwierigkeiten in der sprachlichen Form. Vieles von dem, was zu Luthers Zeit allgemein verständlich war, ist es heutigen Tages nicht mehr. In Rechtschreibung und Zeichensetzung haben sich allerdings die Katechismen der einzelnen Landeskirchen der Fortentwicklung der deutschen Sprache wohl oder übel anpassen müssen. Die Zugeständnisse jedoch, die man der Grammatik und dem Ausdrucke gemacht hat,

sind ziemlich geringe. Die Folge davon ist, daß entweder — und das ist noch der günstigere Fall — in den Religionsstunden eine unverhältnismäßig lange Zeit auf Erklärung des rein Sprachlichen verwendet werden muß, oder daß die Kinder mit dem Auswendiglernen von Unverstandenen gemartert werden. Im letzteren Falle ist es dann wirklich so, wie der Verfasser bemerkt, daß es viel Zeit und Mühe, ja viele Thränen den heute lebenden Kindern kostet, den Katechismus zu lernen. Ein weiterer Übelstand besteht darin, daß die Textgestaltung, wie sie sich in den einzelnen Landeskirchen nach und nach gebildet hat, verschiedenartig ist. Die sog. Eisenacher Konferenz hat im Anfange des vorigen Jahrzehnts eine neue Textgestaltung besorgt. Doch hat diese keineswegs allgemeine Annahme gefunden. Unser Verfasser wirft ihr, unzweifelhaft mit Recht, vor, daß sie auf halbem Wege stehen geblieben sei. Er selbst hat sich nun die Aufgabe gestellt, eine weitergehende und den Ansprüchen der heutigen Schule entsprechendere Textgestaltung aufzustellen. Nach einer sehr lesenswerten Einleitung, in welcher die eben angedeuteten Mißstände eingehend erörtert werden, stellt er neben den Originaltext des Enchiridions der Wittenberger Ausgabe von 1542 die von ihm vorgeschlagene Textfassung, alle Änderungen in beigefügten Noten ausführlich begründend. Von diesen Änderungen seien hier einige der wichtigeren namhaft gemacht. In der Erklärung des ersten Gebotes ist vor »vertrauen« der Dativ »ihm« eingesetzt, in der des achten steht »ihm Übles nachreden« statt »afterreden«, in der des zehnten »ablocken« statt »abspannen«, in der Erklärung der fünften Bitte »nichts als Strafe« statt »wohl eitel Strafe« und »fürwahr« statt des Lutherschen »zwar«ten«, im vierten Hauptstück »die Taufe ist nicht nur Wasser« statt »die Taufe ist nicht allein schlecht Wasser« und »im letzten Kapitel des Matthäus« und »im letzten Kapitel des Markus« statt »Matthäi am letzten« und »Marci am letzten« u. s. w. Auch

das »Vater unser« hat er geändert in »Unser Vater«. In pädagogischen Kreisen würde es sicherlich freudig und dankbar begrüßt werden, wenn diese Änderungen eingeführt würden.

Eisenach. Dr. A. Bliedner.

XXIII.

H. Schwchow, Methodik des Volksschulunterrichts in übersichtlicher Darstellung. Ein Lern- und Wiederholungsbuch zur Vorbereitung auf pädagogische Prüfungen, insbesondere für Lehrer und Lehrerinnen, sowie für Kandidaten des Schul- und Predigtamtes. 2. vermehrte und verbesserte Auflage. 285 S. 8°. Gera 1888 Th. Hofmann. 2,60 M.

Das Buch hat einen ausgesprochen praktischen Zweck, der bei der Beurteilung im Auge behalten werden muß. Es kann sich also nicht darum handeln, festzustellen, ob es dem heutigen Standpunkte der pädagogischen Wissenschaft in allen Punkten entspricht, sondern ob es den Examinanden in den Stand setzt, den Anforderungen zu genügen, welche in den Prüfungen durchschnittlich an ihn gestellt werden. Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, muß das Werk als eine gelungene Leistung bezeichnet werden. Wer sich den Inhalt angeeignet hat, der kann den Prüfungssaal »sonder Furcht und Grauen« betreten. Denn er verfügt über den Inhalt der preussisch-offiziellen Pädagogik.

Auf folgende Punkte hat der Verfasser besonderes Gewicht gelegt: 1. auf eine übersichtliche Anordnung des Stoffes, 2. auf Berücksichtigung der preussischen amtlichen Vorschriften, welche meist zum Ausgangspunkt genommen werden, 3. auf kurze Darlegung des geschichtlichen Entwicklungsganges, 4. auf eingehende Kritik und 5. auf anschauliche Vorführung des Unterrichtsverfahrens. Der 1. Abschnitt enthält die allgemeine Methodik in folgenden Kapiteln: Auswahl und Verteilung des Stoffes; Darbietung und Auffassung des Unterrichtsstoffes; Einübung des Stoffes; der Lehrer. Ein Anhang bringt auf 1 1/2 S. die

geschichtliche Entwicklung und auf 2¹/₂ S. die formalen Stufen. Der 2. Abschnitt enthält die spezielle Methodik der in Preußen obligatorischen Fächer.

Nach S. 10 scheint es, als ob die Vertreter der Herbartschen Pädagogik bei der Geschichte Abrahams als Analyse »eine ausführliche Schilderung der Tierwelt des Morgenlandes, sowie des Nomadenlebens und der damaligen Kulturverhältnisse« vorausschickten, ein Irrtum, der gewiß nicht mehr vorzukommen brauchte.

Eichen.

C. Ziegler.

XXIV.

Fr. Polack, Lehrplan mit Penserverteilung, Lehrbericht, Lektionsplänen und Schulchronik für ein- bis dreiklassige evangelische Volksschulen. Nach dem Grundsatz der Stoffzusammengehörigkeit aufgestellt. 3. umgearb. Auflage. 78 S. Gera 1888. Th. Hofmann. 1 M.

Diese neue Auflage des Polack'schen Lehrplanes erscheint in ganz neuer Gestalt. »Die Erfahrung,« sagt Polack, lehrt, daß zusammenhangslose Lernstoffe sich leicht verzetteln, keine nachhaltige Erziehungswirkung ausüben und selten zu Bildungs- und Lebensstoffen werden. Wie Stoffbeschränkung, Stoffverbindung, Stoffdurchdringung und Stoffverwertung die Losung der Unterrichtsarbeit sind, so müssen sie auch die leitenden Grundsätze für die Aufstellung eines Lehrplanes und eine Penserverteilung werden. Die Lernstoffe müssen nach dem Bildungsbedürfnis der Schüler ausgewählt, auf das Nötige und Mögliche beschränkt, nach innerer Verwandtschaft auch äußerlich zusammengestellt und in innige Verbindung gebracht werden, damit sie sich gegenseitig ergänzen, erklären, vertiefen und festhalten helfen. Nicht der Drache der Vollständigkeit soll die Lernstoffe auswählen, und nicht mit dem künstlichen Fangnetze des Systems sollen sie geordnet werden, sondern pädagogische Erfahrung und Einsicht soll wählen und ordnen. Was nicht durch klare Anschauung zur Vor-

stellung geworden, in seinem Zusammenhang nicht begriffen, in seiner sprachlichen und geistigen Bedeutung nicht verstanden, in einer bestimmten Form nicht festgehalten und in seiner Beziehung zum Leben nicht verwertet wird, das hilft wenig oder nichts zur Bildung.«

Diese Grundsätze werden aber nicht nur ausgesprochen, sondern auch befolgt. Der Polack'sche Lehrplan enthält nichts Geringeres als den Versuch, unter den jetzt geltenden gesetzlichen Bestimmungen das Prinzip der Konzentration im Lehrplan durchzuführen. Übrigens hätte der Verfasser es auch ruhig aussprechen dürfen, daß der Grundsatz der Stoffzusammengehörigkeit ein Stück Herbartscher Pädagogik und nicht ein Resultat der »Erfahrung« schlechthin ist.

Eichen.

C. Ziegler.

XXV.

Ernst Haupt, Kurzgefaßte lateinische Formenlehre. Berlin, Friedberg & Mode. 1890. VIII und 52.

Die vorliegende lateinische Formenlehre ist für die beiden unteren Klassen bestimmt und wie die von Perthes als Lernbuch gedacht. Vor dem Perthes'schen Buche hat sie den entschiedenen Vorzug sorgfältiger Sichtung und engerer Begrenzung des Stoffes voraus: alle selteneren Wörter und Formen sind unerwähnt geblieben. Dem Charakter als Lernbuch entsprechend hat der Verfasser auf übersichtliche Anordnung und Darstellung, wodurch ja das Verständnis und das Gedächtnis ungemein unterstützt wird, großes Gewicht gelegt: wo irgend angängig, ist nach dem bewährten Beispiel von Bromig und Scheindler die tabellarische Form angewandt. Das Pensum der Sexta ist, soweit erforderlich, durch größeren Druck von dem der Quinta abgehoben worden.

Die Genusregeln behandelt der Verfasser nach dem Vorgang von Harre (Lat. Schulgrammatik) von der Declination getrennt und unterscheidet natürliches Geschlecht, das er

mit richtigem Blicke weiter faßt als es in den landläufigen Grammatiken geschieht, und grammatisches Geschlecht, wobei die Ausnahmen und zwar mit einem Adjektivum verbunden in einem besonderen Abschnitt nach dem Geschlecht, nicht nach der doch nebensächlichen Abweichung von der Hauptregel geordnet auführt.

Die Musterbeispiele zu den 5 Declinationen sind recht übersichtlich gedruckt: eine praktische Vereinfachung für den Sextaner bildet die Weglassung des Vokativs, der erst später bei Gelegenheit, von „mi fili“ (§ 10) nachgeholt wird. Dass der Verfasser in der III. Declination die von Perthes vorgeschlagene und für den Sextaner so außerordentlich einfache und einleuchtende Unterscheidung von substantivischer und adjektivischer Declination wieder aufgegeben hat, halte ich für einen Nachteil, der wohl durch die getrennte Behandlung des Adjektivs herbeigeführt worden ist. Auch würde es sich vielleicht bei einer neuen Herausgabe des Büchleins empfehlen, die Endungen der Declinationen und Konjugationen gesondert voranzustellen, da doch wohl eine Anzahl Kollegen nach der neuerdings wieder von Waldeck (Lehrproben XXII. 82 ff) vorgeschlagenen Methode verfahren, dem Schüler die Endungen und nicht Paradigmata einzuprägen.

Dafs die Nominalformen des Verbums, soweit sie dem Sextaner noch nicht faßbar sind, (Verfasser rechnet dahin die Part. und Inf. Futuri und Perfecti) erst im Zusammenhang mit den syntaktischen Regeln besprochen werden, ist durchaus zu billigen. Ob jedoch Verf. mit der Neuerung, statt des Supinum das Perfectum Passivi als Stammform aufzuführen, durchdringen wird, erscheint mir zweifelhaft; der Vorschlag hat wohl mehr die Theorie als die Praxis für sich. — Ein Verbalverzeichnis hat der Verf. absichtlich weggelassen, da nach seiner Erfahrung die Schüler aus dem Übungsbuch, nicht aus der Grammatik lernen: ob dieser Satz jedoch auf alle Übungsbücher

und alle Lehrmethoden auszudehnen ist, möge dahin gestellt bleiben; jedenfalls würde man bei einer neuen Auflage des Buches ein solches Verzeichnis ungern missen.

Doch das sind alles Kleinigkeiten, durch welche die Brauchbarkeit des Buches unseres Erachtens nur — erhöht werden würde, von denen sie aber keineswegs abhängig ist. Auch in der vorliegenden Gestalt erscheint uns diese Formenlehre als eine recht verdienstliche Arbeit, auf welche die Kollegen nachdrücklich hinzuweisen wir für unsere Pflicht halten: die Vereinigung von Gedrängtheit und Übersichtlichkeit, in welcher pädagogisches Geschick und pädagogische Erfahrung augenfällig zu Tage treten, würde allein schon genügen, der Hauptsachen Formenlehre den Vorrang vor vielen anderen Büchern dieser Art zu sichern.

Und wenn wir die allgemeine Seite der Erscheinung, wie sie sich uns darstellt, herausheben sollen, so möchten wir der Meinung sein, dafs solche praktische Versuche, den grammatischen Stoff im Sprachunterricht zu vereinfachen und auf das rechte Mafs zurückzuführen, die Gegner des altsprachlichen Unterrichts eher beschwichtigen und leichter bekehren werden, als manche salbungsvolle Rede mit schwungvollen Redensarten und manche langatmige Broschüre mit allgemeinen Betrachtungen und Erörterungen.

Jena.

Dr. Unrein.

XXVI.

W. Seytter: Materialien zur Heimatkunde. Im Anschluß an Stuttgart und Umgebung bearbeitet. Stuttgart, Verlag von Emil Paulus 1890. — 163 S. — 2 M.

Die vorliegende Materialsammlung zur Heimatkunde ist mit Freuden zu begrüßen. Sie hat sich die Aufgabe gestellt, dem Heimatkunde erteilenden Lehrer eine praktische Handhabe zu sein bei der Lösung der heimatkundlichen Aufgabe: Kenntnis der Heimat zu übermitteln, dem geographischen Unterricht durch Ent-

wicklung der wichtigsten Begriffe dieser Disziplin und Einführung in das Verständnis der Karte eine Grundlage zu bereiten und zur Herzens- und Gemütsbildung unserer Jugend beizutragen.

Über die Entstehung und den Gebrauch des Buches, das überall das pädagogische Verständnis des Verfassers erkennen läßt, lesen wir im Vorwort: »Die ersten Anfänge dieser vorliegenden Sammlung von Materialien für die Heimatkunde entstanden aus dem urreigensten Bedürfnis des Verfassers selbst. Erst im Laufe der Zeit fügte derselbe, nachdem er sich in und um Stuttgart mehr und mehr umgesehen und in die Aufgabe, Bedeutung und Behandlung des heimatkundlichen Unterrichts praktisch und theoretisch tiefer eingelebt und eingearbeitet hatte, Stein um Stein dem ersten Aufbau hinzu. Er hatte bei dieser seiner erweiternden Tätigkeit das Ziel vor Augen, eine Sammlung von heimatkundlichem Stoff zusammenzutragen, welche alle Objekte unserer Heimat umfassen sollte, die geeignet wären, einen Beitrag zur geistigen Bildung unserer Jugend zu liefern. . . . Es sei zum voraus bekannt, was ja aus der oberen dargelegten Entstehung des Buches sich ergibt, daß letzteres nicht nur für diese oder jene Schule, diese oder jene Klasse, für diese oder jene Schulverhältnisse und -Bedürfnisse angelegt und geschrieben worden, sondern daß es allen Schulen Stuttgarts in gleichem Maße dienen will. Demzufolge wird der Lehrer der Stoffsammlung nur das entnehmen, was er für seine Schulanstalt und seine Klasse, beziehungsweise die Altersstufe seiner Schüler, für nötig crachtet. Auch ist es nicht die Meinung des Verfassers, daß alles hier gegebene Material in der sogenannten geographischen Heimatkunde gegeben werden müsse. Er hält dafür, daß alle Fächer ihren gewissen Beitrag zur Heimatkunde liefern sollten.«

Die Reichhaltigkeit des Werkchens ist aus folgender Inhaltsangabe ersichtlich.

I. Teil. Vom Himmel und seinen Erscheinungen. (S. 1—41).

Von der Sonne: 1. Zur Hineileitung in die Heimatkunde. 2. Vom Himmelsgewölbe und den Himmelskörpern. 3. Vom Horizont. 4. Vom täglichen Lauf der Sonne. 5. Haupt-himmelsgegenden. 6. Nebenhimmelsgegenden. 7. Der Schatten: Richtung und Länge—Erdschatten. 8. Sonnen- und Schattenseite 9. Die Winde. 10. Die Windrose. 11. Von der Magnetnadel. 12. Vom Orientieren. 13. Tägliche Änderung der Wärme. 14. Vom Kreislauf des Wassers.

Vom Monde: 1. Vollmond. 2. Letzes Viertel. 3. Neumond. 4. Erstes Viertel. 5. Vollmond. (2. Betrachtung) Vom Mondwechsel.

Von den Sternen: 1. Sternbilder des nördlichen Teiles unseres Himmels. 2. Bewegung der Sterne am nördlichen Teil unseres Himmels. 3. Sternbilder des südlichen Teils unsres Himmels. 4. Bewegung der Sterne am südlichen Teil unsres Himmels.

II. Teil. Unser Heimatort (S. 41—88).

Unser Schulhaus und seine allernächste Umgebung. Zur Kenntnis des Stadtplans. Von den Bewohnern Stuttgarts und ihrer Beschäftigung.

III. Teil: Die nächste Umgebung Stuttgarts (S. 88—136).

Von den Bergen. Von den Thälern und Gewässern. Von Feld und Flur.

IV. Teil: Die weitere Umgebung Stuttgarts (S. 136—163).

Von besonderem Wert ist die vorliegende Materialansammlung selbstverständlich für die Schulen Stuttgarts resp. Württembergs. Vieles läßt sich aber mit einigen Veränderungen auch auf andere Gegenden übertragen. Der Inhalt des ersten Teiles ist überdies an keine Örtlichkeit gebunden.

Zu loben ist der im Buche eingehaltene methodische Gang. Jede Lektion knüpft an einen mit den Schülern unternommenen Spaziergang an. Verständiger Weise sagt der Verfasser in dieser Hinsicht:

»Obwohl die Spaziergänge eine wichtige Stelle im heimatkundlichen Unterricht einnehmen und so oft wie möglich ausgeführt werden sollten, so will doch, wenn am Eingang der Lektionen von einem Spaziergang die Rede ist, damit nicht gesagt sein, daß für die betreffende Lektion eigens ein solcher zu unternehmen sei. Ein Spaziergang kann den Stoff mehrerer Lektionen berücksichtigen, obwohl hier wieder vor dem »Zuviel« gewarnt werden muß! Jeder Unterrichtsabschnitt (Einheit?) teilt sich in drei Teile: I. Das Unterrichtsobjekt wird angeschaut, beobachtet event. geprüft, gemessen, versucht, untersucht. II. Die Resultate werden auf Grund dieser Anschauungen meist in entwickelnder Weise gewonnen und übersichtlich zusammen gestellt. III. Das Gelernte kommt zur Anwendung und Einübung (Aufgaben, Rätsel, Beschreibungen, Zeichnungen). Die vom Verfasser dargebotenen Zeichnungen sind oft originell. Geschichten, Sagen, Versen, Lieder, Rätsel sind an passender Stelle eingefügt. Die wertvollen Angaben über Höhen, Längen, Flächen, Räume etc. im »Anfang« lassen sich auch sehr gut im Rechenunterricht verwenden, wenn derselbe der Forderung der Konzentration Rechnung trägt.

Halle a. S.

H. Grosse.

XXVII.

Lüders, der Volksschulunterricht, sein Ziel, sein Stoff und seine Methode. Lehrpläne für evangelische Schulen und Vorträge aus Lehrerkonferenzen. 140 S. Leipzig 1882. Merseburger. 1,50 M.

Der Verfasser, Rektor in Wollin, empfiehlt sein Buch »der freundlichen Beachtung kundiger Genossen des Berufes bestens«; leider vermögen wir uns dieser Empfehlung nicht anzuschließen. Dem Buche fehlt die Existenzberechtigung, weder die in ausgefahrenen Geleisen sich bewegenden Lehrpläne noch die so überaus dürftigen Vorträgelein können eine solche begründen. Kundigen Genossen des Berufes zu sagen, daß

es »ratsam« sei, während des Religionsunterrichts »nicht im Schulzimmer wie der Löwe im Käfig« hin und her zu spazieren, ist einfach eine Beleidigung. An anderen Stellen freilich merkt man, daß kundige Leser vorausgesetzt werden. Über die Rücksichtnahme auf Ethik und Ästhetik im naturkundlichen Unterricht z. B. äußert sich Lüders, wie folgt: »Zwar darf man, wenn man bei dieser Unterweisung ethische und ästhetische Zwecke verfolgen will, nicht plump zufassen; man muß aber auch nicht zu subtil verfahren, weil sonst der erwünschte Erfolg ebenfalls ausbleibt. Man sei nicht zu besorgt, es kann in dieser Hinsicht nicht leicht zu viel geschehen.« Wer vorher nicht wußte, wie zu verfahren ist, weiß es jetzt sicher! Füge ich noch an, daß der Verfasser bei dem Unterrichte in den Realien, »abgesehen von der eigentlichen Veranschaulichung, vier Hauptthätigkeiten unterscheidet, nämlich das Lesen, das ergänzende Hinzuthun seitens des Lehrers, das zusammenfassende Abfragen und darlegende Antworten und das Notieren von wegweisenden Wörtern behufs Anfertigung einer hässlichen Ausarbeitung«, so werden die Leser gewiss auf weitere Darlegungen verzichten und sich mit mir wundern, wie jemand den Mut haben kann, so etwas drucken zu lassen.

Eichen.

C. Ziegler.

XXVIII.

Dr. Theodor Walter, Direktor der Großherzoggl. Hessischen Realschule zu Bingen a. Rh.: *Methodische Untersuchungen aus dem Gebiete der elementaren Mathematik.* Stuttgart, Berlin, Leipzig. Union Deutsche Verlagsgesellschaft. 1891. 8. A. u. d. T.:

Dr. Theodor Walter, Direktor der Großherzoggl. Hessischen Realschule zu Bingen a. Rh.: *Algebraische Aufgaben.* Zweiter Band. Quadratische Bewegungsaufgaben. Bewegungsaufgaben mit mehreren Unbekannten. Kreisbe-

wegung. Spezifisches Gewicht. Ausfluß. Arbeit. Stuttgart, Berlin, Leipzig. Union Deutsche Verlagsgesellschaft. 1891. 8°.

Von dem in »Jahrgang 1890, Erstes Heft, p. 54—57« bereits angezeigten Werke ist nunmehr auch der zweite Band erschienen. Referent glaubt, mit Rücksicht auf die Ausführlichkeit, mit der er den ersten besprochen hat, sich hier kürzer fassen und nur Änderungen, welche den Plan des Buches oder sonst wesentliche Dinge betreffen, erwähnen zu brauchen und zu sollen. Indem er daher nur der Vollständigkeit halber mitteilt, daß das Inhaltsverzeichnis sich auf den ersten und zweiten Band bezieht, erscheint es ihm bemerkenswert, daß nicht allein der Verleger ein anderer geworden, sondern auch der frühere Zusatz auf dem Titel: »Für den Schul- und Selbstunterricht« weggefallen ist, daß Tabellen nicht mehr fertig gegeben sind, ihre Aufstellung vielmehr, wie aus der Vorbemerkung zu § 1 zu ersehen, dem [nicht »Schüler«, sondern] »Leser« überlassen bleibt. Desgleichen ist das Rechnen mit Logarithmen, dessen Nutzen früher so gerühmt worden war, jetzt unterblieben, und geradezu falsche Ausdrücke im ersten Bande, wie »Weg sei x « kommen im zweiten nicht ferner vor, daß aber die andere Form: »Der Weg von A nach B beträgt x Längeneinheiten« die durchaus richtige wäre und durchgehends gebraucht werden dürfe, ist nicht gesagt, denn die Zahl der Längeneinheiten x ist eine unbekannte und willkürlich angenommene, daher die letztere Form zwar immerhin »besser« als die erstere, allein um ganz richtig zu sein, mußte das Verbum im Coniunctiv stehen, also »betrage« statt »beträgt« heißen, behauptet wird ja weder, daß die Zahl x sei, noch das Folgende, sondern nur, daß, wenn die gesuchte Zahl x ist, das Folgende statt haben muß. Wenn die Sonne scheint, so wird es warm. Ebenso hat Referent nicht vermocht zu erkennen, nach welchen Regeln der Logik Einteilungen gemacht sind, wie die folgenden: »§ 1. Aufgaben, in denen die

Geschwindigkeit vorkommt. Erstes Muster. Um 9 Uhr vormittags fährt auf der Main-Neckar-Bahn ein Schnellzug von Darmstadt ab nach Heidelberg, und um dieselbe Zeit ein Personenzug von Heidelberg ab nach Darmstadt. An der Kreuzung beträgt der Weg des Schnellzugs 14 Kilometer mehr als der Weg des Personenzugs. Der Schnellzug braucht von der Kreuzung bis Heidelberg noch 29 Minuten, der Personenzug von der Kreuzung bis Darmstadt noch 75 Minuten. Wieviel ganze Kilometer beträgt die Entfernung von Darmstadt bis Heidelberg? I. Vorbemerkung. II. Vor der Kreuzung. III. Übergangsnotiz. IV. Nach der Kreuzung. V. Übungsbeispiele. Zweites Muster. Miles Bland, Algebraische Gleichungen, Halle 1863. Seite 354, No. 47. A und B reisen von C nach D mit gleichen Geschwindigkeiten. A geht früher weg und hat Vorsprung! Am 50. Meilenstein von D holt A eine Herde Gänse ein; deren Geschwindigkeit $\frac{2}{3}$ Meilen: Stunde beträgt. Ein Frachtwagen begegnet ihm 8 Stunden später, der von D nach C fährt mit der Geschwindigkeit $\frac{9}{16}$ Meilen: Stunde. B holt die Gänseherde am 45. Meilenstein ein. B begegnet auch dem Frachtwagen. Von der Begegnung mit dem Frachtwagen hat B noch 2 Stunden 40 Minuten zu reisen, bis er den 31. Meilenstein erreicht. Welchen Vorsprung hatte A vor B und wie groß ist die Geschwindigkeit der beiden Wanderer? I. Vorbemerkung. II. Die Geschwindigkeiten. III. Die Gänse. IV. Der Frachtwagen. V. Die Gleichung. VI. Das Resultat. VII. Zusammenstellung. VIII. Übungsbeispiele« etc. Von den mathematischen Zeichen endlich wird ein ungewöhnlicher Gebrauch gemacht, z. B. im obigen zweiten Muster-Beispiel »Geschwindigkeit $\frac{2}{3}$ Meilen: Stunde«, »Geschwindigkeit $\frac{9}{16}$ Meilen: Stunde«, ein Gebrauch, der vermutlich (denn darüber bemerkt sich nichts) zur Abkürzung dienen soll, z. 1. aber unrichtig ist, so auf p. 45: »45 Minuten: Meile« statt »In 45 Minuten 1 Meile«. Ferner ebenda: »60: x Meilen

(130-2x): (x-15) Meilen« statt
 $\frac{60}{x}$ Meilen«, $\frac{130-2x}{x-15}$ Minuten«, denn
 nicht mit »x Meilen« oder »(x-15)
 Meilen« soll dividiert werden. Die
 Benennung ist also nicht neben den
 Divisor, sondern neben den Quo-
 tienten zu setzen. Ebenso leicht dem
 Mißverständnis ausgesetzt ist auf:
 p. 137: »120:x Fufs: Sekunde«, statt
 $\frac{120}{x}$ Fufs in 1 Sekunde, »120:(x+10)

Fufs: Sekunde« statt $\frac{120}{x+10}$ Fufs
 in 1 Sekunde«. Die gesetzlich ge-
 statteten Abkürzungen bei Bezeich-
 nungen der neuen Maße und Ge-
 wichte dagegen sind nicht ange-
 wandt; so p. 170: »1) das Bleivolum
 beträgt y: 11,324 Kubikzentimeter,
 2) das Verbindungsvolum beträgt
 4000:0,45 Kubikzentimeter, 3) das
 Korkvolum beträgt (40,000 · y): 0,24
 Kubikzentimeter« statt »beträgt be-
 züglich $\frac{4}{11,324}$ ccm, $\frac{40}{0,45}$ ccm, $\frac{4000-y}{0,24}$
 ccm«, vielmehr sind überall, wo solche
 Maße und Gewichte vorkommen,
 ihre Bezeichnungen ausführlich an-
 gegeben: Kubikzentimeter, Kubik-
 meter, Kilogramm, Kilometer etc.

Eisenach. H. Weissenborn.

XXIX.

Deutsches Lesebuch für Mädchenschulen.

(Mit Berücksichtigung des
 hauswirtschaftlichen Unter-
 richts.) In drei Bänden. Heraus-
 gegeben von A. Ernst, Direktor der
 Kaiserin Augusta-Victoria-Schule
 in Schneidemühl und J. Tews, städt.
 Lehrer in Berlin. Preis geb. 1,15 M.,
 1,45 M., 2,10 M.

Das vorliegende Lesebuch will
 einer Reform des Mädchen-
 unterrichts (in der Volksschule)
 die Wege ebnen und ihr als Stütz-
 punkt dienen. Die Herausgeber
 ließen sich von dem Grundsatz leiten:
 »Das Lesebuch soll die All-
 gemeinbildung und mit ihr zu-
 gleich die Berufsbildung fördern«
 (Begleitwort, S. 6). Dieser Grund-
 satz nötigte sie, nach zwei Seiten
 hin Front zu machen: 1. gegen die-
 jenigen Pädagogen, die einen Unter-

schied im Unterricht der Knaben
 und Mädchen grundsätzlich ver-
 werfen, und 2. gegen die neuerdings
 vielfach erhobene Forderung, die
 hauswirtschaftliche Unterwei-
 sung in den Mittelpunkt des ge-
 samten Unterrichts zu stellen. Mit
 Recht heben die Herausgeber hervor,
 daß die Mädchenschule mehr wie
 die Knabenschule auf den zukünf-
 tigen Beruf ihrer Schülerinnen Rücksicht
 nehmen könne, weil fast alle einst
 Hausfrauen werden und somit all-
 gemeine Bildung und »Fachbildung«
 oder »Berufsbildung« Hand in Hand
 gehen können. Außerdem ge-
 brauchen auch diejenigen Mädchen,
 die den Hafen der Ehe verfehlen,
 hauswirtschaftliche Kenntnisse. Hier-
 nach enthält das neue Lesebuch so-
 wohl für die Jugend beiderlei Ge-
 schlechts bewährte Lesestoffe aus
 den Schätzen der deutschen Littera-
 tur, als auch neue Lesestücke,
 die das Weib in seinem häus-
 lichen Wirken und Schaffen
 als Lehrerin der Kinder, als
 Pflegerin der Erkrankten, als
 Priesterin des Hauses, als Ge-
 nossin des Mannes in Freud
 und Leid darstellen und dem
 Mädchen den Weg zeigen, den
 es arbeitend und schaffend
 selbst einst wandeln soll, um
 die hohen Aufgaben zu er-
 füllen, die dem deutschen
 Weibe im deutschen Volks-
 leben für Gegenwart und Zu-
 kunft gestellt sind. (Begleitwort,
 S. 6 und 7).

Da das Lesebuch für mehrklassige
 Mädchenschulen bestimmt ist, also
 angenommen werden darf, daß für
 die Realien besondere Lehrbücher
 in den Händen der Schülerinnen sich
 befinden, so haben die Herausgeber
 sich bei Auswahl der geographischen
 und naturkundlichen Stücke Be-
 schränkung auferlegt (Begleitwort,
 S. 12). Nach unserer Meinung hätten
 sie noch folgende Stücke weglassen
 können: die Hauskatze, die Ge-
 treidearten, die Eiche (Band II);
 am Waschlafs, die fetten Öle;
 der Zimmetbaum (Band III).

In der Geschichte — namentlich
 der neuesten Zeit — haben die Her-

ausgeber absichtlich den Stoff etwas reicher bemessen, weil gerade für unsere Zeit der Geschichtsunterricht von hervorragender Bedeutung ist. (Begleitwort, S. 13). Nun, aus der hervorragenden Bedeutung des Geschichtsunterrichts für unsere Zeit läßt sich zwar nicht die Notwendigkeit ableiten, das deutsche Lesebuch mit historischem Stoff zu belasten, aber da tatsächlich die Lehrbücher der Geschichte gerade die neueste Zeit wenig oder gar nicht berücksichtigen, so muß man immerhin dankbar sein, wenn das Lesebuch die Lücke ausfüllt. Wir nennen von den hierher gehörigen Lesestücken: Das Wirken der Frauen im Krieg, Aus Kaiser Friedrichs Tagebuch, Kaiser Friedrich III., Luise, Großherzogin von Baden etc.

Im Einzelnen möchten wir Folgen- des bemerken.

Wenn ein 7jähriges Mädchen der Mutter erzählt, daß es gern zur Schule gehe, wenn es ihr verspricht, aufmerksam zu sein und fleißig zu lernen, so ist das ganz hübsch; das Lesebuch aber, das in der Schule gelesen wird, darf den Kindern derartige Bekenntnisse nicht aufrängen. Das geschieht in den beiden Gedichten: Schuleifer und Zur Schule (Band I). Da heißt es: »Im Frühling und im Winter, geh ich zur Schule gern.« »Nun, ihr Leut', ich will schon heut' — lernen, daßs es eine Freud', — daßs es eine Lust soll sein, — bis der Abend bricht herein, — daßs ich auch, wenn ich bin brav, — spielen kann und ruhig schlaf.« Die Herausgeber haben so viele vortreffliche Gedichte ausgewählt und zusammengestellt, daßs sie Produkte von so fragwürdigem Gehalt wohl hätten übergehen können.

Die Erzählung von dem »kleinen Hausmütterchen« (B. I) schließt mit der Frage: »Bist du auch so ein Hausmütterchen, kleine Leserin?« — Rez. befürchtet, daßs die Mädchen der 8. Klasse von vornherein die Absicht des Lesestückes merken und verstimmt werden.

In dem Lesestück »Was das Mädchen an und bei sich hat«

heißt es u. a. »Die Baumwolle kommt von einer Staude und steckt in Kapseln, welche aufplatzen, sobald sie reif sind, und welche die schönen weißen Fäden enthalten, die man so vielfach gebraucht ... Die Lava ist aus einem feuerspeienden Berge her ausgeflossen, flüssig und heiß; dann ist sie erkaltet und zu Schmuckgegenständen verarbeitet worden.« Belehrungen über solche Dinge kommen doch zu früh für Kinder, denen man ein paar Seiten vorher die Gedichtchen vom Pudel (Wer hat hier die Milch genascht?) und vom Mäuschen (Warum schleppst du dort mir das Stück Zucker fort?) geboten hat. Bd. I.

Sehr wunderlich nehmen sich im Munde der Kinder die Sätze aus (Das Klettenkörbchen, Bd. I): »Mit der Klette treibt ihr oft manche Unart, ihr werft sie euch neckend an die Kleider, wohl gar in die Haare. Man kann einen besseren Gebrauch von ihr machen, liebe Kinder!«

Die Mutter spricht zum Kinde, das gerne wissen möchte, warum es stets sein Bild in ihrem Augensterne sieht: »Augen sind der Seele Fenster, sind des Lebens schönste Zier; weil ich dich im Herzen trage, schaust du aus der Seele mir.« Die Augen sind des Lebens schönste Zier? Weil die Mutter das Kind im Herzen trägt, darum schaut es ihr aus der Seele? Sind Herz und Seele dasselbe? Schaut das Kind aus dem Fenster der Seele, wenn es aus der Seele schaut? Und das soll ein Gedicht sein, und noch dazu für 7 bis 8jährige Mädchen!

Das Lesestück »Kaiser Wilhelm II.« (Bd. I) hat nach unserem Dafürhalten höchstens für Berliner Schulen eine Berechtigung, und auch in Berlin brauchen die Kinder im 2. und 3. Schuljahre nicht zu erfahren, daßs der Kaiser Sigismund den Burggrafen von Nürnberg in die Mark sandte, daßs Friedrich im Jahr 1412 in die Mark kam, daßs ihm am 18. April 1417 die Mark erb- und eigentümlich zugesprochen ward.

Die Erzählung »U-Haken und J-Punkte« (Bd. II) beginnt mit den

Worten: »Die ganze Klasse war einig darüber, daß Trudchen ungerecht behandelt worden sei. Neun Fehler hatte ihr das Fräulein angerechnet, und doch hatte sie in der ganzen langen Arbeit nicht einen einzigen »richtigen« Fehler. Zwei U-Haken und sieben J-Punkte hatte sie vergessen, das war alles« u. s. f. Dem Rez. erscheint dieser Anhang höchst geschmacklos, er ist überhaupt kein Freund von Erzählungen aus dem Schulleben, die ihren Zweck eben deshalb verfehlen, weil sie denselben gar zu offen zur Schau tragen.

Auch das Märchen »Blanka und Rosalinde« würden wir ohne Bedauern in den späteren Auflagen des Lesebuches vermissen, weil es nur geschrieben ist zur Verdeutlichung der »Lehre«: »Die wahre Glückseligkeit besteht nicht in äußerer Pracht und Herrlichkeit, sondern in einem ruhigen und zufriedenen Leben« (Bd. II, S. 106). Außerdem wirkt die Darstellung des Verhältnisses zwischen dem Könige und Blanka geradezu abstoßend. Der König sieht Blanka, ist von ihrer Schönheit bezaubert, heiratet sie bald hernach, läßt sich von den »Hofdamen« gegen seine Gemahlin aufhetzen (was die neidischen Schwätzerinnen eigentlich gegen die Königin vorbringen, erfährt man nicht), wird immer liebloser in seinem Verhalten gegen sie (man weiß nicht warum?), giebt ihr mit Vergnügen die Erlaubnis zum Besuch ihrer Schwester und — verzichtet bereitwilligst auf ihre Rückkehr, denn »er liebt sie nicht mehr!« Von poetischem Geiste ist in dem ganzen Märchen auch nicht der leiseste Hauch zu vernehmen.

In einzelnen Fällen haben die Herausgeber ein Gedicht verkürzt, zum Vorteil des Ganzen. Wir möchten ihnen noch eine andere Kürzung vorschlagen. Das Gedicht: »Gute Nacht« von Geibel gewinnt an innerem Werte, wenn man die 3 und 6. Strophe wegläßt. Die 3. Strophe giebt nur einzelne Züge zu einem Bild, aber kein geschlossenes Bild. Der Traum waltet von Thür zu Thür, also schläft alles? Nein, denn eben

verhallet das Hartenspiel im Palast, die Menschen wollen demnach erst zur Ruhe gehen, und der Traum kommt zu früh. Wie gelangen wir nun aus dem schimmernden Palast zu dem Fergen, der im Nachen schläft? Und von dem Fergen zu den Hirten, die auf den Bergen um's Feuer Rast halten, also nicht schlafen? Wie schön ist dagegen der Traum in der 5. Strophe als Trostspender eingeführt! — In der 6. Strophe tritt auf einmal der Dichter selbst hervor; ist es denn wirklich so wichtig für uns, zu erfahren, daß nun auch er im Frieden ruhen will, »bis glänzt der Morgenstern«? Doch wohl kaum. Alles vorhergehende hat gar keine Beziehung zu der Persönlichkeit des Sängers, und wir wissen ihm nicht Dank für sein überraschendes Erscheinen zu einer Zeit, wo der Traum schon als lieber Gast bei uns eingekehrt ist.

»Macht des Weibes« von Schiller (Bd. III) ist für die Mädchen der Volksschule ganz unverständlich, auch in der Oberklasse werden alle Erklärungsversuche an dem abstrakten Inhalt scheitern.

Die Erzählung »Auch im Tode vereint« (Bd. III.) tritt als eine wahre Geschichte auf, und sie wirkt auch als solche, d. h. lediglich durch ihren Stoff, von dem zu wünschen gewesen wäre, daß der Verfasser ihn in eine gewisse poetische Ferne gerückt hätte.

Diese Bedenken gegen einzelne Lesestücke wollten wir um so weniger verschweigen, da wir im übrigen dem neuen Lesebuche unsere vollste Anerkennung zollen. Es enthält eine solche Fülle des Schönen in Form von Gedichten und Erzählungen und berücksichtigt in so verständiger Weise den späteren Bedarf der Schülerinnen, daß wir es, soweit Volks-Mädchenschulen in Betracht kommen, jedem andern uns bekannten Volksschullesebuche vorziehen. Druck und Papier lassen nichts zu wünschen übrig.

Eisenach.

O. Foltz.

XXX.

H. Scherer, Schulinspektor in Worms.
Welche Anforderungen stellt unsere Zeit an die Organisation der Volksschule? Sammlung pädagogischer Vorträge von **W. Meyer**-Markau. IV. Bd. Heft 3. Bielefeld, Helmich. 1891. S. 12. Pr. 0,40 M.

In wohlabgerundeter Form und ohne unsachliche Gehässigkeit gegen Bestehendes wird im vorliegenden Vortrage ein alter Vorschlag aus dem Jahre 1890 der deutschen Lehrerwelt von neuem dargeboten. Leider fehlt dem Gebotenen jedweder Hinweis auf die Geschichte dieser Angelegenheit und eine gründliche didaktische Begründung. Nur allein das Zeitgegebene bietet Anlaß und Grundlage der Auseinandersetzungen des Verfassers. Derselbe betont mit Recht, daß nicht »soziale und kirchliche Politik« getrieben, sondern eine allerdings bisher ungern berührte soziale Frage, die wichtige Frage der »Volksschule«, der Lösung näher gebracht werde. Ein Fortschritt über die nicht erwähnten Magerschen Forderungen läßt sich kaum feststellen. Denn Mager unterschied schon 1840 eine Volksschule, in welche die ganze Jugend des Volkes, aller Stände bis zum 10. Jahre aufgenommen werden sollten. Diejenigen, welche von den Schülern »Volk« bleiben wollten, vollendeten ihre Bildung in einer sogen. »Deutschen Schule«, die »Gelehrtenschule« war für das Bedürfnis der Gebildeten des Volkes da. Verfasser empfiehlt folgende Organisation: »Die deutsche Nationalschule vermittelt allgemeine Menschenbildung in nationaler Form. Sie legt den Grund für die gesamte Bildungsarbeit der Gegenwart und Zukunft und befähigt den Schüler, sich eine religiös-sittliche Weltanschauung zu bilden, durch sie Gesinnungstüchtigkeit zu erlangen und sich an der Kulturarbeit der Gegenwart und Zukunft mit Erfolg zu beteiligen.« (S. 8.) Aus der Nationalschule entwickelt sich bei ihm auch die Bürgerschule und die Gelehrten- schule. Um zum Wohle des Vater-

landes nicht bloß die verschiedenen Stände, sondern auch die Konfession zu vereinen, empfiehlt er mit fast »wörtlicher« Übereinstimmung des Jenaer Superint. Braasch (Reform des Religionsunterrichts in der Volksschule, S. 19) einen »christlichen Religionsunterricht« im Gegensatz zu einem »dogmatischen« (S. 7). Dafs Verfasser die Lösung der »wirtschaftlichen Frage der deutschen Volksschule und ihrer Lehrer« als Grundlage neuer Organisationen der Volksschule betrachtet, zeugt von einer Würdigung eines Schlagwortes von Kehr, welches etwa lautet: Der Mangel an Realem ist der Tod des Idealen!

Halle.

Dr. B. Maennel.

XXXI.

Was uns eint. Vom Herausgeber der pädagogischen Vorträge, **W. Meyer**-Markau, IV. Bd. Heft 2, Bielefeld, Helmich, 1891, S. 15. Pr. 0,40 M.

Das kleine Heft erinnert nach seinem Inhalt lebhaft an die Gewitterschwüle des großen Lehrertages zu Berlin. Man hat es mit einem Nachgewitter zu thun, das alte und neu aufgestaute Wolken vernichten will.

Wer bei Verfolg der Entwicklung des preuß. Volksschulwesens nur für Leiden der Lehrerschaft Augen gehabt hat, findet in dem zuweilen prickelnd geschriebenen Vortrage deren eine wohlgeordnete Sammlung. Daher kann Verfasser eine Verbitternheit schwer unterdrücken. Die oft eigentümlich erscheinende Darstellung erhöht nicht gerade die Lesbarkeit des Gebotenen, ist aber leider durch ärgerliche Vorkommnisse veranlaßt. Denn wer die Prefs-Stimmen über den VIII. deutschen Lehrertag gesammelt hat, kann selbst im Reichsboten (Vergl. No. 132, 3. Juni 1890) von Unterlassungen lesen, deren man sich im Laufe der Zeiten gegen Schule und Lehrerschaft schuldig gemacht hat.

Auf die Gefahr hin, zu den »Lehrerfreunden mit Gänsefüßchen« (S. 6) gerechnet zu werden, möchte den Verdächtigungen gegen Zillesen (S.

1 u. 2) hier gesteuert werden. Neben Dörpfeld tritt Zillesen energisch für eine sachgemäße Regelung der Schulaufsichtsfrage ein; er ist es auch, der die vom Verfasser mit Recht betonte Zusammenschließung der Lehrer-Reihen anerkennt. In seinem Buche: »Was lehrt der VIII. deutsche Lehrertag?« ist zu lesen: »Die Lehrervereine sind nicht bloß eine historische Erscheinung, die wir in vollem Maße zu würdigen wissen, sondern sie bieten ihren Gliedern auch namhafte Vorteile, und sie mögen in Vertretung der äußeren Interessen der Schule und der Standesinteressen der Lehrer auch noch fernerhin ihre nicht zu unterschätzende Bedeutung haben.«

Welcher Ausdrucksweise sich Verfasser zuweilen bedient, mag durch folgende Belege gekennzeichnet sein: »Die kränkelnde Pastorenzeitung mit dem falschen Namen gepöppelt.« — »Wo zu auch ganz, um mit Herrn v. Hammerstein, einem der Leiter des Blattes, nachhändelnd zu mauscheln.« — »rechten Patschuli- und Rennstallduft.« —

Es werden die gemeinsame Berufsarbeit, die widrigen Verhältnisse, unter denen die Lehrer arbeiten, und die gemeinsamen Widersacher und Feinde als Gründe des Zusammenschlusses angeführt. A. Diesterweg beleuchtet die hierhergehörigen Punkte objektiv und unseres Erachtens umfassender als der Verfasser durch folgende Worte: »Wo gedeiht ein Lehrerverein? — Wo die rechte Gesinnung die Mitglieder beseelt — Worin sie sich zeigt? — Es ist jedermann bekannt. Man braucht nur daran zu erinnern. Es ist die Liebe zum Beruf, die Hingebung an die Zwecke desselben, das Aufgehen in ihm — die Freundschaft zu den Standesgenossen — der Eifer sich nach allen Richtungen zu vervollkommen — die Verwandtschaft zu allem Innern und Geistigen — das Gefühl der Liebe zum Vaterlande, zur Nation — die Teilnahme von allem, was die Zwecke der Menschheit fördert, die Sympathie mit den Armen und Notleidenden, Gedrückten, die Sehnsucht, dazu mitzuwirken, daß es auch durch uns in dem

Kreise unseres Wirkens immer besser werde.« —

Halle. Dr. B. Maennel.

XXXII.

Friedlieb Deutschmann, deutsche Eigenart. Deutsches Nationalgefühl. Deutscher Patriotismus. — Ein Zeit- und ein Zukunftsbild. — Allen Vaterlandsfreunden und Erziehern gewidmet. Hannover, C. Meyer, 1891. S. 39, Pr. 0,60 M.

Verfasser hat sich eine dankenswerte zeitgemäße Aufgabe gestellt. Das Gefühl, daß wir in der Jetztzeit lebenden Deutschen uns mehr denn je unseres Deutschtums bewußt sein müssen, ist ja durch den Vorgang unseres Kaisers zu einer Willensregung Vieler geworden. Es fragt sich, ob die Darlegungen des Verfassers den berufenen Führer offenbaren, die deutschen Mitbürger und insbesondere die deutschen Erzieher zur Mitarbeit besonders anzuregen.

Rühmend darf hervorgehoben werden, daß der ungenannte Vaterlandsfreund einem nicht allzu beengenden Patriotismus das Wort redet. Zu einer philosophischen Auffassung eines Victor Hehn, welcher in einem seiner Werke sagt: »Die größte Vaterlandsliebe zeigten zu allen Zeiten diejenigen nationalen Führer, die nicht die heimische Eigenart am hartnäckigsten festhielten, sondern am offtesten und bereitwilligsten auf die Lehren der Fremde und den früher und anderswo erreichten Kulturgewinn eingingen.« — erheben sich allerdings die schlichten Auseinandersetzungen nicht. Aber selbst unter dem Gesichtspunkte des Verfassers, daß ein Volk gegenüber andern Völkern sein »nationales Gepräge« treu zu bewahren habe, kann manches Gute entwickelt werden. Und wenn es gilt, den sittlich nicht ausgereiften Landsleuten im Auslande die Wahrheit gründlich zu sagen, so kann ihm sogar ein gewisses Verdienst nicht abgesprochen werden. Denn leider ist es nicht unwahr, »daß eine Umschau unter den Landsleuten da draußen nicht selten zu einem Ergebnis führt, das dem

Deutschtum wenig Gewinn verheißt.« (S. 5) Auch dürfte es nicht überflüssig sein, wenn manchem Inländer und zwar aus der Zahl der oberen Zehntausend« (S. 11) das nationale Gewissen geschärft wird. Aus diesem Grunde kann es dem um die Abstellung der erkannten Mängel ernstlich Besorgten übersehen werden, wenn er u. a. oft Erörtertes wiederholt und einzelnen Erfahrungen allgemeineren Wert beilegt (S. 10—11, Anmerk.) Der Schwerpunkt des Büchleins liegt aber in der Auseinandersetzung folgenden Gedankens: »Gerade die Erfahrung, daß der Deutsche im Auslande für eine Umwendung so leicht zugänglich ist, muß einer hieraufgerichteten erziehlischen Thätigkeit die besten Aussichten eröffnen, und dies umso mehr, wenn der Keim schon in das empfängliche Kindesherz gepflanzt wird.« (S. 18) Diese zwei Drittel des Umfanges fassende Auseinandersetzung erhebt sich über manche der in pädagogischen Zeitschriften verschiedentlich schon erschienenen über denselben Gegenstand. Jedoch kann sie keinen Anspruch auf erschöpfende Vollständigkeit erheben. Unter den Andeutungen des Verfassers über den nationalen Wert unserer Sprache darf z. B. unter keinen Umständen die meisterliche Vorrede zu J. u. W. Grimms deutschen Wörterbuche, vielleicht auch Du Bois-Reymonds Rede über eine Akademie der deutschen Sprache und des Reichspostmeisters Stephan bahnbrechende Bestrebung übersehen werden. Die Hinweise auf einen patriotisch wirksamen Sprachunterricht sind leider oberflächlich, desgl. die über den geographischen, geschichtlichen, Gesangs- und Religionsunterricht. Indessen verdiene die Forderung: Es muß stets Anschaulichkeit mit Vertiefung in die Einzelheiten verknüpft sein (S. 24.) — Der Hinweis auf den didaktischen Wert der Reisen (S. 34) und die Erziehung zur Vaterlandsliebe sei eine aus den Geboten der Sittlichkeit sich ergebende (S. 35) — volle Beachtung. Die an einzelne ziemlich wertvolle Gedanken über den Reli-

gionsunterricht der Zukunft sich merkwürdiger Weise anschließenden schulpolitischen Ausgriffe (S. 35) stehen wohl in geringem Zusammenhange mit der Aufgabe, welche sich Verfasser gestellt hat. Die Behauptung, daß ein Lehrer in leichtfertigem Scherz über manche Eigentümlichkeiten seines Vaterlandes den Stab bricht« (S. 36) dürfte zum Glück ein Phantasma des Verfassers sein. Eine gleiche Vermutung entsteht, so der Verfasser tadelt, daß der Lehrer in der Schule sich auf eine Vergleichung der Völker einläßt, um dabei die Deutschen herabzusetzen. — (S. 31).

Halle. Dr. B. Maennel.

XXXIII.

Lehrgang der englischen Sprache von Andreas Baumgarten, Professor an der Cantonschule Zürich, I. Teil. Dritte verbesserte Auflage. Druck und Verlag von Orell Füssli u. Co. Zürich 1890. X, 147 S.

Abteilung I handelt von der Aussprache (S. 1—23), Abteilung II enthält englische Lesestücke, deutsche Uebersetzungsstücke, Grammatik (S. 24—108), Abteilung III gibt eine Zusammenstellung der Regeln, eine Uebersicht der unregelmäßigen schwachen und starken Zeitwörter in alphabetischer Reihenfolge und in Gruppen, Paradigmen zum Zeitwort. Ein Anhang bringt Lesestücke, Vokabeln zu den Lesestücken von Abt. II, Aussprache von Eigennamen, ein englisch-deutsches und ein deutsch-englisches Wörterverzeichnis. Zur Uebersicht des gesamten grammatischen Stoffs dient ein systematisches Verzeichnis (S. VIII—X).

In dem Buch ist das Streben nach Uebersichtlichkeit in der Anordnung und Gruppierung des Stoffs durchaus ersichtlich.

Was die Lehre von der Aussprache angeht, so muß man sich freuen, diesem wichtigen Kapitel grofse Sorgfalt zugewandt zu finden.

In Abt. II hat Verfasser — aber nur ganz im Anfang (Kap. I—V) — die grammatisierende Methode zu Hülfe genommen, um den Schüler

möglichst rasch ins Zeitwort einzuführen. Dann tritt die induktive Methode in ihr Recht. Der grammatische Stoff wird gewonnen an zusammenhängenden englischen Stücken von ansprechendem Inhalte. Die Beispiele, welche zur Veranschaulichung der Regeln dienen sollen, werden in übersichtlicher Weise hinter dem Text gegeben. Doch hat Verfasser — abgesehen von wenig Fällen — die Regeln nicht selbst formuliert, in der richtigen Erkenntnis, daß durch Hinzufügung der Regeln hinter die Beispiele der Zweck der Induktion verfehlt wird. An Stelle der Regel setzt er eine bloße Frage, damit die Selbstthätigkeit des Schülers nicht beschränkt, und derselbe in seinem Urtheile nicht beeinflusst werde. Das ist ein ganz besonderer Vorzug des Buches. — Bezüglich des Übungsstoffs bekennet sich Verfasser zu dem Grundsatz: Viel englisches, wenig deutsches Übungsmaterial. Trotzdem bietet er reichlich deutsche Übungstücke. Er erklärt, dies gethan zu haben aus Rücksicht auf solche Schulen, wo der Lehrer gleichzeitig mehr als eine Klasse unterrichten müsse und gern Stoff für stille Beschäftigung habe. Die deutschen Stücke sind allerdings vielfach unzusammenhängend an sich, aber das Material bezieht sich stets auf bereits dagewesene englische Stücke. Wer kein Freund von deutschen Uebersetzungsstücken ist, kann die betreffenden Stücke einfach weglassen. — Die Grammatik berücksichtigt außer der Formenlehre häufige syntaktische Erscheinungen. Mit unnötigem Ballast wird der Schüler verschont. Dagegen giebt ihm das Buch Gelegenheit, sich eine gute Menge von echt englischen gebräuchlichen Wendungen anzueignen. — Die Aussprache der Vokabeln wird bezeichnet durch eine sorgfältige Lautschrift.

In einigen Dingen bin ich mit dem Verfasser nicht einverstanden und gestatte mir daher etliche Bemerkungen.

Laut und Schrift sind durchweg streng zu scheiden. Verfasser hat

beide einige Male verwechselt. So nennt er a, e (ee) i, o, u in lute, me, green, I, no, tune lange Vokale und giebt an, daßs langes a wie *èi* (ei) l. e wie i *iî* (ii) l. i wie *ai* l. o wie *ou* (ou) l. u wie *ju*, *ü* (*ju* *üu*) lauten. Der Ausdruck »langer Vokal« schließt schon den Begriff des Lauts ein; nun kann natürlich ein langer a-laut nicht ein ei-laut, ein langer i-laut nicht ein ai-laut sein etc. Es muß heißen: a in late hat den Lautwert von Diphthong *èi* (ei), i den von Diphthong *ai* etc. Natürlich dürfen auch a in late und a in rat, i in smile und i in sit, o in home und o in not, u in tune und u in sun einander nicht als lange und kurze Vokale gegenübergestellt werden, da von lautlichen Entsprechungen nicht die Rede sein kann. In long haben wir nicht den Verschlusslaut g, sondern einen Nasal, ausgedrückt durch die Buchstaben ng. Unverständlich ist mir die Behauptung, daßs der Vokal der Endsilbe in Worten wie father, honor, sugar pleasur eigentlich stumm sei (S. 14), und die Endung in lived eine stumme Silbe heiße (S. 130). — Ueber l, m, n, anl. r und ng bemerkt Verfasser: »Die durch diese Zeichen ausgedrückten Laute dürfen gesprochen werden wie die entsprechenden im Süddeutschen,« wenngleich er für eine »ganz genaue« englische Aussprache noch besondere Weisungen giebt. Ich sehe es für principiell unzulässig an, dem Schüler eine nicht ganz genaue Aussprache als erlaubt hinzustellen. Zu r vor Vokalen war noch zu sagen, daßs es kein Schwirrlaut ist. Die Angabe, d und t seien wie im Deutschen zu bilden ist irreführend. Die englischen d t sind supradental. In one ist o nicht ö, sondern mindestens *iu*; der durch *ö* bezeichnete Laut wird fälschlicherweise gleichgesetzt mit dem qualitativ und quantitativ verschiedenen *ö* in world, word etc (S. 130). — Eine allgemeine Angabe bezüglich der Artikulationsbasis im Englischen wäre am Platze.

Aus der Formenlehre erwähne

ich einige wichtige Fälle, wo ich genügende Berücksichtigung der lautlichen Geltung der Endungen vermissen. Die lautliche Endung des regelmäßigen Plurals ist i + stimmhaftes s nach Zischlauten, stimmhaftes s nach den übrigen stimmhaften, stimmloses s nach den übrigen stimmlosen Lauten; dasselbe gilt für den Genit. Sing. und den der unregelmäßigen Plurale. Auf Grund von lessons boys uncles-aunts wird aber (S. 25) festgestellt als Regel: Das Zeichen der Mehrzahl ist ein lautes s, und arrows letters — cats werden (S. 54) in eine Kategorie gesetzt. Verwirrend ist die Frage S. 54: Welches ist das Zeichen der Mehrzahl nach harten Zischlauten? (Beispiele crosses, watches, judges, pages. Beim Gen. Sing. und dem des unregelmäßigen Plurals wird bloß die Schreibung (S. 54) angegeben. Als gewöhnliche Endung des regelmäßigen schw. Imperf. (Beisp. dressed, tied) bezügl. des Part. der Verg. (Beisp. lived) wird festgestellt — ed, ohne Angabe der Ausspr. t, bezügl. d. — Von den Transkriptionen gefallen mir nicht ö für u in hut, o in none etc., w für w, j für den stimmhaften Laut: der Laut in hut, none ist nicht gerundet und hat nichts ö-haltiges. Schüler, die bilabiales w zu sprechen gewohnt sind, können durch die Transkr. w veranlaßt werden, dies aufs Englische zu übertragen; j ist bedenklich für solche, die keinen Unterschied im Deutschen machen zwischen j und ð z. B. in reisen und reifen. Für die Diphthongen ei (ē), ou (ōu) sollten die entsprechenden Lautzeichen, nicht e ö stehen. — Verfasser sagt, er habe nur dann die Bezeichnung der Aussprache weggelassen, wenn letztere sich von selbst verstehe. Doch kommen Fälle vor, wo die A. bei fehlender Bez. sich nicht von selbst ergibt, vgl. resemble, resist, disappointed, excuse, despise, noisy, reason, wisdom. Hier sollte s bezeichnet sein. — Ungleichmäßigkeiten in der Bezeichnung weisen auf dictionary: — ary = ări (S. 147) und ări (S. 133), thoroughly: — ăli (S. 132) und ăli

(S. 146) bury = bē-ri (S. 143) und bā-ri (S. 132.)

Für wünschenswert hielte ich es, daß das englisch-deutsche, sowie das deutsch-englische Wörterverzeichnis so ausführlich wären, daß der Schüler sich rasch jedes fehlende Wort ins Gedächtnis zurückrufen könnte, auch würde ich für das erstere eine ausnahmslose Transskription für angemessen halten.

Druckfehler sind: S. 23 ii = ōu st. uu, S. 134: ow = o st. ö.

Meine Werkzeugung geht dahin, daß B's Werk wegen der angegebenen Vorzüge ein recht gutes Hilfsmittel für den englischen Unterricht sein wird.

Delitzsch Georg Kemlein.

XXXIV.

Prof. Dr. Th. Ziegler-Straßburg. Die soziale Frage eine sittliche Frage. 4. Aufl. Stuttgart, Göschensche Verlagshandlung 1891.

Daß der Blick der neueren Ethik auch auf die sogen. soziale Frage gerichtet ist, ist sehr erfreulich, da die Ethik als Individual-Ethik einer wesentlichen Ergänzung durch die Sozial-Ethik bedarf. Und insofern die Pädagogik in ihrem praktischen Teil durchaus auf letzterer fußt, erklärt es sich, daß auch die Erziehungswissenschaft an den sozialen Problemen unserer Tage nicht vorübergehen darf, wenn sie sich nicht dem Vorwurf aussetzen will, in blinder Einseitigkeit befangen zu sein. In den gesellschaftlichen Ideen, wie sie die Ethik Herbarts darlegt, war überdies für die Pädagogik immerfort die Mahnung enthalten, die idealen Aufgaben der Erziehung in enger Fühlung zu halten mit den sittlichen Strömungen, die die Wirklichkeit durchfluten. Ein Buch, welches sich die Aufgabe stellt, die soziale Frage als eine sittliche nachzuweisen, muß daher von vornherein das Interesse der Erzieher in Anspruch nehmen. Ja man kann geradezu behaupten, daß die soziale Frage eine Frage der Erziehung sei.

Referent hat diesen Gedanken in mehreren Artikeln in den Grenzboten*) darzuzeigen versucht. Hierin berührt er sich sehr eng mit den Anschauungen, in denen das vorliegende Buch sich bewegt. »Das, um was es sich handelt, sei im Grunde nichts anderes, als moralische Erziehung des Menschen im Sinne einer Umwandlung des individualistischen Geistes in den sozialen, die Erkenntnis und Überzeugung, daß wie alle, so auch die materielle Kultur ein Teil der sittlichen und ein zu Versittlichendes sei, daß das, was bisher von einzelnen lediglich in ihrem eigenen Interesse gethan wurde, vielmehr zur Erhaltung des Ganzen bestimmt sei, und daß darum an die Stelle einer einseitigen Berücksichtigung der Privatinteressen die höheren allgemeinen, der Blick auf das Ganze zu treten habe.« »Überwindung des egoistischen Individualismus durch den sittlichen Sozialismus. Das sei das Ziel.« (S. 25.) Es ist zu erreichen auf dem Weg der sozialen Reform, vorausgesetzt, daß derselbe zugleich ein Weg sittlicher Erziehung, der Siegesweg des sozialen Geistes und seiner Verbreitung in der Welt ist. (S. 29.) Sitte und Sittlichkeit sind langsam wachsende und werdende Mächte. Darum Schritt für Schritt! Im Gegebenen, am Gegebenen umbauen, weiterbauen, auf dem alten Boden in den neuen Geist hinweinwachsen, geduldig arbeiten und sich und andere erziehen, sittlich erziehen für den neuen Geist und in dem neuen Geist und uns so fähig machen zur Erfüllung unserer sozialen Aufgaben —: das ist zwar nicht so vielversprechend und so morgenschön, wie der goldene Traum vom Leben der Menschen in Utopie; aber es ist praktischer als träumen! (S. 53.) Was aber kann auf dem Boden unserer heutigen Staats- und Gesellschaftsordnung für diese moralische Aufgabe geschehen? (S. 57.) Es muß

ein Erziehungsprozeß eingeleitet werden, der sich auf den Arbeiter und auf den Arbeitgeber erstreckt. Nichts anderes will auch P. Göhre in seinem vielgelesenen, packenden Buch: Drei Monate Fabrikarbeiter und Handwerksbursche (Leipzig, Fr. W. Grunow 1891)*): »Die Arbeiterfrage ist keine bloße Magen- und Lohnfrage, sondern auch eine Bildungs- und religiöse Frage ersten Ranges. (S. S. 212) Das macht unsere deutsche Arbeiterbewegung so furchtbar ernst, zu einem so vielköpfigen Ungeheuer. Auch G. Schmoller (Aufsätze zur Sozial- und Gewerbepolitik der Gegenwart, S. 247 ff.) ist der Überzeugung, daß der letzte Grund aller sozialen Gefahr nicht in der Dissonanz der Besitz- sondern der Bildungsgegensätze liegt. Alle soziale Reform muß an diesem Punkt einsetzen. Sie muß die Lebenshaltung, den sittlichen Charakter, die Kenntnisse und Fähigkeiten der unteren Klassen heben. Nach Göhre geschehe das durch eine kraftvolle, tiefgreifende Reformarbeit, durch die bedingungslose Erfüllung aller berechtigten Wünsche der millionenköpfigen Arbeitermasse, durch ihre Organisation zu einem besonderen Stande und durch dessen Einpflanzung in den Rechtsboden des modernen Staates. Das ist Aufgabe der Regierung und der gesamten im Parlament vertretenen Gesellschaft. Die zweite, nicht geringere Hälfte jener Erziehungsaufgabe habe sodann die Kirche zu lösen. Zunächst müsse der Grundsatz durch die Kirche zur Thatsache gemacht werden, daß auch ein Sozialdemokrat Christ und ein Christ Sozialdemokrat sein kann. Dazu muß der sozialdemokratischen Weltanschauung ihr materialistisches Rückgrat ausgebrochen werden. Hierin liegt der soziale Beruf der Kirche und der wahrhaft Gebildeten unserer Tage.

Ob freilich die Kirche wie sie jetzt ist, die Macht noch besitze, scheint Prof. Ziegler zweifelhaft. (Vergl. S. 72, 107 f.) Die Kirche hat an Ein-

*) Die zukünftigen Parteien 1890, 13. Heft. Sozialismus und Erziehung. 1890, 24. Heft. Zur Schulrede des Kaisers 1890, 51 H. Die sieben Schulfragen des Kaisers 1891, 18 H. Militarismus u. Schulerziehung 1891, 33 H.

*) S. Mitteilungen in d. H., S. 17.

fluss und Gewalt über die Gemüter Schritt für Schritt an Boden verloren, weil sie im Dienste der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung schon dadurch den unteren Klassen verdächtig ist. Und wenn sich gegenwärtig deutlich zwei Strömungen in der Geistlichkeit unterscheiden lassen, eine ablehnende, welche die Sozialdemokratie aufs unversöhnlichste bekämpft und eine ihren Forderungen mehr und mehr entgegenkommende, die sich der inneren Verwandtschaft mit ihren Bestrebungen bewusst ist, so ist doch sehr zweifelhaft, ob die Kirche den Sieg davon tragen wird. Prof. Ziegler befürchtet, dass der Kampf auf die Dauer für beide Kirchen verhängnisvoll werden wird. Sie würden sich letzten Endes doch machtlos erweisen und der Kampf werde dann nur den Prozess fortschreitender Loslösung beschleunigen. Von den Massen als Gegner angesehen und verlassen, aber in ihrer Machtlosigkeit auf diesem Gebiet und darum nicht ferner mehr beachtet und geschätzt, würden sie sich und das Christentum selbst vor die Existenzfrage gestellt sehn. Wir

sehen weit hoffnungsvoller in die Zukunft, vorausgesetzt dass die vielfach in konventionellen Formeln erstarrte und salzlos gewordene Kirche wieder Leben gewinnt dadurch, dass sie in das Leben eingeht, die berechtigten Forderungen der unteren Klassen zu den ihren macht und durch rastloses Aufsuchen und Betonen des Gemeinsamen wieder Vertrauen und Einfluss gewinnt, selbst auf die Gefahr hin, mit den Besitzenden in Widerspruch zu geraten. Das bekannte Wort, es sei für den Staat weitaus am wichtigsten, dass die Millionäre zufrieden seien, das gemeiniglich dem Fürsten Bismarck zugeschrieben wird, könnte leicht für Staat und Kirche höchst verhängnisvoll werden.

Doch wir wollen diese Anzeige nicht unnötig ausdehnen. Ausdrücklich möchte ich noch meine volle Zustimmung zu dem Abschnitt »Familie und Frau; die Frauenfrage« erklären und zum Schluss den Lesern der »Studien« die Zieglersche Schrift aufs wärmste empfehlen.

Jena.

W. Rein.

D. Anzeigen.

I.

Joh. Meyer, Lesebuch der Erdkunde für Schule und Haus. 3 Bände. Gotha, Behrend 1890.

Vorl. geogr. Lesebuch stellt sich, wie andere Werke dieser Art, den Zweck, als Ergänzung zum Unterricht lebendige Bilder von den Ländern, ihren Produkten u. s. w. in dem Geiste der Schüler hervorzurufen. Ohne Zweifel erfüllt es diesen Zweck in vortrefflicher Weise, da es sich bestrebt, die landschaftlichen, die ethnographischen und Städtebilder gleichmäÙig zu berücksichtigen und vor allem, dem Bedürfnis unserer Schulen entsprechend, unser Vaterland reichlicher zu berücksichtigen, als es in ähnlichen Werken zu geschehen pflegt. Der 1. Band ent-

hält: 1. Bilder aus der allgem. Geographie; mathem. Geogr., physikal. Geogr.; Kultur-Geogr. 2. Bilder aus Asien. 3. Bilder aus Afrika. 4. Bilder aus Amerika. 5. Bilder aus Australien. Der 2. Band umfasst Bilder aus Europa mit Ausschluss des deutschen Reichs. Der 3. Band giebt Schilderungen aus dem deutschen Reich.

II.

H. Prass, Herbarts Pädagogik. Vortrag. Straßburg, Fr. Bull. 1890. 1 M.

Der frische, anziehende Vortrag des Herrn Kreisschulinspektors Prass bespricht 1. Herbarts Lebensgang, 2. Herbarts pädagogische Werke, 3. Die Hauptlehren der Herbartschen

Pädagogik, 4. Die Herbart'sche Schule, 5. Die Stellung der Volksschule zur Herbart'schen Pädagogik bez. zur Herbart'schen Schule. Der Verfasser stellt 12 Hauptlehren und demgemäß 12 Hauptfragen auf, von denen er 9 mit Ja, drei mit Nein beantwortet. Die letzteren beziehen sich auf die Frage der kulturhistorischen Stufen, auf die Konzentration im Zillerschen Sinn und auf das Ziel der Erziehung nach Herbart.

III.

Adolph Diesterwegs ausgewählte Schriften herausgegeben von **Eduard Langenberg**. Neue, durchgesehene Auflage. (Vollständig in 20 Lieferungen à 60 Pf. Je 5 Hefte bilden einen Band.)

Diesterwegs ganzes Leben und Streben, das sich auf die Hebung und Förderung des Schul- und Erziehungswesens, wie des Lehrstandes in gleicher Weise richtete, hat seinen treuesten und bleibendsten Ausdruck in seinen Schriften gefunden. Die meisten derselben sind aber im Buchhandel längst nicht mehr zu haben, und die 40 Jahrgänge der »Rheinischen Blätter«, sowie die 16 Bände des »Pädagogischen Jahrbuchs«, welche er herausgab, und in welchen er seine Ansichten in fesselndster und verschiedenster Weise darlegte, sind nur selten irgendwo vollständig zu finden. Und doch vermögen sie gerade über den Mann, der bei Lebzeiten aufs heftigste angegriffen und dessen Bild der jüngeren Lehrerschaft oft durch schiefe und falsche Darstellungen getrübt worden ist, den rechten Aufschluss zu geben.

Daher ist die oben genannte Ausgabe, die 1877 zum ersten Mal erschien, freudig zu begrüßen.

Auszug aus dem Inhalts-Verzeichnis: Über das oberste Prinzip der Erziehung. — Über Natur und Kulturgemäßheit. — Worin liegt das Charakteristische geistanregender Lehrer? — Über die Lehrmethode Schleiermachers. — Das Prinzip des Elementarunterrichts. — Über die

Methode des Sprachunterrichts. — Reise nach den dänischen Staaten. — Lebensfragen der Civilisation. — Über die Methode des Zahlenunterrichts. — Über die wahren und falschen Erwartungen von der Volksschule. — Über den Unterricht in der populären Himmelskunde. — Schiller für immer. — Hilf dir selbst, so hilft dir Gott. — Goethe als Vorbild. — Jeder Lehrer ein Naturkennner. — Gott in der Natur. — Das Lehrerbewußtsein. — Die drei Nägel an dem Sarge eines Lehrers. — Lehrer-Verschiedenheit. — Über Lehrer-Konferenzen. — Von der Stellung der Frau des Lehrers. — Über das Lateinlernen in den höheren Bürgerschulen. — Das Prinzip der modernen Pädagogik. — Über die Schulinspektion. — Die Volksschule von Luther bis jetzt. — Thesen zu Disputationen in Lehrervereinen. — Die Erziehung zur Gesetzmäßigkeit. — Pestalozzi. — Über Inspektion. — Konfessioneller Unterricht. — Über politische Parteistellung der Lehrer. — Individualität, Subjektivität des Charakters. — Astrologie, Geologie und Geognosie. — Kirchenlehre oder Pädagogik. — Die innere Mission. — Der Formalismus. — Das Volksschulwesen in Vergangenheit und Gegenwart. — Die deutsche Nationalerziehung. — Das Prinzip der modernen Schule. — Mein Religionsunterricht. — Pädagogische Blicke in die Gegenwart. — Über den Ursprung der Sprache. — Lessing als Pädagog. — Bibel und Naturwissenschaft. — Lessings Nathan. — Die Zukunftsschule etc. etc.

In demselben Verlag erschien auch die neue (6) Auflage von **Diesterwegs Wegweiser**, zur Bildung für deutsche Lehrer bearbeitet von **Karl Richter**, Ausgabe in einem Bande. Diese Jubiläumsausgabe von Diesterwegs bedeutendstem Werke, bearbeitet von dem durch seine Schriften über Diesterweg bekannten Direktor Karl Richter in Leipzig zu dem sehr billigen Preise von 3½ Mark wird gewiß allseitig willkommen geheißen werden.

Der Religionsunterricht

auf der

Oberstufe der Volksschule.

Präparationen nach psychologischer Methode

von

Dr. Ehrändorf,

Seminaroberlehrer.

Erster Teil:

Das Leben Jesu und der zweite Artikel.

Preis: 2,50 M.

Zweiter Teil:

Die Apostelgeschichte und der dritte Artikel.

Preis: 2,50 M.

Der Verfasser bietet im vorliegenden Werke wohl-durchgearbeitete Präparationen nach psychologischer Methode dar, die zur Behandlung des Lebens Jesu und des 2. Artikels, sowie der Apostelgeschichte und des 3. Artikels auch für Nichtanhänger der Normalstufen von hohem Werte sein werden, ja sie dürften vielleicht manchen Gegner zum Streunde machen, indem sie durch den natürlichen Unterrichtsfortgang die Richtigkeit der prinzipiellen Grundlagen ihm klar beweisen. Das ganze Buch durchweht eine wohlthuende Wärme. Dem Verfasser kommt es weniger darauf an, wie man dem Schüler christliche Glaubens- und Sittenlehre in den Verstand, sondern christliches Glaubensleben ins Herz bringe und so religiöses Denken, Fühlen und Streben erzeuge. Dazu fordert er, daß der Lehrer selbst vom Geiste des Christentums durchdrungen sei und das nötige psychologische methodische Verständnis besitze. Einem speziellen Katechismusunterricht bedarf es nach des Verfassers Methode nicht; wo aber bibl. Geschichts- und Katechismusunterricht getrennt erteilt werden müssen, soll wenigstens der innere Zusammenhang ständig aufrecht erhalten werden. (Bayerische Lehrerverz.ung.)

Neu eingegangene Schriften.

- Müller-Pilling**, Deutsche Schulflora. Gera, Hofmann.
A. Nebo, Der kleine Katechismus Luthers. Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer.
Steger, Welche Gründe sprechen gegen eine unbedingte Durchführung der Schulklassen. Halle, Schroedel.
Braune, Rechenbuch. Halle, Schroedel.
Penneweiss-Pansegrau, Leitfaden für den Rechtschreib. u. Sprach-Unterricht. Halle, Schroedel.
Schröer, Über Erziehung, Bildung und Volksinteresse in Deutschland und England. Dresden, Damm.
Hesse, Bilder aus der brandenburgisch-preussischen u. deutschen Geschichte. Hannover, Meyer.
Rath, Das Rechnen auf der Oberstufe. Bielefeld, Helmich.
Hopp, Das Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz in der Volksschule. Bielefeld, Helmich.
Kiessling-Pfalz, Method. Handbuch für den Unterricht in der Naturgeschichte. 2. Aufl. Kursus 4 u. 5. Braunschweig, Appelhaus u. Pfennigstorf.
Falcke, Einheitliche Präparationen für den gesamten Religionsunterricht. Halle, Schroedel.
Wustmann, Allerhand Sprachdummheiten. Leipzig, Grunow.
Gutzelt, Reimnenschenliche Kindererziehung. Leipzig, Sigismund u. Volkening.
Bax, Vereinfachte Volksorthographie. Erfurt-Leipzig, B. Bameister.
Hartmann-Ruhsam, Rechenbuch. 1-4 H. Leipzig-Frankfurt a/M., Kesselringsche Hofbuchhandlung.
Liebeskind, Über die Benutzung von Quellen im Geschichtsunterricht der Volksschule. Jena, Mauke.
Meinzig, Die Schule Frankreichs in ihrer histor. Entwicklung. Leipzig-Frankfurt, Kesselringsche Hofbuchhandlung.
Jacobi, Bibelatlas. Gera, Hofmann.
Stephan, Die häusliche Erziehung in Deutschland. Wiesbaden, Bergmann.

- Bledermann**, Deutsche Volks- u. Kulturgeschichte. 3 Bde. 2. Aufl. Wiesbaden, Bergmann.
- Baumgarten**, Evangel.-soziale Zeitfragen. 2. Bd. 1. u. 2. Heft. Leipzig, Grunow.
- Borinski**, Grundzüge des Systems der artikul. Phonetik. Stuttgart, Göschen.
- Hoffmann**, Rhetorik für höh. Schulen. 7. Aufl. Halle, Mühlmann.
- Schliepmann**, Betrachtungen über Baukunst. Berlin, A. Seydel.
- Fauth-Köster**, Zeitschrift für den ev. Religionsunterricht. Berlin, H. Reuther.
- Polz**, die Reform des Religions-Unt. Weimar, Bockmann.
- Molkenboer**, die internat. Erziehungs-Arbeit. Flensburg, A. Westfalen.
- Butler**, Educational Review. New-York, Holt u. C.
- Neumann**, Ist der bibl. Gesch.-Unt. reformbedürftig? Minden, Hufeland.
- Reinecke**, Plan u. Stoff für den vierstufigen Naturgeschichtsunterricht. Dresden, Kämmerer.
- Bibliothek**, pädag. Klassiker. Langensalza, Beyer u. S.
- v. Salzwürck**, I. Fr. Herbarts päd. Schriften. 2 Bd. 5. Aufl.
- Fr. Mann**, Pestalozzis ausgew. Werke. 2 Bd. 4. Aufl.
- Ackermann**, Salzmanns ausgew. Schriften. 2. B.
- Groth**, Aus meinem naturgesch. Tagebuch.
- Hoffmann**, Lehrbuch der Schulgesundheitspflege.
- Keferstern**, Aufgaben der Schule in Beziehung auf das sozialpolitische Leben.
- Nadler**, Ratgeber für Volksschullehrer. 3. Aufl.
- Richter**, Die essbaren Pilze Deutschlands.
- Wesselhöft**, Der Garten des Bürgers und Landmanns. 3. Aufl.
- Behling**, Hilsinger, Lieburg, Prakt. Sprachbuch für Volksschulen. 3 Hefte.
- Rabich**, Psalter u. Harfe.
- Schumann**, Leitfaden der Pädagogik.
- Schumann**, Lehrbuch der Pädagogik.
- Geyer**, Deutsche Aufsatzstoffe.
- Pünjer-Hodgkinson**, Lehr- und Lesebuch der englischen Sprache.
- Albert**, Liederbuch für Schulen. Altenburg, Bode.
- Müller**, Ansichten über wahre Bildung. Pforzheim, Bode.
- Siebert**, Die Periodizität in der Entwicklung der Kindesnatur. Leipzig, Voigtländer.
- Vogelreuter**, Geschichte des griech. Unt. Hannover, Meyer.
- Hornemann**, Die Berliner Dezemberkonferenz und die Schulreform. Hannover, Meyer.
- Ufer**, Geistesstörungen in der Schule. Wiesbaden, Bergmann.
- Coordes**, Lehrbuch der Landkarten-Projektion. Kassel, Kessler.
- Ackermann**, Pädag. Fragen. 1. Bd. 2. Aufl. Dresden, Kämmerer.
- Reinecke**, Plan und Stoff für den vierstufigen Naturgeschichts-Unterricht. 1 Teil. Dresden, Kämmerer.
- Thrandorf**, Der Religionsunt. etc. Präparationen. 2. Teil. Dresden, Kämmerer.
- Herberger-Döring**, Theorie und Praxis der Aufsatzübungen. 3. Teil. Dresden, Kämmerer.
- Hartort**, Sozialdemokratie und Volksschule. Hannover, Meyer.
- Magnus**, Rechenaufgaben. Hannover, Meyer.
- Stern**, Geschichte der Rechenkunst. 1. Teil. München, Oldenburg.
- van Ekeris**, Der Geschichtsunterricht. Bielefeld, Helmich.
- Eranken**, Die Kinderhorte und deren erziehl. Bedeutung. Bielefeld, Helmich.
- Richter**, Neudrucke pädag. Schriften. V. u. VI. Bd. Leipzig, Richter.
- V. Almsor**, Der Kinder Schulspiegel.
- Vl. Schummel**, Fritzens Reise nach Dessau.
- Mayer**, Übungen des lateinischen Stils. Freiburg i. Br., Herder.
- Müller**, Platons Apologie des Sokrates. Freiburg, Herder.
- Waldeck**, Praktische Anleitung zum Unterricht in der latein. Grammatik. Halle, Waisenhaus.
- Hartung**, Wegweiser für Lehrer zu den Sprechübungen im Englischen. Halle, Waisenhaus.
- Hartung**, Sprechübungen im Englischen. Halle, Waisenhaus.

Langensalza, Beyer u. S. Hann., Meyer.



Pädagogische Studien

Neue Folge

Herausgegeben

von

Dr. W. Rein

Professor a. d. Universität Jena

XIII Jahrgang Zweites Heft

Inhalt

- A Abhandlungen:** F. W. D. Krause, Der Pessimismus E. v. Hartmanns und die moderne Pädagogik.
- B Mitteilungen:** 1. Prof. Dr. H. Steinthal, Der Philosoph Johann Friedrich Herbart. 2. Über den Beginn des Schuljahres. 3. Eine neue amerikanisch-pädagogische Zeitschrift. 4. Leibesübungen und Turnspiele in alter und neuer Zeit. 5. III. Haupt-Versammlung der Freunde Herbartischer Pädagogik aus Schlesien und Posen. 6. Versammlung der Zweigvereine Altenburg, Halle, Jena, Leipzig in Weissenfels. 7. Verein für Herbartische Pädagogik in Rheinland und Westfalen. 8. Zum Comenius-Jubiläum. 28. März 1892. 9. Verein für herbartische Pädagogik in Thüringen und Sachsen. 10. Prof. Dr. R. Menge, Nekrolog von Dr. O. Frick. 11. Selbstanzeige von J. Trüper.
- C Beurteilungen:** 1. A. Ohlert; 2. Dr. phil. Ernst O. Stiehler; 3. Max Walter; 4. Johannes Rauschenfels; 5. Dr. Hermann Soltmann; 6. Alge (Ludwig Baetgen).

Dresden

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer)

1892

Fortbildungs-Kursus in der deutschen Sprache

für englische Lehrer an der Universität Jena im August 1892.

Herr J. J. Findlay, früher Direktor des Wesley College in Sheffield, wird im August d. J. einen vierwöchentlichen Kursus für englische Lehrer abhalten, um sie in der deutschen Sprache auszubilden. An diesem Kursus können sich ebenso deutsche Studenten und Lehrer beteiligen, die sich in der englischen Sprache vervollkommen wollen.

Näheres durch Herrn J. J. Findlay in Jena, Erfurter Str., Villa Bejach.

Büste Herbarts.

Wir erlauben uns, unsere Leser darauf aufmerksam zu machen, dass die bekannte Gipsbüstenfabrik von Wilhelm Pellegrini in Chemnitz auf Veranlassung und nach Anweisungen des Herrn Hauptlehrers Adolf Rude in Schultitz (Posen) eine Büste Herbarts hergestellt und damit einem vielfach vermerkten Bedürfnisse abgeholfen hat. Bisher existierte unseres Wissens keine.

Die Büste ist nach dem in Pichlers Verlage erschienenen trefflichen Bilde Herbarts modelliert. Die Ausführung ist ganz vorzüglich. Die Höhe beträgt 48 cm (für Arbeitszimmer u. dgl. passend). Die Büste kostet in Elfenbeinmasse 18 Mark, in Gips 9 Mark. — Doch hat die Fabrik in entgegenkommender Weise Herrn Rude in den Stand gesetzt, den Verehrern und Freunden Herbarts die Büste mit 10% Rabatt zu liefern, wenn sie durch seine Vermittlung bestellt wird. Herr Rude erteilt auf Anfragen gern Auskunft. — Auch ist als Pendant die Büste von Comenius zu demselben Preise zu haben. Auf Wunsch liefert die Fabrik passende Konsolen dazu (in Elfenbeinmasse 4,50 M., in Gips 1,50 M.).

Neu eingegangene Schriften.

- v. Zehender, Vorträge über Schulgesundheitspflege. Stuttgart, Enke.
Kratz, Logik. }
„ Aesthetik. } Gütersloh, Bertelsmann.
„ Theetik. }
Wirth, Übungsfragen zum Geschichtsunterricht. Bayreuth, Heuschmann.
Patuschka, Volkswirtschaftl. Lesebuch. 2. Aufl. Gotha, Behrend.
Butler, Educational Review November 91. New-York, Holt.
Arendt, Grundzüge der Chemie. 3. Aufl. Leipzig, Voss.
„ Anorgan. Chemie. 3. Aufl. Leipzig, Voss.
„ Leitfaden für den Unt. in der Chemie. 3. Aufl. Leipzig, Voss.
Lüdemann, Plan und Stoff für den deutschen Sprachunterricht. Bremen.
Rühle u. Schlenker.
Duckmeyer, Füchse mit brennenden Schwänzen. Berlin, Rentzel.
Räther, Theorie u. Praxis des Rechenunt. Breslau, Morgenstern.
Braune, Der Rechenunt. Halle, Schroedel.
Zimmermann, Vorschläge zur Reform der städt. Schule. Frankfurt a/M.
Reitz u. Köhler.
Tromnau, Schulgeographie. Halle, Schroedel.
Kurz, Method. Lehrgang der Stenographie. Straubing, Selbstverlag.



A. Abhandlungen.

Der Pessimismus E. v. Hartmanns und die moderne Pädagogik.

Von F. W. D. Krause in Cöthen.

Im Jahrgange 1890 (Heft 3, S. 129—150) der »Pädagogischen Studien« hat E. v. H. eine Abhandlung veröffentlicht, welche die Überschrift trägt: »Kann der Pessimismus erziehllich wirken?«

Diese Frage hat bereits seitens der Richtung in der modernen Pädagogik, welche auf dem Boden der Philosophie Herbarts steht, ihre Beantwortung in verneinendem Sinne gefunden, und zwar durch die Entgegnung des Professors Vogt im Jahrbuche des Vereines für wissenschaftliche Pädagogik (1891) und die an dieselbe sich anschließenden Verhandlungen auf der vorjährigen Hauptversammlung des genannten Vereines zu Magdeburg (s. Erläuterungen z. Jahrbuche).

Wenn ich es nun ebenfalls unternehme, auf jene Frage zu antworten, so findet dies seine Begründung in meinem von dem soeben bezeichneten etwas abweichenden Standpunkte. Dafs es trotz des letzteren Umstandes mir gestattet ist, an diesem Orte, an welchem seitens E. v. H.s die zu beantwortende Frage gestellt wurde, die Antwort geben zu dürfen, danke ich der Freundlichkeit des Herrn Herausgebers vorliegender Zeitschrift, der mir die Spalten derselben geöffnet hat. Verahlast zu der Antwort fühle ich mich durch die mahnenden und tadelnden Worte, welche E. v. H. am Schlusse seines erwähnten Aufsatzes an die moderne Pädagogik, zu deren Vertretern auch ich mich zähle, richtet: dieselbe möge in sich gehen und ihre Grundsätze prüfen an dem Mafsstabe des Pessimismus, mit dem sie bisher verschmäht habe, irdendwie Fühlung zu gewinnen. —

Zunächst wird es für mich nötig sein, den zu beleuchtenden Gedanken E. v. H.s gegenüber meinen Standpunkt der Beurteilung kurz darzulegen.

I.

1. Seite 130 seiner Abhandlung lehrt E. v. H.: Den Wert des Lebens könne man an einem zweifachen Maßstabe messen, erstens an dem der Glückseligkeit, die es dem Lebewesen bereite, und zweitens an dem der Entwicklung und des Fortschrittes sowohl der körperlichen, als auch der geistigen Organisation und der mit ihm zusammenhängenden Leistungen. In ersterer Beziehung bekennt er sich zum eudämonologischen Pessimismus, in letzterer zum evolutionistischen Optimismus.

Mir erscheint das Verfahren, bei der Würdigung des Lebens Glückseligkeit und Fortschritt als zwei gleichartige Maßstäbe neben einander zu verwenden, nicht glücklich gewählt, und zwar aus folgendem Grunde:

Der Standpunkt, von dem die Frage nach dem Lebenswerte gestellt wird, kann ein zweifacher sein, der spekulative und der empirische.

Innerhalb der Spekulation kommt hier nur die idealistische Richtung der Teleologie in Betracht, da die materialistische Anschauung, welche anstelle des bewußten Zweckes den blinden mechanischen Kausalzusammenhang setzt, wenig zu einer Wertung des Lebens sich eignet. Die Würde eines Zweckes aber kann von den beiden hier inrede stehenden Maßstäben allein die Glückseligkeit beanspruchen insofern, als man annimmt, die Menschheit sei ins Leben gerufen, damit an ihr entweder sofort oder dermaleinst die Glückseligkeit realisiert werde, während der Fortschritt in der körperlichen und geistigen Organisation nie Zweck sein kann, sondern nur ein diesem oder einem anderen Zwecke dienendes Mittel; denn man ruft doch nicht jemanden ins Leben, damit er fortschreite, sondern damit er durch dieses Fortschreiten zu irgend einem Ziele komme.

Der Erfahrungsstandpunkt kümmert sich nicht um das Warum und Wozu; er konstatiert einfach die Thatsache des Lebens. Auf diesem Grunde setzen dann naturgemäße Erwägungen darüber ein, ob und wie es anzustellen sei, dieses Leben, das doch einmal gelebt werden muß, möglichst lebbar zu machen, aus demselben die seinem ruhigen Verlaufe etwa sich entgegenstellenden Hindernisse zu entfernen und es zu einem denkbarst angenehmen zu gestatten. Die Glückseligkeit ist an dieser Stelle nicht Lebenszweck, sondern lediglich erstrebte Lebensform. Ihr gegenüber spielt auch hier der Fortschritt die Rolle des Mittels, durch das jene Form erreicht werden kann. Selbst zu erstrebende definitive Lebensform zu sein, ist dem Fortschritte nicht gegeben, weil er bei allem hohen Werte doch den Charakter des Ruhelosen, Unbefriedigten und Unbefriedigenden an sich trägt und es vom Standpunkte des Lebenmüssenden sinnlos wäre, einen solchen Zustand als dauernden zu erstreben.

Man mag also jene beiden Maßstäbe betrachten, von wo aus man will, nie fügen sie sich demselben Rahmen. Und deswegen durften sie nicht als gleichwertig neben einander gestellt werden.

Eine eingehende Prüfung der Zweckfrage ergibt nun, daß alle Teleologie den Zweck des Lebens tiefsten Grundes in der Glückseligkeit suchen muß und thatsächlich sucht, bewußt oder unbewußt, selbst die, welche unter dem Namen des praktischen Idealismus als diesen Zweck die sittliche Vollendung oder Vollkommenheit bezeichnet und deshalb zu der Frage der Glückseligkeit anscheinend sich verhält wie Feuer zu Wasser. Wenn mir das jemand nicht zugeben zu können vermeint, so möchte ich ihn um etwas Geduld bitten; vielleicht gelingt es mir noch, ihn zu überzeugen. — Welche ausschlaggebende Rolle der Glückseligkeit für die Beurteilung des Lebens vom Erfahrungsstandpunkte zufällt, bedarf wohl weiter keiner Erläuterung. Die Glückseligkeit ist mithin von so großem Einflusse auf die Beurteilung des Lebens von beiden denkbaren Betrachtungspunkten aus, daß sie bei dieser immer in Rücksicht gezogen werden muß, ja für ein abschließen des Urteil allein in Rücksicht gezogen werden kann.

Diese Erwägungen weisen mir meine Stellung innerhalb des Eudämonismus an. Indem ich dies ausspreche, bin ich darauf gefaßt, daß man auch mir zu bedenken geben wird, wie die eudämonistische Anschauung eine tiefere Stufe des Denkens darstelle als der bereits erwähnte praktische Idealismus. Indes vermag ich die Wahrheit dieser Behauptung solange nicht anzuerkennen, als ich nicht davon überzeugt werde, daß der Sittlichkeit der beanspruchte »Wert in sich selbst« auch wirklich zukomme. Bis dahin gestatte man mir, als das einzige, dem man mit Aussicht auf allgemeine Zustimmung einen Wert an sich beimessen darf, die Glückseligkeit anzusehen. Daß ich mit dieser Meinung mich nicht allein befinde, dafür lassen sich die Belege inmenge herbeischaffen. Hier stehe von den vielen nur einer: »Das Glück ist eigentlich der Schlüssel aller unserer Gedanken. Jeder sucht es für sich; viele suchen es, wenn es der einzelne nicht erreichen kann, gemeinsam. Es ist der letzte Grund alles Lernens, Strebens, aller staatlichen und kirchlichen Einrichtungen. Man mag den Eudämonismus schelten, wenn man will. Es ist aber das Lebensziel der Menschen: Glücklich wollen sie sein, um jeden Preis.« (Hilty: »Glück«, S. 179.) Außerdem glaube ich eine Form des Eudämonismus zu vertreten, die schon um deswillen keinen Rückfall in die Anschauungen des vorigen Jahrhunderts darstellt, weil sie neu ist, die vielmehr als kräftiger Fortschritt auftritt mindestens der alten Form des Eudämonismus gegenüber und die auch dem praktischen Idealismus, den ich keineswegs gering achte, insofern gerecht wird, als sie dessen Prinzip in sich aufnimmt, zudem aber

in mehreren Punkten, z. B. in der Sicherheit ihrer Fundierung, denselben übertrifft.

2. Die Frage nach dem Werte des Lebens würde ich also in der Form stellen: Ist die Glückseligkeit der dem Menschen bestimmte Lebenszweck oder die seitens des Menschen erstrebte Lebensform? Mit der richtigen Beantwortung dieser Frage nach der einen oder der anderen Seite hin wird dann zugleich das Urteil über den Lebenswert ausgesprochen: Im ersten Falle ist das Leben als Mittel zum Zwecke einer Realisierung der Glückseligkeit die Nebensache, im zweiten die Hauptsache, der sich die Glückseligkeit als Form unterordnet.

Für welche Beantwortung entscheiden wir uns?

Wenn man in Rechnung zieht, daß wir erfahrungsgemäß und so mit denkbarster Sicherheit etwas nur über das Individualleben wissen und zwar in seiner Beschränkung auf das irdische Leben, daß inbezug auf alles übrige uns also jene Gewissheit abgeht, weil eine solche uns zu geben keine Spekulation imstande ist, und weiter, daß uns das Erdenleben über einen etwaigen Zweck desselben keinerlei bestätigenden Aufschluß giebt, so kann man die Würde einer gesicherten Lebensauffassung nur der Ansicht zusprechen, welche die Glückseligkeit als die vom Menschen erstrebte Lebensform ansieht.

Daraus folgt für mich, daß ich jedes Urteil, zu welchem ich im Ablaufe der Gedankenreihe gegenwärtiger Arbeit gelange, vom Erfahrungsstandpunkte auszusprechen haben werde. Man sehe mir dies nach. Ich unterschätze durchaus nicht den Wert der Spekulation. Aber ich darf sie hier nicht zu Worte kommen lassen, weil ich festen Boden unter den Füßen haben und jedem die Möglichkeit wahren möchte, die Richtigkeit der von mir vorgebrachten Gedanken aufgrund des eigenen Erlebens und Erfahrens zu prüfen. Der Nachweis dafür wird freilich erst noch erbracht werden müssen, ob es möglich sei, bei dem zu Leistenden die Hilfe der Spekulation zu entbehren.

3. Wer das Streben nach Glückseligkeit als aussichtslos betrachtet, den nennt man bekanntlich in dieser Hinsicht einen Pessimisten, denjenigen, welcher jenem Streben die Möglichkeit des Erfolges zuspricht, einen Optimisten. Untersuchen wir, ob auf diesem Gebiete der Pessimismus oder der Optimismus berechtigt sei.

Der Begriff der zu erstrebenden Glückseligkeit hat als Unterlage die Glückseligkeit, die Glückesarmut, das Leid des Lebens.

Wer zur richtigen Würdigung des Leides kommen will, muß meines Erachtens erst ein Vorurteil gründlich verabschieden, das ihm tief im Blute zu stecken pflegt: die Anschauung, als ob die Welt der Menschheit wegen da sei, oder genauer, jedes einzelnen Menschen wegen. Es ist noch gar nicht lange her, daß man allen

Ernstes annahm, die Sonne, der Mond und die übrigen Sterne seien Beleuchtungsvorrichtungen für die Erde, will sagen, für den Herrn der Erde, für den Menschen. Ja man meinte wohl gar, sie seien eine Art optischer Telegraphen, welche nicht nur der Menschheit im allgemeinen, sondern jedem einzelnen Menschen seine Schicksale verkündeten, wenn man nur die Zeichen zu deuten verstünde. Zwar lächelt der Kundige heutigen Tages über diese kindliche Ansicht; aber ganz haben wir alle noch nicht in dieser Beziehung die Kinderschuhe vertreten. So wenig Angenehmes indes für den Herrn Menschen der Gedanke hat, er muß ausgesprochen und mit allen seinen Konsequenzen als Wahrheit erfaßt werden: Mag die Welt da sein zu einem Zwecke, zu welchem sie wolle, der Mensch repräsentiert diesen Zweck nicht. Damit soll selbstverständlich nicht geleugnet sein, daß die Welt zu ihrem übersehbaren Teile im Menschen gegenwärtig die »Spitze« ihrer Entwicklung erreicht zu haben scheine.

Stellte sich im Menschen der Zweck, d. h. der Endzweck, der Welt dar, so müßte deutlich erkennbar alles in der Welt nach ihm hin sich konzentrieren; alles, was da ist, müßte sich ihm fügen und ihm dienen; seine Gesetze müßten es sein, die in der Natur herrschen. Wir sehen von alledem — nichts. Die Natur hat ihre fest bestimmten Ordnungen und verzichtet keinen Augenblick zugunsten des oder gar eines Menschen auf die Durchführung derselben, sondern setzt diese Durchführung mit unbedingter Rücksichtslosigkeit ins Werk. Nirgends sehen wir auch nur die geringste Spur davon, daß die Natur geneigt sei, im Menschen ihren Herrn anzuerkennen. Der Mensch ist ein unendlich kleines Teilchen der Natur, der letzteren ebenso viel oder so wenig wert wie jedes andere Weltteilchen.

Die mannigfachen in der Natur wirkenden Kräfte verhalten sich gegenseitig durchaus nach dem Gesetze der Stärke, sonst vollkommen so, als wäre die eine für die andere nicht vorhanden. Und da macht es keinen Unterschied, ob diese Kräfte in leblosen Körpern oder in lebenden Wesen wirken. So reißt die stärkere Säure die schwächere ohne weiteres aus ihrer Verbindung; so nimmt die lebenskräftigere Pflanze der an dieser Kraft geringeren die zur Existenz nötigen Stoffe weg; so tötet das starke Tier das schwache, das ihm zur Nahrung dienen soll.

In dieses Widerspiel der Kräfte ist auch der Mensch gestellt. Er wie jedes Lebewesen hat das Bestreben, sich so ausleben zu können, wie es seiner Natur angemessen ist. Da findet er um sich herum mancherlei, was dieses Bestreben zu fördern imstande ist, vieles auch, was dasselbe hindert. Er als fühlendes Wesen bleibt dabei innerlich nicht unberührt. Das Fördernde wird ihm zum Angenehmen, das Hindernde zum Unangenehmen. Das erstere

gewährt ihm Freude; das andere verursacht ihm Leid. Das erstere schätzt er als Glück, das andere als Unglück.

Wie beides auf die einzelnen Menschen verteilt ist, bleibt hier außer Betracht. An dieser Stelle haben wir es mit der Erforschung des Durchschnittszustandes zu thun.

Ob die Gefühle des Angenehmen und besonders des Unangenehmen mehr an der Oberfläche bleiben oder ob sie tief gehen und zu gleicher Zeit ein weiteres Bereich des seelischen Lebens unter ihren Einfluß bringen, das hängt, abgesehen von dem Verhältnisse der Stärke jener Einwirkung zur Widerstandskraft des Menschen, wesentlich von der Anschauung und Auffassung der Weltstellung des Menschen ab, von der soeben die Rede war.

Der Eindruck eines widrigen Geschehnisses auf einen Menschen, der sich für den Mittelpunkt der Welt hält, ist ein ganz anderer als auf einen, der über diese Stellung zur Klarheit gekommen ist und sie in dem von mir oben entwickelten Sinne auffaßt. Der erstere wird alles Widrige als einen Eingriff in seine Herrscherstellung betrachten, gewissermaßen als eine ihm zugefügte persönliche Beleidigung; der andere läßt sich nicht übermäßig stark davon treffen und findet sich damit ab, so gut es geht. Für den ersteren gestaltet sich alles Unangenehme zum »Leiden«; für den anderen ist es nur unangenehm. Was der erstere für ein großes, ihn niederschmetterndes Unglück hält, das ist dem anderen eine Sache, die nicht gerade geringe Anforderungen an seine Widerstandsfähigkeit stellt, die aber ertragen werden muß und deswegen ertragen wird. Dem ersteren ist die Erde ein Jammerthal, dem anderen ein Ort, auf welchem zwar nicht alles geht, wie es zu wünschen wäre, auf dem es sich aber im großen und ganzen leben läßt.

Wenn wir nun beide bezüglich ihrer Anschauungen klassifizieren sollen, so kommen wir hinsichtlich des zweiten in Verlegenheit. Zu den Pessimisten gehört er sicher nicht, aber auch nicht zu den Optimisten. Die Frage, ob Leid oder Freude im Leben überschießt, ob die gegenwärtige Welt die beste oder die schlechteste ist, existiert für ihn gar nicht. Daß es möglich ist, in ihr zu leben, beweist ihm sein eigenes Dasein, und damit genug. Er lebt eben und findet sich mit den Hindernissen des Lebens ab wie ein guter Soldat, der nach bestem Wissen und Können das ihm Übertragene ausführt, ohne weitere Reflexionen daran zu knüpfen. Er ist einfach ein Mann der Pflicht. Der erste indes trägt alle Kennzeichen eines echten Pessimisten an sich.

Wessen Stellung ist nun die richtige?

Ganz abgesehen davon, was das Praktischere sein möchte, müssen wir die Lebensanschauung des ersteren darum eine unzu-

treffende nennen, weil die Quelle, aus der sie fließt, als eine trügerische sich erweist.

Diese Lebensanschauung aber giebt den Boden ab, in welchem tiefsten Grundes aller eudämonistische Pessimismus wurzelt. Letzterer ist also schon deshalb zu verwerfen, weil er aus einer grundfalschen Auffassung der Weltstellung des Menschen entspringt.

Kurz mag auch erwähnt werden, wie der körperliche und seelische Zustand demselben Geschehnisse bezüglich seiner Wirkung auf den Menschen einen ganz verschiedenen Charakter geben kann. Was in gedrückter Stimmung zur schweren Bürde wird, das fühlt man bei Gesundheit des Leibes und gehobenen Geistes entweder gar nicht oder erträgt es doch mit Leichtigkeit. Zudem mag darauf hingewiesen werden, dafs es vor allem das Ungewöhnliche vonseiten des Leides (und der Freude) ist, was den Menschen tief berührt.

Aber nicht nur die subjektive Stellung zu dem, was man »Leid« nennt, kommt bei der Beurteilung des Pessimismus in Betracht, sondern auch, und zwar fast noch mehr, die objektive, d. h. diejenige, bei welcher es sich um die Möglichkeit oder Unmöglichkeit handelt, dem Leide zu entinnen. Die Möglichkeit bis zu einem hohen Grade läßt sich leicht erweisen. Wer die Unmöglichkeit behauptet, muß seine Augen vor dem verschließen, was auf der Hand liegt.

Erstens sucht alles Lebende, und gewifs nicht ohne Erfolg, den widrigen Geschehnissen gegenüber sich zu stärken und widerstandsfähiger zu machen. So klammert sich der vom Sturme oft geschüttelte und mit dem Umsturze bedrohte Baum mit seinen Wurzeln fest und fester in den Boden ein. Und der Mensch verfährt natürlich ebenso. Um den Unbilden der Witterung besser widerstehen zu können, härtet er z. B. seinen Körper durch Baden in kaltem Wasser ab.

Zweitens trachtet alles Lebende, ebenfalls mit Erfolg, danach, vor widrigen Einflüssen sich zu bergen, soweit es geht. Das Wild sucht Höhlen und dichtes Gesträuch auf, um sich vor Regen, Schnee und kaltem Winde zu schützen. Der Mensch baut sich Wohnungen und verschließt die Öffnungen derselben durch Thüren und Fenster.

Drittens gelingt es der Tier- und der Menschenwelt, die Naturkräfte in ihren Dienst zu nehmen. So benutzen die Zugvögel ihnen günstige Luftströmungen zur Unterstützung ihres Fluges beim Wandern. Und wie der Mensch Wind und Wasser, Dampf und Elektrizität und was noch sonst alles sich dienstbar zu machen gewußt hat, das lehrt ein jeder Blick ins tägliche Leben. Diese Dienstbarmachung der Naturkräfte erstreckt sich sogar auf die unter gewöhnlichen Umständen feindlichen und ge-

fährlichen. So kreuzt der Seemann gegen widrigen Wind auf und veranlaßt denselben auf diese Weise, das Schiff sich entgegen zu treiben. So benutzt der Arzt die Gifte als Heilmittel.

Bisher hat es sich um das Leid gehandelt, das dem Menschen durch die blind wirkenden Naturkräfte zugetügt wird. Wir haben gesehen, daß sich dasselbe keineswegs als ein solches darstellt, dem man nicht begegnen könnte. Praktische Erfahrung und Gewandtheit, sowie theoretisches Wissen sind es hier, die leidvermindernd so entschieden wirken, daß bei bestimmt zu erwartenden weiteren Fortschritten derselben das sogenannte Leid auf ein verschwindendes Minimum beschränkt wird.

Doch bei weitem nicht alles Leid widerfährt uns durch die Naturkräfte. Ein nicht geringer Teil desselben, und gerade der am unangenehmsten empfundene, wird uns durch unsere Mitmenschen zugetügt. Stellte sich nun schon das vorige als ein solches dar, dem zu enttrinnen ist, so dieses erst recht. An dem Wesen der Naturkräfte ist nichts zu ändern; das des Menschen zeigt sich als im hohen Grade abänderbar. Für die Menschen liegt die Möglichkeit durchaus vor, von ihrer natürlichen Rücksichtslosigkeit, die ihnen als Naturwesen ursprünglich ebenso eigen ist wie allen übrigen Naturkörpern mit den in ihnen wirkenden Kräften, zu lassen und überzugehen zur Rücksichtnahme, zum Wohlwollen, aus Naturwesen zu Vernunftwesen zu werden. Und war es vorhin Erfahrung und Wissen, was wir als leidvermindernd erkannten, so tritt uns hier das sittliche Verhalten der Menschen zu einander als geradezu leiderlösend entgegen. Denn vermag uns Erfahrung und Wissen bezüglich der Naturkräfte im günstigen Falle nur auf ein Minimum des Leides zu bringen, ganz verschwinden kann das Leid solange nicht, als wir noch im Leibe wallen und somit zu diesem Teile den Naturgesetzen unterworfen sind, z. B. dem des Vergehens, wenn letzteres überhaupt ein Leiden ist. Nichts hindert uns aber, einen Fortschritt der Menschheit auf dem Gebiete der Sittlichkeit bis zu dem Punkte für möglich zu halten, daß ihre Glieder in reinem vernünftigen Wohlwollen und so nach dieser Seite hin wirklich leidlos zusammen leben. Zwar gegenwärtig scheinen wir noch ziemlich weit von diesem Ziele entfernt zu sein. Indes lehrt ein kundiger Blick in die Geschichte der Menschheit, daß trotz aller Rückfälle im einzelnen es im allgemeinen mit der Sittlichkeit aufwärts geht. Mögen die Schritte klein sein, sie werden doch gethan.

Aus dem letzten Abschnitte aber ergibt sich zweierlei: erstens, daß das Streben nach Glückseligkeit nicht etwas der Sittlichkeit Feindliches ist, wie vielfach besonders von dem Trachten nach eigener Glückseligkeit behauptet wird, sondern daß dieses Streben die Sittlichkeit unausweichlich fordert, zweitens, daß in dieser Forderung der zwingende Grund für die Ver-

pflichtung der Menschheit im allgemeinen und jedes Menschen im besonderen zur Sittlichkeit liegt.

Es sei mir zwischendurch erlaubt, hervorzuheben, dafs wir zu jener Form des Eudämonismus, auf die ich oben als auf die von mir vertretene neue hindeutete, hier nun gelangt sind, dem alten egoistischen, unsittlichen gegenüber zum neuen vernünftigen, sittlichen. Würde es sich darum handeln, den beiden Arten des Eudämonismus einen kurzen, knappen Namen beizulegen, so möchte ich mich dahin entscheiden, den alten den des Habens, den neuen den des Seins zu nennen, obgleich ich mir dessen wohl bewußt bin, dafs diese Bezeichnungen als nicht ganz einwandfrei sich darstellen um deswillen, weil sich die Begriffe »haben« und »sein« nicht rein genug von einander scheiden. Wie man das Haben von Geld ein Reichsein nennen kann, so läßt sich das Klugsein als ein Haben von Klugheit ansehen. Und doch glaube ich die Ausdrücke aus folgendem Grunde festhalten zu dürfen: Die beiden Arten des Eudämonismus unterscheiden sich am kenntlichsten darin, dafs die eine in der Erwerbung von Gütern des äußern, die andere in der von solchen des innern Besitzes ihre Erfüllung sucht. Das Wesen des Menschen wirklich nachhaltig zu beeinflussen, tiefstinnerlich zu ergreifen und umzugestalten, zu heben und zu veredeln, ist aber die Erwerbung von Gütern nur der letzteren Art imstande. Unter diesem Gesichtspunkte wird man die Wahl der obigen Bezeichnungen nicht ganz unzutreffend finden.

Wenn wir nun das bisher Gesagte noch einmal an uns vorübergehen lassen, so werden wir zu der Überzeugung kommen müssen, dafs der eudämonistische Pessimismus nicht nur deshalb zu verwerfen ist, weil er einer falschen Anschauung sein Entstehen verdankt, sondern nun weiter auch deswegen, weil zur pessimistischen Auffassung der Leidfrage jedweder Grund mangelt sowohl nach der subjektiven, als auch nach der objektiven Seite hin, ja dafs wir nicht einmal auf dem der ersteren Seite gegenüber eingenommenen, nahe bei der Indifferenz liegenden Standpunkte ausharren dürfen, sondern dafs die Erwägungen nach der zweiten Seite hin uns zu einer entschieden optimistischen Anschauung nötigen.

Und somit habe ich dann den von mir erstrebten sicheren Standpunkt der Beurteilung gewonnen, und zwar im »eudämonistischen Optimismus«. —

Auf diesem Standpunkte angelangt, will ich es unternehmen, die Ansichten E. v. H.s einer Prüfung zu unterwerfen. Eine eigentümliche Fügung will es, dafs letzteres gerade von der Lebensanschauung aus geschieht, welche E. v. H. als vollständig unhaltbar und unbrauchbar bezeichnet.

II.

4. Mit den metaphysischen Erörterungen E. v. H.s, die allerdings nicht ohne allen Einfluss auf die Stellung desselben zur Leidfrage bleiben, mich zu beschäftigen, darf ich nicht Veranlassung nehmen erstens aus dem Grunde, weil solche Beschäftigung ins endlose Weite sich dehnen und doch zu keinem nennenswerten Ergebnisse führen würde, denn man kann über solche Sachen wohl viel streiten, aber wenig ausmachen, zweitens darum, weil mir mein Beurteilungsstandpunkt die Verpflichtung auferlegt, diese Erörterungen beiseite zu lassen.

Auch bezüglich der wirklich zu beurteilenden Darlegungen E. v. H.s werde ich aus Rücksicht auf den mir zugebote stehenden Raum mich beschränken müssen, und zwar mit Ausnahme eines Falles auf das, was in der oben genannten Abhandlung seinen Ausdruck findet. —

Wir erinnern uns, daß E. v. H. bezüglich des Eudämonismus pessimistischen Anschauungen huldigt.

Aus den Gedanken, in welchen er diese darlegt, werde ich nur wenige der wichtigsten herausgreifen. Es wird des mehreren nicht bedürfen.

Die Ausführungen E. v. H.s zeigen deutlich ein doppeltes Bestreben: erstlich, das für feindlich gehaltene Prinzip des eudämonistischen Optimismus als unmöglich hinzustellen, zweitens, an dessen Stelle den eudämonistischen (oder »eudämonologischen«, wie E. v. H. mit einer geringen Änderung des Begriffes sagt) Pessimismus einzuführen und demselben Anhänger zu gewinnen.

In ersterer Richtung läßt er sich Seite 145 so vernehmen: »Hat der eudämonologische Optimismus recht, so hat der Eudämonismus unzweifelhaft das letzte Wort in der praktischen Philosophie und läßt keinen Raum übrig für eine autonome Moral, die nicht eudämonistisch wäre, so ist die Behauptung einer echten Moral dieser unechten gegenüber psychologisch grundlos.«

Ich nehme zunächst Notiz von dem Zugeständnis, daß dem Eudämonismus in der praktischen Philosophie unzweifelhaft das letzte Wort gebühre, falls der eudämonologische Optimismus recht habe. Dieses Recht glaube ich unantastbar nachgewiesen zu haben und schreibe nun dankend jenes Zugeständnis mir zu gut.

Angesichts des Wortes, daß der Eudämonismus keinen Raum übrig lasse für eine autonome Moral, die nicht eudämonistisch wäre, habe ich geltend zu machen, daß innerhalb des Eudämonismus im Sinne E. v. H.s, also im egoistischen, eine autonome Moral überhaupt unmöglich ist. Die Begründung der Behauptung, der Eudämonismus sei zum Prinzip der Sittlichkeit unbrauchbar, wird gewöhnlich kurz auf folgende Weise geliefert: Der Begriff des Glückes sei ein so schwankender, daß auf denselben nichts

gebaut werden dürfte. Was den einen glücklich mache, sei dem andern gleichgiltig oder wohl gar zuwider, und was jemanden heute beglücke, lasse ihn morgen kalt und widerstehe ihm übermorgen. Dafs das Gute diesen Wechsel nicht mitmachen dürfe, sondern unveränderlich in seiner Würde beharren müsse, sei handgreiflich. Vor allem aber liege für diesen Fall das Gute nicht im Menschen selber, sondern in den glücklich machenden Gegenständen. — Wer diese Ausführung für richtig ansieht, und das geschieht seitens E. v. H.s sicher, dem enthält sie den Beleg für zweierlei: einmal dafür, dafs keine wirkliche Moral egoistisch eudämonistisch sein darf, sodann dafür, was meinerseits bewiesen werden sollte, dafs die egoistisch eudämonistische Moral nicht autonom sein kann.

Würde nun der Beweis geliefert, dafs es einen andern Eudämonismus nicht gäbe als den egoistischen, so wäre allerdings über den Eudämonismus als Moralprinzip der Stab gebrochen, und E. v. H. hätte recht, dafs die Behauptung einer echten Moral der unechten des Eudämonismus gegenüber grundlos sei.

Allein jener Beweis ist meines Wissens nie von jemandem erbracht, ja wohl nicht einmal zu erbringen versucht worden. Auch ohne denselben hielt man die Sache für ausgemacht, hatte in seinem berechtigten Hasse gegen den falschen Eudämonismus keinen Blick für einen etwaigen richtigen und schüttete so das Kind mit dem Bade aus.

Ich dagegen darf wohl für mich in Anspruch nehmen, nachgewiesen zu haben, dafs es neben dem unechten, egoistischen Eudämonismus einen echten, sittlichen giebt, der seiner ganzen Natur nach ebenso geeignet ist, das Prinzip einer autonomen Moral zu bilden, wie der andere unbrauchbar sich zeigt.

Von dem eudämonologischen Optimismus behauptet E. v. H. ferner auf Seite 148, dieser sei ebenso untrennbar verknüpft mit Egoismus, Utilitarismus und praktischem Materialismus, wie Pessimismus mit Selbstverleugnung und Idealismus. Ich dagegen hoffe gezeigt zu haben, dafs der Eudämonismus, freilich der echte, mit der Sittlichkeit so untrennbar verbunden ist, dafs er ohne dieselbe nicht bestehen kann, wie anderseits die Sittlichkeit im Eudämonismus ihre eigentliche Begründung findet. Und was ich unter Sittlichkeit verstehe, möchte ungefähr das Gegenteil von Egoismus, Utilitarismus und praktischem Materialismus sein, wenn ich sie auch nicht für identisch halte mit Selbstverleugnung und Idealismus. Welchen Inhalt ich dem Begriffe »Sittlichkeit« gebe, deutete ich oben zu kurz an, um nicht mich verpflichtet zu fühlen, hier noch mit einigen Worten darauf einzugehen. Ich habe die Sittlichkeit in den Dienst der Glückseligkeit gestellt und von ihr verlangt, das gegenseitige Verhalten der Menschen so zu gestalten, dafs aus dem Lebenswege eines jeden die Hemmnisse möglichst

entfernt, die förderlichen Kräfte zur denkbarsten Entfaltung gebracht werden. Das aber setzt bei jedem einzelnen Menschen zweierlei voraus: Vernunft und Wohlwollen. Und diese beiden Stücke, die eigentlich eins sind, bilden denn auch für mich den Inbegriff der Sittlichkeit. Des weiteren habe ich mich an einem anderen Orte darüber ausgesprochen. — Wie übrigens der Pessimismus v. Hartmanns dazu kommt, mit Selbstverleugnung und Idealismus untrennbar verknüpft zu sein, ist mir nicht zum Verständnis gelangt. —

Indem ich nun zu der Beleuchtung einiger der Stellen übergehe, in denen E. v. H. seinen eudämonologischen Pessimismus vertritt, möchte ich zuvörderst darauf hinweisen, daß er in einer seiner Schriften den Versuch gemacht hat, für die Richtigkeit seiner Meinung einen sicheren Gewährsmann zu stellen, und zwar keinen geringeren als Kant, den er den »Vater des eudämonologischen Pessimismus« nennt. So wenig Wichtigkeit ich auch diesem Versuche, selbst wenn er gelungen sein sollte, beimessen kann, so sei es mir doch erlaubt, dem Reize nachzugeben und etwas Ähnliches zu unternehmen, Kant frischweg auch für mich zu reklamieren und ihm den Namen beizulegen: »Vater des eudämonologischen Optimismus«. Der Beweis für die Richtigkeit dieses Vorgehens soll mir kaum so schwer werden, als E. v. H. der seinige geworden ist.

Kants Kampf gegen den Eudämonismus hat sich bekanntlich so gestaltet, daß dieser Philosoph nachgewiesen hat, wie das natürliche Verhalten der Menschen zu einander, der Egoismus, das Herausfließenlassen des Thuns aus den sinnlichen Gelüsten, in sich widersprechend sei. E. v. H. drückt das Seite 146 so aus: »Aller Egoismus, wofern er sich nur rein und voll auslebt, endet mit seinem eudämonologischen Bankerotte.« Darin finden beide wohl ungeteilte Zustimmung. Auch wir haben ja oben gesehen, daß auf diesem Wege der Eudämonismus nicht zum Ziele kommen kann. Wenn nun Kant dem gegenüber vom Menschen ein sittliches Verhalten verlangt, ein Verhalten, bei welchem das Thun durch den vernünftigen Willen veranlaßt wird, so hat er damit nicht mehr, aber auch nicht weniger gethan, als den wichtigsten Teil des richtigen Weges zur Glückseligkeit angeben. Und da stellt es sich dann heraus, daß Kant, der scheinbar größte Gegner des Eudämonismus, in Wirklichkeit, freilich »unbewußt«, Eudämonist gewesen ist, d. h. Gegner des falschen, unsittlichen, Anhänger des richtigen, sittlichen Eudämonismus. Und von hier aus bekommt nun sein Prinzip der Ethik, der gute Wille, von dem er behauptet, daß er seinen Wert in sich trage, erst seine tiefe Begründung als des förderlichsten Mittels und Werkzeuges im Dienste des echten Eudämonismus; im besonderen

werden von hier aus nun erst die beiden Formen seines kategorischen Imperativs recht verständlich.

Hinsichtlich der Kernfrage des Pessimismus, der Frage nach dem Leide, läßt sich E. v. H. auf Seite 139 folgendermaßen aus: Das Leid sei an und für sich unentrinnbar; es verändere zwar seine Gestalt, könne aber den Menschen nicht verlassen, solange er lebe; eine positive Glückseligkeit sei dem Menschen auch unter den denkbar günstigsten Umständen unerreichbar.

Zunächst fällt mir bei diesen Worten die eigentümliche Scheidung ein, die E. v. H. Seite 131 innerhalb des Leides vornimmt. Er kennt nämlich dort ein teleologisch notwendiges und ein abstellbares Leid. Ich stehe dieser Einteilung ratlos gegenüber, wie folgende Fragen andeuten mögen: 1. Darf das Leid als »an und für sich unentrinnbar« bezeichnet werden, wenn ein »breiter Betrag« desselben als abstellbar anerkannt wird? 2. Welches Leid ist teleologisch notwendig, welches abstellbar? 3. »Kann« oder »darf« das teleologisch notwendige Leid nicht abgestellt werden? Im ersteren Falle: 4. Warum kann es nicht abgestellt werden, da es doch abstellbares Leid gibt? Worin liegt der spezifische Unterschied? Im anderen Falle: 5. Warum darf es nicht abgestellt werden, wenn die Möglichkeit dazu vorliegt, da doch auf diesem Wege die Glückseligkeit zu erreichen wäre?

Sodann wird hier der Ort sein, zu erwähnen, daß E. v. H. bei seiner Behandlung der Leidfrage insofern nicht ausführlich genug zuwerke gegangen ist, als er im wesentlichen nur die Menge des Leides inbetracht gezogen hat, nicht aber die innere Natur desselben. Und das kommt daher, daß er die subjektive Stellung des Menschen zu dem, was man Leid nennt, nicht gehörig würdigte. Wie der Eindruck eines Geschehnisses wesentlich abhängig ist von der persönlichen Stellung des Menschen zu dem letzteren, habe ich oben dargelegt. Ebenso deutete ich an, wie der von irgend einer Idee begeisterte Mensch mit Freuden die Mühsale auf sich nimmt, welche vor der Verwirklichung dieser Idee überwunden werden müssen. Gewiß hatte der Professor Lazarus recht, wenn er auf der Magdeburger Versammlung sagte: »Es gibt einzelne Momente im Leben, welche von einer so erhabenen und gediegenen Wertfülle sind, daß sie viele Jahre des Leides aufwiegen können; ja es gibt einzelne Gesinnungsmomente, vermöge deren ein Mensch alles Leid der Welt auf sich nehmen möchte und sich vollkommen beglückt fühlt.«

Eingehend endlich auf die zitierten Worte von der »Unentrinnbarkeit« des Leides, muß ich wiederholen, daß es mit der Möglichkeit, dem Leide zu entrinnen, lange nicht so schlimm steht, wie es nach den Worten E. v. H.s scheinen könnte. Da nun die von mir nach dieser Seite hin angestellten Erörterungen zu nahe liegen, als daß nicht angenommen werden müßte, dieselben

wären auch von E. v. H. in Rücksicht gezogen worden, so drängt sich die Frage auf: Woher das wesentlich andere Ergebnis?

Ich glaube den Grund dafür und somit für die ganze merkwürdige Stellung E. v. H.s zu erkennen. Er liegt in einem Rechenfehler, und zwar insofern, als E. v. H. bei der Frage nach dem Glücke geradezu ausschliesslich das Leid inbetracht zieht. Für ihn ist von Glück erst dann die Rede, wenn das Leid vollständig verschwunden ist. Es besteht nur in der Leidlosigkeit, hat also lediglich negativen Charakter. Von diesem Standpunkte aus will das Wort beurteilt und verstanden sein: »Eine positive Glückseligkeit ist dem Menschen auch unter den denkbar glücklichsten Umständen unerreikbaar.« Eine wahrhaft trostlose An- und Aussicht! Wäre sie berechtigt, so müßten wir alle unrettbar und unweigerlich dem Pessimismus verfallen, aus dem herauszuziehen wahrscheinlich keinem Optimismus irgend welcher Art, und wäre es der Hartmannsche evolutionistische, gelingen würde. Aber glücklicherweise ist sie eben ein — Fehler.

Hat denn E. v. H. nie etwas von glücklichen Menschen gehört? Da ist ja Glück, positives Glück! Will er etwa behaupten, dasselbe beruhe auf Täuschung, auf nichts als auf Täuschung? Sieht er denn nicht im Menschenleben neben dem Hinderlichen auch die Menge des dieses Leben positiv Fördernden, das sowohl durch die Naturkräfte, als ganz besonders durch die Macht, welche das sittliche Verhalten der Menschen zu einander erzeugt, dargeboten wird? Wahrscheinlich nicht. Denn sähe er es, er würde merken, daß bei der Glückesrechnung nicht der Ansatz $(+ 0) - (+ y)$ richtig ist, sondern allein der: $(+ x) - (+ y)^*$. Und von diesem würde er gewiß nicht behaupten, daß sich unter allen Umständen eine Minusgröfse ergäbe. Zeitweilig bei den einzelnen Menschen wird dies zwar oft der Fall sein; nun, dafür kommen andere Zeiten, in denen die Rechnung das entgegengesetzte Resultat ergibt. Im Durchschnitte des einzelnen Menschenlebens mag es hier und da vorkommen; stoßen einem doch Menschen auf, die vom Unglücke verfolgt scheinen. Für den Durchschnitt des Lebens der Menschheit im allgemeinen gilt es sicher nicht oder braucht es wenigstens, recht angesehen (s. nächst. Abschn.), nicht zu gelten. Und dann vergessen wir doch nicht, daß die Menschheit von heute und morgen noch nicht auf der Höhe der Entwicklung steht! Letztere aber ist doppelwirkend. Mit der Verminderung des Leides geht Hand in Hand eine positive Vermehrung der Freude, des Glückes. Und deshalb dürfen wir vertrauensvoll in die Zukunft blicken. Das Ziel der Entwicklung

*) x = Summe des Fördernden.

y = Summe des Hinderlichen.

unseres Geschlechtes liegt nicht unter Null, auch nicht bei Null sondern stellt eine gewichtige positive Zahl dar.

Freilich bezüglich der Entwicklung ist E. v. H. wieder ganz anderer Ansicht als ich. Er giebt letzterer in der Form Ausdruck (S. 130): »Aller Fortschritt, auch wenn er gewisse Arten des Leides abstellt, muß immer und unvermeidlich mit Steigerung der Unlust im Ganzen bezahlt werden.« Bei diesen Worten läuft E. v. H. ein weiterer Fehler unter, indem der Begriff »Fortschritt«, sowie der mit diesem zusammenhängende »Kultur« als mit unrichtigem Inhalte erfüllt sich zeigt.

Ich will zunächst darthun, was ich unter Fortschritt und Kultur verstehe, und dann das dagegen halten, was E. v. H. so nennt.

Nur das Schreiten vermag ich als ein Fortschreiten anzusehen, das den Menschen weiter bringt auf dem Wege zu seinem Lebensziele, der Glückseligkeit. Es ist uns auch dasjenige schon bekannt geworden, was allein geeignet sich zeigt, den Menschen diesen Pfad zu führen: bezüglich der Naturverhältnisse vermehrte Kenntnis und praktische Tüchtigkeit, sowie hinsichtlich des Verhältnisses zu unseren Mitmenschen vermehrte Sittlichkeit. »Klärer, tüchtiger und besser werden« ist mithin nach meiner Auffassung der eigentliche Inbegriff des »Fortschrittes«, »klug, tüchtig und gut sein« der richtige Inhalt des Wortes »Kultur«.

Halten wir also fest, daß dieser Inhalt ausschließlich dem Gebiete des Seins in dem von mir oben entwickelten Sinne entnommen ist. Es erhellt sofort, daß es als eine ganz irrige Ansicht bezeichnet werden muß, diese echte Kultur wirke unluststeigernd; sie vermehre die Bedürfnisse des Menschen, mache ihn unzufrieden und sei nicht imstande, ihn zum Glücke zu führen, weil sie für ein befriedigtes Bedürfnis sofort zehn noch zu befriedigende darbiete, ja daß nur ein Zurückkehren zu primitiven Zuständen vermöge Abhilfe zu schaffen.

Was E. v. H. im Auge hat, wenn er die soeben berührten Gedanken ausspricht, ist etwas ganz anderes. Für ihn ist nicht die Erleichterung der Lebensführung in der von mir bezeichneten Weise Fortschritt, sondern die Vermehrung des Lebensgenusses. Er sucht also die Kultur ganz in der Art des alten Eudämonismus auf dem Gebiete des Habens und darf sich dann freilich nicht wundern, wenn ihn das Gefundene nicht befriedigt. Aber er soll das, was er auszusetzen hat, nicht der Kultur, sondern seinem Irrtume in die Schuhe schieben. Unkultur ist nicht Kultur, wie ein Stein kein Brot ist. Wer aber den Stein für Brot hält, der ist nicht geschickt, den Nährwert des Brotes zu beurteilen. Nein; jede Stufe der wirklichen, echten Kultur ist ganz sicher eine Etappe zur vollen, d. h. überhaupt möglichen Glückseligkeit hin

und jedes Zurückschrauben derselben ebenso sicher ein Rückschritt auch in eudämonistischer Beziehung.

Ich fürchte nicht, hier Widerspruch zu finden. Wer nur einmal das erhebende Gefühl kennen gelernt hat, das vermehrtes Wissen und Können mit sich führt, und ganz besonders das beseligende Gefühl, mit welchem die Förderung in der Sittlichkeit die Seele erfüllt, der wird den Gedanken weit von sich weisen, daß gesteigerte Kultur von einer Steigerung der Unlust im Ganzen begleitet sei. Und wem könnte es in den Sinn kommen, ein Zurückschrauben der Kultur zu empfehlen! Sollte es wirklich jemanden geben, der wünschen könnte, daß die Menschheit im allgemeinen und er im besonderen auch nur um ein Geringes untüchtiger, unwissender und weniger gut wäre? Gewiß nicht. Nun, dann ist das Hinstreben zur untersten Stufe erst recht undenkbar. Was zurückgeschraubt, zurückgeschnitten, ja ausgerottet werden muß, das ist die Unkultur, die Schmarotzerpflanze am edlen Baume.

Durch das soeben Gesagte erhält dann auch folgendes Wort, das ich als letztes in dieser Richtung zitieren will, seine richtige Beleuchtung: »Die erhöhte Bildung rüstet die Menschen nur mit mehr Ansprüchen und gesteigerter Intelligenz zu ihrer Befriedigung aus, macht sie bloß noch genussgieriger, habgieriger und ehrgeiziger« (S. 147). Wir betreffen E. v. H. hier wieder auf einem Irrtume. Was er Bildung nennt, ist nur ein Teil derselben, zwar ein wichtiger, aber nicht der wichtigste, die Bildung des Kopfes, die allerdings bei fehlender Bildung des Herzens, will sagen bei mangelnder Sittlichkeit, naturgemäß zu einem »Abgewitzsein auf den eigenen Vorteil« wird, wie Kant sagt. Aber wer hält denn den Teil für das Ganze! Hätte E. v. H. jenes wichtigste Stück der Bildung, eben die Sittlichkeit, nicht übersehen, so würde er anders geredet haben. Wie nötig die Bildung, natürlich die ganze, ungeteilte, die Bildung des Kopfes, der Hand und des Herzens, dem Menschen ist und wie segensreich sie wirkt, möchte auch dem blödesten Auge klar sein. Sie ist es, sie allein, die den wirklichen Kulturfortschritt ermöglicht bezw. repräsentiert. —

5. Bekanntlich vergesellschaftet sich bei E. v. H. mit dem eudämonologischen Pessimismus eine zweite Lebensauffassung, welche dieser durchaus heterogen ist, der evolutionistische Optimismus.

Fragen wir uns zunächst, ob eine solche Vergesellschaftung theoretisch möglich und praktisch durchführbar sei.

Sie kann es meines Erachtens nur unter einer Bedingung sein, unter der, daß der eudämonologische Pessimismus lediglich als Negation seines Gegenteils, des eudämonologischen Optimismus, auftritt. Es liegt dann nur jener allgemein gekannte Fall vor, daß von zwei inbetracht kommenden Wegen aus bestimmten

Gründen der eine (hier der evolutionistische Optimismus) gewählt, der andere (hier der eudämonologische Optimismus) gemieden wird. Genau gerechnet, dürfte man dann freilich nicht von einer Vergesellschaftung reden.

So liegt indes die Sache bei E. v. H. nicht. Für ihn ist auch der eudämonologische Pessimismus eine Position, die sich mit dem evolutionistischen Optimismus verschwistert zu gemeinsamem Wirken. Bei ihm handelt es sich also nicht um das Beurteilen des Lebenswertes von dem Standpunkte des evolutionistischen Optimismus und somit nicht von dem des eudämonologischen Optimismus, von welchem Falle wir bereits redeten. Es handelt sich auch nicht um die Beurteilung jenes Wertes einmal vom Standpunkte des eudämonologischen Pessimismus, das andere Mal von dem des evolutionistischen Optimismus; das wäre noch denk- und ausführbar, gerade wie wenn man von jenen zwei inbetracht kommenden Wegen jetzt diesen, nachher den anderen benutzte, und man würde dann E. v. H. nur den Vorwurf machen dürfen, daß seine Anschauung keine einheitliche sei. Nein; es kommt bei E. v. H. auf das gleichzeitige Einnehmen von zwei Standpunkten der Beurteilung an; das aber ist ebenso unmöglich, wie gleichzeitig zweien Herren zu dienen, gleichzeitig zwei Wege zu gehen. Die Lebensanschauung E. v. H.s ist also nicht allein keine einheitliche, sondern auch eine theoretisch undenk-, sowie praktisch undurchführbare.

Wir sehen denn auch in seinen Ausführungen, daß er tatsächlich die Unmöglichkeit nicht überwindet. Er täuscht sich, wenn er meint, daß er auf dem Boden des eudämonologischen Pessimismus stehe und den evolutionistischen Optimismus nur als »Ergänzung« dieser seiner eigentlichen Position verwende. Bei Licht besehen, erweist sich auch für ihn nur der evolutionistische Optimismus als tauglich, der eudämonologische Pessimismus aber als unverwendbar. E. v. H. ist in Wirklichkeit nichts weiter als evolutionistischer Optimist, woraus ja schon von selbst folgt, daß er sich bezüglich aller konkurrierenden Anschauungen pessimistisch verhalten muß. Bei allem, was er vom eudämonologischen Pessimismus als einer positiv wirkenden Lebensauffassung zu sagen weiß, leuchtet immer seine eigentliche Stellung hindurch. Den bezeichnendsten Beleg hierfür liefert wohl das Wort auf Seite 132, auf das ich soeben anspielte: Der Mangel eines evolutionistischen Optimismus lähme die Frische und Thatkraft des Menschen; deshalb fordere der eudämonologische Pessimismus den evolutionistischen Optimismus als seine Ergänzung. Das heißt doch wohl nichts anderes als: »Der eudämonologische Pessimismus läßt mich bezüglich dessen, was er leisten soll, im Stiche, und ich wende mich deshalb zu einer leistungsfähigen Anschauung, dem evolutionistischen Optimismus.«

Fragen wir sodann nach dem Ausweise des evolutionistischen Optimismus als einer brauchbaren Lebensanschauung.

Wie ich zu dieser Frage stehe, darauf möchten schon die vorangehenden Worte hingewiesen haben. Doch mag zu genauerer Kennzeichnung meiner Stellung noch Folgendes gesagt sein.

Was den Fortschritt an sich betrifft, so ist er dem menschlichen Leben, solange es noch nicht zu seinem Ziele gekommen ist, so unbedingt nötig, daßs dieses ohne jenen nicht bestehen kann. Wo der Fortschritt mangelt, da tritt unfehlbar der Rückschritt ein; denn Stillstand giebt es nicht. Und dieser Rückschritt endet mit dem Herabgesunkensein auf das Niveau des tierischen Lebens und so mit der Aufhebung des menschlichen. Wer also den Fortschritt aus dem menschlichen Leben herausnimmt, der entzieht dem letzteren die Sonne, die mit ihrer Wärme und ihrem Lichte das Leben erst möglich macht und ohne welche alles in Totenstarre versinken muß.

Daraus folgt, daßs jede Beurteilung des menschlichen Lebens mit diesem Faktor rechnen muß. Eine Auffassung jenes Lebens, welche sich indifferent oder gar negierend gegen das Moment des Fortschrittes verhält, ist von vorn herein gerichtet. Wie hierdurch jeder Pessimismus auch von dieser Seite her seine Verurteilung erfährt, so ergiebt sich für den evolutionistischen Optimismus, daßs er nicht allein eine brauchbare, sondern eine durchaus notwendige Lebensanschauung ist. Ich befinde mich also in diesem Punkte mit E. v. H. in Übereinstimmung, was ich der Seltenheit wegen besonders hervorzuheben mir erlaube. Freilich bin ich gezwungen, beim nächsten Schritte mich wieder von ihm abzuwenden.

Mir kommt in Erinnerung das Wort von der Steigerung der Unlust, die mit der Erreichung jeder weiteren Stufe des Fortschrittes verbunden sein soll, und da drängt sich mir die Überzeugung auf, daßs ein solcher Fortschritt sich selbst verneinen müßte; denn die Steigerung der Unlust wird schließlich auch den Willen zum Fortschreiten ertöten. Wenn E. v. H. annimmt (S. 132), daßs der Glaube an die Besserung der Glückslage durch den jeweilig erstrebten Kulturfortschritt nicht eher enttäuscht werde, als bis die neue Errungenschaft gesichert sei, daßs also der Fortschritt in eudämonistischer Beziehung ein fortwährendes Hinters Licht-geführt-werden darstelle, so läßt sich dem entgegenhalten, daßs erwiesenermaßen die Menschen nicht so thöricht sind, wie uns dies E. v. H. glauben machen möchte. Einmal, zweimal mag so etwas geschehen. Dann aber wird man des Irrtums gewahr geworden sein und das Fortschreiten hübsch lassen, das einem vermehrte Unlust bringt, die zu erstreben keinem einfällt und zu deren Erstrebung niemand verpflichtet werden kann. Man sieht, die unglückliche Verquickung des evolutionistischen Opti-

mismus mit dem unhaltbaren eudämonologischen Pessimismus bei E. v. H. zieht ihre Kreise weiter: Der ungeratene Bruder erschlägt den wohl geratenen, der ihm auf die Beine helfen soll.

Ich dagegen habe nicht nötig, meine Lebensanschauung, den eudämonistischen Optimismus neuer Fassung, mit irgend einer andern zu verbinden, um etwas Brauchbares zu bekommen. Der eudämonistische Optimismus, wie ich ihn verstehe, enthält schon ganz von selbst den evolutionistischen Optimismus, und zwar als so integrierenden Bestandteil, daß mit der Entfernung des letzteren der erstere haltlos in sich zusammenfiel. Andererseits findet der letztere in dem ersteren so ausschließlich seinen Nährboden, daß mit der Ausscheidung des ersteren der letztere ohne Stütze zu Boden sinken und verkommen würde. Meine Lebensauffassung erweist sich mithin als eine vollkommen einheitliche und fest gefügte.

6. Jetzt bin ich soweit gelangt, mich der Beantwortung der Frage zuwenden zu können, die E. v. H. als Überschrift über seinen uns hier beschäftigenden Aufsatz gestellt hat: »Kann der Pessimismus erzieherisch wirken?«

Sollte etwa jemand dieser Frage gegenüber vermuten, E. v. H. habe, wie sich das wohl hätte erwarten lassen, bestimmte Vorschläge über die Gestaltung der Erziehung im Zeichen seines eudämonologischen Pessimismus gemacht, so irrt er sich. Nur allgemeine Andeutungen finden wir, die weder imstande sind, ein erkennbares Bild jener Gestaltung zu liefern, noch auch geeignet sich zeigen, die Überzeugung davon zu erwecken, daß E. v. H. auf dem Gebiete der Erziehung zuhause sei. Denn wenn er z. B. Seite 133 sagt: Eine optimistische Pädagogik, welche von der Überzeugung ausgehe, daß das Leben ein hohes Gut sei und daß sein Besitz an sich schon eine positive Glückseligkeit verleihe, werde unbedenklich mit strengen Erziehungsmaßregeln und harten Strafen ihre Zwecke verfolgen, weil sie nicht daran zweifle, daß die Glückseligkeit des Lebens trotz der durch diese Erziehungsmittel zugefügten Unlust den Zöglingen einen hinreichenden Lustüberschuß lasse. Eine pessimistische Pädagogik, welche das Leben ohnehin als ein überwiegend leidvolles betrachte, werde Bedenken tragen müssen, zu den vielen unvermeidlichen Übeln noch neue hinzuzufügen, — so vermögen dem kundigen Erzieher, der seine erzieherischen Maßnahmen nach ganz anderen Gesichtspunkten zu treffen gewohnt ist, solche Worte nur ein Lächeln abzugewinnen.

Ich habe mich also lediglich mit dem eudämonologischen Pessimismus als dem seitens E. v. H.s empfohlenen neuen Prinzip der Erziehung auseinanderzusetzen.

Dabei werde ich mich unter Berücksichtigung des Vorangehenden kurz fassen dürfen. Wie meine Antwort auf die obige Frage ausfallen muß, darüber befindet sich wohl niemand im Zweifel.

Der Pessimismus E. v. H.s, welcher, wie wir gesehen haben, als Lebensauffassung einer haltbaren Begründung entbehrt und zudem als vollständig unbrauchbar sich erweist, kann selbstverständlich bei der Erziehung schon um deswillen in keiner Weise Berücksichtigung finden.

Bedenken wir ferner, wie geradezu feindlich der Pessimismus zu allem Fortschritte und somit zu aller Bildung, aller Kultur sich stellt, so liegt auf der Hand, daß die Erziehung diese Lebensanschauung mit allen Kräften von sich fern zu halten bemüht sein muß.

Ich befinde mich da zum zweiten Male mit E. v. H. in Übereinstimmung. Auch für ihn ist ja der Pessimismus das allem Fortschritte feindliche Prinzip. Als Beweis für diesen überraschenden Umstand steht sein uns schon bekanntes Wort da: Der Mangel eines evolutionistischen Optimismus lähme die Frische und Thatkraft des Menschen. Dasjenige aber, was so recht als der Inbegriff dieses Mangels auftritt, was seiner innersten Natur nach die Frische und Thatkraft des Menschen zu lähmen bestimmt zu sein scheint, ist eben — der eudämonologische Pessimismus v. Hartmanns.

Wozu mag dann aber E. v. H. jene Frage nach der Erzieherfähigkeit des eudämonologischen Pessimismus gestellt und sich zudem mit einer bejahenden Beantwortung derselben abgemüht haben, wenn er selbst sich den Boden unter den Füßen wegziehen wollte? Ich weiß es nicht.

Meine Aufgabe ist nur, mit aller Entschiedenheit zu betonen: Der Pessimismus kann nicht erzieherlich wirken; er verhält sich auch nicht etwa indifferent, sondern direkt feindlich gegen die Erziehung, und deshalb haben Pessimismus und Erziehung keinerlei Gemeinschaft mit einander.

7. Dann bleibt mir noch eins zu thun übrig. Wenn ich oben sagte, der Nachweis dafür würde noch erbracht werden müssen, ob es möglich sei, bei dem hier zu Leistenden die Hilfe der Spekulation zu entbehren, so ist jetzt die Zeit gekommen, diesen Nachweis zu liefern. Es liegt mir also noch ob, meine Lebensanschauung als Prinzip der Erziehung zu prüfen und die Frage zur Beantwortung zu bringen: Kann der eudämonistische Optimismus, wie ich ihn lehre, erzieherlich wirken?

Wer wollte darauf nicht mit einem überzeugungsvollen, fröhlichen »Ja« antworten, wenn er auch nur einen kurzen Rückblick auf das Vorgeführte geworfen hat! Und ich füge hinzu: Der eudämonistische Optimismus wirkt nicht nur so obenhin gesagt erzieherlich vielleicht neben manchem andern, von dem man dasselbe sagen könnte. Nein; er allein ist es, welcher der Erziehung Ziel

und Wege so sicher und umfassend angiebt, daß neben ihm nichts weiter zu Worte zu kommen braucht und vernag.

Das bedarf einer Begründung.

Die Erziehung im weiteren Sinne ist die Einwirkung auf die Menschheit zu dem Zwecke, sie ihrem Entwicklungsziele näher zu bringen, im engeren Sinne die Einwirkung auf die Jugend in der Absicht, dieselbe in wenig Jahren annähernd auf die Höhe der Kultur zu heben, bis zu welcher die Menschheit während der langen Zeit ihres Lebens in den einzelnen Kulturschichten gelangt ist. Aus dem letzteren folgt, daß Kulturentwicklung und Erziehung Ziel und Weg zu diesem Ziele gemeinsam haben müssen.

Hieran läßt sich nun ersehen, ob beides klar erkannt ist und in den richtigen Bahnen läuft. Der Begriff der Kultur wird richtig gefaßt sein, wenn letztere der Erziehung ein würdiges, erstrebenswertes Ziel bietet. Die Erziehung wird die richtigen Mittel wählen, wenn diese den Entwicklungsmitteln der Kultur gleichartig und imstande sind, auf geradem Wege zu jenem Ziele zu führen.

Legen wir diesen Maßstab an den eudämonistischen Optimismus, immer selbstverständlich an den, welchen ich vertrete.

Dieser sucht das Entwicklungsziel der Menschheit in der Glückseligkeit derselben. Ist dieses auch für die planmäßige Erziehung ein würdiges und erstrebenswertes Ziel? Es läßt sich nach meinem Urteile etwas Schöneres und Herrlicheres nicht erdenken. Wird in dieser Form das Ziel umfassend angegeben, oder kann man sich etwas vorstellen, was neben demselben erstrebenswert wäre? Mir wenigstens ist dies nicht möglich. — Bieten ferner die für den Kulturfortschritt bezeichneten Wege auch für die Erziehung die richtigen Bahnen dar? Für mich liegt der Kulturfortschritt darin, daß die Menschen in der Sittlichkeit, im Wissen und im Können immer tüchtiger werden, weil dieses die Bedingungen der Glückseligkeit sind, wie wir oben gesehen haben. Eine Erziehung also, die sich diesen Prinzipien anbequemt, mußte darauf ihr Absehen richten, ihre Zöglinge zu guten, kenntnisreichen, körperlich und geistig starken und gewandten Menschen zu machen. Ob diese Erziehung in den richtigen Bahnen laufen würde? Ich höre das überzeugungsvolle, fröhliche »Ja«, auf welches ich oben rechnete.

Glücklicherweise nun ist es gar nicht nötig, die Erziehung nach diesen Prinzipien zu reformieren, nicht die Erziehung im weiteren Sinne — denn der in meinen Augen berufenste Erzieher, der Staat, betrachtet als Ziel seines Wirkens einzig und allein, seinen Bürgern das Glück zu bringen, und sucht dies ganz im Sinne des wahren eudämonistischen Optimismus auf dem Wege zu erreichen, daß er durch seine Veranstaltungen die ihm Angehörigen sittlich tüchtig, kenntnisreich, sowie körperlich stark und gewandt zu machen strebt, — auch nicht die Erziehung im engeren

Sinne, wenigstens soweit die Schulerziehung inbetracht kommt — denn das Wissen und Können erstrebte schon die alte Lernschule; die sittliche Erstkult und seelische Tüchtigkeit schreibt die besonders durch Pädagogen Herbart'scher Richtung ins Leben gerufene Erziehungsschule auf ihre Fahnen, und in der neuesten Gestaltung dieser Schule ist man nun auch bemüht, der Vervollkommenheit in körperlicher Kraft und Gewandtheit, sowie im praktischen Können einen breiteren Raum zu gewähren.

Kann ich also für mich nicht das Verdienst in Anspruch nehmen, der Erziehung neue Wege zu zeigen, so doch vielleicht jenes, zu den mit klarem Blicke von der Erziehung betretenen richtigen Bahnen im sittlichen Eudämonismus das wahre Prinzip aufgezeigt zu haben. Und damit möchte dann auch der Beweis der vollständigen Zulänglichkeit dieser Lebensanschauung geliefert sein.

B. Mittheilungen.

I. Der Philosoph Johann Friedrich Herbart. *)

Von Professor Dr. H. Steinthal in Berlin.

Ja wohl, für einen Philosophen, der vor nunmehr 50 Jahren, den 14. August 1841, aus der Zeitlichkeit geschieden ist, wage ich es, die Aufmerksamkeit des Lesers in Anspruch zu nehmen. Ich weiß es, wie ungünstig gegenwärtig die Stimmung der deutschen Gelehrten gegen die Philosophie der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts ist; wie dieselbe theils verachtet, theils gehaßt wird. Vielleicht aber haben diejenigen Recht, welche im deutschen Nationalgeist schon Zeichen eines Umschwunges zu erkennen glauben, und welche eine Neubelebung des deutschen Idealismus als nahe bevorstehend erwarten.

Als meine Meinung oder Hoffnung aber, oder als meinen Wunsch will ich gleich am Anfang aussprechen, daß, wenn die erwartete Sinnesänderung eintreten wird, dann nicht wieder die nächste Vergangenheit völlig verleugnet und dafür eine entgegengesetzte ältere Anschauungsweise gepflegt, sondern die wahrhaften Ergebnisse früherer und späterer Zeiten zusammengefaßt und fortentwickelt werden mögen; daß die Jugend nicht wieder in üblicher Unart kurzweg spreche: nicht so, wie unsere Eltern, sondern entgegengesetzt; daß sie vielmehr in gründlicher Kritik den Grundsatz bethätige: Prüfet alles und behaltet das Beste, d. h. nicht das Beste von allem, sondern das Beste in allem; behaltet alles, insofern Gutes darin ist

*) Aus dem Beiblatt zum Berliner Tageblatt: Der Zeitgeist, 1891 No. 33.

Und in Herbart ist viel Gutes. Sein größtes Verdienst, das ich voranstellen muß, ist dies, daß er die Psychologie begründet hat. Wenn hiermit allerdings behauptet wird, daß man in den früheren Jahrhunderten eine Wissenschaft, welche den Namen Psychologie verdient hätte, noch gar nicht gekannt habe, daß sich nur hier und da und nicht gerade immer bei den berühmtesten Denkern einzelne glückliche psychologische Lichtstrahlen finden: so dürfte ich hiergegen kaum Widerspruch zu fürchten haben. Eher dürfte bestritten werden, daß Herbart wirklich der Schöpfer der Psychologie sei.

Dieser Zweig der Wissenschaft gehörte früher zur Philosophie; und wie nun jeder Philosoph oder jede philosophische Schule ihre Metaphysik, ihre Ethik u. s. w. hatte, so hatte sie auch ihre Psychologie, welche von den anderen Schulen nicht anerkannt werden konnte. Was dies besagen will, kann man sich leicht vorstellen. Kein Physiker oder Mathematiker schafft und lehrt seine Physik, seine Mathematik, sondern er arbeitet an der Physik, d. h. an der Physik aller, an der einzigen, welche Aufgabe des menschlichen Erkennens ist, und deren Sätze, wenn sie richtig sind, oder insofern sie deren Autor dafür galten, auch von allen anderen Physikern dafür anerkannt werden sollen und müssen. — Erst dann ist eine Disziplin geboren, wenn sie dahin gediehen ist, daß ein Grundstock von Lehrsätzen, welche sie aufstellt, von allen angenommen wird, die sich um sie bemühen, und wenn diese Männer im Eifer ihre Wissenschaft zu fördern, einander in die Hände arbeiten, sodafs der Eine da beginnen kann, wo der Andere aufgehört hat; wenn also der glückliche Fund des Einen von allen als glücklich gepriesen wird.

Gerade so aber verhält es sich mit der Psychologie, seitdem Herbart ihr die Grundlage gegeben hat. Er hat diese geschaffen nicht für sich und seine Schule; sondern wer auch immer diese Wissenschaft betreibt oder in Zukunft betreiben wird, muß sich auf den Boden stellen, den Herbart derselben bereitet hat, und ist dann sicher, daß sein Anbau nach den Grundsätzen geprüft werde, nach denen er selbst verfahren ist. Wie also jemand, der von der Mathematik eines Pythagoras oder Thales berichtet, ewig geltende Wahrheit darlegt, wie weit sich auch seit jenen Männern Mathematik und Astronomie entwickelt haben mögen: so legt auch, wer von Herbarts Psychologie berichtet, die unumstößlichen Prinzipien der Psychologie dar.

Von allem was geworden ist, gilt, daß es nicht aus nichts, sondern aus etwas geworden ist, aber aus etwas ganz anderem, als nun das neu Entstandene sich zeigt. So ist auch die Psychologie in Herbarts Geist aus der ganz unpsychologischen Metaphysik seines Lehrers Fichte erwachsen. Das von Fichte gestaltete Problem des eine Außenwelt setzenden Ich (ein Problem, welches seine Zeitgenossen in eine der heutigen Welt ganz unbegreifliche Aufregung versetzte) veranlafte Herbart zu der Frage: und was ist denn dieses Ich? und führte ihn weiter zu einer Zersetzung aller dahin einschlägigen Begriffe. So ergab sich ihm für das Ich, daß dasselbe nichts anderes sei, als die Beziehung der vielen Vorstellungen einer Person zu

einem einheitlichen Bewußtsein. Es ist weder eine Substanz noch eine Kraft; sondern, daß jemand weiß, er denke und wolle, was er gestern gedacht und gewollt hat, oder auch er denke und wolle heute anders als gestern; daß jemand weiß, er besitze jetzt, was er in vergangenen Tagen erworben habe, oder auch er besitze es nicht mehr, weil er es verloren habe; kurz, daß jemand weiß, wie er war, und sogar hofft, wie er sein werde — dies ist sein Ich.

Dies führte nun weiter zur Ansicht von einer Welt von Vorstellungen, welche im Bewußtsein eines Menschen leben, und welche sich hier nach eigentümlichen mechanischen Gesetzen gegen einander bewegen. Was wir Verstand, Phantasie u. s. w. nennen, sind nicht Kräfte und Mächte, welche Gebilde verschiedener Art schaffen; es sind nicht gesonderte Fähigkeiten der Seele, Erkenntnisse und Gedanken solcher Art zu schaffen; sondern es sind nur die mannigfachen Formen oder Weisen, wie sich Vorstellungen mit einander verbinden.

Niemand glaubt heute noch, daß es in der Natur eine besondere Kraft gebe, Lebenskraft geheißsen, welche die lebenden Wesen schaffe und erhalte, indem sie sich die leblosen Stoffe eigenmächtig unterwerfe. Die Naturforscher haben vielmehr gezeigt, daß das Leben schließlic ein Erzeugnis derselben Stoffe und Kräfte ist, welche sich auch in der leblosen Natur wirksam zeigen, nur daß dieselben, um Leben hervorzubringen in gewissen Maßen und in gewisser Weise mit einander verbunden sein und in einem System von Wechselwirkung stehen müssen. Längst aber, bevor es den Naturforschern gelungen war, die falsche Annahme einer Lebenskraft zu verbannen, hatte Herbart erkannt, daß Vernunft, Verstand, Urteilskraft u. s. w. nicht Kräfte seien, welche den Menschen vernünftig, verständig u. s. w. machen, so wenig die Lebenskraft lebendig macht; sondern es ist eine gewisse Beziehungsform und Verbindung der Vorstellungen, deren Ergebnisse, uns vernünftig, verständig erscheinen, und, was die Hauptsache ist, Ergebnisse welche zu Strebungen, Willen geworden, sich als fähig erwiesen, sich in der Natur durch Praxis zu verkörpern.

Um zu solcher Erkenntnis zu gelangen, war es denn nötig, wie der Chemiker die Natur-Körper in Elemente zerlegt, der Physiker die Natur-Ereignisse auf einfachste Gesetze zurückführt, so auch das ausgebildete Bewußtsein der Menschen aus den ursprünglichsten Gebilden zusammenzusetzen und entstehen zu lassen. So erwies sich die Vorstellung vom Ich auf den verschiedenen Stufen der geistigen Entwicklung und nach der Eigenheit der Charaktere von sehr verschiedenem Gehalt; und wie das Ich, ergaben sich alle Kategorien der Metaphysik und Logik, wie Ding und Eigenschaft, Substanz und Accidens, Ursach und Wirkung, auch Zeit und Raum, nicht als eine fertige, der Seele angeborene Mitgift, sondern als in der Geschichte der Menschheit und im einzelnen Menschen erzeugte Formen der Vorstellungs-Bewegungen.

So ist die Psychologie, wie Herbart sie gegründet hat, ganz unabhängig von seiner Metaphysik und hat nicht mehr Voraussetzungen als die Physik und als sich durch die Thatsachen in jedem Augenblick bestätigen

lassen; sie ist eine wirkliche empirische Wissenschaft. Der Sache wegen muß ich hinzufügen, daß dieselbe durch die Bemühungen der Physiologen nach unten hin eine wertvolle, notwendige Ergänzung gefunden hat in der Theorie der Sinnes-Empfindungen und der sinnlichen Wahrnehmungen, kurz in dem, was mit Recht physiologische Psychologie genannt wird. Auf diesem Gebiete ist die Thätigkeit des Bewußtseins so sehr von den Funktionen der Nerven und des Gehirns bedingt, daß nur die Vereinigung von Physiologie und Psychologie die hier gestellten Aufgaben zu lösen vermag. Daß hier auch das Experiment zur Mitwirkung herangezogen wird, genau so wie es in der Physik und Physiologie überhaupt geschehen muß, ist selbstverständlich. Daß z. B. der eigentümliche Klang, welcher bei dem Violinspiel ein anderer als beim Flötenspiel u. s. w. ist, durch die Zusammenfassung einfacher (Ober- und Unter-) Töne im Ohre entsteht, läßt sich nur durch das Experiment erweisen, welches die Ober- und Untertöne gesondert darstellen und zusammenfassen kann. In neuester Zeit aber hat man auch für das der Psychologie ganz besonders angehörende Gebiet der zusammengesetzten Vorstellungen das Experiment zu Hilfe herangezogen. Ich will diese Bemühungen nicht ohne weiteres verurteilen; ich will sie als einen Versuch, wie weit man damit kommen mag, gelten lassen. Nur finde ich hier viel jugendlichen Enthusiasmus und jugendliche Überhebung, welche meint, auf die Selbstbeobachtung der Psychologen mit voller Verachtung herabsehen zu können. Doch das Weitere gehört nicht an diesen Ort.

Herbart selbst hat versucht, mathematische Rechnung in ganz eigentlicher Form in die Psychologie einzuführen, und ein Mathematiker von Fach, Drobisch, hat diese Versuche aufgenommen und fortgesetzt. Auch hierüber enthalte ich mich des Urteils. Nur bin ich dem Leser schuldig, zu erwähnen, daß es Herbart als Ideal vorschwebte: mit derselben Sicherheit und Bestimmtheit, mit welcher der Astronom die Bewegungen und Stellungen der Gestirne berechnet, psychologisch auch die Bewegungen und Stellungen der Vorstellungen im Bewußtsein zu berechnen. Hatte er sich hier einer täuschenden Hoffnung hingegeben, so war es die Täuschung eines großen wissenschaftlichen Sinnes.

Der Leser hat nun wohl gesehen, daß der Philosoph Herbart, dessen leibliches Leben die Mitte unsres Jahrhunderts nicht erreicht hat, geistig immer noch zur Gegenwart gehört. Dasselbe soll nun ein Blick auf die Pädagogik zeigen, deren eigentliche wissenschaftliche Behandlung geschaffen zu haben ebenfalls ein Verdienst Herbarts ist. Es hat vor ihm verdienstvolle Pädagogen gegeben; ich will nur an Rousseau und Pestalozzi erinnern, und auch an Niemeyer. Indessen geben diese Männer in ihren Schriften dem Erzieher und Lehrer doch immer nur vortreffliche Ratschläge und Winke, die aber der theoretischen Begründung entbehren, welche nur die Psychologie geben kann. Die Aufgabe des Erziehers ist ganz analog der des Gärtners. Dies wird vom allgemeinen Bewußtsein schon durch die Worte »Baum-Schule« und »Kinder-Garten« in hinlänglicher Klarheit ausgesprochen. Der Gärtner soll den Pflanzen, die seiner

Pflege anvertraut sind, die Lebens-Bedingungen, wenn die Natur dieselben versagt, künstlich zuführen, wie Feuchtigkeit, Wärme, die geeignete Erde; der Lehrer muß den Zögling innerhalb doch verhältnismäßig nur weniger Jahre in eine Lage setzen, daß derselbe fähig wird, sich auf das Durchschnitts-Maß der nationalen Bildung zu erheben. Dazu bedarf jener botanischer Kenntnisse, dieser psychologischer Einsicht.

Noch wichtiger aber als der Weg des Unterrichts und der Erziehung ist das Ziel. Ich kann mich nicht enthalten, hier die Rede zu zitieren, die Lazarus auf Herbart bei der Enthüllung des Denkmals in Oldenburg zum 100jährigen Geburtstag am 4. Mai 1876 gehalten hat, und in der er ein glänzendes Bild von der Persönlichkeit und den Schöpfungen Herbarts entworfen hat. (Ideale Fragen, 3. Aufl. S. 9): »Psychologie ist die Mutter der Pädagogik. Wenn wir die Gesetze des Geschehens, die Normen des Werdens im innern Leben des Menschen erkennen, dann sind wir auch imstande, die gegebenen Kräfte zu gedeihlicher Entwicklung zu leiten. Aber . . . nicht bloß für den äußeren Nutzen, nicht zum Schein und Schmuck, nicht zur flüchtigen Befriedigung oder herrschenden Überlegenheit soll gelernt werden, was gelernt wird; sondern aller Unterricht soll einen erziehenden Einfluß üben. Den Charakter zu bilden, den sittlichen Willen zu reinigen und befestigen, das Interesse des Menschen zu erweitern, zu erhöhen und von der Enge und Dürre des Eigenlebens zu befreien; dem Geiste edle Nahrung und Regsamkeit zu geben, im Gemüt Wärme und Tiefe zu erzeugen; jede Menschenseele durch die Erkenntnis ewiger Wahrheit zu veredeln, aber auch durch die Wahrheit des Ewigen, Unendlichen und Heiligen zu weihen und zu erheben; — dies alles hat Herbart als den Gegenstand einer Erziehung erkannt, welche, in sich völlig geeinigt, auf die Bildung des ganzen, sittlichen und selbsttreuen Menschen gerichtet sein soll.«

Dieser Zweck wird der Erziehung von der Ethik diktiert. Hier tritt Herbart in recht auffallender Weise in einen Gegensatz zu der, seine Zeit beherrschenden spinozistischen Richtung. Spinoza giebt in einem Werke als streng zusammengehörende Teile seine Metaphysik und seine Ethik. Diese ist ganz auf jene gebaut. Ein analoger Zusammenhang beider Disziplinen, der nur äußerlich nicht so schroff wie bei Spinoza hervortritt, zeigt sich auch bei Kant und bei Schleiermacher. Herbart hingegen hat die Ethik sowohl von der Metaphysik als auch von der Psychologie strengstens gesondert. Man kann also seine Ethik lesen und beurteilen, annehmen oder verwerfen, ohne im mindesten metaphysische oder psychologische Fragen zu berühren. Dennoch fließt sie nicht minder aus derselben Denkweise.

Es ist nämlich Herbart eigentümlich, daß er sich für seine philosophischen Untersuchungen die Probleme von der Erfahrung diktieren läßt. In den Naturwissenschaften wie im gemeinen Leben spricht man von Sein und Werden und Veränderung, von Wesen und Schein, von Ding und Eigenschaft, von Einheit und Vielheit, Verbindung und Trennung, von Raum und Zeit und vom Ich. Man gebraucht diese Ausdrücke ohne jedes

Bedenken. Soll man aber sagen, was dieselben bedeuten, welche Berechtigung sie haben, so gerät man in Verlegenheit, und die Verlegenheit wird um so gröfser, je länger und sorgfältiger man über den Inhalt jener Wörter nachdenkt. Diese Schwierigkeiten zu lösen ist die Aufgabe der Metaphysik; diese ist also die Wissenschaft von den Grundbegriffen unseres gewöhnlichen wie unseres wissenschaftlichen Denkens.

In ganz analoger Weise beginnt Herbart auch die Ethik und, was dazumal besonders auffällig war, zugleich die Ästhetik. Du lobst und du tadelst; du findest eine gewisse That gut, recht, edel, und eine andere böse, unrecht, gemein; du rühmst ein Kunstwerk als schön und verwerfst ein anderes als häßlich. Warum thust du das eine und das andere? Die Antwort hierauf will Herbarts Ethik und Ästhetik geben. Diese Disziplinen erhalten wie die Metaphysik die Anregung durch die tägliche Erfahrung; die Ausführung jedoch wird konstruktiv, apriorisch. Der Mensch, sagt Herbart, trägt Ideen in sich; an diesen misst er jede praktische That und jedes künstlerische Gebilde. Was diesen Ideen entspricht, findet er löblich, was denselben widerspricht, tadelnswert — Aufgabe der Ethik und Ästhetik ist demnach, die Ideen darzustellen als die Maßstäbe, an denen wir jede That und jedes Bild messen, um demnach Lob oder Tadel zu erteilen.

Die Ästhetik hat Herbart selbst nie ausgeführt; den Sinn seiner Ethik aber soll uns Lazarus (Ideale Fragen S. 8) aussprechen: »Mannigfaltig sind die Bestrebungen der Menschen; . . . aber völlig unsrer Neigung, unsrem Willen, der erfinderischen und zwecksetzenden Phantasie entzogen, doch berufen, sie alle in den Dienst zu nehmen, stehen dem Menschen die ewigen Ideen als unentrinnbare Forderung gegenüber . . . Die Gestaltung und Erkenntnis der Ideen ist in den Zeiten und Menschen verschieden, in der Geschichte wechselnd und fortschreitend, aber an sich sind sie ewig, die treibende Kraft des Fortschritts: An die Stelle des Unvollkommenen soll das Vollkommene treten; der Zug und Druck des begehrliehen, abspringenden, widerstreitenden Wollens soll der inneren Freiheit des Gemütes weichen; Streit und Hader soll die Gerechtigkeit schlichten und gedeihliche Ordnung stiften; jeder menschlichen Handlung soll lohnende und strafende Vergeltung folgen nach dem Gesetz der Billigkeit; Wohlwollen soll den Eigenwillen überwinden, Güte und Liebe soll den Eigennutz und Eigenwillen besiegen« — dies sind nach Herbart die fünf ethischen Ideen, welche das ganze praktische Getriebe unserer heutigen Gesellschaft bilden.

Ich habe schon bemerkt, dafs Herbart von der Ethik aufs strengste alles Psychologische fernhielt. Wie der Theologe nicht danach fragt, in welcher Weise Gott dem Menschen sein göttliches Gesetz geoffenbart haben könne, so lehnt Herbart eine Erklärung des Ursprungs der ethischen Ideen ab. Er, der es als eine entschiedene Anforderung an die Psychologie hinstellte, zu zeigen, wie die metaphysischen und logischen Kategorien sich im Bewußtsein des Menschen bilden, begnügt sich für die ethischen Ideen mit dem Ausspruche: möchte man sich ihren Ursprung psychologisch er-

klären können oder nicht, ihre Erhabenheit, die Würde ihrer Gebote und die Strenge ihrer Forderungen bleibt immer dieselbe. Es scheint mir in der That die Scheu vor ihrer Heiligkeit, welche ihn niemals in seinem Leben daran denken liefs, die Ideen in ihrem Werden zu zeigen.

Er trieb diese Scheu bis zum Schaden seiner Sache. Was konnte er denn erwidern, wenn man ihm vorgehalten hätte, die Grundidee, die Idee der inneren Freiheit, sei unmöglich, sei von keinem menschlichen Gemüte ausführbar? Er kannte die zu seiner Zeit in gewichtigen Kreisen geltend gemachte Vorstellung von einer gründlichen Verderbtheit des Menschengeschlechts, von einer Unverbesserlichkeit böser Charaktere und andererseits den Begriff einer absoluten Freiheit — beide bekämpfte er; aber mir scheint, er habe sich dabei der tüchtigsten Waffe begeben, nämlich des psychologischen Nachweises der Möglichkeit der bedingten Freiheit.

Von der Psychologie, der Pädagogik und der Ethik aus hätte ein gerader Weg zu einer Wissenschaft der Politik geführt. Auch hat Herbart in der That ganz vorzügliche Grundgedanken über das Leben, das Gedeihen und den Verfall der Völker geäußert, aber doch nur in vereinzelten Sätzen. — Wie mir scheint, hat er in seinem praktischen Verhalten völlig unter den Einflüssen seiner Zeit gestanden. Er war ein echter Zeitgenosse Goethes, und vielleicht weniger als an diesem könnte man in Herbarts Leben irgend einen unedlen Zug auffinden. Wir alle von heute, auf den Kampf gestellt, haben für ein in sich vom Schönen und Wahren gesättigtes Leben keine rechte Würdigung. Herbart lehrte in Göttingen als Kollege der berühmten sieben Professoren, schlofs sich ihnen aber nicht an. Ihm mochte es genug scheinen, dafs er den Konflikt nicht heraufbeschworen habe, und er mochte das Wohl der Göttinger Universität, einer Bildungsstätte nicht blofs für Hannoveraner, sondern für das gesamte Deutschland, ja für alle Kulturvölker, nicht geschädigt sehen und mochte dieselben höher stellen, als die hannöversche Verfassung. Die Gottlosen, die den Eid gebrochen hatten und den Lehrer der Ethik wie viele andere Beamte behindert hatten, dem von ihnen geschwornen Eide treu zu bleiben, diese werden, so dachte Herbart, für ewig von der Idee des Rechts verdammt werden.

Ich komme zum Schluß. Wie sehr Herbarts Gedanken ein Ferment in den gegenwärtigen Geistern bilden, könnte schon der über Deutschland verbreitete Verein der Pädagogen zeigen. Indessen, gerade darum, weil Herbarts Philosophie eine lebendige ist, kann und mufs sie einer Kritik unterworfen werden. Ich kann es nicht oft genug wiederholen und nicht dringend genug namentlich der Jugend ans Herz legen, dafs Kritik ganz etwas anderes ist, als Polemik: diese ist im besten Falle zerstörend; jene, die Kritik, baut auf, ist schöpferisch, positiv. Sie sucht den gedanklichen Keim einer Theorie auf und entwickelt diesen nach dem Sinne hin, der demselben innewohnt, bei fortgesetzter, immer tiefer eindringender Erforschung der Thatsachen.*) Wenn wir uns mit gerechtem Stolz rühmen,

*) Sehr wahr. Leider scheinen heutzutage viele für eine absprechende Beurteilung der Leistungen Herbarts mehr Interesse zu haben, als an einer genauen Einsicht in die Sache selbst.

Der Herausgeber.

unser heutiges Deutschland sei nicht mehr das, was es vor 50 Jahren war, so kann freilich Herbarts Ethik unser heutiges Getriebe nicht mehr umschließen, und auch seine Pädagogik reicht (vielleicht!) nicht mehr aus, wie auch seine Psychologie eine Erweiterung schon erfahren hat. Wie sehr nun aber auch Herbart der Ergänzung bedürfen mag (ich will darüber nicht urteilen), was wir zu thun haben, das hat er uns gesagt: dafür zu sorgen, daß das deutsche Volk »eine beseelte Gesellschaft« werde, das heißt eine Gemeinschaft, in welcher jedes Mitglied den Grundgedanken des Ganzen kennt und seine besondere Stellung im Getriebe des Ganzen weiß und durch die That erfüllt.

2. Über den Beginn des Schuljahres

an den Gymnasien Frankreichs hat der Pariser Professor Lavisie Gedanken geäußert*), welche alle, die es mit der erziehenden Seite des Unterrichtes Ernst nehmen, aufs Angenehmste berühren. Die erziehende Seite all unserer schulischen Veranstaltungen kann nicht oft und eindringlich genug betont werden. Wir nehmen darum einschlägige Vorschläge wo immer wir sie finden und prüfen vorurteilsfrei ihre Richtigkeit und Brauchbarkeit für unsere Anstalten. Unter diesem Gesichtspunkte mögen hier die Hauptgedanken des interessanten Artikels Aufnahme finden.

Der Verf. desselben hat selbst 13 mal die Rückkehr nach dem Gymnasium am Beginne des Schuljahres erlebt, die letzte ist ihm aber genau so unangenehm und peinlich erschienen wie die erste. Er hat gegen diesen schroffen Übergang aus der freien Ferienzeit in das gebundene Schulleben mit seiner schweren geistigen Arbeit einen heftigen Widerwillen behalten, welcher ihm jetzt noch außerordentlich lebhaft vor der Seele steht. Er schildert diese Rückkehr zu Beginn des neuen Schuljahres ungefähr so:

Die Zöglinge kehren am Vorabende des Schulbeginnes in ihre Anstalten zurück. An der Thür finden sie nur den Pförtner und einen Lehrer, der die Rückkehr beaufsichtigt. Ihr erster Weg aus der Studierstube führt nach dem Schlafsaal**), der erste Akt ihres neuen Schullebens besteht im Schlafen. Am nächsten Morgen weckt sie die Glocke, in kleinen Gruppen ziehen sie nach den Studierstuben. Erst in der ersten Freiviertelstunde löst sich die Zunge der alten Bekannten; die Neulinge aber irren wie verloren umher. Dann folgt die Messe, dann die erste Schulstunde, in welcher Stundenplan

*) Zuerst erschienen im Journal des Débats unter dem Titel „La rentrée des classes“, dann nachgedruckt in verschiedenen politischen und pädagogischen Zeitschriften, u. a. in No. 10 der Revue pédagogique, deren Redakt. dazu die Bemerkung macht, die zunächst nur für die Gymnasien geltenden Gedanken seien nicht minder wert mit Rücksicht auf die Volks- und Mittelschulen, so wie die Seminare erwogen und beherzigt zu werden.

**) Mit den staatlichen Gymnasien Frankreichs sind Internate verbunden.

und Bücherverzeichnis mitgeteilt werden. Das ist der Anfang. Im Schulhause aber herrscht an diesem Tage ein aufgeregtes Treiben. Man sieht Eltern, besonders Mütter, ihre Kinder vom Direktor zum Aufseher (censeur) der Anstalt, von da zum Wirtschafter (l'économe) führen, im Warteraum noch einmal Abschied nehmen u. s. f., alles in großer Eile. Mit derselben Eile erledigen natürlich die Beamten an diesem Tage ihre Geschäfte, alles trägt den Stempel der Hast, des Ungemütlichen an sich. Das kann dem Wiederkehrenden oder Neueintretenden unmöglich eine angenehme Perspektive für das neue Schuljahr eröffnen. Aber weit schlimmer als dies ist der Mangel an gemeinsamem Zusammenwirken, es fehlt der einheitliche Geist, der «esprit de la maison», welcher dem Ganzen Organismus das wahre, innere Leben giebt. «Bei Wiederbeginn des Schuljahres (la rentrée) wie er heute üblich ist, sind Zöglinge, Eltern, Lehrer, Beamte — alle auf eigene Rechnung da, jeder für sich Aber die Anstalt, der Gesamtorganismus, welchersich aus allen diesen Wesen zusammensetzt, und welcher notwendigerweise aus all den Geistern einen Gemeingeist erzeugen sollte, wo ist er, und wenn er vorhanden ist, warum läßt er sich nicht vernehmen?» Dem Verfasser ist es kein Zweifel, daß dieser Schulbeginn eine «manifestation collective de la maison» sein müsse. Zur Erzielung derselben macht er folgende Vorschläge:

Zunächst sollten die Schüler schon am Vorabend von dem Direktor oder dem Anstaltsaufseher freundlich empfangen werden, man sollte ihnen die Hand zum Grufs bieten. In der Studiersube machen sie sich mit dem Lehrer bekannt, der die Neulinge älteren Schülern zur ersten Führung zuteilt. Man lasse sie dann eine Stunde lang plaudern, lachen, sich kennen lernen, bevor sie den Schlafsaal aufsuchen.

Der nächste Tag sollte einen festlichen Stempel tragen. Am Morgen noch keine Schulstunden, dagegen gegenseitiges Bekanntmachen! Der Lehrer des vergangenen Jahres übergiebt seine Schüler dem Nachfolger, jeden begleitet mit einigen Worten, sei es mit guten, sei es mit ermahnenden, ernstesten. Nachmittags kommen alle Schüler mit ihren Lehrern in der Aula zusammen. Die Eltern und Vertreter der Unterrichtsbehörde sind auch da. Der Saal ist festlich geschmückt. Musikalische Aufführungen eröffnen die Feier. Zwei Redner wurden schon früher bestimmt, der Stoff des Vortrages vorher gemeinschaftlich beraten, in erster Linie dem Interesse der Zöglinge angepaßt, nicht wie es am Ende des Schuljahres bei der Preisverteilung üblich ist, voll von Lobeserhebungen der Wissenschaften, von ewig wiederkehrenden Gemeinplätzen und für die Schüler unverständlichen Redensarten. Am Abend endlich vereinigt alle noch einmal eine gemütliche Unterhaltung, in welcher besonders Eltern und Kinder in buntem Durcheinander die letzten gemeinsamen Stunden verbringen.

Man wende nicht ein, daß diesen feierlichen Aktus am Nachmittage des ersten Schultages die Feier der Preisverteilung am Ende des Schuljahres ersetze: die Teilnahme an derselben ist nicht allgemein, da sie den Schülern freigestellt ist, Inhalt und Form der Vorträge ist für die Akademie

berechnet, die Auswahl der Konzertstücke willkürlich, das Verlesen des «palmarès», der Preisliste, rein äußerlicher Natur. Auch hier müßte es besser werden. Gerade der Jahresschluss bietet Anlaß zu einer Fülle von erziehlich wirkenden Betrachtungen über Studien, sittliches Verhalten Einzelner und ganzer Klassen u. s. f. Das «palmarès» ist überall dasselbe und man führt sich doch nicht überall gleichmäÙig auf! Je spezieller diese Betrachtungen wären, welche der Unter-, der Mittel- und der Oberstufe angepaßt sein müssen, desto mehr würden die Zuhörer davon günstig beeinflusst. Kurz, der Schluss des Jahres müßte eine Rechenschaft des Gewissens der Anstalt («une recapitulation de conscience») bilden.

Jene freundliche Aufnahme und gemütvollte Aufmunterung zu Beginn des Schuljahres und diese Rückschau am Ende desselben, beides in festliche Formen gefaßt, müssen die Eckpfeiler des Schuljahres bilden. Sie werden das Bewusstsein von der gemeinschaftlichen Verantwortlichkeit bei den Lehrern erhöhen, die Schüler aber werden sich als Teile eines Ganzen, als Glieder einer lebenden Gemeinschaft fühlen lernen, der «esprit de la maison» zum allgemeinen Wohle gefördert werden. —

Diesen Ausführungen des Verfassers, welche sein tiefes Verständnis für das innere Wesen solcher Schulorganismen zeigen, brauchen wir wohl nichts beizufügen. Was notwendig ist, ist ein Vergleich dieser Zustände mit denen daheim im engsten Wirkungskreise und eine Beherzigung der überzeugungsvoll und warm vorgebrachten Vorschläge. Das muß aber dem Einzelnen überlassen bleiben.

J c n a.

Edm. Scholz.

3. Eine neue amerikanisch-pädagogische Zeitschrift.

Das herbartische System hat in Amerika kürzlich eine erweiterte Anerkennung gefunden in einer neugegründeten pädagogischen Zeitschrift. Es ist dies die **Educational Review**, welche seit dem ersten Jan. 1891 in New-York erscheint (Verlag von Henry Stolt u. Co.) und von Dr. Nicholas Murray Butler, Professor der Philosophie am Columbia College, N. Y., herausgegeben wird. Unter den Mitarbeitern befinden sich die bekanntesten und besten der pädagogischen Denker Amerikas. Es werden hier nicht nur Untersuchungen und Erörterungen über pädagogische Probleme, die von unmittelbarem Interesse für das Schulwesen Amerikas sind, angestellt, sondern es wird auch ein prüfender Blick auf Systeme und Resultate fremder Staaten, insbesondere Europas, geworfen, und zwar in einer viel fruchtbareren Weise, als es sonst bei irgend einer amerikanisch-pädagogischen Zeitschrift der Fall gewesen ist. Mit Ausnahme des August

und September erscheint die Review monatlich. Der Preis des Einzelheftes beträgt M. 1,40; der jährliche Abonnementspreis für die zehn Hefte, 12 Mk.

Schon in dem ersten Hefte wurde eine Reihe von Artikeln über «Das herbartische System der Pädagogik» von Dr. Charles de Garmo, Präsident des Swarthmore College angefangen.*) Diese Artikel stellen das herbartische System als Ganzes zum ersten Male den Pädagogen Amerikas dar, doch innerhalb ganz eng begrenzter Umrisse. Der Verfasser hebt weiter die Bedeutung des betreffenden Systems für die Pädagogen der vereinigten Staaten hervor, indem er den wissenschaftlichen Charakter des Wesens als besonders wertvoll dem gegenwärtig herrschenden Empirismus gegenüber betont. Zunächst erwähnt er die Gliederung der herbartischen Philosophie in Metaphysik, Psychologie, Ethik und Pädagogik und fährt mit einer kurzen Darstellung der Hauptzüge derselben (mit Ausnahme der Metaphysik) fort.

Behufs der Psychologie hebt er die großen Verdienste Herbarts, als Begründer der empirischen Psychologie und Widerleger der alten herkömmlichen Hypothese der drei Seelenvermögen hervor und giebt einen ganz kurzen Überblick der herbartischen Psychologie. Bei der Ethik erwähnt er hauptsächlich die Methode Herbarts alle moralischen Gesetze auf nicht weiter zurückführbaren Grund begriffen aufzubauen. Dann zählt er die fünf Grundideen auf. Die Abhandlung über das System der Pädagogik nimmt weitaus den größten Teil der drei Artikel in Anspruch, obschon der Verfasser in so wenigen Worten kaum mehr als eine Zergliederung in den Hauptpunkten geben konnte. Hier zunächst erwähnt er die Idee der «gleichschwebenden Vielseitigkeit des Interesses», und die verschiedenen Interessen, die man zu zählen pflegt. Dann berührt er die Dreiteilung des pädagogischen Gebiets in Unterricht, Regierung und Zucht, und schließt eine kurze Bestimmung dieser Begriffe an. Endlich berührt er in ähnlicher Weise die Prinzipien der Konzentration und der formalen Stufen, und die Pflege des religiösen Gefühls ohne Rücksicht auf die dogmatische Religion.

Wir können den Schluss des Verfassers wohl zugeben, daß es eine schwierige Aufgabe sei, ein so wichtiges und weit entwickeltes System in drei kurzen Artikeln, selbst in den allgemeinsten Hauptzügen darzustellen. Nichts desto weniger müssen wir uns gestatten ein Wort der Kritik anzuschließen. Es erscheint uns nötig, daß ein Umriss der Hauptzüge

*) Prof. de Garmo wurde 1849 in Wisconsin geboren. Den ersten Unterricht erhielt er in den Bürgerschulen seines Heimatstaates. Später bezog er das Lehrerseminar von Illinois, State-Normal, von welcher er 1873 abging. Von da ab war er 10 Jahre an den Volksschulen von Illinois thätig, während welcher Zeit er 3 Jahre den Schulen von Naples vorstand. Im Jahre 1883 ging er mit seiner Frau ins Ausland und studierte 3 Jahre auf den deutschen Universitäten Jena und Halle, welche letztere ihm 1886 den Grad eines Dr. Ph. verlieh. Nach Amerika zurückgekehrt begab er sich wieder an die Universität seines Heimatstaates und nahm dort den Lehrstuhl für moderne Sprachen ein. Diesen behielt er, bis er als Professor der Philosophie und Pädagogik an die Staatsuniversität zu Champagne berufen wurde.

dieses Systems vor allem das Ineinandergreifen und die gegenseitige Unterstützung der Grundwissenschaften (Psychologie, Ethik und Pädagogik) stark hervorheben soll. Unseres Erachtens ist dies keineswegs in den betreffenden Artikeln der Fall. Im Gegenteil ist z. B. die Darstellung der Formalen Stufen sehr wenig im Einklang mit der Psychologie Herbarts, was allerdings der Fall sein soll, da die sogenannten Formalen Stufen keine willkürliche Schablone, sondern eine durch die geistigen Gesetze bedingte Methode des Verfahrens im Unterricht überhaupt aufzeigen. Zuzufolge dieses Mangels bietet die Abhandlung über die Formalen Stufen nur dem schon Orientierten etwas Verständliches dar.

Betreffs der Formalen Stufen möchten wir betonen, daß diese gar nicht berührt werden sollten ohne den Begriff der methodischen Einheit zur Geltung zu bringen, was für eine vernünftige Anwendung und für ein richtiges Verständnis der Formalen Stufen unbedingt notwendig ist.

Um noch eines von mehreren Beispielen anzuführen, glauben wir, der Verfasser habe noch lange nicht genügend den Zusammenhang der drei Prinzipien betreffs des Nach- und Nebeneinanderreichens des Stoffes, und der methodischen Behandlung des letzteren, hervorgehoben. Diese Bedingtheit der Idee der Konzentration durch die der kulturhistorischen Stufen, und die der Idee der Formalen Stufen durch die Idee der Konzentration wird sehr häufig zu wenig beachtet, während die Praxis, der Urheber und Fortsetzer des Systems, beweist, daß eine freie und vernünftige Beobachtung dieses Zusammenhangs dem Hauptziele des erziehenden Unterrichts, bez. der Bildung des Gesamtcharakters, am günstigsten wirkt.

Sonst sind die Artikel des Hrn. De Garmo klar und gut geschrieben und verdienen die Beachtung und Dankbarkeit der amerikanischen Pädagogen. Wir können der Meinung des Verfassers wohl beistimmen, daß es kein anderes, so inhaltreiches und bedeutendes System giebt. Ob schon er Bedenken zu tragen scheint, ob das ganze System in den Schulen der Vereinigten Staaten angewandt werden kann, glauben wir doch, daß die Versuche der Zukunft die Allgemeingültigkeit der herbartischen Grundprinzipien auch für diese Schulen beweisen werden. Im Schluß empfiehlt der Hr. Verfasser den Pädagogen Amerikas ein eingehendes Studium des in seinen Artikeln im Umriss geschilderten Systems, und bemerkt, daß der Kreis der amerikanischen Herbartianer stets wächst. Unter denselben befinden sich einige der ernstlichsten Erzieher Amerikas, von denen bald neue, treffende Auffassungen und Dienste auf dem Gebiete des Schulwesens zu erwarten sind.

In dem Hefte für Februar erschien eine Übersetzung einzelner Teile aus dem amtlichen Bericht über die Rede des Kaisers vor der Kommission für Schulreform in Berlin.

In dem März-Hefte befindet sich eine kurze Abhandlung über »The results of the Prussian Commission on School-reform«, von Henry Wood, und im Hefte für April eine Diskussion der Bewegung für eine Einheitschule in Deutschland, von L. R. Klemm. In demselben Hefte erschien eine sehr günstige Anzeige der »Pädagogik im Grundriss« (Sammlung Göschen, Stuttgart 1890) von Prof. Dr. W. Rein, Jena. Besonders hervorzuheben werden die Klarheit der Sprache, die besondere Fähigkeit, als übersichtliche Einleitung in die Pädagogik zu dienen und die trefflichen und reichhaltigen Litteraturnachweise.

Im Mai-Heft erschien eine Abhandlung über Geschichtsunterricht in den unteren Schulen (The Teaching of History in the Elementary Schools) von Lucy M. Salmon.

Nach einer kurzen historischen Einleitung seit Diesterweg zählt die Verfasserin die vorhandenen Mängel auf, die auf dem Gebiete des Geschichtsunterrichts vorherrschen. Unter den Richtungen, die sich in bezug auf Geschichtsunterricht geltend gemacht haben, werden die Folgenden angestellt: 1. Ein wachsendes Interesse an dem Studium der Geschichte. 2. eine Anerkennung der Vorteile, die man durch eine Vergleichung verschiedener Unterrichtsmethoden gewinnt: 3. Der vorherrschende Einfluss der deutschen Ideen. 4. ein offenes Mißverhältnis in dem Ansehen der Geschichte in den höheren Anstalten und in den Volksschulen.

Nach Angabe dieser Punkte, und besonders nach Hervorhebung des zuletzt erwähnten Mißverhältnisses, das sich in dem Mangel an Geschichtsunterricht überhaupt in den Volksschulen in der kurzen Zeit, die darauf in den höheren Schulen verwandt wird, offenbart, geht die Verfasserin von dem Standpunkt aus, daß dieses Fach von Anfang an berücksichtigt werden muß; und zwar mit dem Gedanken, daß ein Hauptdienst dieses Studiums sei, den Verstand im Fällen von Urteilen zu üben. Weiter erwähnt sie das Prinzip der Konzentration als eins, das irgendwie angewandt werden muß, wenn je die vollen Kräfte der Zöglinge zur Geltung gebracht werden sollen. Über das Wie wagt sie aber nicht zu entscheiden. Durch ihre eigenen Worte sieht man sogleich, daß die Verfasserin schon unter dem Einfluß herbartischer Gedanken steht. Es zeigen die in den Fußnoten von ihr zitierten Werke, daß sie schon eine gründliche Leserin herbartischer Schriften ist. Im betreffenden Artikel hat sie ja sogar einige Hauptprinzipien des Systems (obschon nicht gerade als herbartisch bezeichnet) im Allgemeinen für erforderlich anerkannt, obschon in einem Satze die folgende Meinung geäußert wird: »Es kann sein, daß es nicht möglich noch klug ist, alle Fächer den ganzen Schulkursus hindurch um Robinson, Grimms Märchen und biblische Erzählungen rotieren (!) zu lassen.« Dieser Satz zeigt eine noch recht mangelhafte Auffassung der Konzentration, die man vielleicht erst erwarten kann, wenn die betreffende Person Gelegenheit gehabt hat, das Prinzip in richtiger praktischer Anwendung zu beobachten.

Trotzdem will sie das Prinzip angewandt sehen und führt einige treffliche Beispiele an aus »dem dritten Schuljahr«. Im Schlusse werden folgende Forderungen aufgestellt: 1. Ein bestimmter, allgemeiner Eindruck des Fortschreitens der geschichtlichen Ereignisse, vaterländischer und ausländischer. 2. Eine ziemliche Anzahl geschichtlicher Thatsachen, als Material. 3. Gebrauch des Materials, — Assimilation durch die Thätigkeit der Urteilkraft und Vernunft. 4. Endlich, weit mehr Unterricht in der Geschichte für die Elementarschulen (Volksschulen).

In ihren Schlusfolgen und besonders in ihrer Forderung, daß die Geschichte in den Volksschulen zur Geltung gebracht werde, sowie daß die vollen Kräfte der Zöglinge durch das Prinzip der Konzentration geweckt werden, können wir der Verfasserin beistimmen und ihr und denjenigen anderen, die sich für die Lösung der betreffenden Probleme interessieren, ein weiteres, gründliches Studium herbartischer Prinzipien in ihrem Zusammenhang empfehlen.

Jena.

Van Liew.

4. Leibesübungen und Turnspiele in alter und neuer Zeit.

Die Kräftigung des Körpers durch Schwimmen, Bogenschießen, Ringen und Laufen war schon den ältesten Völkern eigen und bildete den Hauptbestandteil ihrer Jugenderziehung. Waren doch Kampf und Krieg des Mannes vornehmstes Geschäft, das erlernt werden mußte. Mit diesen Äußerungen einer allerdings noch rohen und ungezügelten Kraft verband die fortgeschrittene Kultur allmählich höhere, geistige Zwecke. In dieser Hinsicht gebührt dem erleuchteten Griechenvolke das große Verdienst, durch Verbindung von gymnastischen Spielen und musischer Kunst eine harmonische Ausbildung des Menschen erzielt zu haben. Im alten Rom, dem Kriegerstaate ist eine ähnliche Erscheinung nicht wahrzunehmen; wohl wurden auch dort recht fleißig Körperübungen veranstaltet, aber alle Thätigkeiten dieser Art dienten nur dem einen Zwecke: der Wehrhaftmachung und der Kriegstüchtigkeit. Nicht anders als der Römer faßte der heidnische Germane die Leibesübungen auf; das Werfen der Lanze, das Schießen mit Pfeil und Bogen, Laufen, Reiten, Schwimmen — dies alles war nur Vorbereitung auf den Krieg, wie überhaupt alles Spielen der Jugend jener Zeit ein kriegerisches Gepräge trug. Einige Jahrhunderte später, zur Zeit der Blüte des Rittertums, fanden Bewegungsspiele und körperliche Ausbildung auf den Burgen eifrige Pflege; umfaßte die ritterliche Erziehung doch nicht weniger als nachfolgende sieben Künste (probitates): Reiten, Schwimmen, Pfeilschießen, Fechten, Jagen, Schachspielen

und Versemachen. »So waren die Burgen Anstalten für ritterliche Spiele, körperliche Übung und geistige Kultur. (Cramer.) Wie aber sah es im Mittelalter mit den Leibes Übungen aller derer aus, deren Stand das Kämpfen im Felde ausschloß? Von Bewegungsspielen kannte der gewöhnliche Mann eigentlich nur das Ballspiel. Dies wurde bei allen Volksfesten auf dem freien Wiesenplane, oder, und dies war namentlich in den Städten späterer Jahrhunderte der Fall, in eigens dazu erbauten Häusern, den Ballhäusern, aufgeführt. Von geschichtlicher Bedeutung bleibt wohl für alle Zeiten das Ballhaus in Versailles, in welches Bailly den dritten Stand führte, und woselbst er die Deputierten schwören liefs, sich nicht eher zu trennen, bis die Konstitution des Königreichs auf gediegener Grundlage erbaut und gefestigt sei. Als mit der Zeit Musik und Ballspiel, die früher innig mit einander verbunden waren, sich trennten, blieb doch noch der Name »Ball« für unsere Tanzfestlichkeiten bestehen. Man ersieht hieraus, welche Bedeutung genanntem Bewegungsspiele beigelegt wurde. Andere Spiele waren dem niederen Volke wenig oder gar nicht bekannt. Wie konnte dies auch anders sein in einer Zeit, in welcher die Ertötung des Fleisches gewissermaßen als Erziehungsmaxime obenan gestellt wurde? War doch die Kirche des Mittelalters in dem Wahne befangen, dafs das sündhafte Fleisch auf eine hygienische und ästhetische Kultur keinen Anspruch erheben dürfe, dafs der Christ nur dem Geiste leben müsse. Wohl fehlte es auch nicht an Pädagogen, die mit Wort und Schrift für die leibliche Ausbildung eintraten. Erwähnt sei nur Luther, welcher die »Leibesübungen und das Ritterspiel für nützliche Künste hielt, die geschickte Gliedmaßen am Leibe machten und die Gesundheit erhielten.« Auch Zwingli ist ein warmer Fürsprecher der »Fechtübungen«. Montaigne fordert: »Es ist nicht genug, den Zögling geistig anzustrengen, auch die Muskeln müssen gekräftigt werden. Auf die Spiele und Leibesübungen, das Laufen, das Ringen, den Tanz werden wir grofsen Fleifs verwenden müssen. Ich wünsche, dafs der äufsere Anstand und ein gefälliges Wesen zugleich mit der Seele sich bildete. Man erzieht nicht eine Seele, nicht einen Leib, sondern einen Menschen, man mufs nicht zwei daraus machen und nicht das eine ohne das andere bilden wollen, sondern sie wie ein Paar an einen Wagen gespannte Pferde gleichmäfsig leiten.« Comenius suchte die Leibesübungen in das allgemeine System des Schulunterrichts einzuführen, in dem 15. Kapitel seiner grofsen Unterrichtslehre verbreitet er sich ausführlich über die betreffende Materie. Leider wurden die Wünsche und Forderungen der soeben genannten Männer nicht erfüllt, ihr Ruf verhallte ungehört in einer unruhvollen und schweren Zeit. Erst dem vorigen Jahrhundert, seiner philosophischen und pädagogischen Strömung sollte es vorbehalten bleiben, nach dieser Seite eine Wandlung zum Bessern folgen zu lassen. Ich brauche nicht lange bei der Ausführung vorstehender Behauptung zu verweilen, die Bestrebungen eines Rousseau, Basedow, Salzmann sind ebenso bekannt wie die eines Jahn und seiner Anhänger, nicht minder ihre harte und ungerechte Verurteilung seitens der Regierungen. In unserer Zeit ist es wieder besser geworden. Lauter als jemals haltt jetzt

der Rut nach Leibesübungen durch die pädagogische Welt, namentlich seitdem die Erörterung der Überbürdungsfrage gezeigt, daß unsere Jugend mehr spielen muß. »Wenn unsere Jugend spielt, dann fällt auch die Überbürdungsfrage.« Das ist die Resolution, zu welcher die Mitglieder des Schulvereins der Rheinlande und Westfalens sich entschlossen. Die Lösung einer hohen und herrlichen Aufgabe fällt demnach den Bewegungsspielen zu, sie sollen sein ein Ausgleich der einseitigen geistigen Bildung durch Förderung körperlicher Gewandtheit und Rüstigkeit. Aber auch die sittliche Seite des Menschen sollen sie stärken und pflegen. Ein bekannter Freund der Leibesübungen äußert sich ungefähr in nachfolgender Weise: »Im geselligen Zusammensein mit Seinesgleichen lernt der Schüler allmählich einsehen, daß ohne Unterordnung des Einzelnen unter das Ganze etwas Rechtes nicht gedeihen kann; er lernt seiner Natur Zwang anthun, sein eigenwilliges und trotziges Wesen aufgeben. Im Turnen und beim Spiel wird ihm ein Mals gegeben, seine Kraftmehrung zu erkennen, eine Richterwage geboten, seinen Eigenwert zu prüfen, ein Spiegel vorgehalten, sich in seiner wahren Größe zu schauen.« So ist das Spiel einem sittlichen Anschauungsunterrichte vergleichbar, der den zukünftigen Bürger mit allen den Eigenschaften auszurüsten sucht, welche zum Leben in Gemeinde und Staat unentbehrlich sind. Pflegen und fördern wir also das Spielen, so stellen wir unsere Thätigkeit in den Dienst einer Sache, die in sozialer Hinsicht von großer Bedeutung ist. Allerdings ist mit dem Anregen zum Spiel und dem Spielenlassen unsere Aufgabe noch nicht gelöst, wie in allen andern Fächern, so gilt es auch hier, Lust und Liebe zum Ding, Interesse für das Spielen zu erwecken, daß nicht bloß die schulpflichtige, sondern auch die der Schule entwachsene Jugend noch spielt. In dieser Hinsicht können wir von unsern Nachbarn im Norden, Westen und Süden noch viel, recht viel lernen. Englands Rasenplätze, (bowlinggreens), sind berühmt, die Ballspiele daselbst außerordentlich mannigfaltig, sie werden von den Frauen um die tansy cakes (Wurmkrautkuchen?), von den Männern um Geldsummen, von den Kindern der Belustigung wegen gespielt. Neben England verdient Italien mit seinen kostspieligen Ballplätzen und beliebtem ginoco di ballone Erwähnung. Auch in Frankreich regt es sich allerorten, die reifere Jugend zum Bewegungsspiele zu ermuntern; die hitzigsten und leidenschaftlichsten »Patrioten« stehen an der Spitze dieser Bewegung. Allerdings merkt man auch hier die Absicht und wird verstimmt. In unserm deutschen Vaterland ist Görlitz die Stadt, welche bezüglich der leiblichen Ausbildung an der Spitze aller deutschen Städte steht. Dort hat der Verein »Handfertigkeit und Jugendspiel« das Spiel zu wirklichen Volksfesten gestaltet, die sich reger Beteiligung erfreuen.

»Nicht nur der größte Teil der Schüler des Gymnasiums, des Realgymnasiums, der höheren Bürgerschule und der drei oberen Klassen der Gemeindeschule nimmt an den festgesetzten Spieltagen an den Übungen freiwillig teil, sondern auch der Versuch, die der Schule entwachsenen jungen Leute, die Lehrlinge des Kaufmanns- und Handwerkerstandes für die Spiele zu gewinnen, ist in überraschender Weise geglückt. An jedem

Sonntag finden sich um 3 Uhr nachmittags oft etwa 200 dieser Lehrlinge auf dem städtischen Turnplatze ein, um unter Leitung des Oberturnlehrers Jordan und einiger dafür gewonnenen Gemeindeschullehrer sich der harmlosen Freude des Spielens hinzugeben. Auch hat sich bereits eine Vereinigung von zum Teile den höheren Ständen angehörigen Männern gebildet, welche sich allwöchentlich zu bestimmter Stunde zur Übung von geeigneten Spielen auf dem städtischen Turnplatze zusammenfinden.* Dr. Eitner. Daß die gute Sache immer weiter gedeihe, muß der Wunsch eines jeden Freundes wahrer Volkswohlfahrt sein.

Nachdem ich einen kurzen Überblick über Entstehung und Bedeutung des Jugendspiels gegeben, wende ich mich zu Ausführungen, die mehr praktischer Natur sind. Diese Erörterungen betreffen die 3 Fragen:

1. Welcher Art sollen die Spiele sein?
2. Welche Zeit eignet sich zum Einüben?
3. Wie verhalten wir uns beim Spiel?

Die Beantwortung der ersten Frage läßt sich nicht genau fixieren. Wie in allen anderen Disziplinen, so gilt auch hier der Grundsatz: Individualisiere, beachte Alter, körperliche Entwicklung. Für kleinere Schüler eignen sich demnach die leichtesten und einfachsten Bewegungsspiele (Haschen, Blindenkuh und ähnliche), größere finden Lust an solchen Übungen, die ihren Mut, ihre Kraft, List und körperliche Rüstigkeit herausfordern. (Ball- und Jagdspiele, Ringen u. dgl.) Es liegt außerhalb des Rahmens dieser Arbeit ein Verzeichnis der für die verschiedenen Klassen passenden Spiele anzugeben; bemerkt sei nur noch, daß das Spiel jedem Schüler Gelegenheit geben muß, seine Kräfte zu regen und seine Gewandtheit zu zeigen, daß auch hier der Grundsatz gilt: »Schließe an Bekanntes dich an.« Die von dem Schüler mitgebrachten Spiele mögen benutzt werden, ein Aufdrängen fremder Spiele dürfte nicht ratsam sein, dem Takte und der richtigen Auswahl des Lehrers ist hier ein weites Feld eröffnet. Von dem uns zu Gebote stehenden Material erwähne ich:

Wafsmannsdorf, Lieder und Liederreigen,

Dr. Kloss, Das Turnen im Spiel,

Spielbücher von Lausch, Stangenberger und Seidel,

Dr. Eitner, Jugendspiele.

Letztgenanntes Schriftchen enthält nicht bloß Spiele für Knaben, sondern auch für Erwachsene, im Anfang giebt der Verfasser eine kleine, aber gediegene Auswahl recht gefälliger Reigenspiele für die oberen Klassen der Volksschulen.

Welche Zeit eignet sich zum Spiel, wann üben wir dasselbe?

In der Turnstunde, wofern besondere Spielstunden auf dem Lektionsplane nicht angesetzt sind. Über die Frage, welcher Teil der Turnstunde der zum Spiel geeignetste ist, wurde schon öfters gesprochen. Jede vorgebrachte Meinung hat ihre Berechtigung, doch dürfte nach meinen langjährigen Beobachtungen die letzte Viertelstunde empfehlenswert sein. Zu

Anfang der Turnstunde oder in der Mitte derselben zu spielen, ist nicht rätlich, da durch die mehr oder weniger freie Bewegung im Spiel eine leicht erklärliche Aufregung eintritt, welche die für das Turnen so nötige Strammheit und Ruhe in bedenklicher Weihe absorbiert. Das Spiel zu Eade der Stunde giebt dem Schüler noch einmal Frische und Heiterkeit und schließt, da die gymnastischen Übungen gewöhnlich die letzte Unterrichtsstunde ausfüllen, das erziehliche Geschäft des Tages in schöner Weise ab. Was in der Turnstunde gelernt wurde, soll nun aber auch weiter geübt, wiederholt werden. Dies führt mich zu der Forderung, in den größern Pausen die Schüler zum Spielen anzuhalten. Mancher Kollege hält dies vielleicht für ein unbilliges Verlangen, da die Pause auch zu des Lehrers Erholung dienen soll. Die Sache sieht aber gar nicht so schlimm aus, als es scheint. Unbeaufsichtigt dürfen wir unsere Schülerschar nicht lassen, wer dies thut, versäumt einfach seine Pflicht als Erzieher. Nun wissen wir alle, daß die Jugend freie Bewegung verlangt und liebt, warum sollen wir also unsere Knaben und Mädchen nicht anhalten, anstatt des wüsten Laufens, Tobens und Schreiens ein passendes Spiel aufzuführen? Nur müssen diese Bewegungen eine etwas freiere Gestalt annehmen als in der Turnstunde. Nicht jeder Schüler ist während der sogenannten Freiviertelstunde zum Spiele aufgelegt, ver aus irgend einem Grunde Dispens zu erhalten wünscht, dem sei er gewährt. Auch die Auswahl des Spieles mag den Spielenden überlassen bleiben, indem uns dadurch treffliche Winke betreffs Anordnung und Auswahl des Spielstoffs gegeben werden. Daß auch bei Volksfesten, größeren Ausflügen usw. gespielt werde, füge ich nur der Vollständigkeit wegen an.

Nunmehr vende ich mich zur Beantwortung der letzten Frage:

Wie verhalten wir uns beim Spiel?

Nachdem die nötigen Andeutungen und Winke gegeben, tritt der Lehrer mehr in den Hintergrund. Seine Stellung ist hier eine andere als im übrigen Unterrichte; selbstverständlich behält er die Leitung des Ganzen in seiner Hand und schlichtet allenfallsige Meinungsverschiedenheiten und Streitigkeiten. Alles schulmeisterliche Dreinreden, alle Pedanterie, die überall, auch die frohe Laune des munteren Knaben zu rügen sucht, erzeugen nur Verstimmung und verderben die Lust am frohen Spiel. Ich habe hierdurch schon angedeutet, wie ich mich zu der schon oft aufgeworfenen Frage, ob auch der Lehrer mitspielen soll, verhalte. Nicht jedem ist es gegeben, vom ermahnennden und lehrenden Pädagogen zum heitern Spielgenossen seiner Schar überzugehen, nicht jeder ist zum Jugendspiel disponiert. Der erste, strengere Charakter kann nicht mitspielen, und er soll es auch nicht. In der Elementarklasse, die vorzugsweise von jüngeren Kollegen geführt wird, mag es hier und da einmal erlaubt sein, je älter aber der Schüler, desto weniger ist das Mitspielen des Lehrers rätlich und angezeigt. Die oft gehörte Behauptung, durch die direkte Beteiligung des Lehrers am Spiel würde ein festes Band zwischen ihm und seiner Klasse geschlungen, widerlege ich mit dem Hinweis, daß wir, auch ohne mitzuspielen, unsern Schülern dennoch zeigen können, wie sehr wir

uns für ihr Thun interessieren; schon ein bloßer Zuruf, ein Wort freundlicher Ermunterung wirkt wohl gerade so viel als thatsächliches Eintreten in die Reihe der Spielenden. Und wo bleibt, wenn der Lehrer sich dieser oder jener Spielgruppe angeschlossen hat, die letzte Instanz, wenn Meinungsverschiedenheiten ausbrechen? Einer muß doch über den Parteien stehen: der Lehrer. Darum also noch einmal: Kein Mitspielen seitens des Lehrers. — Die andere Frage, ob der Turn- resp. Spielunterricht durch den Klassenlehrer oder eigens dafür ausgebildete Fachlehrer erteilt werden soll, beantwortet sich von selbst bei dem Hinweis auf die Einheitlichkeit des ganzen Unterrichtsgetriebes.

Ich bin am Schlusse meiner Ausführungen. Vermögen wir durch die Pflege des Bewegungsspiels die erzieherische Aufgabe von der harmonischen Ausbildung des Körpers und Geistes zu lösen, können wir der wirtschaftlichen Sache einen Dienst leisten durch Heranziehung der reiferen Jugend zum Spiel, das den verderblichen Sonntagsvergnügungen, als da sind Kartenspiel und überreicher Biergenuss einen wirksamen Damm entgegenstellt, fördern wir endlich die nationale Sache durch Heranbildung eines kräftigen Volkes, der besten Garantie für das Gelingen großer Thaten in schwerer Zeit: dann haben wir unsere Pflicht nach Kräften erfüllt. Wohl bleibt noch viel, unendlich viel zu thun übrig, der Erfolg kann aber schließlich nicht fehlen, wenn wir uns bei allen Veranstaltungen leiten lassen von dem bekannten Satze:

»Für unser Volk ein Herz.«

Alzey.

Mathes.

5. III. Haupt-Versammlung der Freunde Herbartscher Pädagogik aus Schlesien und Posen.

Die Versammlung tagte am 2. und 3. Oktober in Glogau. Die Versammlung am Abend des ersten Tages wurde von dem Vorsitzenden, Gymnasialdirektor Dr. Altenburg in Wohlau, eröffnet. Er und der Vorsitzende des Glogauer Herbartkränzchens, Gymnasiallehrer Bähnisch, begrüßten die Erschienenen herzlichst. Grüße und Glückwünsche wurden der Versammlung durch Hauptlehrer Rude aus Schultitz übermittelt von Lehrer Francke in Leipzig, Schriftführer des V. f. w. P., Seminardirektor Dr. Staudé in Koburg, Lehrer Grosse in Halle, Universitäts-Professor Dr. Willmann in Prag, Lehrer Jetter in Baach (Württemberg), Lehrer Ziegler in Eichen, Schulrat Professor Dr. Ballauf in Varel, Seminarlehrer Dr. Capesius in Hermannstadt (Siebenbürgen), Privatdozenten Dr. Glöckner in Leipzig, Oberlehrer Dr. Güpfer in Annaberg, Seminar-Oberlehrer Hausmann in

Weimar, Seminardirektor Helm in Schwabach, Direktor Dr. Just in Altenburg, Lehrer Krell in Dresden, Lehrer Lehmensick in Dresden, Lehrer Dr. Maennel in Halle, Lehrer Tews in Berlin, Direktor O. W. Beyer in Wenigenjena, Lehrer Trüper in Jena, Seminarlehrer Pickel in Eisenach, Oberlehrer Krusche in Leipzig, Professor Dr. Menge in Halle, Pfarrer Rolle in St. Graba bei Saalfeld, Professor Falke in Arnstadt, Schuldirektor und Redakteur Seyfert. Letzterer schrieb an Hauptlehrer Rude: »Ich würde Ihnen verbunden sein, wenn Sie davon Kenntnis nehmen wollten, daß die »Deutsche Schulpraxis« sich die Förderung der praktischen Herbartischen Forderungen jeder Zeit angelegen sein lassen wird.« — Mittelschullehrer Grabs in Glogau bestellte Grüße vom Seminardirektor Schulrat Spormann in Steinau, Universitäts-Professor Rein in Jena, Lehrer Granos in Exin und Lehrer Korbowicz aus Argenu, z. Z. in Paris, Rektor Prüfer in Glogau überbrachte Grüße von einer Anzahl von Herbartfreunden aus Görlitz und von Lehrer Sturm aus Breslau.

Dann zirkulierten in der Versammlung Verzeichnisse der auf Herbart irgendwie bezüglichen Schriften von 52 hervorragenden Schriftstellern. Den Herren Verfassern, welche dem an sie gerichteten Ersuchen bereitwilligst entsprochen hatten, drückt der Unterzeichnete auch an diesem Orte seinen wärmsten Dank aus.

Hauptlehrer Rude hatte unter erheblicher Beihilfe mehrerer Herren aus Glogau, sowie auswärtiger Herren und Verlagsfirmen eine Ausstellung der Herbartlitteratur, soweit sie ihm zugänglich war, für die Versammlung veranstaltet. Es sollte damit ein Einblick in den Umfang und die Tiefe der bezüglichen Litteratur und Anregung zum Studium gegeben werden. Das Unternehmen war dem Veranstalter eine Vorarbeit für eine herauszugebende Herbart-Bibliographie.

Es wurde beraten, in welcher Weise in den beiden Provinzen für die Verbreitung der Herbartischen Pädagogik zu wirken sei. Für die Hauptversammlung wurde die Tagesordnung festgesetzt.

Zum Schlusse der Vorversammlung gab Rude einen Überblick über den gegenwärtigen Stand der Herbartischen Bestrebungen im Anschlusse an einige von ihm zum 50. Sterbetage Herbarts in Zilllessens Deutscher Lehrerzeitung veröffentlichte Artikel, welche demnächst in erweiterter Gestalt in dem Verlage der genannten Tage als Broschüre erscheinen.

Die Hauptversammlung am nächsten Tage zählte gegen fünfzig Teilnehmer. Erster Punkt der Tagesordnung war Grabs Vortrag über »Die Zucht und ihre Mafsregeln nach Herbart«. Der Vortragende behandelte mit der ihm eigenen Gründlichkeit alle hierher gehörigen Punkte. Der Hauptinhalt des Vortrages findet sich in folgenden Leitsätzen verdichtet:

1. Alle Erziehungssorgen und Thätigkeiten lassen sich zusammen unter die Trias fassen: Regierung, Unterricht, Zucht. Letztere ist ein sehr wichtiges Geschäft; denn ihr Thätigkeitsbereich ist das Gebiet der Überzeugungen und Entschliessungen.

2. Weil in der Praxis Regierung und Zucht nicht genügend auseinander gehalten werden, ist eine reinliche Sonderung geboten.

Die Regierung schafft die Vorbedingungen für Unterricht und Zucht, ihr ist es nur um eine Regelung des äußeren Betragens durch Anwendung von äußeren, d. h. nicht ins Gemüt eingreifenden Mitteln zu thun, ihr Zweck ist Fernhaltung von Unordnung, Schaden, Streit. Die Zucht dagegen, welche die Bildung des Charakters bezweckt, wendet sich stets ans Innere und beruht auf Wohlwollen, Vertrauen, Einsicht und freier Entschliessung.

3. Der Charakter ist konsequentes Handeln oder Erdulden. Derselbe erwächst aus der vollen Hingabe an das sittliche Ideal, beruht auf dem Wissen vom eigenen sittlichen Können und bedarf der moralischen Wachsamkeit und steten Zügelung des Begehrens.

4. Der Angriffspunkt der Zucht ist die Individualität des Zöglings. Daher muß das Charakteristische derselben nach der objektiven und subjektiven Seite bekannt sein.

(Unter dem objektiven Charakter versteht man die wechselnden Bewußtseinsvorgänge, die Einfälle, Wünsche, Begehungen, Neigungen, Entschliessungen, welche ununterbrochen entstehen, unter dem subjektiven alles, was der Zögling im Laufe seines Werdeprouesses als das Wahre, Gute, Schöne und darum Normierende erkannt und woraus die Thätigkeiten der Selbstkritik, der Selbstnötigung, Selbstbeherrschung entspringen).

5. Aufgabe der Zucht ist daher fortgesetzte Beobachtung des Zöglings hinsichtlich der Entwicklung seines Selbst-, Ehr-, Rechts-, Schönheits- und Mitgefühls, seiner Gewöhnungen und Grundsätze; aber auch die angeborene Anlage muß erforscht werden, hauptsächlich ob er Beharrlichkeit des Wollens besitzt.

6. Da das Prinzip des Charakters das Handeln ist, so muß die Zucht den Zögling vielfach zu gebotenem Handeln veranlassen und das Handeln aus freiem Willen begünstigen und gestatten. Ein vorzügliches Werkzeug der Zucht sind die Arbeiten in der Schule und zu Hause.

7. Für die Handhabung der Zucht im allgemeinen gilt folgendes:

a) Sie sucht Vertrauen und Zuneigung zu erzeugen, indem sie den kindlichen Frohsinn erhält und den kindlichen Gemütsbewegungen nachgeht.

b) Sie ruft durch angemessene Arbeiten, welche dem Zögling gelingen und Beifall eintragen, die Überzeugung vom eigenen Leistungsvermögen hervor und hebt das Selbstgefühl zu einer inneren, sittlichen Macht empor.

c) Sie unterstützt die Grundsätze des Zöglings im Kampfe mit den Begehungen, Einfällen, Affekten, mit schlechtem Umgange.

d) Sie schärft durch Mißbilligung, welche durch eine Abtönung der persönlichen Begegnung Ausdruck erhält, durch Tadel und Strafe das Gewissen.

e) Sie verstärkt durch Wort und Beispiel die innere Autorität der sittlichen Maximen.

f) Sie begleitet den Zögling jenseits der Schwelle des Schulhauses, der Schulzeit und wandelt die Autorität zu Freundschaft.

8. Eine Hauptforderung an den Lehrer ist, daß er seine ganze Kraft auf das Erziehungswerk konzentriere und dem Schüler die immer gleiche Stirn zeige.

9. Besondere Hemmnisse der Zucht sind

a) formaler Natur: Mangel an Festigkeit des Willens, an vielseitigem Interesse, öftere Störung der Gemütslage;

b) organischer Natur: Fehlerhafte Ausbildung des Selbstgefühls, Fehlen des Wahrheitssinnes.

10. Besondere Veranstaltungen der Zucht sind Schülerausflüge, Kindergottesdienste, Individualitätsbilder, Schulgärten etc.

Die Debatte erging sich namentlich auf die Unterscheidung von Regierung und Zucht, objektivem und subjektivem Charakter. Die Thesen wurden ohne Debatte angenommen.

Gleich darauf sprach Dr. Altenburg über »Die Charakterbildung in ihren Beziehungen zum Zeitgeist und zur Reform des Schulwesens.« Während der erste Vortrag ein ideales Bild zeichnete, losgelöst von den gegenwärtigen Zeitverhältnissen, behandelte der zweite das Thema der Charakterbildung mit Rücksicht auf Zeitbedürfnisse. Es erhebe sich gegenwärtig fast allgemein die Forderung nach Reform des Schulwesens. Da gelte es, in sich zu gehen, und so dränge sich denn auch die Frage auf: Haben wir nicht vielleicht zu viel Wert auf das Wissen gelegt und es vernachlässigt, dieses in That umzusetzen? Und der Charakter der gegenwärtigen Gesellschaft bestätige diese Vermutung. Es fehle unserem Geschlechte an Frische und Ursprünglichkeit des Empfindens, an der Fähigkeit, sich für etwas ehrlich zu begeistern. Es fehle die Arbeitsfreudigkeit. Gewisse Züge des Zeitgeistes, z. B. das Strebertum, deuten auf den Widerspruch zwischen Reden und Thun hin, der auf einem klugen, aber herz- und thatenlosen Wissen beruhe.

Zur Charakterisierung des Zeitgeistes warf Redner Schlaglichter auf die auf- und absteigende Kurve in der moralischen und kulturellen Entwicklung der Griechen und der Römer. Von der hier zutage tretenden sittlichen Zersetzung ging der Redner auf die Ideale des Prophetentums und des neuen Testaments über, wo Ganzheit und Geschlossenheit des Wesens als Grundtypus des Charakters zu finden sei. Diese Ganzheit nun sei auch von uns mit aller Intensität anzustreben. Dabei sei ein Zweifaches im Auge zu behalten: die Ganzheit sei nicht bloß im einzelnen Menschen herzustellen, sondern auch im Verhältnis des einzelnen zur Gesamtheit. Zum Schlusse wurden die beiden wichtigen Begriffe des Interesses und der Konzentration behandelt.

Nach einer Pause wurde zum dritten Punkte der Tagesordnung geschritten, Rudes Vortrag über »Quellen im Geschichtsunterricht (mit besonderer Berücksichtigung der Kulturgeschichte)«. Die Geschichte ist einer der jüngsten Unterrichtsgegenstände, namentlich der Volksschule. Daraus ist es auch zu erklären, daß ihre Methodik verhältnismäßig wenig ausgebaut ist. Erst in den letzten Jahrzehnten hat man ihr besondere Pflege zugewandt, namentlich auf Seite der Herbart'schen Schule. Ein-

gehend wurden behandelt die Bedeutung und die Stellung des historischen Unterrichts in der Erziehungsschule, die propädeutischen Kurse zu demselben, die Frage nach der Einführung bzw. Eingliederung der Kulturgeschichte, die methodische Behandlung und Erarbeitung des Geschichtsstoffes und bezüglich des letzten Punktes besonders auch die Bedeutung historischer Quellenstoffe. Diese Frage in Fluß gebracht zu haben, ist ein Verdienst der Herbart'schen Schule. Der Vortrag ging auf die biographisch-chronologische Anordnung des Geschichtsstoffes und auf die gewöhnliche Art der Darbietung, den Vortrag des Lehrers ein. Die Anwendung der Quellenstoffe schließt die rein biographische Methode aus und widerstrebt der Darbietung des Stoffes wesentlich durch den Vortrag. Es wurden die Vorzüge und Nachteile des letzteren und der Quellenbearbeitung abgewogen. Dann wurde auf die Geschichte der in Rede stehenden Bestrebungen eingegangen. Eingehend wurde über das Verfahren Schillings, Blums und Albert Richters an der Hand der betreffenden Quellenbücher referiert. Biedermanns Vorschläge zur Betreibung des kulturgeschichtlichen Unterrichtes und der Standpunkt der Zillerschen Schule in dieser Frage fanden genaue Erörterung. Weiterhin hieß es: Politische und Kulturgeschichte müssen im Kausalzusammenhange geboten werden. Bei Biedermann tritt nun die erstere in allzugroße Abhängigkeit von der letzteren. Sie wird nur soweit behandelt, als sie zur Erklärung der Zustände dient. Dabei liegt die Gefahr ihrer Unterschätzung nahe. Ein anderes Verfahren besteht darin, daß die Kulturgeschichte sich der politischen einfügt. Wo die Ereignisse ein Verweilen bei den Zuständen verlangen oder gestatten da wird auf dieselben eingegangen, sonst nicht. Es ist ersichtlich, daß diese Betrachtungsweise der Willkür einen großen Spielraum läßt. Wir selbst nehmen folgenden Standpunkt ein: Es muß unbedingt der Kausalzusammenhang zwischen politischer und Kulturgeschichte gewahrt werden. Das Verhältnis darf jedoch nicht einseitig aufgefaßt werden, wie es bei Biedermann geschieht, wenn er die Ereignisse nur als Ursachen der Zustände erscheinen läßt, und wie es andererseits in einer Bemerkung von Hermann und Krell hervortritt, welche sie nur als Folgen innerer Zustände betrachten. Diese treiben zu den Ereignissen, und die Ereignisse bewirken die Zustände oder bereiten sie wenigstens vor. Dieser Gesichtspunkt sei der leitende bei der historischen Betrachtung. — Zum Schlusse wurde über die selbständige Behandlung der Quellenstoffe abgehandelt. Aus dem Vortrage folgende Forderungen gezogen:

I. Die Darbietung des geschichtlichen Stoffes (sowohl des politischen als des kulturgeschichtlichen) geschieht neben der darstellenden Form wesentlich durch das Lesen von Quellen seitens der Schüler, da dieses Verfahren

a) mehr als jedes andere den Vorzug epischer Breite und Anschaulichkeit der Darstellung in sich schließt,

b) die Selbstthätigkeit des Schülers in hervorragendem Maße in Anspruch nimmt,

c) ihn daran gewöhnt, selbständig zu lesen und die Belehrung an den Quellen zu suchen.

II. Der Vortrag seitens des Lehrers tritt der Erarbeitung des Stoffes durch Quellen ergänzend zur Seite.

III. Abgerundete Quellenstücke verdienen vor Quellensätzen den Vorzug, da sie mehr als diese

a) eine geordnete Totalauffassung ermöglichen,

b) ein nachhaltiges Interesse zu erzeugen vermögen.

Quellensätze können zur Ergänzung der Quellenstücke verwendet werden und zwar umsomehr, je reifer die Verstandesbildung und je nachhaltiger das historische Interesse des Zöglings ist.

IV. Die Auswahl der Quellen muß folgende Gesichtspunkte unmittelbar im Auge behalten:

a) Das rein Zuständliche wird angängigst in ein Werden aufgelöst oder wenigstens an eine Handlung gebunden;

b) die Weckung eines gleichschwebenden vielseitigen Interesses als nächster Unterrichtszweck und

c) die Heranbildung eines sittlich-religiösen Charakters als letztes Erziehungsziel wird angestrebt.

Die Versammlung erkannte die hohe Bedeutung der Quellenlektüre für den Geschichtsunterricht an, nahm aber zu einzelnen Fragen nicht Stellung.

Schulitz.

Adolf Rude.

6. Versammlung der Zweigvereine Altenburg, Halle, Jena; Leipzig in Weissenfels.

Die diesjährige gemeinsame Sitzung fand Sonntag den 8. November in Weissenfels (Schumanns Garten) statt. Den Vorsitz führte der Zweigverein Leipzig (Dr. Glöckner, Privatdozent). Vorträge wurden gehalten von Ufer-Altenburg über das Wesen des Schwachsinn mit besonderer Berücksichtigung von Sollier, *Psychologie de l'idiot et de l'imbécile*. Paris, 1891. An der Debatte beteiligte sich namentlich Trüper-Jena, der Vorsteher einer Anstalt für schwer erziehbare Kinder. Inbezug auf die pädagogischen Folgerungen, die aus den psychologischen Grundlagen gezogen werden können, kamen die beiden Herren zu entgegengesetzten Forderungen, insofern Ufer für Schwachsinnige die Dressur, Trüper die vielseitige Bildung empfahl, wie bei geistig normalen Kindern. Scholz-Jena gab sodann eine Kritik der Heimatskunde des Hauptmanns Rott, die dahin zusammengefaßt werden kann, daß das Buch zwar ganz in den

Bahnen Fingers und seiner Nachfolger wandelt, aber in starken Übertreibungen sich von einer gesunden psychologischen Grundlage so weit entfernt, daß es nicht empfohlen werden kann. Dr. Rofsbach-Altenburg führte in dem 3. Vortrag eine Reihe geschichtlicher Unrichtigkeiten vor und machte zum Schluss Bedenken gegen die Behandlung von historischen Gedichten als Ausgangspunkten der methodischen Einheiten geltend. Endlich regte Dr. Wohlrabe-Halle bei schon vorgeschrittener Zeit die hochwichtige Frage der Lehrerbildung an, die wohl verdient in herbartischen Kreisen einer erneuten gründlichen Prüfung unterzogen zu werden.

In den geschäftlichen Verhandlungen wurde der Beschluss gefasst für Mitteldeutschland einen Thüringer Verein für wissenschaftliche Pädagogik ins Leben zu rufen. In den Vorstand werden gewählt Professor Rein und Dr. Glöckner. Als Bevollmächtigte werden ernannt Dr. Just-Altenburg, Dr. Wohlrabe-Halle, Dr. Beyer-Jena, Fr. Francke-Leipzig. Das Recht der Erweiterung durch Hinzuziehung neuer Mitglieder wird dem Vorstand übertragen. (S. nachstehende Mitteilung: Der Verein der Herbartischen Pädagogik für Thüringen und Sachsen.)

7. Verein für Herbartische Pädagogik in Rheinland und Westfalen.

Zu der 14. Hauptversammlung des Vereins, die am 28. Dezember 1891 zu Elberfeld stattfand, waren mehr als 200 Teilnehmer erschienen. Unter ihnen befand sich zur Freude aller Anwesenden auch Herr Rektor Dörpfeld, der Nestor der bergischen Lehrerschaft, der trotz seiner 68 Jahre sich mit jugendfrischer Begeisterung und Rührigkeit an den Besprechungen beteiligte. Die Versammlung, die von 9¹/₂ Uhr Morgens bis 7 Uhr Abends dauerte, wird wegen ihres erhebenden Verlaufs noch manchem junge in Erinnerung bleiben: ein älterer Freund hielt sie für die schönste, der er in seinem Leben beigewohnt habe. Bei Eröffnung der Konferenz trug der Elberfelder Lehrergesangsverein unter Leitung seines Dirigenten, des Königl. Musikdirektors Alfr. Dreyert, zwei trefflich gesungene Männerchöre vor, nämlich 1. O bone Jesu, von Palestrina, 2. Du Hirte Israels, von Bortmanski, wodurch der Tag in schöner Weise eingeleitet wurde.

Als erster Verhandlungsgegenstand stand auf der Tagesordnung das Thema: Die freie Schulgemeinde im Licht der heimatlichen Schulgeschichte. Wir wollen hier auf die Einzelheiten des einleitenden Vortrages nicht eingehen, da derselbe demnächst im Druck erscheinen wird. Er bildet nämlich das erste Kapitel der von Herrn Dörpfeld verfassten Denkschrift über die Schulgemeinde, einer Schrift, die durch

den vom Minister von Gofsler eingebrachten Schulgesetzentwurf veranlaßt wurde. Sie enthält im ganzen 8 Kapitel. Das 2. Kapitel betrachtet die Schulgemeinde vom Standpunkte des Familienrechts an der Erziehung, das 3. von dem der Zweckmäßigkeit, das 4. von dem der Gewissensfreiheit, das 5. legt dar, was die Schulgemeinde im Blick auf das Selbstverwaltungsprinzip bedeutet, das 6. nimmt Bezug auf den ewigen Streit zwischen Staat und Kirche um die Schule, bei dem der Lehrer seither die Kosten bezahlen mußte, das 7. lenkt den Blick auf die Bedeutung der Schulgemeinde für die Pädagogik, das Schulamt und den Lehrerstand, das 8. legt dar, was die Schulgemeinde bedeutet im Hinblick darauf, daß die Schulverwaltung vor allem die Aufgabe hat, das Interesse für die Schulerziehung zu wecken.

Das erste Kapitel, das auf der Versammlung zum Vortrag kam, geht vom dem Gedanken aus, daß die Dinge, die eine geschichtliche Entwicklung gehabt haben, auch nach diesem ihrem Entwicklungsgange betrachtet werden müssen, wenn ihr wahres Wesen recht begriffen werden soll. An der Hand der bergischen Schulgeschichte wurde nun Aufschluß gegeben über den Begriff, die Bedeutung, die Organisation und die Segnungen der Schulgemeinde. Das Ergebnis der Untersuchung gipfelte in folgenden Sätzen:

1. Die Schulgemeinde ist ein Verband von Familien — auf Grund des Elternrechts — zur gemeinsamen Erziehung der Jugend.

Die gemeinsame Erziehung bedingt, daß die betreffenden Familien in den wichtigsten Erziehungsgrundsätzen übereinstimmen, also vor allem gewissenseinig sind.

2. Im Vergleich zur Kommunal- und zur Kirchengemeinde-Schule bezeichnet die Entstehung der Schulgemeinde den Höhepunkt der Schulentwicklung.

Die beiden ersteren Formen sind nur unvollkommene Vor- und Durchgangsstufen.

Die zeitliche Reihenfolge der drei Formen stellt auch genau ihre Rangstufenfolge dar.

3. Nicht die kleine Einzel-Schulgemeinde, sondern ein größerer Schulgemeinde-Verband muß die Schullasten übernehmen, — also zunächst der innerhalb einer bürgerlichen Gemeinde.

Diese Weise der Schulunterhaltung hat daher lediglich den Sinn, daß die beteiligten Schulgemeinden eine gemeinsame Schulkasse gegründet und deren Verwaltung der Kommunalbehörde übertragen haben.

Der Letzteren können daher nur diejenigen Rechte der Schulgemeinden zufallen, welche sich auf die Verwaltung der Schulkasse beziehen; die übrigen Schulrechte verbleiben nach wie vor der einzelnen Schulgemeinde.

4. Die Schulgemeinde ist von großer erzieherischer Einwirkung auf die Bevölkerung:

- a. sie belebt in den Familien das Interesse an der Schulbildung und ihren Anstalten, regt in ihnen den freien Opfersinn an und

wendet ihn der Schule zu, stärkt in ihnen das Bewußtsein ihrer Mündigkeit in Erziehungsangelegenheiten, ermöglicht ein gedeihliches Zusammenwirken von Schule und Haus und verleiht der Bevölkerung das Geschick zur Selbstverwaltung;

- b. sie dient in gleich förderlicher Weise dem Schulamte: sie verhilft diesem zu der ihm gebührenden Achtung, wirkt nachhaltig ein auf die berufliche Tüchtigkeit, persönliche Ehrenhaftigkeit, standesgemäße Haltung, Besonnenheit und Selbständigkeit des Lehrerstandes und hilft auch dessen äußere Lage angemessen aufbessern. —

Während der Nachmittagssitzung kam das Thema: Zweck und »Aufgabe der Elternabende« zur Verhandlung, über welches Herr Danz (Barmen-Wichlinghausen) den einleitenden Vortrag hielt. Der Vortragende begründete folgende Thesen:

1. Die Elternabende haben den Zweck, eine Verbindung zwischen Schule und Haus herzustellen und dadurch ein gedeihliches Zusammenwirken beider in der Erziehung zu ermöglichen.

2. Demgemäß besteht ihre nächste Aufgabe darin, über Ziele und Mittel der Erziehung richtige Begriffe zu vermitteln, insbesondere den über die Schule verbreiteten Vorurteilen entgegenzuarbeiten.

3. Die Elternabende sollen ferner Eltern und Lehrer veranlassen, die an den Kindern gemachten Beobachtungen gegenseitig auszutauschen und eine Verständigung darüber zu suchen, wie den besonderen Bedürfnissen der einzelnen Kinder entgegenzukommen ist.

4. Die Elternabende haben weiter die Aufgabe, ein Vertrauensverhältnis zwischen Eltern und Lehrern anzubahnen und die Familien mit dem für das Gedeihen der Schulerziehung notwendigen Interesse für die Schule zu erfüllen.

5. Die Elternabende sollen ferner den Eltern Gelegenheit geben, sich bei dem Lehrer Rat zu holen in betreff der Berufswahl und der Fortbildung der der Schule erwachsenen Kinder; insbesondere noch soll den Eltern die dringende Notwendigkeit einer Sittenbeaufsichtigung der halbwüchsigen Jugend ans Herz gelegt werden. —

Auch an diesen Vortrag schloß sich eine lebhafte Besprechung an, in welcher von allen Seiten ebenso die Notwendigkeit wie die Zweckmäßigkeit derartiger Veranstaltungen betont wurde. Herr Dörpfeld und Herr Horn wiesen dann noch in eingehender Weise auf die Erfahrungen hin, die sie in früheren Jahren bei diesen Unternehmungen gesammelt hatten.

Elberfeld.

A. Lomberg.

8. Zum Comenius-Jubiläum. 28. März 1892.

Verzeichnis der über Comenius erschienenen Schriften, Bilder u. s. w. *)

- Jul. Beeger u. Fr. Zoubek, J. A. Comenius, nach seinem Leben und seinen Schriften etc. Mit Stahlstich-Portrait Leipzig, Max Hesse.
- Bericht über die Vorversammlung der Comenius-Gesellschaft am 9. u. 10. Oktober 1891. Münster, Verlag der Comenius-Gesellschaft.
- Böttcher, W., Die Erziehung des Kindes in seinen ersten sechs Jahren nach Pestalozzi und Comenius. Znaim 1892.
- Briese, M. E., Pädagogische Verwandtschaft zwischen Comenius u. Aug. Herm. Fraucke. Leipzig, Sigismund u. Volkening (Päd. Sammelmappe, Heft 102).
- Buddensieg, Joh. Wiclif und seine Zeit. Zum 500 jähr. Wiclif-Jubiläum. Halle a. S. (Schriften d. Ver. f. Ref.-Gesch. 8 u. 9).
- Castens, A., Was muss uns veranlassen, im Jahre 1892 das Andenken an Comenius festlich zu begehen? Znaim 1892.
- Castens, A., Über »Eins ist not« von Comenius. Znaim 1892.
- Comba, E., Histoire des Vaudois d'Italie P. I. Avant la réforme. Paris 1887.
- Reproduktion des Kupfertitels der 1657 zu Amsterdam erschienenen Opera didactica omnia des Comenius, besorgt von R. Aron. Zu beziehen durch G. Nauck (Fr. Rüge), Berlin SW 12.
- Stahlstich-Portrait des Comenius. Nach dem Stich von A. Weger in Leipzig. Verlag von Sigismund u. Volkening.
- Büste des Comenius, 65 cm hoch bei K. Pellegrini, Prag, Ferdinandstr. 136.
- Comenius' Zehn Sittengebote. Entworfen und herausgegeben von Jos. Klika. Auf einer 110 X 80 cm grossen Wandtafel. Verlag v. K. Janský in Tabor.
- Comenius' Schola ludus d. i. Die Schule als Spiel. Ins Deutsche übertragen von Wilh. Böttcher. Langensalza 1888.
- Comenius, Das Testament der sterbenden Mutter. Deutsch mit Lebens-Abriss des Comenius. Leipzig 1866.
- Comenius, Passions-, Oster- und Himmelfahrtspredigten. Herborn 1882 (Zu beziehen durch Schergens in Bonn.)
- Comenius, Panegersie, deutsche Übersetzung in C.'s Ausgewählte Schriften, herausg. von Beeger u. Leutbecher. Leipzig, Sigismund u. Volkening.
- Comenius' Mutterschule. Mit einer Einleitung hrsg. von Alb. Richter. Leipzig 1891.
- Criegern, Herm. Ferd. v., Joh. Amos Comenius als Theolog. Ein Beitrag zur Comenius-Litteratur. Leipzig u. Heidelberg 1881.

*) Ein Verzeichnis der Originalschriften des Comenius bei Zoubek (S. 100 f.) und bei Seyffarth (S. 139 f.). Vergl. W. Müller, Comenius als Systematiker der Pädagogik.

- Criegern, H. F., Religionsunterricht nach Comenius. Leipzig 1881.
- Daniel, Dr., Das pädagogische System des Comenius. Halle 1839.
- Dittmer, H., Darstellung des Gedankenganges in Comenius' Mutterschule. Leipzig 1880.
- C. P. van Eeghen jr., Johannes Amos Comenius in Stemmen voor Waarheid en Vrede. Ev. Tydschrift 1891. S. 1189—1209.
- Flathe, Dr. Ludw., Geschichte der Vorläufer der Reformation. 2 Bde. Leipzig 1835/36.
- Garbovicianu, P., Didaktik Basedows im Vergleich zur Didaktik des Comenius. Dissertation. Bukarest 1887.
- Gindely, A., Geschichte der böhmischen Brüder. Prag 1857.
- Gindely, A., Über des Comenius Leben und Wirksamkeit in der Fremde. Wien 1885.
- Goll, Jar., Quellen und Untersuchungen zur Geschichte der böhmischen Brüder I. Prag 1878. II. Prag 1882.
- Gottsched, H., Die päd. Grundgedanken des Comenius. Diss. 1879.
- Hähner, H., Natur und Naturgemäfsheit bei Comenius und Pestalozzi. Leipzig, Gräfe.
- Hause, P., Die Pädagogik des Spaniers Vives und sein Einfluß auf Comenius. Dissertation. Erlangen 1890.
- Herzog, J. J., Die romanischen Waldenser. Halle 1853.
- Hiller, R., Die Lateinmethode des Comenius. Zschopau 1883.
- Hoffmeister, H., Comenius und Pestalozzi als Begründer der Volksschule. Berlin 1877.
- Hoffmeister, H., Comenii did. magna in Rücksicht auf die Volksschule. 1872.
- Holtsch, H., Über die historische Darstellung der pädagogischen Idee. Mit besonderer Berücksichtigung Rousseaus und Comenius. Löwenburg 1875.
- Kandernal, Frz., Über Comenius und seine Didaktik. Laibach 1867.
- Kayser, W., Comenius, sein Leben und Werke. Hannover-Linden 1892.
- Keller, Ludw., Zur Geschichte der alt-evangelischen Gemeinden. Vortrag gehalten zu Berlin am 20. April 1887. Verlag der Holbuchhandlung von E. S. Mittler u. Sohn, Berlin.
- Keller, Ludw., Über Zweck, Entstehung und Entwicklung der Comenius-Gesellschaft. Vortrag bei der Versammlung der C.-G. zu Berlin am 10. Oktober 1891. Münster, Verlag der Comenius-Gesellschaft.
- Keller, Ludw., Die Waldenser und die deutschen Bibelübersetzungen. Leipzig, 1886.
- Kleinert, P., Amos Comenius. In den Theol. Studien und Kritiken. 1878. S. 6—48.
- Kvacsala, Comenius und Baco. Im Paedagogium herausg. von Dittes. 1888.
- Kvacsala, Das Leben des J. A. Comenius. Leipzig, Verlag von Julius Klinkhardt. (Unter der Presse.)
- Kvacsala, Joh., Über J. A. Comenius' Philosophie, insbesondere Physik. Leipzig. Diss. 1886.

- Dr. F. B. Kvěť, Leibnitz und Comenius in den Abhandlungen der böhm. Gesch. d. Wissenschaften. 1857. (tschechisch.)
- S. S. Laurie, J. A. Comenius, Bishop of the Moravians. 2. Ed. Cambridge 1885.
- Leben des Comenius. Aus dem Böhmischen. Leipzig, Reclam.
- Lechler, G., Joh. v. Wiclif und die Vorgeschichte der Reformation. 2 Bde. Leipzig 1873.
- Leutbecher, J., Comenius Lehrkunst. Leipzig 1854.
- Loesche, Georg, Jan Amos Komensky (Comenius). Der Pädagoge und Bischof. Populärer Vortrag. Wien, Manz 1889.
- Liepe, Albert, Comenius, Praeceptor mundi. Berlin, Verlag der Buchhandlung der »Deutschen Lehrerzeitung« 1891.
- Lindner, Grofse Unterrichtslehre. Wien, Pichler.
- Lindner, Biographie des Comenius. Neue Auflage. Ergänzt von Wilhelm Bötticher. Verlag von A. Pichlers Witwe u. Sohn, Wien. (Unter der Presse.)
- Lion, Grofse Unterrichtslehre. Langensalza 1891, 3. Aufl.
- Migot, Georges, Jean Amos Comenius, le dernier évêque morave. Etude pédagogique et théologique. Paris, Henry Jouve. 15 rue Racine 1891.
- Müller, Jos., Die deutschen Katechismen der böhmischen Brüder. (Mon. Germ. Paedag. IV.) 1887.
- Müller, Walter, Comenius, ein Systematiker in der Pädagogik. Eine philos.-histor. Untersuchung. Dresden 1887.
- Nebe, Aug., Comenius als Mensch, Pädagoge und Christ. Bielefeld, A. Helmichs Buchhandlung, 1891.
- Nebe, A., Vives, Alsted und Comenius in ihrem Verhältnis zu einander. Elberfeld 1891.
- Pappenheim, Eugen, Grofse Unterrichtslehre. Langensalza, Grefslers.
- Pappenheim, Eugen, Amos Comenius, der Begründer der neuen Pädagogik. Berlin, F. Henschel, 1871.
- Pappenheim, Zur Erinnerung an Comenius. Berlin 1872.
- Peiper, W., Joh. Amos Comenius, der grofse Schulmann Posens. Vortrag. Koschmin, R. Tränkner, 1891.
- Robert, Ed., Notice sur Comen. et ses idées humanitaires. Revue pédag. Paris, Dez. 1881, Jan., Febr. 1882.
- Sander, F., Johann Amos Comenius (1592—1670) und die Comenius-Gesellschaft, in der Beilage zur Allg. Zeitung vom 5. November 1891, No. 307.
- Seyffarth, L. W., Johann Amos Comenius. Nach seinem Leben und seiner pädagog. Bedeutung. 3. Aufl. Leipzig, Sigismund u. Volkening.
- Tiemann, Herm., Johann Amos Comenius. Ein Bild eines Schulmannes aus alter Zeit. Für Freunde der Schule in neuerer Zeit. Braunschweig 1892.
- Vidrascu, P., Comenii orbis pictus. Charakteristik und Würdigung desselben. Dissertation, Leipzig 1891.

- Vrbka, A., Leben u. Schicksale des Comenius. Znaim 1892.
Wolkan, R., Das deutsche Kirchenlied der böhmischen Brüder im 16. Jahrhundert. Prag, 1891.
v. Zezschwitz, Die Katechismen der Waldenser und böhmischen Brüder. Erlangen 1863.
Ziegler, A., Beiträge zur älteren Geschichte des Gymnasiums zu Lissa. Lissa 1855.

9. Verein für herbartische Pädagogik in Thüringen und Sachsen.

Schon vor Jahren — auf der Vorversammlung zu Nürnberg Pfingsten 1888*) — hat der Herausgeber d. Z. darauf hingewiesen, wie notwendig es sei, die Organisation des Vereins für wissensch. Pädagogik dadurch zu vervollkommen, daß das über Deutschland gespannte Netz von Zweigvereinen in verschiedene Gruppen zusammengeschlossen werde, die den regen Gedankenaustausch zwischen den Freunden der herbartischen Pädagogik innerhalb bestimmter Provinzen und Landschaften sich zur Aufgabe stellen.

Mehrere solcher Gruppen entfalteten in den letzten Jahren ein reges pädagogisches Leben. So der Verein für herbartische Pädagogik in Rheinland und Westfalen, in Posen und Schlesien, in Unterfranken, in der Schweiz u. s. w.

Eine ähnliche Verbindung bildeten seit einer Reihe von Jahren die Zweigvereine Altenburg, Halle, Leipzig und Jena. Auf der letzten Zusammenkunft in Weisensefeld im Herbst 1891 wurde der Gedanke angeregt, diese Vereinigung auf Thüringen auszudehnen.

Unser Vorschlag geht nun noch weiter, insofern er dahin zielt, eine **Verbindung der Herbartfreunde in ganz Mitteldeutschland**, namentlich in Thüringen und Sachsen herbeizuführen.

Mit der Vorbereitung auf die erste Thüringische Versammlung, die im Herbst 1892 stattfinden soll, wurden Dr. Glöckner-Leipzig und Prof. Rein-Jena beauftragt.

Dieselben haben sich dahin geeinigt, für den Herbst 92 — Zeit und Tagesordnung wird später bekannt gegeben werden — die Herbartfreunde Thüringens und Sachsens zu einer Versammlung nach Erfurt einzuladen, um die endgiltige Einrichtung des Vereins für Mitteldeutschland zu schaffen. Zu diesem Zwecke sollen nachstehende Satzungen, die dem Verein für

*) S. Erläuterungen zum Jahrbuch XX, S. 5.

Rheinland und Westfalen nachgebildet sind, der Versammlung zur Besprechung bez. zur Annahme vorgelegt werden:

Satzungen des Vereins für herbartische Pädagogik in Thüringen und Sachsen.

I. Vom Zweck des Vereins.

§ 1. Der Verein hat die Förderung der Schulerziehung auf Grund der Herbartischen Pädagogik zum Zweck.

§ 2. Zur Erreichung dieses Zweckes hält der Verein in jedem Jahre eine Hauptversammlung ab. Um für die auf dieser Versammlung stattfindenden Verhandlungen eine gemeinsame, breite und sichere Grundlage zu gewinnen, strebt der Verein überall die Gründung von Ortsvereinen an. Damit die Arbeit derselben sich nicht zu sehr zersplittere und auch der Gesamtheit zu gute komme, macht der Verein aufmerksam auf Schriften und Aufsätze, die sich zum gemeinsamen Studium besonders empfehlen.

II. Von der Mitgliedschaft.

§ 3. Mitglied kann jeder werden, der den Bestrebungen des Vereins zugeneigt ist.

§ 4. Der Eintritt in den Verein geschieht durch schriftliche Anmeldung bei den Vorstandsmitgliedern; der Austritt erfolgt auf demselben Wege.

III. Von den Beiträgen.

§ 5. Jedes Mitglied zahlt einen jährlichen Beitrag von 1 M., der von den Bevollmächtigten des Vereins erhoben und dem Rechnungsführer eingehändigt wird.

§ 6. Beiträge sind im Januar jeden Jahres zu entrichten.

IV. Von der Rechnungsablage.

§ 7. Die Rechnungsablage erfolgt in der Herbstversammlung. Zur Prüfung der Jahresrechnung besteht ein Ausschuss von zwei Mitgliedern, der alljährlich von der Versammlung neu gewählt wird und dieser über das Ergebnis der Prüfung Bericht zu erstatten hat.

V. Vom Vorstand.

§ 8. Der Vorstand besteht aus fünf Personen: dem Vorsitzenden, dem Schriftführer, deren Stellvertretern und dem Rechnungsführer.

§ 9. Die Vorstandsmitglieder werden in der Herbstversammlung auf drei Jahre gewählt. Wiederwahl ist gestattet. Die Wahl geschieht durch Stimmzettel, doch ist, wenn kein Widerspruch erfolgt, auch die Wahl durch Zurfuf zulässig. Bei der Wahl entscheidet absolute Stimmenmehrheit, bei Stimmengleichheit das Los.

VI. Von den Bevollmächtigten.

§ 10. Der Vorstand ist ermächtigt, zur Regelung der Vereinsangelegenheiten eine beliebige Zahl von Bevollmächtigten zu ernennen. Sie nehmen die Vereinsschriften in Empfang, besorgen deren Absendung an die Mitglieder ihres Bezirks, sind bei der Einziehung der Jahresbeiträge behülflich, setzen sich namentlich die Gründung und Unterhaltung von

Ortsvereinen zur Aufgabe und suchen überhaupt auf alle Weise die Interessen des Vereins zu fördern.

VII. Von der Hauptversammlung.

§ 11. Alljährlich wird eine Hauptversammlung abgehalten, und zwar in den Michaelisferien.

§ 12. Die jedesmalige Tagesordnung wird vom Vorstande einen Monat vor der Sitzung zur Kenntnis der Mitglieder gebracht werden.

§ 13. Zu der Hauptversammlung sind von den Ortsvereinen besondere Vertreter zu entsenden. Diese haben über die Thätigkeit der Ortsvereine im verflossenen Jahre kurzen Bericht zu erstatten.

§ 14. Die Versammlung bestimmt den nächsten Versammlungsort.*)

VIII. Von den Abänderungen der Satzungen.

§ 15. Abänderungen der Satzungen können nur in der Hauptversammlung vorgenommen werden; es entscheiden dabei drei Viertel der Anwesenden.

Leipzig und Jena, Februar 92.

Dr. Glöckner. Prof. Rein.

Anmeldungen unter Beilage des Jahresbeitrags von 1 M. nehmen schon jetzt die Unterzeichneten entgegen. Es wird noch besonders darauf hingewiesen, daß die Mitgliedschaft im Thüring-sächs. Verein nicht die Teilnahme an dem Hauptverein für wiss. Pädagogik zur Voraussetzung hat.

10. Nekrolog von DDr. O. Frick.

Von Prof. Dr. R. Menge in Halle a/S.

Dienstag den 19. Januar 1892, mittags 12 Uhr verstarb im 60. Lebensjahre infolge von Influenza Dr. theol. und phil. Otto Paul Martin Frick, der Direktor der Franckeschen Stiftungen zu Halle a. S., ein Schulmann, der unsern Lesern wohlbekannt ist als eifriger Förderer des erziehenden Unterrichts. Er wurde geboren am 21. März 1832 in Schmitzdorf bei Rathenow, wo sein Vater Pastor war. Nachdem er am Joachimsthalschen Gymnasium Michaelis 1851 die Reifeprüfung abgelegt hatte, studierte er in Berlin und Halle Philologie und Geschichte. 1855 bestand er seine Staatsprüfung und erwarb sich die Doktorwürde. 1855—1857 verbrachte er in Konstantinopel als Hauslehrer bei dem preussischen Gesandten von Wildenbruch. Hier unterrichtete er den jetzt so berühmten dramatischen Dichter Ernst von Wildenbruch, der seinem Lehrer stets große Anhänglich-

*) Vielleicht dürfte es sich empfehlen, einfach zwischen Erfurt und Leipzig zu wechseln. Beide Städte liegen im Mittelpunkt der betr. Länder und haben gute Eisenbahnverbindungen.

keit und Hochachtung bewahrt hat. Während seines Aufenthaltes am Bosphorus wurde auf dem Hippodrom in Konstantinopel von den Engländern die bronzene Schlangensäule ausgegraben, die einst den Untersatz des goldenen Dreifusses bildete, den die Griechen nach der Schlacht bei Platäa in Delphi aufgestellt hatte. Frick war Zeuge dieser Ausgrabung und veröffentlichte nach seiner Rückkehr ins Vaterland: Das Platäische Weihgeschenk in Konstantinopel, Leipzig 1859. Auch über den Bosphorus und die Troas schrieb er mehrere beachtenswerte Aufsätze. Sein Aufenthalt im Orient, seine Kenntnis Griechenlands und Italiens, die er auch damals bereist hatte, trugen ihm überhaupt reiche Früchte, auch für seinen Unterricht, in dem die genaue äußere und innere Anschauung des Schauplatzes der Handlung stets eine große Rolle spielte. Ja auch sein rasches Aufsteigen zu hohen Stellungen brachte er selbst in Zusammenhang mit seiner, besonders für jene Zeiten, so ungewöhnlichen Vorbildung. Nur sieben Jahre war er Gymnasiallehrer in Berlin, Essen, Wesel, Barmen. Bereits 1864 wurde ihm die Gymnasialdirektion in Burg anvertraut, wo er vier Jahre mit großem Erfolg thätig war. Nachdem er dann 1867—1874 das Gymnasium in Potsdam, 1874—1878 das in Rinteln geleitet hatte, wurde er als Rektor der Latina an die Franckeschen Stiftungen in Halle a. S. berufen, deren Direktor damals Dr. Adler war. Als dieser nach wenigen Jahren starb, wurde Frick Michaelis 1880 Direktor der Stiftungen. War er bis dahin nur im engeren Kreise der Berufsgenossen bekannt gewesen, so lenkte er jetzt die Aufmerksamkeit vieler auf sich, indem er ernste Versuche machte, die Unterrichtsweise am Gymnasium zu bessern. Er hatte richtig erkannt, daß vor allen Dingen die Vorbildung der Gymnasiallehrer für ihren Beruf eine zweckmäßsigere werden mußte, und eröffnete deshalb 1881 bereits das einst von A. H. Francke begründete, aber eingeschlafene Seminarium praeceptorum. Auf der sächsischen Direktoren-Konferenz des Jahres 1883 hatte er mit Friedel das Referat über die Frage: Inwieweit sind die Herbart-Ziller-Stoyschen Grundsätze für den Unterricht der höheren Schulen zu verwerten? Durch Veröffentlichung dieses Referates brachte er Aufregung in weite Kreise. Er fand zunächst mehr Widerspruch als Anklang. Seine Gegner waren teils im Lager der strenggläubigen Theologen, teils in dem der Schulmänner. Jene ließen sich erst allmählich überzeugen, daß sich gläubiges Christentum mit Herbartscher Didaktik vereinigen lasse, diese bekämpften eine Lehrmethode mit Eifer, welche — dem Nichtkenner — die freie Entwicklung der Lehrerpersönlichkeit zu hemmen schien. Aber auch die Gleichgesinnten fanden sich zusammen, und von ihnen unterstützt ließ Frick seit 1884 erst mit Richter-Jena, später mit Meier-Schleiz die Lehrgänge und Lehrproben erscheinen, deren 30. Heft unmittelbar vor Fricks Tode ausgegeben worden ist. Wir haben über diese Zeitschrift zu verschiedenen Malen berichtet. Besonders die Hefte, welche Aufsätze von Frick selbst enthalten, sind wertvoll; denn sein reicher Geist fand immer neue Gesichtspunkte, unter denen er, sei es die Lehrthätigkeit im allgemeinen, sei es einzelne Zweige derselben, betrachtete, und seine Leser zum Nachdenken und zum Nachprüfen ihrer eigenen

Thätigkeit veranlafte. Das Seminarium praeseptorum gab ihm Gelegenheit seine Theorien zu erproben, und die Praxis brachte seinen schöpferischen Geist immer wieder auf neue Gedanken. Schon gereiten Kollegen suchte er seine Theorien nicht aufzuzwingen; aber niemand in seiner Umgebung konnte sich dem Einflusse des unablässig thätigen Mannes entziehen, und die ganzen Stiftungen, welche Schulgattungen aller Art umschloffen, wurden mehr und mehr von seinem Geiste durchdrungen, so dafs die zahlreichen Gäste, welche fortwährend aus allen Ländern zu Besuch kamen, das Wirken dieses Mannes erstaunt bewunderten.

Eifrig bemüht war er auch den Gymnasiallehrplan aus dem Zustande eines blofsen Aggregates überzuführen in den eines Organismus. Der Schüler sollte heimisch gemacht werden in den drei Reichen: Natur, Geschichte, Gott. Neben rechter Stoffauswahl und gründlicher Stoffdurchdringung sollte die Stoffverbindung angestrebt werden, indem der ganze Unterrichtsstoff um grofse Gedankencentren gruppiert würde. Für den Lehrplan der Prima besonders hat Frick Grundlagen geschaffen, die von allen beachtet werden müssen, die den Unterricht erziehend gestalten wollen.

Wie er auch auf längst von andern angebauten Gebieten neue Schätze zu heben wufste, bezeugen seine Erklärungsschriften zu deutschen Klassikern: zu Klopstock, dessen Oden besonders er durch glückliche Auswahl und sinnige Erklärung für die deutsche Schule wiedergewonnen hat, und zu den »Schuldramen« von Lessing, Goethe, Schiller, die er ästhetisch ebenso wie psychologisch in einer Tiefe erfaßt hat, wie wir es kaum anderswo finden. Es ist schmerzlich, dafs er dieses, sein umfangreichstes Werk nicht zu Ende führen konnte, bei Wallenstein ist es abgebrochen.

Wollten wir ein Vollbild des Verstorbenen zeichnen, so würden wir noch viele Seiten an ihm herausheben müssen und würden doch hinter unserm Ziele zurückbleiben. Denn solch eine reich entwickelte Persönlichkeit, die auf dem Gebiete der Schule, der Kirche und des politischen Lebens so kräftig gewirkt hat, kann von einem Einzelnen kaum gewürdigt werden. Wir verzichten also auf Vollständigkeit. Aber eines seiner Verdienste mufs noch erwähnt werden. Wenn es endlich gelungen ist, die revidierte Bibelübersetzung zustande zu bringen, die in diesem Jahre in der Cansteinschen Bibelanstalt herausgegeben wird, so ist das nicht zum geringsten ihm zu danken. Er war der Vorsitzende der Revisionskommission und hat durch verständnisvolle und kluge Vermittelung die verschiedenen Bestrebungen, welche sich geltend machten, zu einem Ziele hin zu lenken gewufst. Die theologische Fakultät zu Halle hat ihn dafür geehrt, indem sie ihn zum Doctor theologiae honoris causa ernannte. Er selbst hat über das allmähliche Gelingen des denkwürdigen Bibelwerks noch vor wenigen Wochen Zeugnis abgelegt auf der Generalsynode in Berlin, deren Mitglied er war, und die Vorrede zu dieser Ausgabe hat ihn bis zuletzt beschäftigt; noch unmittelbar vor seinem Tode ist sie im Druck vollendet worden.

Sein Geist war immer auf Erweckung wahrer Vaterlandsliebe und Aufbau des Reiches Gottes auf Erden gerichtet. So ist es eine schöne Fügung, dafs sein Leben seinen Abschlufs gefunden hat mit dieser Gabe

an das deutsche Volk, an seine evangelischen Glaubensgenossen. Gern hätte er es noch erlebt, daß der deutschen Jugend eine Schulbibel in die Hand gegeben würde; aber der Tod hat ihn abgerufen, bevor dieser Plan greifbare Gestalt gewonnen hatte.

II. Selbstanzeige.

„Die Familienrechte an der öffentlichen Erziehung.“

2. Aufl. Langensalza, Beyer & S.

In meinen früheren litterarisch-kritischen Bemerkungen »Zum Kampfe um die Schule« habe ich die Leser d. Bl. auf einen herrschenden falschen Gegensatz in der Schulverfassungsfrage hingewiesen, der sie nie zur Lösung kommen lassen kann. Daß der vorausgesagte Kulturkampf auf dem Schulgebiete schon so bald den hohen Grad der Erregtheit erreichen würde, den er uns im preussischen Abgeordnetenhause gezeigt hat, und daß die preussische Regierung mitsamt der deutschkonservativen Partei dabei ins Windthorst'sche Lager übergehen und in der Schulfrage den Reformationsstandpunkt preisgeben würde, das habe ich allerdings nicht gedacht, so verlockend auch die ultramontanen Scheingründe für ein evangelisch-konservatives, dem landläufigen Liberalismus mit seiner Simultanschule und seiner kirchlich-religiösen Gleichgültigkeit und Kälte abgeneigtes Gemüt erachtet werden mußten.

Anstatt darauf zu sinnen, wie sich die öffentliche Jugenderziehung vor dem starken politischen und sozialen Wellenschlage, insbesondere auch vor dem direkten Hasse der Sozialdemokratie schützen liefse, hat die in den oberen Kreisen überhandnehmende Furcht vor dem roten Gespenst sich von dem Centrum einen Schutzgesetzentwurf diktieren lassen, der die Schule fortan zu demselben Gegenstande der Verachtung und des Hasses machen wird, wie die Geistlichen, die die Hüter aller Volksbildung werden sollen und die religiösen Gemeinschaften, deren Konfession in der Schule besonders zu lehren ist, in den sozialdemokratischen Massen es längst sind.

Noch sind die Würfel nicht gefallen; noch wäre es möglich, die Bildung der Volksmassen vor der Umarmung römischer Gelüste wie vor der Abneigung der Familien zu schützen. Allein die politischen Parteien wissen keinen Ausweg.

Wir kennen einen solchen, und unsere pädagogische Richtung von Herbart bis Dörpfeld hat ihn fast einmütig als den einzig zweckmäßigen empfohlen. Dieser Ausweg bildet das Familienprinzip in der Schulverfassung, wie ich es in meiner, 1890 in erster Auflage bei Beyer & Söhne in Langensalza erschienenen Schrift: »Die Familienrechte an der öffentlichen Erziehung« in seiner Fortentwicklung dargestellt habe.

Dieselbe erscheint nun binnen Kurzem in zweiter, sehr erweiterter und mit einem Vorwort von Herrn Prof. Rein begleiteter Auflage. Insbesondere wird sie neben der Kennzeichnung der ultramontanen Ziele und Gefahren auch den Entwurf und seine Gefahren beleuchten, um dann auch die genetische Darstellung unseres neutralisierenden Prinzips mit einer Reihe von »Richtlinien für eine gesetzliche Regelung des Schulwesens« abzuschließen, welche Herr Prof. Rein und der Unterzeichnete dem hiesigen Zweigverein für wissenschaftliche Pädagogik zur Besprechung unterbreitet hatten.

In der achttägigen Hunnenschlacht des Abgeordnetenhauses sind nur die politischen und kirchenpolitischen Ansichten zur Geltung gekommen. Einige pädagogische dienten höchstens als Aushängeschild. Unsere Schritt will ein rein pädagogisches Prinzip abermals zum Ausdruck bringen.

Möge jeder Leser dieses Blattes an seinem Teile beitragen, daß ein solches, von jedem unabhängig denkenden Pädagogen als allein richtig anerkanntes Prinzip zum Heile des künftigen Geschlechtes in dem Kampf um die Schule nicht überhört werde!*)

Jena, im Februar 1892.

J. Trüper.

C. Beurteilungen.

I.

A. Ohlert. Die Lehre vom französischen Verb. Ein Hilfsbuch für die systematische Behandlung der Verbalflexion auf der Mittelschule. Hannover b. C. Meyer 1887.

A. Ohlert. Die Behandlung der Verbalflexion im französischen Unterricht. Eine Begleitschrift zur »Lehre vom französischen Verb.« Hannover b. C. Meyer 1887.

A. Ohlert nimmt unter den Schulmännern, die in der fremdsprachlichen Reformbewegung hervorgetreten sind, mit Recht eine hervorragende Stellung ein. Gleich weit von Extremen entfernt wahrt er einen durchaus selbständigen Stand-

punkt, der begründet liegt in wissenschaftlicher Beherrschung sowohl der neueren Sprachen als auch der Pädagogik. So sind denn auch die vorliegenden beiden Schriftchen höchster Beachtung wert, selbst wenn man nicht in allen Punkten dem Verfasser vollständig zustimmen kann. Die Grundsätze, die er seiner Lehre vom französischen Verb zu Grunde gelegt hat, sind folgende:

1) Die französische Grammatik muss auch einer strengen Unterscheidung zwischen Laut und Schrift aufgebaut sein.

2) Die Lehre vom französischen Verb ist auf die beiden allgemeinen, die ganze sprachliche Entwicklung regelnden Prinzipien, das Betonungs-

*) Wir machen hier zugleich auf eine hervorragende Schrift unseres Dörpfeld aufmerksam: Das Fundamentstück einer gerechten, gesunden, freien und friedlichen Schulverfassung. Hilkenbach, Wiegand 1892. Vergl. Deutsche Rundschau, Aprilheft 1892. (D. H.)

gesetz und das Verstummungsgesetz zu begründen.

3) Diese allgemeinen Lautgesetze sind nicht bei der Flexion des Verbums allein zu erörtern, sondern in ihren verschiedenen Erscheinungsformen von der ersten Unterrichtsstunde an dem Schüler zum Bewusstsein zu bringen, derart daß die Eigentümlichkeiten in der Lehre vom Verb nur als die Konsequenz längst bekannter Gesetze empfunden werden.

4) Ebenso ist die auf physiologische Gründe zurückzuführende An- und Ausgleichung der Laute zu behandeln (Lautvermittlungsgesetz).

5) Formen, die zu ihrer Erklärung vulgärlateinische Grund- und altfranzösische Zwischenformen erfordern, bleiben unerklärt.

6) »Hinweise auf das (klassisch) Lateinische gehören nicht in die Grammatik, sondern in einen besonderen Anhang.«

Mit diesen Grundsätzen kann man sich gewiß ohne große Bedenken einverstanden erklären; hüten muß man sich nur, daß man (bes. durch 1 u. 4) nicht zu systematischer Behandlung der Lautphysiologie und zur Anwendung der Lautschrift sich verleiten läßt. Ohlert scheint in letzterer Beziehung gewisse Neigungen zu haben; es finden sich in der »Lehre vom französischen Verb« eine häufige Anwendung phonetischer Transscriptionen. Nach meiner Meinung sollten sie aus allen Büchern für die lernende Jugend verschwinden. — Manche Meinungen und Forderungen des Verfassers sind nun in den seit Erscheinen der beiden Hefte verflossenen Jahren teils in die Praxis aufgenommen, teils doch so allgemein anerkannt, daß ihrer praktischen Durchführung kaum noch Hindernisse im Wege stehen, soweit es auf die Lehrerwelt ankommt. Trotzdem bleiben diese beiden Werkchen noch in mancher Beziehung lesenswert, und gern empfehle ich sie an dieser Stelle.

II.

Dr. phil. Ernst O. Stiehler, Streifzüge auf dem Gebiete der neusprach-

lichen Reformbewegung. Marburg b. Elwert 1891.

Dr. phil. Ernst O. Stiehler, Zur Methodik des neusprachlichen Unterrichts. Zugleich eine Einführung in das Studium unserer Reformschriften. Nebst einem ausführlichen Quellenverzeichnisse Marburg bei Elwert. 1891.

Seit mehr denn 10 Jahren wogt nun der Kampf um die Reform des Sprachunterrichts im allgemeinen, des neusprachlichen im speziellen. Aus den verschiedensten Ständen sind Kämpfer hervorgetreten: Neben Pädagogen und speziellen Fachlehrern erschienen Laien, verschiedenen Berufsarten angehörend, auf dem Plan. Es ist danach nicht zu verwundern, wenn der Gegenstand des Kampfs nachgerade in materialer und formaler Hinsicht erschöpft erscheint und keine eigentlich neuen Gedanken und Gesichtspunkte mehr hergeben will, und dem entsprechend auch Schriften, welche die Reform zum Gegenstande haben, keine Ausbeute mehr liefern an fruchtbaren Gedanken, die nicht schon bekannt, nicht selten allgemeiner anerkannt, zuweilen freilich noch verkannt oder, wenn sie es nicht besser verdienen, schon ein für allemal abgethan wären.

Diese Überlegung scheint mir auch auf die vorliegenden beiden Schriftchen von Ernst Stiehler zu passen. Dennoch möchte ich sie hiermit nicht einfach abgethan haben. Sie geben beide zusammen ein recht vollständiges und gerade darum dankenswertes Bild von der gesamten Reformbewegung, zugleich die Überzeugung weckend, daß die Geister mehr und mehr zur Ruhe kommen, daß besonders eine mittlere Partei mehr und mehr die Oberhand gewinnt und so das Durchdringen einer maßvollen, besonnenen, die Hauptpunkte der Klagen treffenden Reform gewährleistet, wie sie in den beiden genannten Schriften des Verfassers selbst bedeutend zum Ausdruck kommt. Zum Beweise führe ich die Hauptergebnisse der Betrachtungen Stiehlers hier an, es den Liebhabern überlassend, die Ausführungen im einzelnen in den angenehmen ge-

schriebenen Schriftchen nachzulesen. Die »Streifzüge« behandeln im I. Teil »Die wissenschaftliche Grammatik im Sprachunterrichte und die Stellung der Grammatik bei den Reformern überhaupt.« Das Ergebnis dieses Kapitels ist: »Die französische wie die englische Grammatik ist auf das für die Schüler unbedingt Nötige zu beschränken. Danach ist sowohl das Lehrbuch wie die Methode einzurichten. Deshalb ferner, weil sie durchaus keine Zeitersparnis bedeutet, weil sie noch gar nicht vollständig ausgebaut, endlich weil sie weder konsequent durchgeführt noch durchführbar ist, ist auch die sogenannte »wissenschaftliche« grammatische Methode im praktischen Schulunterricht nur bei den Kapiteln zu verwenden, bei welchen sie den Schülern wirklich ohne Zeitverlust zu größerer Klarheit verhelfen kann.«

Im zweiten Teil behandelt Stiehler die Lautphysiologie im Schulunterricht und bekennt sich als energischer Gegner ihrer systematischen Verwendung, desgleichen als Gegner der Lautschrift. Und hier freue ich mich ganz besonders, ihn ganz als meinen Kampfgefährten zu finden und den Standpunkt einnehmen zu sehen, den ich im Jahre 1886 und 1890 in meinen Arbeiten »Zur Neugestaltung des französischen Anfangsunterrichts« und »Schriftliche Arbeiten im neusprachlichen Unterricht« (Programme des Großh. Realgymnasiums zu Eisenach) mit besonderem Nachdruck verteidigt habe. Ganz recht: unsere Schulaussprache des Englischen und Französischen ist gewiss nicht so schlecht, wie ein Trautmann, Kräuter, Vietor u. a. sie machen wollen, aber es kann und muß ihrer Pflege weit mehr Beachtung geschenkt werden als bisher, um zu erreichen, was hier erreichbar ist. Das kann aber nicht durch Einführung einer systematischen Behandlung der Lautphysiologie in den Unterricht geschehen und durch gesundheitswidriges Drillen der Schüler in irgend einer Lautschrift. Die Lehrer mögen, oder vielmehr müssen notgedrungen wenigstens mit den feststehenden Ergebnissen der Laut-

physiologie bekannt sein und in der Staatsprüfung einen dahingehenden Nachweis führen, weil sie eben mit allem bekannt sein müssen, was gegebenen Falls den Unterricht erleichtern, das Lernen sicherer und erfolgreicher machen kann. Aus der Schrift »zur Methodik des französischen Unterrichts« führe ich besonders folgende Sätze an: »Die Forderung der Reformen, die Lektüre in den Mittelpunkt des Sprachunterrichts zu stellen, ist als berechtigt anzuerkennen. Das Schulgesetz verlangt, daß auf sie das Hauptgewicht gelegt werde. Nach der jetzigen Anlage unserer Grammatiken ist diese Forderung, falls die Stundenzahl in den neueren Sprachen nicht erhöht werden kann, nicht erfüllbar. Es muß deshalb der bisherige ausgedehnte grammatische Unterricht eingeschränkt werden; namentlich sind syntaktische Feinheiten durchaus der Lektüre zuzuweisen. Was diese selbst angeht, so sind Einzelschriftsteller nur in den Oberklassen zu lesen, von ganz leichten abgesehen, die vielleicht der Untersekunda zuzuweisen wären; in die Mittel- und Unterklassen gehört das Lesebuch. In den letzteren wird das Lesebuch zunächst durch das mit zusammenhängenden fremdsprachlichen Übungsstücke versehene grammatische Lehrbuch ersetzt. Die poetische Lektüre der Geistesheroen unserer Nachbarvölker darf dem Primaner eines Gymnasiums oder Realgymnasiums keinesfalls verschlossen bleiben.« Das Übersetzen in die fremde Sprache glaubt Stiehler nicht entbehren zu können. Seine Gründe dafür, die alten, allbekannten, leuchten mir freilich nicht ein, und ich muß auf dem in meiner Abhandlung: »Die schriftlichen Arbeiten im neusprachlichen Unterricht« (Programm 1890) durchaus verharren. Stiehler sagt: »Leichte, dem Verständnis des Schülers angepaßte, jede Zweideutigkeit im Inhalte ausschließende deutsche Übersetzungstücke sind für höhere Lehranstalten, die es ja mit bewußter Spracherlernung zu thun haben, ihrer formbildenden Kraft wegen nicht zu ent-

behren, besonders auch deshalb nicht, weil durch sie erst der Schüler inne wird, inwieweit er sich den fremdsprachlichen Stoff zu eigen gemacht hat! Dafs die formale Bildung hier wieder figuriert, ist durchaus nicht überraschend, denn sie nimmt unter den menschlichen Vorurteilen noch einen zu festen Platz ein, um sobald vertrieben werden zu können selbst durch so kräftige Angriffe wie die des Direktors Ackermann. Verwunderlich sieht es auch aus, die »bewufste Spracherlernung« als einen Grund für das Übersetzen in die fremde Sprache angeführt zu sehen. Man weiß kaum recht, was man daraus machen soll. Gehört das Übersetzen in die fremde Sprache zu den notwendigen Merkmalen einer bewußten Spracherlernung? oder dokumentiert sich die Spracherlernung der Schüler in dem Übersetzen als eine bewufste? Ich wüßte nicht, wie sich beides erweisen liefse. Soll das Lernen an sich (durch Übersetzen) ein bewußtes sein oder soll nur die Übung des auf welchem Wege immer Gelernten eine bewufste (durch Übersetzen) sein? Aber möge der Sinn sein welcher er wolle — sollte dem Verfasser nicht das Anfertigen freier Arbeiten mehr gefallen, gerne vorausgesetzt, dafs auf der jeweiligen Stufe das Erlernte zu einem bewußten d. h. systematisch geordneten und beherrschten Wissen geworden ist? Das letzte Argument für die Übersetzungen, dafs nämlich der Schüler inne wird, inwieweit er sich den fremdsprachlichen Stoff zu eigen gemacht hat, entbehrt jedes festen Untergrunds und beweist nur, wie sich der Verfasser im Irrtum befinden muß bezüglich der tatsächlichen Geistesthätigkeit des Schülers beim Übersetzen in die fremde Sprache. Dafs übrigens der Verfasser seine »nicht zu entbehrenden deutschen Übersetzungstücke, die den fremdsprachlichen jedesmal folgen müssen,« nicht aus Einzelsätzen, sondern aus zusammenhängenden Texten bestehen lassen will, die der jeweiligen Bildungsstufe des Schülers angepaßt und in gramma-

tischer, lexikographischer und phraseologischer Hinsicht sich möglichst an die vorausgehenden fremdsprachlichen Stücke anschließen müssen«, beweisen, dafs er auf diesem Gebiete der Reformfrage keineswegs ganz veralteten Anschauungen huldigt. Aber ich zweifle, ob er sich ganz die Schwierigkeiten klar gemacht hat, die gerade seine Forderungen bezüglich des Übersetzens für den Lehrer sehr schwer, wenn überhaupt ingenügenderweise erfüllbar machen. Wie sich der Verfasser eine Lektion für die Unter- und Mittelstufe denkt, giebt er uns in folgender an: 1) Zusammenhängender französischer (englischer) Text: Anekdote, Fabel, Erzählung oder Beschreibung. Im Französischen bis nach Überwindung der Lautlehre für die ersten Lektionen Sätze, die aber nicht ohne allen Zusammenhang sein dürfen; im Englischen ein kleines zusammenhängendes Lesestück von Anfang an.

2) In Anlehnung an den fremdsprachlichen Text ein Questionnaire oder Fragen in der Fremdsprache, auf welche die Antworten selbst vom Schüler zu finden sind. 3) Im Anschluß hieran ein zusammenhängendes deutsches Übersetzungstück, welches sich in späteren Lektionen vom gegebenen fremdsprachlichen Texte unabhängiger gestalten darf. 4) Genaue Angabe der Art einer verlangten Umformung des an der Spitze stehenden fremdsprachlichen Textes; z. B. Erzähle die obige Anekdote in der ersten Pers. Plur. d. Passé déf. wieder! 5) Hinweis auf ein bestimmtes, eng begrenztes Gebiet der Grammatik, welches durchzunehmen ist, oder der entsprechende grammatische Text selbst. Wie ich über die Forderung 3 denke habe ich im Vorhergehenden genügend angedeutet. Zu 1 möchte ich bemerken, dafs die Aussprache an sich kaum ein Grund sein dürfte, nicht mit einem zusammenhängenden Stück — wie im Englischen — anzufangen. Eine andre Frage wäre, ob ein solcher Anfang praktisch ist, ob es sich nicht mehr empfiehlt, Anschluß zu suchen beim Apperzeptionsstoff der Schüler, d. h. bei den Schülern bekannten

aus dem französischen stammenden Fremdwörtern. Ich habe vor 5 Jahren selber einen dahingehenden Versuch gemacht und vollkommen befriedigende, ja überraschende Ergebnisse erzielt; mit Rücksicht auf das mir vorgeschriebene Lehrbuch mußte ich diese Art Anfangsunterricht aufgeben. Einen außerordentlich überzeugenden und wohldurchgeführten derartigen Anfangsunterricht hat Charles Toussaint (aus Amiens) im dritten Heft vom »Aus dem pädagogischen Seminar zu Jena, herausgeg. v. Prof. Rein, geliefert; ich empfehle allen, die sich für diesen Weg im Anfangsunterricht interessieren, den kleinen Aufsatz zu lesen. Zu 5 wäre zu erwähnen, daß diese Forderung schärfer zu fassen ist. Mit einem bloßen Hinweis auf die Grammatik ist's nicht gethan; es muß ein ganz bestimmtes Stück von den Schülern erarbeitet und sich zum Bewußtsein gebracht werden (bewusste Spracherlernung!); sonst wird auch über die eingeschränkste Grammatik keine sichere Herrschaft erlangt.

III.

Max Walter. Der französische Klassenunterricht I. Stufe. Entwurf eines Lehrplans. Marburg b. Elwert 1888.
Grau, Freund, ist alle Theorie.

Das Unterrichten ist eine so eminent praktische Arbeit, dass man sich schier verwundern muß, wie es möglich war, daß sich in einer Ecke dieses Arbeitsfeldes, nämlich auf dem Gebiete des Sprachunterrichts ein theoretischer Kampf erheben konnte, der Jahrlang dauerte, bevor der Versuch gemacht wurde, durch praktische, tatsächliche Ausführungen zu zeigen, wie die theoretischen Auseinandersetzungen eigentlich gemeint seien, wie sie sich in der Anwendung ausnahmen. Es ist das ja immer noch etwas Anderes, als einen wirklichen Versuch mit einem methodischen Grundsatz in der Schule zu machen. Denn das ist den meisten beteiligten Lehrern nicht möglich, weil es mit einstweilen noch bestehenden Lehrvorschriften, denen sie nachkommen müs-

sen, nicht vereinbaren läßt, weil Lehrbücher und Pensen vorgeschrieben sind, womit sich das Neue nicht zusammenfügen will, oder was sonst im Wege stehen mag. Es ist auch recht gut, daß nicht ohne Weiteres die Schüler zum Versuchsobjekt aller möglichen, oft genug abenteuerlichen methodischen Theoreme gemacht werden können. Dagegen ist es sehr wünschenswert, daß, wenn jemand glaubt, bestimmte theoretische Forderungen erheben zu müssen, er selber durch Entwurf eines Plans die Ausführbarkeit und die Vorzüge seiner Vorschläge darzuthun versucht. So wird die Prüfung dieser wesentlich erleichtert und ihr eventueller Sieg und allgemeine Annahme und Durchführung rascher gesichert und erlangt. Auf dem Gebiete der neusprachlichen Unterrichtsreform haben nun im ganzen bisher die theoretischen Schriften überwogen; erst in den letzten Jahren haben sich berufene Männer daran gemacht, zu untersuchen, inwieweit sich die Anforderungen der Theorie im Klassenunterrichte bewähren und verwenden lassen. Unter denjenigen, die hier vorangegangen sind, muß neben Kühn in erster Linie Max Walter (Direktor in Bockenheim) genannt werden, der sich mit seinem Schriftchen »Der französische Klassenunterricht« den Dank aller Freunde der Reform verdient hat. Der hierin mitgeteilte Entwurf eines Lehrplans für die Unterstufe hat noch den Vorteil, daß er aus der Schulpraxis herausgewachsen, in ihr bewährt ist. Denn der Herr Verfasser war in der glücklichen Lage, sowohl in Cassel an der Realschule, als auch in Wiesbaden am königlichen Realgymnasium mit Genehmigung seiner vorgesetzten Behörde nach Grundsätzen der Reformbestrebungen unterrichten und so seine praktischen Vorschläge selbst vorher erproben zu können. Eine eingehende Besprechung des Lehrplans würde hier wohl zu weit führen, ohne den Lesern doch genügenden Nutzen zu bringen; denn es gilt hier mehr wie je: Lies selber. Ich begnüge mich daher mit einer allgemeinen Empfehlung, welche die Ar-

beit in außerordentlichem Maße verdient. Es braucht darin noch nicht zu liegen, daß man in allen Punkten unbedingt mit dem Verfasser in allem übereinstimmt; daß nicht manches anders und ebensogut, vielleicht besser gemacht werden könnte. So z. B. glaube und hoffe ich, daß der Verfasser sich im Lauf der Zeit noch anders zur Lautphysiologie und Lautschrift stellen wird, will sagen, daß er zur Ueberzeugung gelangt, diese beiden Dinge seien von der Schule zurückzuweisen.

Einstweilen wollen wir es ihm schon anrechnen, daß er kein fanatischer, nicht einmal ein unbedingter Förderer ist. Wie ich über den Anfang des Unterrichts mit zusammenhängenden Stücken denke; ist bekannt, ich glaube eben, daß sich überhaupt der neu sprachliche Unterricht am vorteilhaftesten mit analytischem Material etwa in einem propädeutischen Kursus anfangen läßt.

Ganz besonders verdient nach meiner Meinung allgemeiner Beifall der Abschnitt über die schriftlichen Arbeiten, bezüglich deren die Reformgedanken vielleicht noch am wenigsten allgemeinere Annahme gefunden haben, und in deren Form noch am schärfsten die alte grammatisierende Methode des Sprachunterrichts zum Ausdruck kommt, ja bei denen selbst sonst der Neuerung gewonnene Männer die alte Methode als notwendig und zu recht bestehend ansehen und fordern.

IV.

Johannes Rauschenfels, Methodik des französischen Sprachunterrichts in Mittel- und Bürgerschulen. Leipzig b. Brandstetter. 1890.

Der Verfasser ist der Meinung, daß in den bisher erschienenen methodischen Schriften, die den französischen Unterricht betreffen, die Mittelschule und ihre nächsten Verwandten nicht in genügender Weise berücksichtigt worden sind, und es darum nicht überflüssig sei, auch für diese Schulen einen einschlägigen Führer zu schaffen.

Prinzipiell muß ich hier gleich aussprechen, daß ich einen wesentlichen Unterschied in der Methode des Sprachunterrichts, zumal im Beginn, zwischen höheren und Mittelschulen nicht zugeben kann. Das Ziel im Sprachunterricht der letzteren ist ein anderes als bei den höheren Schulen, aber doch nur, sozusagen, quantitativ; die letzteren können und sollen mehr erreichen, weil sie mehr Zeit für den Unterricht zur Verfügung haben. Sie werden daher die von der Behörde aufgestellten Ziele eher erreichen als Mittelschulen. Übrigens würde ich diesen Zielen gegenüber, soweit sie die mündlichen und schriftlichen Bethätigungen der Schüler anlangt, nicht so kleinmütig sein, wie der Verfasser. Ich glaube, es läßt sich auch in sechsklassigen und solchen achtklassigen Schulen, die erst mit dem fünften Schuljahr den französischen Unterricht beginnen, mehr erreichen als auswendig gelernte bonjour-Tiraden und mechanisches Kopieren von gegebenen Briefmustern. Freilich um auf diesem Gebiete mehr zu erreichen, ist frühere Übung, Übung von Anbeginn des Unterrichts an, nötig. Das kann oder thut der Herr Verfasser bei weitem nicht in hinreichender Weise. Das liegt z. T. daran, daß er zu sehr an dem »Satz« festhält und nicht rasch genug, oder besser, von Anfang an zusammenhängende Stücke hat, an dem von vorneherein mannigfache Übungen mündlich wie schriftlich, sich vornehmen lassen. Ich möchte dem Verfasser dringend die Arbeiten von Kühn und Walter ans Herz legen; ich glaube er würde zu anderen Ansichten über diesen Punkt gelangen. Auch denke ich, daß er dann besonders seine Meinung und Wertschätzung der Übersetzungsübungen zu Gunsten freier Arbeiten ändern wird. Abgesehen von diesen Aussetzungen muß ich sagen, daß mir diese Methodik nicht übel gefallen hat. Gerade für den Anfang könnte der Verfasser die Sache für Lehrer und Schüler wesentlich erleichtern, wollte er analytisches Material verwerten, am besten zu kleinen Stücken verarbeitet.

V.

Dr. Hermann Soltmann, Der fremdsprachliche (französische) Unterricht an der höheren Mädchenschule. Leipzig b. G. Fock. 1889.

Verfasser möchte sich an dem Meinungsaustausch mit seiner Schrift beteiligen, der sich über die Reform des Sprachunterrichts entsponnen hat. Das gelingt ihm in schätzenswerter Weise. Zwar irgend welche neue Gedanken sind mir bei ihm nicht entgegengetreten. Daraus mache ich ihm aber keinen Vorwurf, da das Thema durchaus allseitig und vollständig durchgearbeitet erscheint. Das hindert aber durchaus nicht, immer und immer wieder ein *ceterum censeo* vernehmen zu lassen, um Verstockte zu erweichen, Schwankende ganz zu gewinnen, Feste mit dem frohen Bewußtsein zu erfüllen und zu stärken, daß sie sich auf dem Wege nicht allein befinden. Und ich meine, die Schrift von Soltmann kann nach diesen Seiten hin wirksam sein. In angenehmer Form und klarer Zusammenstellung faßt sie die Kerngedanken zusammen, die bis jetzt in Sachen der Reform des Sprachunterrichts ans Licht getreten sind und giebt in meist erschöpfender Weise die Gründe für und wider dazu, um zum Schluß selbst eine bestimmte feste Stellung einzunehmen. Diese Stellung ist auf Seiten der Reform, für die er, ohne sich in Extreme zu verlieren, entschieden und wirkungsvoll eintritt. Daß er gerade die Mädchenschule vertritt, hängt mit seiner persönlichen Thätigkeit zusammen. Er mag übrigens auch wohl recht haben, daß die Kolleginnen noch mehr als bei dem scharfen Blick, den das weibliche Geschlecht für das praktisch Gute und Brauchbare so hervorragend besitzt, recht verständlich ist, sich von den Reformbestrebungen fern gehalten haben. Indessen giebt es lobenswerte Ausnahmen wie ich hier in Eisenach weiß; auch ein praktischer Versuch, der alle Beachtung verdient, ist von Fr. v. Schmitz-Aurbach gemacht worden und nicht ohne schönen Erfolg geblieben.

VI.

S. Alge, Leitfaden für den ersten Unterricht im Französischen. Unter Benützung von »Hölzels Wandbildern für den Anschauungs- und Sprachunterricht« und mit Aufgaben zum Selbstkonstruieren durch die Schüler. Zweite Auflage. St. Gallen b. Huber & Cie. 1890.

In den »Begleitworten« zu vorstehendem Leitfaden äußert sich der Verfasser: »Das vorliegende Lehrmittel hat speziell die Bedürfnisse der schweizerischen Secundar- oder Bezirksschule (Realschule) und ähnlicher Institute im Auge. Schülern solcher Anstalten will das Lehr- und Lernbuch dazu verhelfen, daß sie einfach Geschriebenes, das sachlich und sprachlich nicht über ihren Ideenkreis hinausgeht, verstehen, mit Hilfe des Wörterbuchs leichte Erzählungen und Beschreibungen, die vorgelesen und besprochen worden sind, sowie eigene Erlebnisse und Briefe einfach und ohne allzugroße Verstöße niederschreiben, sowie in den elementarsten Redewendungen des täglichen Lebens sich einigermaßen bewegen können.« Zur Erreichung dieses Ziels hält Verfasser vor allen Dingen die Aneignung eines zweckmäßigen Wortschatzes und der unentbehrlichsten Gesetze der Formenlehre und Syntax für notwendig. Die Methode, die der Verfasser beim Unterricht einschlägt, ist ganz geeignet, zum Ziele zu führen. Er benutzt auch die Wandbilder von Hölzel, die ja vielfach, zumal im Anfangsunterricht als Hilfsmittel dienen; wie denn ja überhaupt die Benützung von Bildern nicht etwas ganz Neues ist; ich erinnere an Lehmann, Ducotterd, Bohm. Erfreulich ist, daß Alge die Aussprache auch ohne Lautphysiologie fertig bringt und an schriftlichen Übungen nur freie Arbeiten der Schüler verlangt, dagegen die Übersetzungen als nutzlos verwirft.

Eisenach, Ende März 1891.

Ludwig Baetgen.

- Fauth-Köster, Zeitschrift für den ev. Religi.-Unt. III, 2. Berlin, Reuthersche Verlagshandlung.
6. Hirth, Aufgaben der Kunstphysiologie. 2 Teile. München, Hirths Kunstverlag.
- E. Helm, Praktische Violine-Schule. Köln, Tonger.
- Hohmannsche Violine-Schule. Köln, Tonger.
- Brümmer, Deutschlands Helden. Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer.
- Schneider, Deutschland in Lied, Volksmund u. Sage. Hilchenbach, Wiegand.
- Helme, Prakt. Anleitung zum Disponieren deutscher Aufsätze. 5. Aufl. 5 Bände. Leipzig, Engelmann.
- Bongaert, Zur Feier des Geburtstages Wilhelm II. 6. Aufl. Düsseldorf, Schwann.
- Wagner, In die Natur. 7. Aufl. Bielefeld, Helmich.
- Juling, Taschenbuch der höh. Schulen Deutschlands. Leipzig, Kummer.
- Adam, Geschichte des Rechnens u. des Rechenunterrichts. Quedlinburg, Vieweg.
- Schulreform u. Turnunterricht. Bielefeld, Helmich.
- Nebe, Comenius als Mensch, Pädagog u. Christ. Bielefeld, Helmich.
- Welzhofer, Sophokles Antigone. Berlin, Seehegen.
- Ohly-Kolb, Im Lichte des Herrn. Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer.
- Hellmann, Forderungen der gegenwärtigen Zeit an den Volksschulunterricht. Halle, Schroedel.
- Pilling, Lehrgang des botan. Unterrichts. Gera, Hofmann.
- Festerstunden. Zum Besten des Jütting-Denkmal. Bielefeld, Helmich.
- Grimm, Wie hat sich der Geschichtsunt. zu gestalten. Hamm, Breer u. Thienemann.
- Schmitz, Gesundheitsspiegel für Jedermann. Freising, Datterer.
- Grimm, Wegweiser für das Rektorenexamen. Hamm, Breer u. Thienemann.
- Grimm, Wegweiser für das Mittelschulexamen. Ebendasselbst.
- Butler, Educational Review. New-York, Dezember 91. Januar 92.
- Königbauer, Schemata u. Lehrproben. Bamberg, Buchner.
- Ommerborn, Der Geschichtsunterricht. Berlin, Ulrich u. Co.
- Lehrer-Prüfungs- u. Informations-Arbeiten. 24. Heft. Minden, Hufeland.
- Grumme, Die wichtigeren Beschlüsse der Berliner Schulkonferenz. Gera, Hofmann.
- Knothe, Einheitl. Chorgesangbuch. Halle, Schroedel.
- Tromm, Erdkunde. Halle, Schroedel.
- Eichert, Schulwörterbuch zu den Commentaren des Jul. Cäsar vom Gall. Kriege. Breslau, Korn.
- „ Schulwörterbuch zu den Commentaren des Corn. Nepos. 2. Aufl. Breslau, Korn.
- Neudrucke päd. Schriften.
- VII. Schupp, Vom Schulwesen. } Leipzig, R. Richter.
- VIII. Comenius, Mutterschule. }
- Müller-Frauenstein, Von H. v. Kleist — Marie Ebner-Eschenbach. Hannover, Ost.
- Müller-Pilling, Deutsche Schulfiera. 1. T. Hofmann, Gera.
- A. Gutzmann u. H. Gutzmann, Medizin.-pädagog. Monatsschrift für die gesamte Sprachheilkunde. Berlin, Fischer.
- Butler, Educational Review. New York, Holt u. C.
- Meyer, Neue Bahnen. Gotha, Behrend.
- Dörpfeld, Evang. Schulblatt. Gütersloh, Bertelsmann.
- Schenckendorff u. Schmidt, Ueber Jugend- und Volksspiele. Hannover-Linden, Manz u. Lange.
- Schulze, Nicht versetzt! Wurzen, Thiele.
- A. Böhm, Rechenbücher. Berlin, Müller.
- Stuckl, Materialien f. d. naturgesch. Unt. Bern, Schmid, Francke u. Co.
- Stuckl, Das Rechnen im Anschluss an den Realunt. Ebendas.

Wigge, Die Stellung des Lehrers etc. Bielefeld, Helmich.
Müller, Latein. Lese- u. Übungsbuch. Altenburg, Pierer.
Müller, Wörterverzeichnis etc. Ebendas.
Janke, Der Beginn der Schulpflicht. Bielefeld, Helmich.
Elm, Die deutsche Steilschrift. Ebendas.
Moltke, La guerre de 1870. Hannover, C. Meyer.
Lepp, Wichtige Gesundheitsregeln. Augsburg, Kranzfelder.
Först, Chorgesangschule. Kiel und Leipzig, Lipsius u. Fischer.

Mitteilung über den IX. Deutschen Lehrertag.

Die alte Schulstadt Halle, welche vor mehreren Jahren auch den Verein für wissenschaftliche Pädagogik beherbergte, wird in den Pfingsttagen dieses Jahres auch den grossen deutschen Lehrer-Verein in ihren Mauern begrüssen.

Entsprechend der alten Mahnungen des eifrigsten Förderers der freien Lehrer-Vereine, A. Diesterwegs, verbindet der Deutsche Lehrer-Verein zur Zeit mehr als 1400 Zweigvereine mit gegen 45 000 Mitgliedern. Von dieser stattlichen Anzahl wollen zahlreiche Vertreter eintreffen, um die Interessen der Volksschule, sowie die mit deren Hebung engverbundenen eigenen Interessen im gemeinsamen Gedankenaustausch zur Geltung zu bringen.

Es werden folgende wichtige Vorträge zu diesem Zwecke entgegen-
 genommen und zur Besprechung gelangen: Schulinspektor **Scherer** Worms
 über „Die allgemeine Volksschule“, Rektor **Rissmann** Berlin über „Die
 Lehrerbildung“, Lehrer **Helmke** Magdeburg über „Die Erziehung verwahr-
 loster Kinder“.

Wie der Berliner Lehrertag, nimmt auch der zu Halle eine pädagogische Gedächtnisfeier in seinen Plan auf. Es wird die Feier der 300 jährigen Wiederkehr des Geburtstages des ersten Systematikers unter den Pädagogen, des am 28. März 1592 geborenen **Amos Comenius** begangen. Die Gedächtnisrede hält der bekannte Abgeordnete und Lehrerfreund, Pastor prim. **Seiffarth** Liegnitz.

Zum bevorstehenden Comenius-Feste empfehle ich ein

Comenius-Portrait

68×58 cm im feinsten Chromo mit 16 Farben ausgeführt zu **Mk. 2.50**
 mit Postversendung zu **Mk. 2.80**.

Dasselbe am Blindrahmen und auf Leinwand aufgespannt in antiken
 Rahmen mit vergoldeten Friesen eingesetzt zu **8 Mk.** Kiste für ein Bild
 Mk. 1.20, für jedes weitere um Mk. 0.40 mehr.

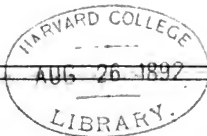
Bei Bestellung bitte Bahnstation anzugeben.

V. Neubert:

Chromolitografische Kunstanstalt
 Prag-Smichow.

Diesem Heft liegt ein Prospekt von H. A. Pierer, Altenburg bei,
 welchen wir gefälliger Berücksichtigung empfehlen.

Die Verlagsbuchhandlung.



Pädagogische Studien

Neue Folge

Herausgegeben

von

Dr W. Rein

Professor a. d. Universität Jena

XIII Jahrgang Drittes Heft

Inhalt

- A Abhandlungen:** 1. M. Fack, Zur Beurteilung des Langeschen Buches über Apperzeption. 2. Dr. K. Lange, Erwiderung.
- B Mitteilungen:** 1. Fr. Franke, Stimmen aus Sachsen über Reform des Religionsunterrichts. 2. Fr. Franke, Etwas vom Lesen und Lesebuch in der Volksschule. 3. C. Kahle, Die für die Schule bearbeiteten Pilzwerke. 4. „Verein von Herbartfreunden“ im Eise-nacher Oberland.
- C Beurteilungen:** 1. Jul. Gutersohn; 2. G. Ebener; 3. Chr. Ufer; 4. Charles Toussaint (Baetgen); 5. Joh. Voeckelt; 6. Th. Ziegler; 7. Hans Schliepmann (Rein); 8. W. Pfeifer (Holl-kamm); 9. Wartenberg; 10. W. Müller; 11. Dr. H. Müller (Haupt); 12. Dr. G. Stephan (Ackermann); 13. Pädagogische Sammelmappe; 14. A. Renneberg (Göpfert); 15. Dr. Matthias Drbal; 16. W. Kaiser; 17. F. W. Dörpfeld (Grosse); 18. Karl Grundscheid (Maennel); 19. G. Wustmann (Rude); 20. H. Zemm-rieh (Franke); 21. C. Jacobi (Scholz); 22. Dr. J. Nieden (Winzer).
- D Anzeigen:** 1. Alumniums-Erinnerungen; 2. Müller und Pilling.



Dresden

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer)

1892

Erklärung.

Herr Seminardirektor Gleichmann hat in Nr. 23 der *Mannschen Deutschen Blätter f. e. U.* eine Erklärung veröffentlicht, in welcher er Herrn Dr. Glöckner anlässlich seiner im 24. Jahrbuch des Vereins f. w. P. abgedruckten Kritik der Gleichmannschen Schrift „Über Herbarts Lehre von den Stufen des Unterrichts“ (2. Aufl. Langensalza 1891) unter Anderem der Ehrabschneiderei beschuldigt und der Generalversammlung des Vereins f. w. P. bei Besprechung der Lehre von den Stufen Anstand empfiehlt.

Hiermit geht Herr Gleichmann zu weit und ich kann diese Auslassungen nur der Erregung zuschreiben, welche nun einmal im Gefolge von litterarischen Kritiken sich häufig einzustellen pflegt. Nicht bloss deshalb, weil Herr Gleichmann von einem „Aufwande von Gelehrsamkeit“ des Herrn Dr. Glöckner spricht, unter welchem doch allgemein eine sachliche Argumentation verstanden wird, sondern insbesondere deshalb, weil Herr Dr. Glöckner die Gesinnung des Herrn Gleichmann, auf der doch allein die zu schonende Ehre beruht, am Schlusse seiner Ausführungen ausdrücklich belobt. Zuzugeben ist, dass Herr Dr. Glöckner im letzten Teile seiner Abhandlung Herrn Gleichmann gegenüber einige sehr wenig verbindliche Ausdrücke gebraucht; aber es ist doch auch zu bedenken, dass verbindliche Formen zwar vielleicht ein wünschenswertes, jedoch nicht notwendiges Requisit wissenschaftlicher Abhandlungen sind. Was jedoch die „Bitte“ um Anstand in der Generalversammlung des Vereins f. w. P. betrifft, so wäre ich, sofern Herr Gleichmann einen versteckten Vorwurf damit erheben wollte, genötigt, Verwahrung dagegen einzulegen. Noch nie ist in der langen Zeit von 24 Jahren eine diesfällige Klage erhoben worden. Indessen dürfte auch diese Ermahnung zum Anstande, zum Teil wenigstens, auf Rechnung der innern Erregung zu setzen sein. Der Satz des Herrn Gleichmann jedoch, dass auch ausserhalb Leipzigs noch viele Leute Herbart verstehen, erinnerte auch daran, dass hierbei auch die Supposition eines Gegensatzes zwischen den Schülern Stoy's und Zillers, die Herr Gleichmann zu machen scheint, von Einfluss gewesen sei.

Einer solchen Supposition gegenüber sehe ich mich im Namen des Vereins f. w. P. zu der Erklärung verpflichtet, dass ein Gegensatz zwischen den Schülern Stoy's und Zillers auf Grund des § 2 der Satzungen nicht besteht und nicht bestehen kann. Wenn schon von einem Gegensatz die Rede sein soll, dann besteht er zwischen Herbart, Ziller und Stoy einerseits und anderseits Willmann, welcher übrigens, weil er die Wirksamkeit des Vereins für eine verdienstliche hält, weder aus dem Vorstande noch aus dem Verein ausgetreten ist und, wie ich glaube, auch nie austreten wird. Weil aber die prinzipielle Anschauung der Schüler Stoy's und Zillers identisch ist, so erkläre ich mich hiernit auch bereit, jede sachliche Berichtigung der Glöcknerschen Darlegungen, sie mag von welchem ehemaligen Schüler Stoy's immer herrühren, in das Jahrbuch aufnehmen zu wollen. Dadurch, dass Herr Dr. Glöckner sich auf den historischen Standpunkt stellte, kann jene Berichtigung durch den Hinweis auf die Quellen über jeden Streit erhoben werden. Hieran möchte ich mit Rücksicht auf die Mitteilungen des Herrn Gleichmann die Bitte schliessen, es möchten, um die Authenticität zu erhöhen, einige der Herren in Thüringen, welche Stoy's Äusserungen im Kolleg über formale Stufen kennen, sich vereinigen, um die diesbezügliche Anschauung Stoy's zusammenzustellen und mir für die Veröffentlichung im Jahrbuch gefälligst mitzuteilen. In ähnlicher Weise verfahren ja auch die Schüler Hegels nach dessen Tode.

Zum Schlusse kann ich nicht umhin, mein Bedauern darüber auszusprechen, dass Herr Gleichmann aus dem Verein ausgetreten ist, und zwar ungefähr um dieselbe Zeit, als er mit der Veröffentlichung seiner Abhandlung über die Formalstufen umging. Hätte er auch nur einen



A. Abhandlungen.

I. Zur Beurteilung des Langeschen Buches über Apperzeption.*)

Von M. Fack in Eisenach.

Motto: »Sagen Sie mir nicht das, was Ihnen gefällt,
sondern das, was Ihnen nicht gefällt.«

Mendelssohn.

I.

Was versteht Lange unter Apperzeption?**)

Es wäre leicht, mit einer Definition zu antworten. Allein was würde sie uns bieten? Jede Definition bezieht sich auf das *genus proximum*, verdeutlicht also einen Begriff nur um ein wenig. Könnte sie aber auch mehr bieten, d. i. könnte sie die Merkmale eines Begriffes aufzeigen, es wäre uns dennoch wenig damit gedient. Wir verstehen eben von einem Begriffe den Inhalt nur dann, wenn wir seinen Umfang kennen. Und noch eins ist zu bedenken. Wer begriffliche Ergebnisse kontrollieren will, muß die konkreten Grundlagen dazu ins Auge fassen. Wir haben also zunächst einige von den Apperzeptionsakten selbst zu betrachten.

II.

Erstes Beispiel. (Vgl. S. 4, 5 u. 6.)

Nehmen wir an: Einem neugeborenen Kinde (das sehen kann) bietet sich die Erscheinung einer Sonnenfinsternis dar. Lichtstrahlen kommen von dem hellen Abschnitte der Sonnenscheibe

*) Über Apperzeption. Eine psychologisch-pädagogische Monographie. Plauen, Neupert. 1891⁴.

**) S. 1—33.

und fallen auf die Netzhaut im Auge des Kindes. (Ein physikalischer Vorgang.) Die Sehnerven werden erregt und die Erregungen bis zu den zentripetalen Sinnesflächen fortgeleitet. (Ein physiologischer Vorgang.) Das Kind erhält einen Komplex von Empfindungen, d. i. eine Wahrnehmung. (Ein psychischer Vorgang.) Dabei dürfte das Kind (mit seiner unausgebildeten Seele) stehen bleiben. Anders bei dem Erwachsenen (mit seiner ausgebildeten Seele). Er sieht manches, was das Kind nicht sieht, — gewinnt also eine vollständigere Wahrnehmung. Da, wo das Kind nur Unteilbares sieht, unterscheidet er — gewinnt also auch eine deutlichere Wahrnehmung. Beides ist nur mit Hilfe alter Vorstellungen möglich. Der Erwachsene weiß zudem, wie es kommt, daß sich die Sonne verfinstert. Er sagt sich: Eine dunkle Scheibe tritt allmählich in das Lichtfeld der Sonne. Es ist der Mond, der uns seine unerleuchtete Seite zuwendet. Der Erwachsene begreift also die Erscheinung als Wirkung gewisser Ursachen. Er sagt sich weiter: Vorzeiten regten sich die Menschen über die seltene Erscheinung auf. Jetzt thun sie das nicht mehr; sie wissen, daß es mit »rechten Dingen« dabei zugeht. Schematisieren wir die Sachlage. Es handelt sich zunächst um einen Perzeptionsvorgang. Der Erwachsene nimmt das wahr, was das Kind auch wahrnehmen kann. Es handelt sich weiter um einen Apperzeptionsvorgang. Erster Teilvorgang: Der Erwachsene nimmt (mit Hilfe alter Vorstellungen) das wahr, was das Kind nicht wahrnehmen kann. Der Perzeptionsvorgang und ein Teil des Apperzeptionsvorganges vollziehen sich miteinander. Das Resultat beider ist eine ziemlich vollständige und deutliche Wahrnehmung. Wer nur perzipiert (wie das Kind), gewinnt eine unvollständige und undeutliche Wahrnehmung. Wer zugleich apperzipiert (wie der Erwachsene), gewinnt dagegen eine vollständigere und deutlichere Wahrnehmung. Zweiter Teilvorgang: Die vollständigere und deutlichere Wahrnehmung wird gewissen »geistigen Elementen« eingefügt. Ergebnis: Lange redet von einem Apperzeptionsvorgange, wenn mit Hilfe alter Vorstellungen eine vollständigere und deutlichere Wahrnehmung (als es ohne die Hilfe alter Vorstellungen geschehen könnte) erworben, und wenn zudem diese Wahrnehmung gewissen »geistigen Elementen« eingefügt wird. Oft wird eine Wahrnehmung nicht (als Wahrnehmung) apperzipiert. Sie verwandelt sich dann in eine Vorstellung. Wird sie später gewissen anderen Vorstellungen eingefügt, so ist sie nach Lange ebenfalls apperzipiert worden.

Zweites Beispiel. (Vgl. S. 2.)

Das Kind A hört in einem Satze das Wort Sperling. Wie reagiert das Kind darauf? Es erinnert sich alsbald an den Sper-

ling, den es täglich im Schwalbenneste am väterlichen Hause gesehen hat. Kurz: Es ist ein Sprachsymbol gegeben, und es wird der symbolisierte Inhalt dazu aufgesucht. Damit ist die Wahrnehmung, die das Symbol repräsentiert, apperzipiert worden. Ergebnis: Lange redet also auch von einem Apperzeptionsvorgange, wenn zu einem Symbole das Symbolisierte aufgesucht wird.

Drittes Beispiel. (Vgl. S. 2.)

»Wieviel erzählen dem erfahrenen Menschenkenner nicht Gebärden und Mienenspiel!« Verdeutlichen wir uns das.

Ein Menschenkenner sieht einen Menschen mit auffallenden Gebärden. Er sagt sich: Ich erinnere mich, daßs ich zuweilen ähnliche Gebärden an mir beobachtet habe. Immer waren sie der Spiegel meiner Seele, d. i. ich hatte diese Gebärden, weil dies und das mich in der Seele bewegte. Nun sehe ich diesen Menschen mit den gleichen Gebärden. Er ist kein anderer Mensch als ich, mithin muß auch in seiner Seele das vorgehen, was bei mir die gleichen Gebärden erzeugte. Es handelt sich also um solche Gedankeninhalte, die in kausaler Beziehung zu einander stehen, d. i. um Ursachen und Wirkung. Die Wirkung ist wahrnehmbar. Die Ursachen sind nur vorstellbar. Die Ursachen werden mit Hilfe eines Schlusses gefunden. Ergebnis: Lange redet also auch von einem Apperzeptionsvorgange, wenn zu einer Wirkung die Ursachen aufgesucht werden.

Viertes Beispiel. (Vgl. S. 10.)

A sieht am Wege ein Individuum von *Poa annua*. Er erkennt: Es ist ein Gras, — subsumiert also eine Wahrnehmung, d. i. ein individuelles Gebilde, unter einen Begriff. Ergebnis: Lange redet von einem Apperzeptionsvorgange, wenn ein individuelles Gebilde (eine Wahrnehmung oder Vorstellung) unter einen Begriff subsumiert wird.

Fünftes Beispiel. (Vgl. S. 11 u. 29.)

A sieht eine Linde. Er erkennt: Es ist die Linde, an der ich vor Jahren den Bau der Knospen untersuchte. Es entstand also eine Wahrnehmung, und eine Vorstellung reproduzierte sich. Es wurde festgestellt, daßs beide sich auf das gleiche Objekt beziehen. (Wiedererkennen!) Ergebnis: Lange redet also auch von einem Apperzeptionsvorgange, wenn einer Wahrnehmung (oder Vorstellung) das Bewußtsein hinzugefügt wird, daßs sie sich auf einen Gegenstand bezieht, von dem früher schon eine gleiche oder fast gleiche Vorstellung erworben wurde.

Sechstes Beispiel. (Vgl. S. 11.)

»Dem Knaben, der, Gespenstergeschichten im Kopfe und Furcht im Herzen, den einsamen Schulweg über das öde Moor wandert, werden im Nu die Erscheinungen seiner Umgebung zu

schreckenden Spukgeistern. Im raschelnden Laube vernimmt er den gespenstigen Gräberknecht, im Knistern des Röhrchens die unselige Spinnerin; und wie es unter seinem Fusse brodelte, wie aus dem berstenden Moore das Wasser zischend hervorquillt, da hört er die gespenstische Melodie des ungetreuen Geigenmannes, da sieht er sie leibhaftig vor sich, die unglückliche Frau, die um ihre arme, verlorene Seele klagt. . . . In diesem Falle werden also undeutliche Wahrnehmungen anderen Wahrnehmungen eingefügt, die aus Vorstellungselementen hergestellt sind. (Illusionen!) Ergebnis: Lange redet also auch von einem Apperzeptionsvorgange, wenn undeutliche Wahrnehmungen anderen Wahrnehmungen eingefügt werden, die aus Vorstellungselementen hergestellt sind.

Siebentes Beispiel. (Vgl. S. 16 u. 17.)

Ein Kind hört aus einem Klaviere einen Akkord ertönen. Es nimmt den Akkord als etwas Ganzes auf, perzipiert also bloß. Ein Musiker dagegen hört in dem Akkorde die Töne h, d, f u. gis erklingen; er hat die Wahrnehmung apperzipiert. Freilich gab es auch für ihn eine Zeit, in der er den Akkord nur perzipieren konnte. Gegeben ist also ein Reizkomplex, d. s. verschiedene Reize, die sich gegenseitig beeinflussen haben. Und es entsteht in der Seele des Musikers anfangs eine Wahrnehmung, die dem Reizkomplexe entspricht, — später aber eine solche, die gleich ist der Summe der Einzelwahrnehmungen von den Reizen in ihrer Isolierung. (Es handelt sich auch hier, wie Volkmann richtig bemerkt hat, um Sinnestäuschungen.) Ergebnis: Lange redet also auch dann von einem Apperzeptionsvorgange, wenn in einer Wahrnehmung, die ein Reizkomplex erzeugte, und die man bisher nur als etwas Unteilbares auffassen konnte, wenn in dieser Wahrnehmung die Summe von Einzelwahrnehmungen wahrgenommen wird, die die jenen Komplex bildenden Reize in ihrer Isolierung erzeugen würden.

Achtes Beispiel. (Vgl. S. 17.)

Wir sehen die Abkürzungen »z. B.« und ergänzen »um — eispiel«. Wir nehmen also von einem Ganzen nur Teile wahr und fügen die fehlenden Teile in Vorstellungsform hinzu. Ergebnis: Lange redet also auch dann von einem Apperzeptionsvorgange, wenn einer unvollständigen Wahrnehmung die fehlenden Teile oder Wahrnehmungselemente in der Form des Vorstellens hinzugefügt werden.

Damit genug der Beispiele!*)

Rekapitulieren wir. Lange redet von einem Apperzeptionsvorgange: 1) wenn mit Hilfe alter Vorstellungen eine Wahr-

* Es könnten noch mehr Beispiele aufgezählt werden. Dals diesem »Mehr« eine gröfsere Bedeutung zukommt, als man vermutlich glaubt, wird sich bald ergeben.

nehmung erworben wird, und wenn zudem diese Wahrnehmung »gewissen geistigen Elementen« eingefügt ist, — 2) wenn zu einem Symbole das Symbolisierte aufgesucht wird, — 3) wenn zu einer Wirkung die Ursachen aufgesucht werden, — 4) wenn ein individuelles Gebilde unter einen Begriff subsumiert wird, — 5) wenn einer Wahrnehmung (oder Vorstellung) das Bewußtsein hinzugefügt wird, daß sie sich auf einen Gegenstand beziehe, von dem früher schon eine gleiche oder fast gleiche Vorstellung erworben worden sei, — 6) wenn undeutliche Wahrnehmungen anderen Wahrnehmungen eingefügt werden, die aus Vorstellungselementen hergestellt sind, — 7) wenn in einer Wahrnehmung, die ein Reizkomplex erzeugte, und die man bisher nur als etwas Unteilbares auffassen konnte, wenn in dieser Wahrnehmung die Summe von Einzelwahrnehmungen wahrgenommen wird, die die jenen Komplex bildenden Reize in ihrer Isolierung erzeugen würden, — und 8) wenn einer unvollständigen Wahrnehmung die fehlenden Teile oder Wahrnehmungselemente in der Form des Vorstellens hinzugefügt werden. —

III.

Da haben wir also den Umfang des Begriffes »Apperzeption«. Nun ist dessen Inhalt anzugeben. Um ihn zu finden, müssen wir auf das achten, was den einzelnen Beispielen, die den Umfang des Begriffes ausmachen; gemeinsam ist. Also: Was ist das Gemeinsame in unseren Beispielen? Ich habe mich vergeblich bemüht, es zu finden; die Beispiele sind eben zu verschieden. Doch Lange will das Gemeinsame gefunden haben. Er schreibt: »Fassen wir . . . zusammen, was im Prozesse der Apperzeption Wesentliches sich ereignet. Zunächst gelangt eine äußere oder innere Wahrnehmung, eine Vorstellung oder Vorstellungsverbindung ins Bewußtsein, die . . . eine größere oder geringere Erregung der Vorstellungs- oder Gefühlskreise herbeiführt. Infolgedessen steigen (dem psychischen Mechanismus oder einem Willensanstosse folgend) eine oder mehrere Gedankengruppen empor, die zu der Perzeption in Beziehung treten. Indem beide Massen miteinander verglichen werden, wirken sie mehr oder weniger umgestaltend aufeinander ein; es bilden sich wohl selbst neue Gedankenverbindungen, bis endlich die Perzeption dem mächtigeren, älteren Vorstellungsverbande mit jenem Denkinhalte eingereiht wird. Dadurch gewinnen alle beteiligten Faktoren an Erkenntnis- und Gefühlswert; insbesondere aber wird der neuen Vorstellung eine Klarheit und Regsamkeit zu teil, die sie für sich nie erlangt haben würde. — Apperzeption ist sonach diejenige seelische Thätigkeit, durch welche einzelne Wahrnehmungen, Vorstellungen oder Vorstellungsverbände zu verwandten Produkten unsres bisherigen Vorstellungs- und Gemütslebens in Beziehung gesetzt, ihnen ein-

gefügt und so zu größerer Klarheit, Regsamkeit und Bedeutung erhoben werden.« (S. 32 u. 33.)

IV.

Betrachten wir diese Darstellung zunächst an sich. Sie enthält eine Zusammenfassung, nämlich eine Zusammenfassung des »Wesentlichen« im Apperzeptionsvorgange. Von Wesentlichem hätte nicht die Rede sein sollen; denn nur mit Rücksicht auf Zwecke kann Wesentliches und Unwesentliches unterschieden werden. Lange denkt offenbar an das, was allen Apperzeptionsvorgängen gemeinsam ist. Unsere Darstellung enthält die Zusammenfassung zweimal, das eine Mal in freierer Form, das andere Mal in Form einer Definition. Enthält aber auch die eine Form, was die andere enthält? Sehen wir zu. In jedem Apperzeptionsvorgange handelt es sich um zwei Gedankeninhalte. Es ist selbstverständlich, daß diese Gedankeninhalte nur im Bewußtsein miteinander in Wechselwirkung treten können, und es ist ebenso selbstverständlich, daß sie auf einem der Reproduktionswege ins Bewußtsein kommen müssen. Lange hatte also nicht nötig, beides in der Definition noch besonders anzudeuten; er konnte mithin die beiden Anfangssätze der ersten Zusammenfassung in der zweiten Zusammenfassung, d. i. in der Definition, unberücksichtigt lassen. Weiter. In der ersten Zusammenfassung findet sich der Satz: »Indem beide Massen miteinander verglichen werden, wirken sie mehr oder minder umgestaltend aufeinander ein.« In der zweiten Zusammenfassung fehlt er. Er darf da offenbar nur dann fehlen, wenn das, was er ausdrückt, nicht allen unseren Beispielen gemeinsam ist. Ist das so, so muß er freilich auch in der ersten Zusammenfassung gestrichen werden. Wir fragen daher: Werden in all den acht Beispielen die zweierlei Gedanken verglichen? — Wir denken an das zweite Beispiel: Das Symbol wird nicht mit dem Symbolisierten verglichen. Wir denken weiter an das dritte Beispiel: Die Ursachen werden ebenfalls nicht mit der Wirkung verglichen. Kurz: Nicht in allen Beispielen werden die zweierlei Gedankeninhalte verglichen. Daher fehlt der Satz: »Indem beide Massen« u. s. f. in der zweiten Zusammenfassung mit Recht und muß auch in der ersten gestrichen werden. In der ersten Zusammenfassung steht weiter der Satz: »Dadurch (durch die Apperzeption) gewinnen alle beteiligten Faktoren an Erkenntnis- und Gefühlswert; insbesondere aber wird der neuen Vorstellung eine Klarheit und Regsamkeit zu teil, die sie für sich nie erlangt haben würde.« Darauf beziehen sich die Worte der zweiten Zusammenfassung: »— — — so zu größerer Klarheit, Regsamkeit und Bedeutung erhoben werden.« Die zweite Zusammenfassung verschweigt also, daß auch die apperzipierenden Gedankeninhalte durch den Apperzeptionsakt an Erkenntnis- und Gefühlswert gewinnen, und dies

mit Recht. Die zweite Zusammenfassung verschweigt zudem, daß der apperzipierte Gedankeninhalt durch die Apperzeption an Gefühlswert gewinnt. Oder soll dies durch das Wort »Bedeutung« angedeutet werden? — Es könnte sein; allein warum fehlt dann dieses Wort in dem Satze der ersten Zusammenfassung: »Insbesondere aber wird der neuen Vorstellung eine Klarheit und Regsamkeit zu teil, die sie für sich nie erlangt haben würde?« — Offenbar liegt hier eine Ungenauigkeit vor. Aber wir dürfen diese unberücksicht lassen, dürfen auch dahingestellt sein lassen, ob die apperzipierten Gedankeninhalte durch die Apperzeption an Gefühlswert gewinnen oder nicht; das Warum wird sich bald ergeben. Es bleibt uns diese Definition übrig: Apperzeption ist die Thätigkeit, durch die ein Gedankeninhalt (= Wahrnehmung, Vorstellung oder Vorstellungsverband) einem verwandten Gedankeninhalte eingefügt und so zu größerer Klarheit und Regsamkeit erhoben wird.

V.

Enthält nun diese Definition wirklich das Gemeinsame in unseren Beispielen? Deutlicher wird der Sinn in zwei Fragen: Erste Frage: Wird in jedem der Beispiele ein Gedankeninhalt dem anderen eingefügt? Zweite Frage: Wird dem apperzipierten Gedankeninhalte immer eine größere Klarheit und Regsamkeit zu teil? Wenn man bedenkt, wie die größere Regsamkeit erzielt wird,*) so muß man sie für alle Beispiele zugeben. Allein wie steht's mit der größeren Klarheit? — Lange selbst sagt mit Rücksicht auf gewisse Fälle, in denen »die Apperzeption nichts weniger als gründlich verfährt«, »daß in solchen Fällen die Apperzeption die objektive Wahrheit und Klarheit der Wahrnehmung vermehre, werde man nicht behaupten können.« (S. 20.) Und ein Blick auf unser sechstes Beispiel lehrt, daß Lange recht hat. Mithin ist das Wort »Klarheit« in der Definition zu streichen. Nun zur ersten Frage: Wird in jedem der Beispiele ein Gedankeninhalt dem anderen eingefügt? Was heißt das: einen Gedankeninhalt einem anderen einfügen? Lange schreibt: »Eine Wahrnehmung wird anderen Seelenerzeugnissen eingefügt, heißt . . . nur so viel als: sie wird mit ihnen zeitlich und inhaltlich so intensiv zusammengedacht, daß fortan eins das andere regelmäÙig reproduziert.« (S. 16.) Sehen wir darauf hin unsere Beispiele an. Viertes Beispiel: Der Begriff Gras kommt in mein Bewußtsein. erinnert er mich an alle Individuen von *Poa annua*, die ich jemals

*) S. 19: »Durch ihre (der apperzipierten V.) Einfügung in einen größeren, wohlgeordneten, von lebhaften Gefühlen begleiteten Gedankenkreis tritt sie zu so vielen Gliedern in äußere und innere Beziehung, daß ihr eine regelmäÙige Reproduktion gesichert ist . . .«

als Gräser erkannt habe? — Reproduziert hier wirklich ein Gedankeninhalt regelmäÙig den anderen? Die Erfahrung sagt: nein! In diesem Falle sind also die sog. apperzipten Gedankeninhalte nicht apperzipt gewesen. Daraus folgt: Lange darf die Apperzeption nicht als eine Einfügung eines Gedankeninhaltes in einen anderen bezeichnen. Damit bricht seine ganze Definition zusammen. Gesetzt aber auch, das »Einfügen« wäre nicht so streng zu nehmen, als es Lange selbst genommen hat, — gesetzt also, das »Einfügen« wäre so zu deuten: der eine Inhalt wird mit dem anderen zusammen vorgestellt. Auch bei dieser Annahme kann ich die Langesche Definition nicht gelten lassen. Hier der Grund dafür. Sehen wir das erste unserer Beispiele an. Lange selbst sagt zur Verdeutlichung dieses Beispiels: »Wir sehen zugleich vermöge der durch frühere Beobachtungen erlangten Vorstellungen und Fertigkeiten manches, was dem unerfahrenen Menschen verborgen bleibt, — und wir fügen der Wahrnehmung aus unserem Inneren zahlreiche geistige Elemente bei, die in der Empfindung überhaupt nicht gegeben sind.« (S. 6.) Der Apperzeptionsvorgang verläuft also in zwei Teilvorgängen: Erster Teilvorgang: Der Erwachsene nimmt (mit Hilfe alter Vorstellungen) das wahr, was das Kind nicht wahrnehmen kann. Zweiter Teilvorgang: Die vollständigere und deutlichere Wahrnehmung (das Resultat des Perzeptionsvorganges und des ersten Teiles des Apperzeptionsvorganges) wird gewissen »geistigen Elementen« eingefügt. Es ergibt sich ohne weiteres: Lange hat in seiner Definition jenen ersten Teilvorgang ganz und gar übersehen; das erste Beispiel ist somit von der Definition ausgeschlossen. Ergebnis: Die Langesche Definition ist nicht für alle Beispiele gültig, also für die Beispiele, die Lange selbst ausgeführt oder angedeutet hat.

VI.

Die Vorgänge, die unsere Beispiele vorführen, sind eben zu verschieden; darum sollten sie auch nicht mit dem gleichen Namen belegt werden. Was wäre übrigens damit gewonnen, wenn sich irgend ein Momentchen Gemeinsames nachweisen liefse, und wenn dieses Momentchen in einer Definition Ausdruck fände? — Was wäre damit für das Verständnis der einzelnen Prozesse gewonnen? Es wäre doch nur eine Beziehung zwischen ihnen festgestellt, nämlich die der partiellen Identität, und weiter nichts.*) Wozu auch einen Prozefs als Apperzeptionsprozefs bezeichnen! Ist es nicht viel klarer, z. B. zu sagen: Der Schüler hat zu der Wirkung die Ursachen aufgesucht oder zu einem Symbole das Symbolisierte? — Weiter. Lange hat unter dem gleichen Namen so gar

*) Ein kleiner formaler Gewinn ist und bleibt das freilich.

verschiedene Prozesse zusammengefaßt. Kein Wunder daher, wenn er in der Charakterisierung dieser Prozesse im allgemeinen dies oder das behauptet, was nur dem oder jenem davon zukommt. *) Der Gedanke an die so gar verschiedenen Beispiele drängt uns auch den Satz auf: Die Langesche Monographie ist zum Teil eine verkappte Encyclopädie. **) Über die meisten der beregten Elementarprozesse *** finden wir in jedem besseren Kompendium der Psychologie gleiche Auskunft. Zudem weist das Langesche (wie ganz natürlich) diese Stoffe in einer Anordnung auf, die der Aneignung Schwierigkeiten bereiten. In diesem Punkte steht die Langesche Monographie einem Kompendium noch nach.

VII.

Es ist kein Leichtes, sich durch das Langesche Buch hindurchzuarbeiten, sei's auch nur durch wenige Bogen. Lange geht zwar bei seinen Darlegungen von Beispielen aus. Allein die Beispiele sind zu kompliziert und daher für den Leser nicht durchsichtig genug. Freilich kann es vorkommen, daß man auf die Benutzung solcher Beispiele eingeschränkt ist. Aber dann gilt es, sie dem Leser bis ins einzelste zu verdeutlichen. Auch das hat Lange zumeist versäumt.

VIII.

Dazu kommt noch, daß hier und da kleine Ungenauigkeiten mit unterlaufen. Einige davon deuteten wir bereits an; es mögen aber noch einige aufgezählt sein.

1. Was versteht Lange unter Wahrnehmung?

Erste Stelle: »Mit tausend Reizen stürmt die Natur auf seine (des Menschen) Sinne ein . . . Und die Seele antwortet auf diese Reize mit Empfindungen, mit Vorstellungen; sie bemächtigt sich der Außenwelt, indem sie dieselbe wahrnimmt.« (S. 1.) Unter Wahrnehmung versteht also Lange das Bewußtwerden von Nervenreizen. Die Worte »Empfindungen« und »Wahrnehmungen (wahrnehmen)« sind identisch gebraucht.

Zweite Stelle: »Im Augenblicke der Wahrnehmung verhält sich die Seele durchaus aktiv, indem sie . . . auf Veranlassung einer Nerventhätigkeit eine von dieser inhaltlich ganz verschiedene Funktion vollzieht. Wie die Außenwelt auf die Seele wirkt, wie diese infolge bestimmter Sinnesreize eine entsprechende, ihrer Natur gemäße Thätigkeit entfaltet, das ist's, was in den Ein-

*) Vgl. z. B. die beiden Zusammenfassungen.

**) Vgl. S. 33: »Sie (die Apperzeption) ist der Vorgang des Wachstums der Seele, geistige Entwicklung«.

***) Vgl. die angeführten Beispiele unter II.

pfindungen uns unmittelbar zum Bewußtsein kommt.« (S. 1.) Die Worte »Empfindungen« und »Wahrnehmungen« sind wieder identisch gebraucht.

Dritte Stelle: »Die Thatsache aber, daß jeder der Wahrnehmenden etwas zu der Empfindung hinzubringt und so sie bereichert, verändert (?), spricht zweifellos für die Aktivität der Seele, die dem veranlassenden Sinnesreize gegenüber die Hauptsache thun und die Wahrnehmung jenem Reize gemäß erzeugen muß.« (S. 3.) Nach dieser Stelle sind Empfindungen und Wahrnehmungen zu unterscheiden.

Vierte Stelle: »So kommt es, daß bei fast allen neuen Perzeptionen der bisherige Seeleninhalt sich geltend macht, daß wir in der Wahrnehmung mehr gewahr werden, als eigentlich die Gegenstände derselben uns darbieten . . . Es darf sonach der Prozeß der Wahrnehmung nicht als ein so einfacher gedacht werden . . . Sie ist nicht bloß das Bewußtwerden von Nervenreizen. Zur Empfindung gesellt sich vielmehr in der Regel eine Verschmelzung ihres Inhaltes mit ähnlichen Vorstellungselementen und Gefühlen.« (S. 3.) Die Wahrnehmung schließt also außer Wahrnehmungselementen noch geistige Elemente ein. Empfindungen und Wahrnehmungen sind zu unterscheiden.

Fünfte Stelle: »Natürlich erhalten wir von der fortwährend sich ändernden Sonnenscheibe verschiedene Gesichtsempfindungen, die zu einer Einheit verbunden und auf denselben Gegenstand bezogen, ein Bild der Sonnenfinsternis geben: Die Perzeption ist eine Wahrnehmung.« (S. 4.) Also: Empfindungen und Wahrnehmung schließt wohl Empfindungs-, nicht aber Vorstellungselemente ein.

Sechste Stelle: »Er (der Mensch in den ersten Monaten seines Lebens) wird dem gegebenen Inhalte nichts hinzufügen, ja nicht einmal alles, was zu sehen ist, gewahr werden. . . . Ganz anders bei dem Erwachsenen. Er gewinnt von derselben Naturerscheinung eine weit reichhaltigere, schärfere und klarere Wahrnehmung. Wir bemerken nicht bloß die allmähliche Verfinsterung der Sonne, sondern wir erkennen auch zugleich die Ursache derselben . . . Wir fügen dem die beruhigende Gewisheit hinzu, daß hierbei alles mit rechten Dingen zugehe . . ., ein Gedanke, welcher der ungewöhnlichen Wahrnehmung ein gut Teil ihrer gemütsaufregenden Kraft nimmt. Woher diese inhaltreiche und verhältnismäßig sehr deutliche Wahrnehmung*.)« . . . (S. 4 und 5). In dieser Stelle wird das Wort »Wahrnehmung« unmittelbar nach-

*) Vgl. S. 17: »Wir erinnern an die durch eine Sonnenfinsternis uns übermittelte Wahrnehmung, die gar manches enthält, was unmittelbar nicht gesehen werden kann, sondern durch unser Denken in die Perzeption hineingetragen wurde.«

einander in verschiedenem Sinne gebraucht: Das eine Mal denkt Lange an das Bewußtwerden von Nervenreizen, das andere Mal an psychische Gebilde, die Wahrnehmungs- und Vorstellungselemente einschließen.

Siebente Stelle: »Wir fügen der Wahrnehmung aus unserem Inneren zahlreiche geistige Elemente bei, die in der Empfindung überhaupt nicht unmittelbar gegeben sind.« (S. 6.) Wahrnehmungen und Empfindungen sind nicht zu unterscheiden. Die Wahrnehmung schließt geistige oder Vorstellungselemente nicht ein. — Welches ist da der rechte Sinn des Wortes Wahrnehmung (und des Wortes Empfindung)? —

2. Was versteht Lange unter Perzeption?

Erste Stelle: »Gesetzt, es biete sich uns die seltene Erscheinung einer Sonnenfinsternis dar. Lichtstrahlen fallen auf die Netzhaut unseres Auges . . . Hierdurch werden die peripherischen Enden der Sehnerven zu einer Thätigkeit veranlaßt . . . Zu diesen in dem Bereiche der Außenwelt sich abspielenden Vorgängen tritt nun . . . eine rein innere Thätigkeit . . . Das ist der psychische Akt, mit dem die Perzeption*) abschließt . . . Nur das neugeborene Kind dürfte . . . bei der Perzeption des äußeren Eindruckes stehen bleiben . . . Er (der Mensch in den ersten Monaten seines Lebens) wird dem gegebenen Empfindungsinhalte nichts hinzufügen, ja nicht einmal alles, was zu sehen ist, gewahr werden . . .« (S. 4.) Der Erwachsene gewinnt also eine vollständigere Wahrnehmung als das Kind. Die vollständigere Wahrnehmung wird als Perzeption bezeichnet.

Zweite Stelle: »Wir nehmen von der Sonnenfinsternis einmal nur das wahr, was wir der ursprünglichen Natur unserer Seele gemäß empfinden müßten, wenn sie wie die des Säuglings noch unausgebildet wäre. Es vollzieht sich eine Perzeption. Aber wir sehen zugleich vermöge der durch frühere Beobachtungen erlangten Vorstellungen und Fertigkeiten manches, was dem unerfahrenen Menschen verborgen bleibt, und fügen der Wahrnehmung aus unserem Innern zahlreiche geistige Elemente bei . . . Die Perzeption wird zur Apperzeption.« (S. 6.) Es ergibt sich: Die vollständigere Wahrnehmung des Erwachsenen enthält mehr als eine Perzeption; mit Perzeption darf nur das bezeichnet werden, was der Mensch in den ersten Monaten seines Lebens von der Sonnenfinsternis wahrgenommen haben würde.

Dritte Stelle: »Manche schwache, unklare und flüchtige Perzeption würde fast unbemerkt an unserem Innern vorübergehen, wenn nicht die hinzutretende Apperzeptionsthätigkeit sie im Bewußt-

*) Vgl. auch S. 7, Zeile 8 ff. u. S. 9.

sein festhielte. Diese schärft die Sinne, d. h. sie verleiht den Sinnesorganen ein höheres Maß von Energie, so daß das spärende Auge nun sieht und das lauschende Ohr hört, was für gewöhnlich unbeachtet bleibt.* (S. 16.) In dieser Stelle kann bei dem Worte Perzeption nur an Sinnesreize gedacht werden. —

Welches ist nun der rechte Sinn des Wortes Perzeption? —

3. Auf den zwei ersten Seiten des Langeschen Buches wechseln fast regelmäßig die Worte: Empfindung (empfinden), Wahrnehmung (wahrnehmen) und Vorstellung (vorstellen). Das Wort Empfindung wird viermal gebraucht, Wahrnehmung neunmal und Vorstellung achtmal. Wozu dieser Wechsel, da doch immer an die gleiche Sache gedacht wird? — Denkt der Leser, wenn er ein anderes Wort liest, nicht auch, es müsse sich ein anderes dabei vorstellen lassen? —

IX.

Im Anfange des Buches erörtert Lange in 44 Zeilen das Erkenntnisproblem, d. i. die Streitfrage, ob wir die Dinge an sich wahrnehmen können oder nicht. Ich mache geltend: Der Gedanke, daß wir von den Dingen an sich nichts wissen können, oder daß unsere Wahrnehmungen nur Symbole für die Dinge an sich sind, dieser Gedanke liegt dem gewöhnlichen Bewußtsein fern, ja sehr fern. Es ist daher bedenklich, das Erkenntnisproblem in wenigen Zeilen abzuthun; und dies umsomehr, als das Langesche Buch auch für Leser geschrieben ist; die nicht philosophisch geschult sind. Es ist daher weiter bedenklich, daß Lange die Erörterungen über das Erkenntnisproblem an den Anfang seines Buches gesetzt hat; und das ist doppelt bedenklich in einem Buche, in dem die Beachtung des Lernprozesses so nachdrücklich gefordert wird. Zudem behaupte ich: Ein anderes ist die Erkenntnistheorie und ein anderes die Apperzeptionstheorie. Das Verständnis des einen ist unabhängig von dem Verständnis des anderen.

2. Erwiderung.

Von Dr. K. Lange in Plauen.

Der Herr Herausgeber dieser Zeitschrift hat mich ersucht, vorstehender Kritik ein Nachwort hinzuzufügen. Hier ist es.

I. Die Ausstellungen des Herrn Fack beziehen sich in erster

Linie auf den von mir vertretenen Begriff der Apperzeption, von dem er behauptet, daß er ganz verschiedene geistige Vorgänge unter einem und demselben Namen zusammenfasse.

1. Zum Erweise dessen sucht er zunächst an einer Reihe von Beispielen den Umfang des Begriffes, d. h. die Arten der Apperzeption vorzuführen. Gegen seine Klassifikation der einzelnen Apperzeptionsvorgänge habe ich zuvörderst einzuwenden, daß sie nicht einem einzigen, sondern zwei ganz verschiedenen Einteilungsgründen folgt: einem logischen (wie z. B. bei den unter 2—4 aufgezählten Apperzeptionsprozessen) und einem psychologischen. Diese unberechtigte Vermischung ganz entgegengesetzter Betrachtungsweisen verschuldet es, daß ihm verwandte psychische Vorgänge als völlig unvergleichbar erscheinen. Sie bietet ihm weiter die Möglichkeit, die Reihe der Apperzeptionsvorgänge ins Unendliche zu verlängern und so dem Begriffe der A. selbst den Schein des Unbestimmten und Schwankenden zu verleihen. Ich bestreite keineswegs, daß unter Umständen auch die logische Auffassung, welche die geistigen Vorgänge nach dem Inhalte der Vorstellungen einteilt, zulässig ist. Aber hier, wo es sich um die Feststellung des Wesens der A. handelt, kann nur ein einziger, nämlich der psychologische Einteilungsgrund maßgebend sein, eine Betrachtungsweise, die nicht nach dem besonderen Inhalte der einzelnen Vorstellungen, sondern nach der Art ihres Verlaufes die Apperzeptionsvorgänge gruppiert. Diese psychologische Betrachtungsweise wird zu Unterscheidungen wie aktive und passive, innere und äußere A., nimmer aber zu der achtgliedrigen Apperzeptionsreihe des Herrn Rezensenten führen. Und so kann man zu den von ihm angeführten Beispielen sich bekennen (obwohl sie nicht durchgängig, wie es doch billig gewesen wäre, dem angegriffenen Buche entnommen sind), ohne seine Gruppierung der Thatsachen als eine geeignete Grundlage zur Gewinnung des Apperzeptionsbegriffes anzusehen.

Auch die von Herrn Fack gegebene Deutung der Apperzeptionsbeispiele fordert wiederholt zum Widerspruche heraus. So besteht beim 5. Beispiel der Apperzeptionsvorgang nicht bloß darin, daß einer Wahrnehmung das Bewußtsein hinzugefügt wird, man habe von dem Gegenstande derselben schon eine Vorstellung erworben, sondern es stellen sich mit diesem Bewußtsein auch frühere Vorstellungen und Gefühlselemente ein, die sich auf den Gegenstand der Wahrnehmung beziehen. Diese reproduzierten Seeleninhalte können unter Umständen der Wahrnehmung eine ganz neue Bedeutung, einen besonderen Gefühlston verleihen — ein Beweis, daß mehr als ein Bewußtseinsakt hinzukam. Ferner wird bei der im 6. Beispiel erwähnten Illusion die undeutliche Wahrnehmung nicht einer andern Wahrnehmung, sondern einer

Gruppe starker und mit lebhaften Gefühlen verknüpfter Vorstellungen eingefügt. Nicht tritt neben die 1. Wahrnehmung eine 2., sondern die reproduzierten Vorstellungselemente geben jener eine andere, falsche Deutung, so daß der Knabe zu sehen und zu hören glaubt, was in Wirklichkeit nicht wahrzunehmen ist.

Und wie hier, so bedarf auch beim 1. Beispiel, wie unten nachgewiesen werden soll, die Darstellung des Kritikers der Berichtigung.

2. Nachdem Herr Fack den Umfang des Apperzeptionsbegriffes festgestellt hat, prüft er die von mir gegebene Darstellung seines Inhaltes. Er findet, daß die erste Zusammenfassung der Begriffsmerkmale mit der zweiten, der Definition, nicht übereinstimme. Sehr richtig bemerkt er, daß die erste Zusammenstellung noch unwesentliche Merkmale aufführe, welche die zweite »verschweige«. Und er kann nicht umhin, diese auffallende Thatsache als eine Ungenauigkeit zu rügen.

Aber wie, wenn diese Art der Begriffsbestimmung nun beabsichtigt war, wenn es dem Verfasser des Buches zunächst darauf ankam, die wichtigsten der beschriebenen Apperzeptionsvorgänge in kurzen Zügen zu zeichnen und so dem Leser das Gesamtgebiet derselben möglichst gedrängt vor Augen zu führen, unbekümmert darum, daß auch unwesentliche Merkmale noch mit unterliefen? Wie, wenn der psychologische Weg der Begriffsbildung auch hier eingehalten, wenn von der unvollkommenen Auffassung allmählich hingeleitet werden sollte zu der geläuterten, von der ausführlichen Beschreibung und Erklärung der Hauptbeispiele zur endgültigen Feststellung der wesentlichen Merkmale, zur Definition? Gewiß hätte diese Begriffsentwicklung noch ausführlicher, meinerwegen auch vollkommener gegeben, es hätten — was eine künftige Auflage vielleicht nachholen wird — die unwesentlichen Begriffsmerkmale ausdrücklich als solche bezeichnet werden können, statt daß sie stillschweigend weggelassen wurden. Aber daß hier der Darstellung nicht Unklarheit des Denkens, sondern ein bestimmter didaktischer Zweck zugrunde liegt, hätte doch dem Herrn Kritiker nicht so ganz verborgen bleiben sollen.

3. Nach diesem leichten Geplänkel richtet er die ganze Wucht seines Geschützfeuers gegen meine Definition des Apperzeptionsbegriffes. Er behauptet zunächst, daß in ihr das Wort »Klarheit« zu streichen sei. Daß ich es selbst für ein wesentliches Merkmal nicht halte, wird von ihm ausdrücklich bezeugt. Wenn ich es trotzdem in die Erklärung aufnahm, so geschah es wieder aus didaktischen Gründen. Es sollte dem Bewußtsein des Lesers die pädagogisch wichtige Thatsache nahe gelegt werden, daß allerdings in den meisten Fällen der apperzipierte Seeleninhalt durch die Aneignung an Klarheit gewinnt. Um jegliche Unklar-

heit auszuschließen, hätte das Wort mit den folgenden durch ein »oder« in demselben Sinne verbunden werden können, wie vorher von »einzelnen Wahrnehmungen, Vorstellungen oder Vorstellungsverbänden« gesprochen wird. Dafs auf diese Weise die Definition um ein wenig an logischer Strenge einbüßt, will ich gern zugeben. Aber wie wenig oft mit logisch unanfechtbaren Erklärungen da, wo es sich um die Einführung in das Verständnis wichtiger wissenschaftlicher Begriffe handelt, anzufangen ist und wie wenig oder wievielerlei sich bei ihnen denken läßt, zeigt kein Begriff schlagender als eben der — der A.^{*)} Und so schien mir's hier, wo es sich nicht um logische Schulübungen, sondern um möglichste Verdeutlichung eines Begriffes handelte, im Interesse des Lesers geboten, ein so wichtiges Kennzeichen gewisser Apperzeptionsakte mit aufzuführen.

4. Herr Fack bestreitet weiter, dafs bei der A. ein Seeleninhalt dem andern eingefügt werde. Denkt man sich dieses Einfügen als ein so intensives Zusammensein zweier Seeleninhalte im Bewußtsein, dafs einer den andern in der Folge regelmäßig reproduziere und reproduzieren müsse, so scheint allerdings der im 4. Beispiele beschriebene Vorgang nicht unter den Begriff der A. zu fallen.

Allein, man kann sich die Einfügung eines Seeleninhaltes in einen andern doch auch so vorstellen, dafs der eine den andern zwar nicht notwendig und in jedem Falle, aber doch verhältnismäßig oft und leicht reproduziert. So ist es in der That, und so wars von mir auch im Grunde genommen gemeint. Dementsprechend wird allerdings, wie ich mit Vergnügen dem Herrn Rezensenten zugestehe, der von ihm angeführte Satz auf S. 16 meines Buches besser folgende Fassung erhalten: »Eine Wahrnehmung wird anderen Seelenerzeugnissen eingefügt, heifst daher: sie wird mit ihnen zeitlich und inhaltlich so intensiv zusammengedacht, dafs fortan eins das andere leicht zu reproduzieren vermag.« Und in gleichem Sinne ist die S. 19 entnommene Bemerkung zu ändern.

Giebt man dies zu, dann wird allerdings jeder apperzipierte Seeleninhalt dem Aneignungssubjekte eingefügt; denn darüber besteht kein Zweifel, dafs die apperzipierte wie die apperzipierende Vorstellung vor anderen sich leicht reproduzieren. Und so wird es wohl dabei bleiben müssen, dafs die Einreihung eines Seeleninhaltes in andre verwandte Vorstellungen

*) Vgl. z. B. folgende Definitionen: »A. ist die Bewegung zweier Vorstellungsmassen gegen einander zur Erzeugung einer Erkenntnis.« Oder: »Sie ist das mittels reproduzierter Vorstellungen vollzogene Ergreifen eines geistigen Inhalts.« »Sie ist der Eintritt einer Vorstellung in den Blickpunkt des Bewußtseins.«

ein wesentliches Merkmal des Apperzeptionsbegriffes ist.

Dem Herrn Kritiker ist übrigens nachträglich selbst der Gedanke gekommen, daß ich, wie er sich ausdrückt, »das Einfügen wohl nicht so streng genommen habe«, als er anfänglich meinen Worten entnehmen zu müssen glaubte. Unter dieser Voraussetzung scheint er seinen Widerspruch gegen die Aufnahme dieses Merkmals in die Definition fallen zu lassen. Denn was er sonst noch gegen letztere vorbringt, bewegt sich auf einem ganz anderen Gebiete.

5. Er greift schliesslich, um sie zu bekämpfen, auf sein erstes Beispiel zurück, das von der Wahrnehmung einer Sonnenfinsternis handelt. Aber hier widerfährt ihm ein recht fatales Mißverständnis. Er legt sich nämlich meine Darstellung des betreffenden Seelenvorganges so zurecht, als unterschiede ich im vorliegenden Apperzeptionsakte zwei sich zeitlich getrennt vollziehende Teilvorgänge: 1. Der Erwachsene nimmt wahr, was das Kind nicht wahrnehmen kann. 2. Die auf diese Weise aus der Perzeption entstandene vollständigere und deutlichere Wahrnehmung wird gewissen geistigen Elementen eingefügt. Hieraus ergebe sich »ohne weiteres«, daß in meiner Definition der 1. Teilvorgang ganz übersehen und daß sie daher nicht für alle von mir aufgeführten Beispiele gültig sei.

In Wirklichkeit verhält sich anders. Sobald der Erwachsene den betreffenden Vorgang an der Sonnenscheibe als Sonnenfinsternis erkennt, hat er bereits die Perzeption (d. i. das, was auch das unerfahrene Kind von der Himmelserscheinung wahrnehmen kann) apperzipiert, d. h. in den Zusammenhang verwandter Vorstellungen eingefügt. Denn diese sind es ja, welche der Perzeption den Eindruck des Unerhörten, völlig Fremden nehmen und sie als etwas Bekanntes erkennen lassen. Das braucht im ersten Augenblicke noch keine besonders tief gehende und abgeschlossene A. zu sein. Aber sofort treten andere zur apperzipierenden Vorstellungsguppe gehörige Elemente hinzu, welche die Perzeption bereichern helfen. Der Erwachsene weiß, daß der Mond die Ursache der Sonnenverdunklung ist — und so sieht er, wie eine dunkle Scheibe in das Lichtfeld der Sonne eintritt. Es fällt ihm ein, daß während der seltenen Himmelserscheinung leuchtende Fackeln an der Sonnenscheibe beobachtet werden können — und nun erkennt das durchs Fernrohr verstärkte Auge in gewissen bewegten Lichtmassen die Protuberanzen. Er hat von einem die Sonne umgebenden Lichtkranz gehört, und so findet er die dem gewöhnlichen Auge unerkennbare Corona.

Wenn hier die A. sich in einem kurzen, aber doch immerhin meßbaren Zeitraum vollendet, so werden dagegen bei dem wohl-vorbereiteten Beobachter, der im Zustande der Erwartung alle

Apperzeptionshilfen bereit hält, Perception und Apperzeption in einem einzigen Akte der Wahrnehmung augenblicklich vor sich gehen. So viel Einzelwahrnehmungen aber auch der wohlunterrichtete Erwachsene bei der Beobachtung der Sonnenfinsternis mehr erhält als das unerfahrene Kind — sie treten doch nur hervor auf Veranlassung entsprechender reproduzierter Seeleninhalte. Seine Gesamtwahrnehmung von der Himmelserscheinung gewann an Klarheit und Vollständigkeit, weil und soweit bei ihrer Entstehung apperzipierende Vorstellungen mitwirkten. Diese sind die Ursache, jenes die Wirkung. Je vollständiger und energischer sich die A. vollzieht, desto reicher wird auch die Wahrnehmung. Was folgt hieraus?

a) Es werden vom Erwachsenen nicht neue Einzelwahrnehmungen gebildet und diese in ihrer Gesamtheit erst den verwandten Elementen der Seele eingefügt, sondern das Hervortreten dieser geistigen Elemente und die Entstehung neuer Teilwahrnehmungen ist in der Regel ein einziger Apperzeptionsakt. Nur insoweit, als mehrere solche Apperzeptionsakte in der Wahrnehmung von der Sonnenfinsternis gegeben sind, kann von Teilvorgängen der allmählich fortschreitenden A. die Rede sein.

b) Die vollständige und deutliche Wahrnehmung von der Sonnenfinsternis ist nicht der Gegenstand, sondern das Ergebnis eines Apperzeptionsvorganges.

c) Wenn der Erwachsene sonach im Gegensatz zu dem unerfahrenen Kinde die Perception von der Sonnenfinsternis apperzipierend zu einer viel reicheren und schärferen gestaltet, so hat jene unzweifelhaft, wie die angefochtene Definition behauptet, an Klarheit, Regsamkeit und Bedeutung gewonnen. Damit ist zugleich erwiesen, daß jener Begriffserklärung auch für den besprochenen Apperzeptionsvorgang volle Giltigkeit zukommt und daß der Herr Rezensent letzteren mit Unrecht von ihr ausschließt.

Er hat eben bei ihm, wie es scheint, an die Fälle der aktiven A. gedacht, wo eine neueintretende Wahrnehmung zunächst keine Apperzeptionshilfen findet, an die Fälle, wo zwischen der Perception und ihrer Einfügung in verwandte Gedankenkreise ein längerer Zeitraum liegt. Aber hier trifft dies, wie auf S. 7 meines Buches ausdrücklich bemerkt wird, durchaus nicht zu; hier kommt jede Einzelwahrnehmung wie die Gesamtwahrnehmung zu stande »unter dem wesentlichen Einflusse der A. und gleichzeitig mit ihr.« Was also von einer ganz anderen Gruppe von Apperzeptionsvorgängen gilt, hat Herr Fack irrtümlicherweise auf vorliegendes Beispiel übertragen.

Er hat weiter in dem von ihm angeführten Satze: »Wir sehen zugleich vermöge der durch frühere Beobachtungen erlangten Vorstellungen und Fertigkeiten manches, was dem unerfahrenen Menschen verborgen bleibt, und wir fügen der Wahrnehmung aus unserm Inneren zahlreiche geistige Elemente bei, die in der Empfindung überhaupt nicht gegeben sind« — die beiden Hauptsätze in ein ganz andres logisches Verhältnis zu einander gesetzt, als nach den vorausgehenden Darlegungen zulässig ist. Nicht im Verhältnis der zeitlichen Aufeinanderfolge stehen die in beiden Sätzen behaupteten Thatsachen, sondern in dem der Gleichzeitigkeit, der Wirkung und Ursache: weil wir der Perzeption aus unserm Innern zahlreiche geistige Elemente beifügen, die in der Empfindung unmittelbar nicht gegeben sind, sieht der Erwachsene manches, was dem unerfahrenen Menschen verborgen bleibt. Ich denke da z. B. an die Vorstellungen von der Art und Weise, wie der Mondschaten die Sonnenfinsternis bewirkt, an Seeleninhalte also, die nicht auf dem Wege der Wahrnehmung, sondern mittelbar durch Vergleiche und Schlüsse erworben werden. Diese führe ich in gedachtem Satze neben den »durch frühere Beobachtungen« erlangten Vorstellungen von der Sonnenfinsternis als eine zweite Art apperzipierender Vorstellungen auf, worauf schon das die beiden Hauptsätze verbindende »und« hindeutet. Was macht aber der Rezensent aus diesem nicht mißverständlichem Satze? Er spricht von der durch die A. bereits erzeugten vollständigen und deutlichen Wahrnehmung, wo doch dem ganzen Zusammenhange zufolge nur die Perzeption gemeint sein konnte. Er behauptet, »jene Wahrnehmung werde gewissen geistigen Elementen eingefügt,« während es doch umgekehrt auf S. 6 meines Buches heißt: »geistige Elemente fügen wir der Wahrnehmung (d. i. Perzeption) bei.« Nur durch solche gewaltsame Deutung und offenkundige Verdrehung des klaren Wortlautes konnte Herr Fack dazu gelangen, meine Darstellung mit der Begriffserklärung in Widerspruch zu setzen.

Damit bricht aber, um mich seines Ausdrucks zu bedienen, sein ganzes kritisches Gebäude in sich zusammen. Es ist ihm nicht gelungen, zu widerlegen, daß im Apperzeptionsvorgange ein Seeleninhalt 1. verwandten Produkten unsres bisherigen Vorstellungs- und Gemütslebens eingefügt und dadurch 2. zu größerer Regsamkeit und Bedeutung erhoben wird. Diese zwei wesentlichen Merkmale, die wahrlich mehr als »ein Momentchen Gemeinsames« einschließen, unterscheiden die A. genügend von anderen psychischen Thätigkeiten. Daß sie bei aller Erkenntnisthätigkeit und mittelbar auch bei den Gefühls- und Willensakten sich wirksam erweist, spricht doch nicht gegen die Richtigkeit ihres Be-

griffs, und wenn hier ein weithin herrschendes Gesetz des Seelenlebens sich in verschiedenster Anwendung kundgiebt, warum soll man es nicht als solches anerkennen? Das heisst noch lange nicht, eine »verkappte Encyklopädie« bieten — ein Vorwurf, der leicht genug wiegt, so keck er auch allen Vertretern der Apperzeptionstheorie — also auch einem Leibniz, Herbart, Lazarus, Lotze, Wundt u. a. — entgegen geschleudert wird. Die »besseren psychologischen Kompendien« übrigens, bei denen Herr Fack sich betreffs der seelischen Elementarvorgänge lieber Rats erholen möchte, handeln fast ohne Ausnahme auch von der A. und zwar meist in ähnlichem Sinne, als es von mir geschehen. Wenn sie hierbei nachträglich die Bedeutung der A. für viele jener elementaren Prozesse betonen und trotzdem jene Elementarvorgänge erst für sich darstellen, als gäbe es gar keine A., so kann ich darin weder eine besondere Folgerichtigkeit, noch eine besondere Klarheit der Darstellung erkennen.

II. Herr Fack behauptet weiter, daß der Begriff der Wahrnehmung« von mir in verschiedener Bedeutung gebraucht worden sei. Zunächst wird er mir zugestehen müssen, daß ich ihn auf S. 4 genau bestimmt und von der Empfindung scharf unterschieden habe, und auch darüber, wie sich zu beiden Begriffen die Vorstellung verhält, läßt die Abhandlung nicht im Zweifel. Es ist selbstverständlich und leicht nachzuweisen, daß überall, wo es darauf ankam, jene 3 verwandten Begriffe scharf aus einander zu halten, auch für den betreffenden Begriffsinhalt das entsprechende Wort gewählt worden ist. Wo dagegen eine solche Unterscheidung nicht nötig und beabsichtigt war, wo etwas behauptet wurde, was jedem der drei Begriffe in gleichem Mafse und vollem Umfange zukam, da ist allerdings aus stilistischen Gründen, der Abwechslung halber, öfters ein Name statt der anderen gebraucht worden. Das ist nicht nur vollkommen zulässig, sondern auch anderwärts üblich. Wie breit und umständlich müßte die Darstellung werden, wenn überall, wo etwas ausgesagt werden soll, was sowohl von der Empfindung als von der Wahrnehmung und Vorstellung gilt, keines dieser Wörter die anderen vertreten und der Leser die selbstverständliche Verallgemeinerung nicht vollziehen dürfte! Wenn daher der peinliche Herr Inquisitor mir vorrechnet, daß ich auf zwei Seiten das Wort Empfindung viermal, Wahrnehmung neunmal und Vorstellung achtmal angewandt habe, während doch immer an die gleiche Sache gedacht werde, so frage ich ihn: Woher wissen Sie das letztere? Es steht Ihnen frei, bei jedem Wort nur an das zu denken, was es eben zunächst bezeichnet — und es wird auch bei solch pedantischer Strenge noch ein guter und richtiger Sinn herauskommen. Es wird aber auch erlaubt sein, da, wo der Zusammenhang keine Zweifel zuläßt, ein Wort als den Vertreter der beiden anderen

aufzufassen und so eine Behauptung selbstdenkend zu verallgemeinern. Der Herr Rezensent, der selbst einmal (im 6. Beispiel) von Wahrnehmungen spricht, »die aus Vorstellungselementen hergestellt sind« (!), würde sicher diese Thatsachen nicht übersehen haben, wenn es ihm eben, nach seinem Motto zu schliesen, nicht darauf angekommen wäre, mir nur Unangenehmes zu sagen.

Inwieweit und in welchem Sinne bei der Wahrnehmung von der Sonnenfinsternis von Perzeption die Rede sein kann, das ist oben unter I 5 so eingehend erörtert worden, daß ich mir ein nochmaliges Eingehen auf diesen Begriff wohl ersparen darf.

III. Was endlich die einleitenden Sätze auf S. 1—2 meiner Abhandlung anbelangt, so halte ich nach wie vor den Hinweis auf den subjektiven Charakter unsrer Wahrnehmungen für einen geeigneten Ausgangspunkt zur Einführung des Lesers in das Wesen der A. Natürlich konnte mir nicht in den Sinn kommen, dabei »das Erkenntnisproblem in einigen Zeilen abthun zu wollen«. Aber was hier über die Aktivität der wahrnehmenden Seele vorausgeschickt wurde, ebnet in der That der Einsicht in den Verlauf der geistigen Aneignung die Wege. Zudem beschränkt sich die Darstellung so auf das Allernotwendigste und allgemein Zugestandene, daß jeder Gebildete, der mindestens über die Entstehung der Sinnesempfindung unterrichtet ist, den Ausführungen des Buches zu folgen vermag. Wenn daher der Herr Rezensent dies im Hinblick auf die »nicht philosophisch geschulten Leser« bestreitet, so scheint er mir doch die Bildung unsres Lehrerstandes zu unterschätzen. Für Lehrer ist ja das Buch vornehmlich geschrieben, und wer von ihnen zu ihm greift, wird sicherlich mit den Elementen einer rationellen Psychologie vertraut und so befähigt sein, »sich durch das Buch hindurchzuarbeiten«.

Wenn Herr Fack die (d. h. alle) Beispiele des letzteren zu kompliziert und doch auch wieder nicht deutlich genug und bis ins einzelste ausgeführt findet, so will ich mit ihm darüber nicht rechten. Ich glaube ihm auch ohne weiteres, daß »es ihm kein Leichtes gewesen ist, sich durch das Buch hindurchzuarbeiten, sei's auch nur durch wenige Bogen« — die Animosität seiner Kritik verrät es ohnedies. Aber daß es allen oder den meisten Lesern so sauer falle, muß ich doch entschieden bestreiten. Zahlreiche Aufserungen von Freunden des Buches, sowie die Thatsache, daß es auf den Seminaren den Schülern vielfach zur Lektüre empfohlen und seit Jahren in kleineren oder gröfseren Lehrervereinigungen studiert wird, beweisen das Gegenteil. Das sage ich nicht, um das Buch zu loben, sondern um dem Herrn Kritiker zu zeigen, daß auch der Schriftsteller es nicht allen Leuten recht machen könne. Geht es mir doch mit seiner Kritik ähnlich wie

ihm mit meinem Buche: Bei aller Anerkennung des Scharfsinns und der dialektischen Kunst, die sie verrät, kann ich doch leider nicht sagen, daß sie mich erheblich gefördert hat und daß ihr selbstbewußter, herausfordernder Ton den thatsächlichen Ergebnissen derselben entspricht.

B. Mitteilungen.

I. Stimmen aus Sachsen über Reform des Religionsunterrichts.

Mitgeteilt von Fr. Franke in Leipzig.

1) Die amtliche Leipziger Zeitung brachte kurz nach Pfingsten 1891 einen Bericht eines Herrn R. B. über den Vortrag des Superintendenten Braasch aus Jena auf dem Thüringer Kirchentag in Weida. Wir setzen die Hauptforderungen des Vortrages selbst als bekannt voraus *), wollen aber den angeführten Bericht etwas ins Auge fassen, da derselbe weder als Muster pädagogischer Überlegung noch als Wiedergabe der allgemeinen Stimmung gelten kann.

Herr R. B. berichtet: »Ziel (des biblischen Geschichtsunterrichts) soll sein, die Jugend für die biblischen Gestalten, insbesondere für den Herrn Jesus Christus im Herzen zu erwärmen und zu begeistern«. Wohl! es giebt nichts Höheres als dies, wenn Herr R. B. unter Wärme und Begeisterung nicht einen Gefühlsrausch versteht, der an bestimmten Orten oder bei gewissen Anlässen den Menschen erfafst, bei Eintritt in die berufliche Arbeit u. s. w. aber wieder der nüchternen Selbstsucht Platz macht, sondern eine Sinnesweise, in welcher Begeisterung für den Herrn Jesus Christus »fest« geworden ist. (Ebr. 13,9.) Die Methode dieser Erwärmung und Begeisterung ist nun gewiß eine wichtige Sache; auch eine schwierige? Es scheint nicht so: »Der Unterricht in der bibl. Geschichte muß natürlich sein, d. h. er hat nichts weiter zu thun, als die Geschichte in einer für die Kinder faßlichen, womöglich sie fesselnden, anmutigen Weise zu erzählen. Das Abdestillieren und Einpacken katechismusartiger Sätze ist ein vollkommener Missgriff.« Also: faßlich erzählen! Gut. Womöglich fesselnd, anmutig, d. h. also, wenn nicht möglich, dann nicht fesselnd und nicht anmutig. Bleibt noch die Faßlichkeit! Aber wie steht es bei der bloßen

*) Vgl. Staudes Aufsatz im 4. Hefte des vorigen Jahrgangs der »Päd. Stud.«

Fälschlichkeit mit Wärme und Begeisterung? Und giebt es aufer dem Erzählen nichts als Abdestillieren und Einpauken catechismusartiger Sätze? Was bedeutet ferner neben solchen Behauptungen das vorausgeschickte Zugeständnis, es sei richtig, »die Aneignungsfähigkeit als bestimmend für den Gang des Unterrichts anzusehen,« und die Anwendung der fünf Normalstufen auf jede Einheit gehe von diesem richtigen Grundsatz aus?

Herr Superintendent Braasch selbst stellt allerdings neben das Erzählen noch kurze Erläuterungen und Denkfragen, die man wenigstens als Andeutung dessen, was noch zu thun ist, ansehen kann. Nach Herrn R. B. dagegen hat der Unterricht nach dem Erzählen »weiter nichts zu thun.« Nun wird es begreiflich, daß er die wissenschaftlich bestimmten fünfmalen Stufen »Normalstufen« nennt, die Freunde derselben aber als Pythagoräer der bekannten Art glaubt brandmarken zu müssen: »Wer eine Zeit lang in der Zwangsjacke der Normalstufen gesteckt hat, der wird Braasch aus vollem Herzen beistimmen. Bei uns in Sachsen macht sich die wissenschaftliche Pädagogik ja seit einigen Jahren nicht mehr so breit, immerhin finden sich an jeder Lehranstalt noch vereinzelte Vertreter dieser »Schule.« Zu fürchten ist freilich, daß Braasch bei ihnen wenig Gehör finden wird, so wenig wie Oskar Jäger seinerzeit mit seinen scharf treffenden Pfeilen in seinem »pädagogischen Testament« erreicht hat: Das jurare in verba magistri ist nirgend so entwickelt wie in diesen Kreisen, und leider nirgend so verderblich wie in der Schule.«

Herr B. würde wohl einen angemesseneren Ton gefunden haben, wenn er die Anerkennung Braaschs, daß es der »von Herbart ausgehenden Schule um die große Sache sehr ernstlich zu thun ist«, nicht seinen Lesern und sich selbst verschwiegen hätte. Daß Herr Braasch auch gegen die »theologisierende Methode« des Unterrichts sich mit erfreulicher Schärfe ausgesprochen hat, erfährt der Leser gleichfalls nicht, obwohl es sich auch »bei uns in Sachsen« gegen dieselbe regt, vgl. z. B. Hempel, Zum Katechismusunterrichte (Leipzig 1885) S. 3, 46, 64, 75.

2) Die Behauptung, daß sich in Sachsen die »wissenschaftliche Pädagogik« nicht mehr so breit macht, erhielt eine unerwünschte Beleuchtung durch die Neunte Allg. Sächs. Lehrerversammlung in Dresden (Michaelis 1891), die Befürchtung des Herrn R. B. aber, daß die ihm notwendig erscheinenden Reformvorschläge wenig Gehör finden würden, wurde in unerwünschter Weise bestätigt. An die evangelisch-lutherische Landessynode war die Petition gelangt, das hohe Kirchenregiment zu ersuchen, auf verfassungsmäßigem Wege im Lektionsplane der Elementarvolksschule für die vier letzten Schuljahre wöchentlich fünf (statt vier) ganze Stunden dem Religionsunterrichte zuzuweisen, und die Synode hatte beschlossen, diese Petition dem hohen Kirchenregimente zur Erwägung zu überweisen. Auf der genannten Versammlung hielt nun Oberlehrer Zemmrich aus Zwickau einen Vortrag über die Frage: Bedarf die Volksschule einer Vermehrung der Religionsstunden?*) Er bestritt im allgemeinen nicht

*) In erweiterter Form im Druck erschienen. Zwickau, 1891. 47 S. 60 Pf.

das Vorhandensein der von den Petenten angeführten Übelstände, bekämpfte aber den vorgeschlagenen Weg zur Beseitigung derselben und stellte dafür die Forderung auf, daß die intensive Trefflichkeit, »die in allen Religionsstunden der intensiven Wichtigkeit des Gegenstandes entsprechen muß« (Herbart), gesteigert werden müsse. (S. 16.) »Die Volksschule bedarf zum Zwecke der Vertiefung des religiösen Wissens einer Reform der religiösen Unterweisung.« (S. 29.) Er ist mit Seminardirektor Schöppe überzeugt, »daß das Kind den Glauben und dem Glauben gemäß leben nicht durch Sätze der Glaubens- und Sittenlehre, sondern im Anschauen konkreter Personen, vor allem der Person Christi, lernt.« (S. 30.) Aber damit »das Kind in seinem Wissen das ordnende Prinzip nicht vermisst und sich nicht in der Fülle des Einzelnen verliere, ersteht noch die Notwendigkeit der Zusammenfassung der Teile des Systems, des kleinen Katechismus.« (S. 41.)* Weil ihm nun feststeht, »daß der Katechismus nicht als eine Abstraktion für sich gelehrt werden kann, sondern immer im Zusammenhange mit dem geschichtlichen Personenleben, an welchem die Wahrheit angeschaut, erkannt, ergriffen und festgehalten wird« (und weil doch das, was mit Kindern zusammengefaßt werden soll, bei denselben vorhanden sein muß), so will Herr Zemmrich aus dem Vollen der biblischen Geschichte die Katechismussätze ableiten (oder wie man auch sagen kann, abdestillieren und einpauken) lassen. Dann ist auch kein Grund vorhanden, wie Braasch in den zwei letzten Schuljahren besonderen Katechismusunterricht zu treiben; auf der Oberstufe sollen beide vereinigt werden (und auf der Unterrichtsstufe geschieht es eigentlich meistens schon). »Aus dem Nebeneinander der derzeitigen beiden Hauptzentren der religiösen Unterweisung muß ein Ineinander, ein Ganzes geschaffen werden.« (S. 30.)

Der Vortragende verfocht somit kurzgesagt die formalen Stufen im Religionsunterrichte nebst den nächsten Voraussetzungen und Folgerungen. Wenn sich nun wirklich, wie Herr R. B. sagt, an jeder Lehranstalt nur vereinzelte Vertreter der Zwangsjacke finden, so mußte der Vortrag einen gründlichen Durchfall erleben. Die Versammlung aber nahm die zusammenfassenden Thesen beinahe einstimmig an. Soweit es sich dabei um Ablehnung der Vermehrung der Stundenzahl handelte, wird dieses Ergebnis nicht überrascht haben. Daß auch der positive Teil des Vortrages Zustimmung fand, mag der Eine den gediegenen Ausführungen des Redners, der Andere der inneren Gewalt der Sache selbst zuschreiben. Jedenfalls wurde die konzentrierende, lehrplangestaltende Kraft der formalen Stufen überzeugend dargelegt, und zwar ohne daß die kurzen Termini gebraucht wurden. Wir sind daher auch weit davon entfernt, Einen der Zustimmenden gegen seinen Willen zu »unserer« Schule zu zählen. Aber diese Schule, das ist klar geworden, hat auch nicht nötig, sich irgend

*) Der Katechismusunterricht ist auch nach Braasch »eine gedrängte Zusammenfassung der Heilswahrheiten«.

jemandem zum Trotze »breit zu machen.« Vor einigen Jahren mußten die Freunde derselben wie die Juden beim Baue des zweiten Tempels in der einen Hand immer die Waffen tragen, und da hörte man es wohl häufig klirren. Waffenschlag klang noch zwischen die Worte des friedliebenden Mannes, der auf der siebenten Sächs. Lehrerversammlung (Michaelis 1884 in Freiberg) über wissenschaftliche und Volksschulpädagogik sprach. In diesem Jahre hat die Versammlung kritisch-positive Darlegungen, die zwar nur ein einzelnes Gebiet beleuchteten, aber vom Standpunkte des Ganzen aus, objektiv-ruhig und zustimmend hingenommen.

2. Etwas vom Lesen und Lesebuch in der Volksschule.

Von Fr. Franke in Leipzig.

Unter dieser Überschrift bringt die Zeitschrift für den deutschen Unterricht im 5. Jahrg. S. 527 ff einen Aufsatz von Karl Strobel in Berlin, in welchem ein beachtenswerter Vorschlag für Neugestaltung der Lesebücher gemacht wird. »Ruhe und Muße für das Lesen zur Unterhaltung und Ergötzung findet man nicht mehr. Ein ganzes Buch versteht unsere Zeit nicht mehr zu lesen und in Ruhe zu genießen. Sich liebevoll in den Inhalt hinein zu versenken, ihn auf Herz und Gemüt einwirken zu lassen, langsam die genossene geistige Nahrung zu verdauen, daraus Entschlüsse zu festen Grundsätzen zu fassen und Begeisterung für hohe, hehre Thaten zu empfangen: das scheint unserem Geschlecht nicht mehr möglich zu sein.« In dieser Strömung schwimmt auch die Schule mit, obwohl man merkwürdigerweise »sich überall des Fehlerhaften, ja durchaus Falschen dieser Richtung bewußt ist (? f. unten) und im Wort und Schrift dagegen ankämpft. Damit recht viel Stoff des Bildenden und Belehrenden aus allen Unterrichtsfächern durchgearbeitet (?) werden kann, werden die Lesestücke recht klein gemacht, in lauter Häppchen zerschnitten und in recht bunter Mannigfaltigkeit dargeboten, damit die Kinder immer von einer Stunde zur anderen, oft gar in einer und derselben Stunde, aus einem Stoff in den andern, aus einer Darstellungsweise in die andere gezerrt werden, damit sie nippen von allem, aber niemals essen; naschen, aber niemals kauen und verdauen lernen. Es ist auch hier die »Häppchenliteratur«, welche vorherrscht und den Stoff liefert.«

Um eine Umkehr zu bewirken, schlägt nun Verf. für die kursorische Lektüre in sechsklassigen Schulen folgende Bücher vor: Für Klasse V: Kinder- und Hausmärchen der Gebr. Grimm (einige sind fortzulassen); für Klasse IV: Lokalsagen der Stadt, des Kreises oder der heimatlichen

Provinz; für Klasse III: Deutsche Sagen (z. B. der Gebr. Grimm mit Auswahl); für Klasse II und I eine Schulausgabe in einem Bande von Gustav Freytags Bildern aus der deutschen Vergangenheit. Nach dieser Auswahl ist dann die Schülerbibliothek zusammenzustellen; für jede Klasse soll eine kleine Anzahl von Schriften in je 12—15 Exempl. vorhanden sein und vom Lehrer des Deutschen (Klassenlehrer) verwaltet werden. Unter den vorgeschlagenen Büchern finden wir Heys Fabeln, Willmanns Lesebuch aus Homer und aus Herodot; Goldschmidts Geschichten aus Livius, deutsche Heldensagen, den Simplicissimus u. a.

Für das statarische Lesen wünscht Verf. ein kleines Litteraturbüchlein, welches den Forderungen der Allg. Bestimmungen entsprechend etwa 150 poetische und prosaische Stücke enthalten müßte. Auch hier möchte er für die einzelnen Klassen Hauptgruppen bilden, und zwar nach Autoren, und setzt daher als Hauptstoffe an: Für Klasse VI Heysche Fabeln; für Klasse V Fabeln von Luther und Gedichte von Hoffmann von Fallersleben; für Klasse IV Fabeln von Lessing sowie Fabeln und poetische Erzählungen von Gellert; für Kl. III Hebel und Uhland; für Kl. II und I Schiller und Goethe.

Diese Vorschläge wären in der That geeignet, in die Lesebuch-Litteratur einen frischen Zug zu bringen und oft beklagte Übelstände, namentlich die Zusammenhangslosigkeit zu beseitigen. Auch zeigt die Anordnung der Stoffe einen glücklichen Blick für das, was den Altersstufen kongenial ist. Leider aber unterläßt es Herr Strobel gänzlich, sich mit verwandten Bestrebungen aus einander zu setzen, und obwohl er in der Begründung unzweifelhaft auf thatsächliche Übelstände sich stützt, so scheint uns sein Heilmittel doch zu sehr auf den deutschen Unterricht allein berechnet zu sein. Seine Vorschläge sind unserer Meinung nach sozusagen einseitig-gut, was wir durch einige Bemerkungen nachzuweisen suchen wollen.

Der Tendenz der Zeitschrift gemäß gilt ihm, wie wir annehmen, der deutsche Unterricht wenn nicht als gegenwärtiger, so doch als zukünftiger, d. h. notwendiger Mittelpunkt des gesamten Unterrichts. Wir würden unsere Meinung über diesen wichtigen »Punkt« anders fassen, wollen aber zunächst nur vom Lesebuche reden. Dieses soll in der That »einen Mittelpunkt bilden für den gesamten Unterricht, es soll helfen die Einheit in dem Unterrichtsgange herstellen und erhalten, welche außerdem bei den verschiedenartigen Lehrfächern, die in der Schule zu treiben sind, fortwährend gefährdet erscheint«, und im besonderen soll es die Grundlage bilden für den Unterricht in der Muttersprache. *)

Denkt man nun sogleich an die beiden Arten des Lesens, für die es »Stoffe auszuwählen gilt«, so ist — abgesehen von den allgemeinen Bestimmungen — die volkstümlich-klassische Litteratur, die Herr Str. zusammengestellt hat, gewiß das Nächstliegende. Wir werden auch an den Stoffen

*) Jahrb. des V. f. w. P. 10, S. 14.

selbst nur wenig auszusetzen haben: aber der Standpunkt, von dem aus dieselben angesehen werden, bedarf einer genaueren Bestimmung. Mit Ruhe und Muße zum Zwecke der Unterhaltung und Ergötzung lesen zu lernen, ist zwar sehr wertvoll, aber für den Pädagogen, der doch mehr ist oder sein soll als ein wohlwollender, klug ratender Freund in Sachen der Lektüre, liegt dieser Wert darin, daß ein höherer Zweck dadurch gefördert wird. Herr Str. kennt dieses Höhere gar wohl und nennt es beim richtigen Namen. Soll aber der Knabe wirklich geistige Nahrung kauen und verdauen lernen, soll Herz und Gemüt genährt, soll der Wille für hehre Thaten gekräftigt werden, dann kann der deutsche Unterricht bez. der Lehrer des Deutschen allein nicht die Auswahl, Zubereitung und Darbietung der Geistesnahrung bestimmen, welche ein so wichtiges Lehrmittel wie das Lesebuch dem Kinde zuführen soll. Mit anderen Worten: Der Inhalt des Lesebuches ist aus dem Ganzen des Unterrichts heraus zu bestimmen, damit er wieder auf den ganzen Menschen wirken kann.

Wenn wir aber von Bestrebungen sprachen, die denen des Herrn Str. verwandt seien, so meinten wir freilich den Ausdruck Bestrebungen strenger, als uns eigentlich lieb ist. Falls es nämlich gilt, das gesicherte pädagogische Wissen der Gegenwart an diesem einen Lehrmittel zu zeigen, muß man gestehen, daß nur Anfänge und vorläufige Entwürfe vorliegen. Unsere Großeltern vielleicht noch hatten* in ihrem Rochowschen Kinderfreund, in Hempels Schulfreund und ähnlichen Büchern das, was wir unseren Kindern jetzt geben möchten: Ein einheitliches ganzes Buch, in das sie sich liebevoll versenkten, aus dem sie für Geist und Herz Nahrung sogen, aus dem*) sie mit eigenem Ergötzen ihren Enkeln vorlasen, wie Schreiber d. Z. selbst erlebt hat. Und noch weiter zurück waren Bibel, Gesangbuch und Katechismus »die ganzen Bücher«, in die man sich liebevoll versenkte, die auf Herz und Gemüt wirkten, trotzdem sie nicht bloß in den Kopf, sondern oft genug auch auf und an denselben kamen! Andere Zeiten, andere Lesebücher; unsere Zeit wird Häppchen behalten, so lange sie derselben würdig ist. Die bessere Einsicht ist längst da, aber jedenfalls nicht so vorbereitet, wie Herr Str. S. 528 annimmt; er hat da wohl von fernem Zukünftigem geredet (2. Sam. 7,19).

Um nun aber auf die »verwandten Bestrebungen« in der Gegenwart zu kommen, so haben wir vornehmlich im Sinne von Rein, Pickel und Scheller das Lesebuch für das zweite Schuljahr; das Historische Lesebuch für das dritte und vierte Schuljahr; die Ausgewählten Gedichte für den Geschichtsunterricht. Bezüglich des Zweckes derselben vgl. man Rein, Pickel und Scheller: »Das dritte Schuljahr«, 4. Aufl. S. 112, sowie die Lesebuchentwürfe der folgenden »Schuljahre«. In diesen Lesebüchern und Entwürfen nehmen die geschichtlichen Stoffe eine hervorragende Stellung ein, jedenfalls aus denselben »nationalen Gründen«.

*) Nämlich aus dem früher selbst gebrauchten Exemplar!

die Herr Str. für seine Auswahl geltend macht. Auch die Auswahl im Einzelnen trifft, wenn wir von dem Unterschied zwischen kursorischem, statarischem und privatem Lesen zum Teil absehen, weil ja alle drei nach demselben Plane entworfen sind, oft zusammen, wahrscheinlich aus denselben pädagogischen Gründen, welche die Verf. anführen, vgl. auch Ziller, Grundlegung, 2. Aufl. S. 312: »Auf dem Gebiete der Geschichte und Litteratur ist dem*aus grauer Vorzeit überlieferten, altbewährten und abgeklärten Erbgute, den mit unvergänglichem Leben erfüllten Werken in klassischen Darstellungen immer die erste Stelle im Unterrichte einzuräumen«. Nun aber der Unterschied! Reins historische Stoffe sollen größtenteils inhaltlich in den Geschichtsstunden durchgearbeitet werden, und dem deutschen Unterrichte bleibt es dann überlassen, in seiner Weise an dem Stoffe weiter zu arbeiten — oder auch nicht. Herr Str. stellt aber diese Stoffe (z. B. Grimms Märchen, Heimatsagen, deutsche Sagen) für das Lesen auf, ohne danach zu fragen, ob etwa der Geschichts- oder besser der Gesinnungsunterricht dieselben Stoffe brauche und benutze und bez. wann die der Fall sei. Z. B. bilden zwölf Grimmsche Märchen in Reins »Erstem Schuljahr« den Hauptgesinnungsstoff für das erste Schuljahr, wo sie zu erzählen sind, während sie im Lesebuche des zweiten Schuljahres als Lesestoff wiederkehren. Herr Str. verlangt für dieselbe Altersstufe gleichfalls Grimmsche Märchen; der ganzen Richtung seiner Arbeit gemäß soll aber die in haltliche Betrachtung (soweit im kursorischen Lesen eine solche überhaupt zulässig ist) bei diesem Lesen selbst stattfinden, d. h. unserer Meinung nach in ungenügender Weise. — So sollte man auch weiterhin über das Lesen von Heimatsagen oder deutschen Heldensagen gar nichts ausmachen wollen, ohne einen **bestimmten** Plan im Geschichtsunterricht und eine **geregelte** Bezugnahme auf den entsprechenden Stoff im Lesebuche vorauszusetzen. Uns ist der wirkliche Fall bekannt, daß in einer achtklassigen Schule das fünfte Jahreslesebuch eine ganz annehmbare Prosabearbeitung der Nibelungensage bis zu Siegfrieds Tode enthält, das sechste Lesebuch den zweiten Teil der Sage hinzufügt, im siebenten Schuljahre der Geschichtsunterricht die Sage anfaßt und im achten Schuljahre die »Heldensagen« in der »Litteratur« daran kommen! Das mag eine hervorragende Verkehrtheit sein, aber unrichtig ist es doch wohl auch, wenn der Geschichtslehrer die Sage durcharbeiten soll, der Schüler die Bearbeitung im Lesebuche hat und doch beides der Zeit nach nicht zusammenpafst. Das könnte aber, wenn der deutsche Unterricht allein den Inhalt des Lesebuches bestimmte, nur dadurch vermieden werden, daß der Geschichtslehrer seinen Plan nach dem Lesebuche entwürfe. Ob Herr Str. diese Lösung will, ist nicht ersichtlich und darum vorläufig nicht anzunehmen; zur Regulativzeit wurde es in Preußen bei sämtlichen gemeinnützigen Kenntnissen so gemacht. Vgl. übrigens das dritte Schulj. S. 112.

Derselbe Mangel an Rücksicht auf den Geschichtsunterricht würde sich auch bei Uhlands Balladen u. s. w. (Strobels III. Klasse) zeigen, falls

nicht die in Betracht kommende Zeit des Mittelalters in derselben Klasse vorkommt.

Wenn ferner Schiller und Goethe den obersten Stufen zugewiesen werden, so ist das gewiß richtig, obwohl viele kleine Poesien auf früheren Stufen möglich wären. Aber nach welchen Weisungen sollen wir auswählen? Und wird da nicht hinsichtlich des Inhaltes wieder ein Vielerlei entstehen, trotzdem immer derselbe Dichter zu uns spricht? Herr Strobel legt hier leider zu ausschließlicb litterarische Ganze vor. Fassen wir, nachdem wir über die historischen Stoffe genügend gesprochen haben, die Gruppen des statarischen Lesens besonders ins Auge. Wir finden eine gewisse Einheitlichkeit des Inhalts, der Denkart, Stimmung und Darstellung vor und können auch die Anordnung (Hey, Luther, Lessing, Gellert) vielleicht nicht tadeln. Soll man aber — und damit gehen wir wieder über den litterarischen Gesichtspunkt hinaus — die Kinder wirklich mehrere Jahre vorwiegend mit der nüchternen Lebensklugheit der Fabeln nähren? Das ist wohl zu viel. Hier sprechen für den Erzieher Gründe, welche schwerer wiegen als die litterarische Ganzheit! Schon eine kleine Anzahl von echten Lehrfabeln, nach einander ausführlich behandelt, wird die Kinder sättigen. Sie merken bald, dafs es immer wieder auf das »Hellesein« abgesehen ist, und wo eine tiefere sittliche Weisung sich er giebt, wie etwa in der Erzählung vom alten Löwen, da bewirkt die Einkleidung nicht selten eine gewisse Kühle, welche der richtigen Wertschätzung hinderlich ist. Ganz anders wirkt freilich die Fabel dann, wenn sie sich in den kindlichen Gedankenkreis einordnen läßt als neue, etwa lustigere oder gröbere Ausführung eines auch sonst noch er- und bearbeiteten Gedankens, oder wenn sie gleich in einem größeren Zusammenhange auftritt, wie etwa die Uneinigkeit der Glieder bei der Auswanderung nach dem heiligen Berge. Die inhaltliche Behandlung nicht nur der großen, sondern auch der kleinen Stücke muß oft vom Sachunterrichte besorgt oder wenigstens getragen und gestützt werden. Man beobachte Knaben, welche beim Ring des Polykrates das erste Wort vom antiken Schicksalsglauben hören. Verwerflich sind die einzelnen und kleinen Stücke nicht an sich, sondern nur insofern sie im Gedankenkreise des Kindes Häppchen bleiben, d. h. wenn sie sich an Hauptstoffe nicht anschließen lassen oder wenn für diesen Anschluß nicht genug gethan wird. Es könnte sogar große Stoffe geben, die im Kindesgemüte »Happen« bleiben. *) Neben den persönlichen Mittelpunkten für die Lektüre, die eine gewisse Berechtigung haben, entstehen dann auch sachliche Sammelpunkte aller Art, es entstehen Anhaltspunkte für Stimmungen, für deren wiederkehrende Erzeugung dieselben oder auch andere Poesien benutzt werden, u. s. f., wie aus den »Schuljahren« des Näheren zu ersehen ist. Um es nun

*) Bliedner hat in seinem Schillerlesebuch (Dresden, 1883) kleinere Lesestücke zusammengestellt, die sich auf Seminarier an die Lektüre Schillerscher Werke anschließen. Vgl. Päd. Stud. 1882, Heft 1, besonders S. 24 f. und Jahrb. des V. f. w. P. 15, S. 105 ff. Man vergleiche Bliedners Plan (Stud. a. a. O. S. 28) mit dem Strobel's!

kurz zu sagen: Man muß stets auf **psychologische Ganzheit** der Eindrücke hinarbeiten. Die **litterarische Ganzheit** der Stoffe unterstützt das, ist aber nicht immer vorhanden und für sich allein selten zureichend. Ebendarum ist die Entwerfung eines besseren Lesebuchs nicht Sache des deutschen Unterrichts bloß, sondern der Pädagogik. Wir vermuten, daß ein so bearbeitetes Lesebuch Herrn Strobel gefallen würde durch seine Ausscheidung vieler Stoffe, auch durch Aufnahme neuer, vor allem aber durch sachgemäße Anordnung, durch Konzentrierung aller Wirkung auf den Hauptpunkt: Bildung des ganzen innern Menschen. Von den gangbaren Lesebüchern würde es sich vorläufig auch dadurch unterscheiden, daß es nicht — gehen würde. Die noch frei bleibende Zeit ist durchaus nicht überflüssig. Es liegt im Interesse der Sache, daß einstweilen »die Litteratur zu diesem Zwecke durchsucht, das passende Material aus derselben ausgehoben, gesichtet und auf die einzelnen Lehrstufen verteilt werde, um dasselbe für einen künftigen Bedürfnisfall bereit zu haben.«*) Darum freuen wir uns der Zusammenstellung des Herrn Str. und seines Feldzuges gegen die »Häppchen« und wollen an dieser Stelle die Kunde davon weiter tragen.

3. Die für die Schule bearbeiteten Pilzwerke.

Von C. Kahle-Ilmenau.

Während man noch vor wenigen Jahren die herrlichen Pilzgebilde im Walde draußen achtlos übergang, das Urteil über ihren Wert oder Unwert den Pilzkundigen oder den Gourmands überließ, und in den Schulen sowohl durch den Mund des Lehrers, als auch durch das Lesebuch belehrt wurde, sie ruhig stehen zu lassen,**) da zu häufig Vergiftungen durch sie herbeigeführt wurden, ist man jetzt ganz anderer Ansicht geworden. Nachdem nämlich die Naturwissenschaft durch chemische Analysen klar dargeban hat, daß die Pilze Eiweiß, Zucker, Stickstoff, Gummi, Apfelsäure, phosphorsaure Salze und außerdem noch das ihnen eigentümliche Fungin, welches am besten mit dem Kleber des Roggens verglichen werden kann, enthalten, ist man auf die Pilze als Volksnahrungsmittel aufmerksam geworden, und hohe und höchste Behörden bemühen sich, der Pilzkenntnis Eingang in den Schulen zu verschaffen. So sind denn auf Anordnung der Behörden sowohl, wie aus eigenem Schaffenstrieb eine Reihe sogenannter »Pilzbücher für Schule und Haus« entstanden, die den Zweck haben sollen,

*) »Das dritte Schulj.« S. 112.

**) »Nimm dir vor, sie alle in Ruhe zu lassen«. Vaterl. Lesebuch v. Francke.

über den Wert der Pilze als Haushaltungsmittel, über ihr Sammeln und Verwenden als Nahrungsmittel den Schülern Aufschluß zu geben.

Wenn ich nun in nachfolgenden Zeilen versuchen will eine kritische Übersicht der für die Schule bearbeiteten Pilzwerke zu geben, so tritt wohl zunächst die Beantwortung der Frage an mich heran: Wie muß ein gutes Schulbuch über Pilze eingerichtet sein, um seinem Zwecke zu entsprechen?

Ich beantworte diese Frage dahin: 1. Es darf nicht zu viel enthalten. Es wäre unnütz dem Kinde ein Buch in die Hände geben zu wollen, was in möglichst vollständiger Aufzählung alle Pilze unserer deutschen Wälder beschreibt, giftige, wie ungiftige, genießbare, wie ungenießbare. Diese Vielheit würde nur verwirren, nur Unklarheit, statt Klarheit in den Köpfen der Kinder erzeugen.

2. Es darf aber auch nicht zu wenig enthalten. Ganz verfehlt wäre es, nur die essbaren Pilze oder auch nur die am häufigst vorkommenden essbaren Pilze in Beschreibungen vorzuführen, es muß hierbei eine Erweiterung durch Vergleichung ähnlicher Pilze stattfinden. Gerade die genaue Vorführung von den unterscheidenden Merkmalen sonst sich ziemlich gleichender Pilze ist für die Schule von hohem Werte, da nur durch sie eine Verwechselung schädlicher und nützlicher vermieden werden kann.

3. Die Einzelgebilde müssen in klarer Ausführung, nicht stichwörterartig beschrieben werden; jeder einzelnen Beschreibung muß eine, möglichst durch alle Abschnitte durchgeführte Disposition zu Grunde liegen.

4. Eine einleitende mehr wissenschaftliche Einteilung darf wohl auch bei dem Schulbuche erwünscht sein. Wenn auch längere Ausführungen über Sporenkeimung, Sporenlager, Anheftweise der Sporen etc. fehlen sollen, so muß doch eine klar ordnende Übersicht der beschriebenen Pilze nach den allgemein geltenden Regeln beigelegt sein, damit der Schüler befähigt werde, schon durch die äußeren Merkmale schließen zu können, zu welcher Art von Fruchträgern sein zu bestimmender Pilz zu rechnen ist.

5. Es muß eine übersichtliche, klare Anweisung über das Sammeln, Trocknen, Einmachen, Verwenden im Haushalte etc. geben. Dabei wird das Buch vorzuziehen sein, welches sich nicht in allgemeinen Allgemeinheiten ergeht, sondern womöglich Einzelrezepte bietet, oder doch wenigstens angiebt, welche Pilze zu dieser und jener Speise Verwendung verdienen.

6. Es soll von guten Abbildungen oder noch besser von guten Modellen begleitet sein. Die Anschauungsmittel müssen naturwahr sein sowohl der Grösse als der Farbengebung nach, sie müssen den Pilz nicht als Einzelgebilde, sondern in charakteristischen Gruppen in allen seinen Werden- und Vergehensstufen, auch in der Zerstörung durch seine Feinde betrachten. Gute Modelle sind guten Zeichnungen stets vorzuziehen, da auch die besten Zeichnungen den Pilz nicht so getreu wiedergeben können, als ein Modell, was von einem wirklichen Pilze abgessoßen ist.

Pilzbücher wachsen jetzt wie Pilze aus der Erde heraus, und zumal an solchen, die treue Ratgeber für Schule und Haus sein wollen, ist kein Mangel. Bei vielen der mir vorliegenden Werke und Werkchen macht sich aber ein Überhasteten breit, das zu einer Oberflächlichkeit geführt hat, die kaum zu glauben ist. Auf 16, 20 Seiten, von denen noch die Hälfte durch Vorrede, Art des Sammelns aufgenutzt wird, mit fragwürdigen Bildern in der Form der Neu-Ruppiner Bilderbogen und oft noch schlechter als diese versehen, soll da dem Schüler und der Hausfrau die Erkenntnis der Pilze geboten werden, soll in ihnen Vertrauen und Liebe zu der ungewohnten, bis jetzt mit argwöhnischen Blicken betrachteten Nahrung erweckt werden. Wiewohl der Hauptzweck meiner Arbeit darin zu suchen ist, auf die wertvollen Bücher, die wirklich brauchbar sind, aufmerksam zu machen, will ich doch wenigstens durch Vorführung von zwei minderwertigen, von denen noch dazu eins im Auftrag einer Regierung verfaßt ist, meiner eben gemachten Behauptung beweisen.

Von den besseren Pilzbüchern erwähne ich:

1. Lenz, nützliche, schädliche und verdächtige Pilze. 1888, 9. Aufl. 224 Seiten (Thienemann-Gotha.) 6 M.
2. Dr. Röhl, J., unsere essbaren Pilze in natürlicher Gröfse dargestellt und beschrieben mit Angabe ihrer Zubereitung. 14 Tafeln in Farbendruck. 3. Aufl. (Tübingen: Hr. Laupp.) 2 M.
- 2a. Ferdinand Werneburg, Eisenach. Die am häufigsten vorkommenden essbaren Pilze. Im Auftrage des Großh. S. Staatsministeriums zu Weimar zum Zwecke der Verbreitung in den Schulen bearbeitet. (Weimar: Herm. Böhlau 1890.) Preis 0,60 M.
3. Praktikus, der kleine Pilzsammler. 1888. 52 Seiten. (Stuber-Würzburg.) 0,80 M.
4. Wünsche, die Pilze, 1877, 322 Seiten. (Teubner-Leipzig.) 4,40 M.
5. Arnoldi, Sammlung plastisch nachgebildeter Schwämme. 1872/87. 1./21. Lieferung Nr. 1—290. (Thienemann-Gotha.) ca. 180 M.
6. Dürfeld, V., Nachfolger, Pilzkabinet. 117 Nummern, 4 Nummern bilden eine Lieferung. Beschreibung des Pilzes auf das zugehörige Standbrett aufgedruckt. (Dürfelds Nachfolger, Oschatz, Sachsen.) Preis der Lieferung 6 M.

Nicht zu empfehlen sind:

7. Richter, Max, die vorzüglichsten essbaren Pilze Deutschlands. 1891. 26 Seiten und 8 Tafeln. (Beyer & Söhne, Langensalza.) 1,50 M.
8. Schlitzberger, S., Unsere häufigeren essbaren Pilze in 22 naturgetreuen und fein kolorierten Abbildungen nebst kurzer Beschreibung und Anleitung zum Einsammeln und zur Zubereitung. Im Auftrage der Königl. Regierung zu Kassel. 6. Aufl. 20 Seiten. (Cassel 1890, Th. Fischer.) 1,60 M.

Das Lenzsche Werk ist erst vor kurzer Zeit neu aufgelegt und von Prof. Wünsche herausgegeben worden. Mit großer Pietät hat der Neubearbeiter die Form dieses ersten aller volkstümlichen Pilzbücher zu

wahren gewußt, während seine geschickte bessernde Hand überall zu erkennen ist. Als Schulbuch ist es zu breit angelegt, auch entsprechen die farbigen Abbildungen nicht mehr den Anforderungen der Jetztzeit. Gar manche Zeichnung ist hinsichtlich der Ausführung für verfehlt zu erachten, so *Agaricus melleus*, *Marasmius oreades*, *Polyporus confluens* u. a. m. Die volkstümliche Beschreibung aber könnte sich jeder Verfasser von Pilzbüchern für Schulzwecke zu eigen machen. Es wird immer für die Hand des Lehrers eines der brauchbarsten Bücher bleiben. Hoffentlich kommt auch die Verlagshandlung dem so oft geäußerten Wunsche nach und giebt zu dem trefflichen Inhalt bei der nächsten Auflage auch treffliche Bilder. Auf der Höhe der technischen Wiedergabe von Pilzen in Farbendruck, steht das Röllsche Werk. Der Verfasser ist, so weit meine Kenntnis wenigstens reicht, der erste nächst dem Schlesier Weberbauer, der nicht wie z. B. Lenz, Einzelbilder bietet, sondern charakteristische Gruppen. Freilich sind auch hier einige Zeichnungen für verfehlt zu erachten, doch kann eine Verbesserung in der nächsten Auflage hierin leicht Wandel schaffen. Die Beschreibungen, welche, jedem Bilde beigeheftet sind, tragen eine einheitliche Disposition nach folgenden Gesichtspunkten: Größe und Gestalt, Hut, Blättchen, Stiel, Fleisch, Standort, Zeit. Die Merkmale sind in kurzen Stichwörtern angegeben, fast überall zutreffend und genau. Sollte das Werk als Schulbuch seiner schönen Abbildungen wegen zu wählen sein, so könnte ich doch meine Bedingungen nicht fallen lassen. Die Beschreibungen müssen für die Schüler ausgeführt sein. Die Verwirklichung meiner 2. Forderung hat der Herr Verfasser angebahnt, so beim knolligen Blätterschwamm, beim giftigen Reitzker. Doch sind diese Vergleichen noch nicht genügend. Die Ratschläge über Sammeln und Zubereiten der Pilze erhöhen die praktische Bedeutung dieses sehr zu empfehlenden Werkes.

Das Werkchen von F. Werneburg, Sekundarlehrer in Eisenach, ist im Auftrage des Großh. S. Staats-Ministeriums zu Weimar herausgegeben und an die Lehrer des Großherzogtums verteilt worden. Es steht ganz auf dem Boden des Röllschen Werkes, gehören doch die dem Röllschen Werke beigegeführten Bilder auch zu ihm. So nahe es nun auch nach Einteilung, Stoffanordnung etc. dem genannten Pilzbuche kommt, so finden wir in seinem Inhalte doch ein gutes, ja vortreffliches Stück eigener Arbeit. Keine Beschreibung ist schablonenhaft, am alt Hergebrachten hängend, jede beweist, daß eigenes Studium, klares Anschauen und Vergleichen in ihr geboten wird. Vollständig gelungen ist dem Verfasser die vorhebende Vergleichung der ähnlichen giftigen mit den essbaren Pilzen. Die jeder Gruppe vorangeschickte einleitende Übersicht ist klar und durchsichtig gearbeitet und ohne nennenswerte Verstöße. Auch die Regeln über Einsammeln, Trocknen etc. sind gut geordnet, wenn sie gleich, wie auch Verfasser fühlt (Seite 22), reichhaltiger sein könnten, zumal ja das Buch für die Schulen sein soll. Es müßte wohl besser heißen: Für die Hand des Lehrers; denn für ein Schulbuch ist es doch teilweise zu skizzenhaft be-

handelt. (Vergleiche 2 und 5 meiner aufgestellten Forderungen.) Das kleine Pilzbuch von dem Pseud. A. Praktikus (No. 3 des Verz.) steht so ziemlich meinen Forderungen für ein Schulpilzbuch zustimmend gegenüber, wengleich in ihm mancher Abschnitt recht kurz weggekommen ist, z. B. die ganze Abhandlung über den praktischen Wert der Pilzkunde. Die schwarzen eingeschalteten Holzschnitte sind charakteristisch gearbeitet, aber doch, weil farblos, für Schüler mit wenig gebildetem Auge wertlos. Die Verlagshandlung machte sich um die Pilzkunde recht verdient, wenn sie eine neue Auflage herausgeben und die gerügten Mängel in ihr beseitigen würde. Wenn auch kein Schülerbuch, doch ein vortreffliches Handbuch für Lehrer, ein mir besonders auf meinen Pilzausflügen liebge-wordener Freund ist das von Prof. Dr. Wünsche herausgegebene größere Werk: Die Pilze. (No. 4 des Verz.) Ich kann mein in der Päd. Warte (No. 6 1891) gefälltes Urteil nur hier aufs neue bestätigen: Was Erfurths Flora von Weimar den Pflanzenfreunden, das wird dieses Werk allen Pilzfreunden sein, vor allen Dingen denen, die nicht, weil es die Mode, just auch einmal in Pilzen machen wollen, sondern die diese in sich abgeschlossene Wunderwelt in der großen wunderbaren Welt so recht genau verstehen und kennen lernen wollen.

Die unter 5 u. 6 des Litt. Verz. näher gekennzeichneten Werke sind keine eigentlichen Pilzbücher, sondern geben nur Anschauungsmittel für den Unterricht in falscher Darstellung mit beigelegter skizzenhafter Beschreibung und kurzer Angabe, ob der dargestellte Pilz essbar oder giftig ist.

Das Arnoldische Werk ist allgemein bekannt, aber wohl nur darum so weit verbreitet, weil man noch keine besseren Pilzmodelle kannte. Der größte Fehler an den Modellen ist der, daß sie einzeln geboten werden. Nur bei einigen, z. B. beim Steinpilz, hat der Herausgeber zwei Exemplare des einen Pilzes geboten. Viele, wie Reizker, Eierschwamm, Ringpilz, Gichtlorchel u. a. m., dürften eine Neumodellierung vertragen, die Farbenwiedergabe ist oft verfehlt. Wenn der Herausgeber nicht seinen Stolz in der Menge der dargestellten Pilze (gegen 300), sondern in getreuerer Wiedergabe der wichtigsten in charakteristischen Gruppen suchen wollte, so wäre den Schulen mehr als bisher mit seinem sonst viel Liebe zur Sache zeigenden Unternehmen gedient.

Victor Dürfeld Nachfolger, Oschatz in Sachsen, ist meiner Forderung bezüglich der Gruppierung näher gekommen. Vor mir stehen Steinpilz, Ringpilz, Trüffel, Semmelpilz, Filzröhrling und Kuhpilz. Jeder Pilz ist in zwei Exemplaren auf einem hölzernen Gestell gegeben. Das Stativ ist mit Moos beklebt. Besser würde es sein, auf dem Stativ den Standort eines jeden Pilzes zu markieren, durch Nadeln, Gras, steinigen, lehmigen Boden etc., was ohne große Schwierigkeiten geschehen kann. Die Modelle sind von natürlichen Pilzen abgossen, die Farbenwiedergabe ist meist gut, nur die Lamellen sind etwas flüchtig behandelt. Alles in allem ein für Schulen brauchbares Werk, besonders wenn eine passende Auswahl vorgenommen

wird. Die Trüffel ist in dem gegebenen Durchschnitt falsch gemalt, die marmorierenden Adern sind nicht fadenförmig, sondern keilig zugespitzt zu zeichnen.

Hier wäre wohl auch das von mir verfaßte, mit plastischen Pilzdarstellungen begleitete Pilzbuch, welches bei A. Schenk (Maukes-Verlag) Jena erschienen ist, zu erwähnen. Inwieweit es mir gelungen ist, den von mir aufgestellten Anforderungen an ein gutes Pilzbuch gerecht zu werden, dies zu beurteilen überlasse ich gern andern. Erwähnen will ich nur, daß ein hohes Großh. S. Staatsministerium die Modelle warm empfohlen und die Stadt Eisenach dieselben öffentlich für das Publikum ausgestellt hat.

Von einer recht oberflächlichen Arbeit geben die beiden unter No 7 und 8 aufgeführten Pilzbücher Zeugnis! S. Schlitzberger hat auf 20 Seiten die ganze Pilzkunde abgethan in einem Texte, der »zahlreiche Härten und Unbestimmtheiten« aufweist. Was sind, geehrter Herr Verfasser, blutentmischende Surrogate? Haben Sie wirklich selbst die zu beschreibenden Pilze ausgewählt? Wächst wirklich *Collybia esculenta* so, wie Sie dieselbe beschrieben haben, in Ihrer Gegend? Sind Sie nicht zu bescheiden, wenn Sie behaupten, daß Ihre lithographischen Darstellungen den künstlerischen und pädagogischen Forderungen im höchsten Maße entsprächen? Kennen Sie Weberbauers Pilzbilder und haben Sie vielleicht dieselben als Maßstab bei Ihrem Urtheile angelegt? Sind Ihre Ziegenlippe und Ihr Schmerling wirklich Pilze aus dieser Welt? — Ich kann nur warnen vor diesem Pilzwerke und mich wundern, wie die Königl. Regierung in Kassel dieses Schriftchen 6 Auflagen hat erleben lassen. Einen Vorteil hat das Werkchen übrigens. Es ist billig, wenn auch schlecht.

In demselben Fahrwasser steuert Herr Max Richter mit seinem Pilzwerke, das die berühmte Schulbuchverlagsanstalt von H. Beyer und Söhne mit großen Kosten herausgegeben hat. Beschreibungen wie Abbildungen sind äußerst dürftig, die Ratschläge zum Sammeln und Trocknen hinterm Schreibtische erfunden, aber nicht der Praxis entnommen, kaum eine Zeichnung genügend, viele, wie Steinpilz, Trüffel, Stoppelpilz, Semmelpilz, ganz verfehlt. Es ist wirklich schade um die großen Geldopfer, die die Verlagshandlung sowohl für die Bilder, als auch für den geschmackvollen Umschlag aufgewendet hat.

Jedermann, der diese Werkchen näher und aufmerksamer prüft, wird mein zwar hartes, doch gerechtes Urtheil bestätigen finden. Und alle, denen es ernst damit ist, die Förderung der Pilzkenntnis zu einem praktischen Ergebnisse zu führen, werden mit mir wohl darin übereinstimmen, daß bei einem Versuche, wie bei dem, die Pilze trotz des natürlichen Widerwillens gegen sie nach und nach zu einem Volksnahrungsmittel zu machen, alle die Werke, die in ihrer oberflächlichen Darstellung eher verwirren als klären, mehr schaden als nützen, nicht hart genug be- und verurteilt werden können.

3. „Verein von Herbartfreunden“ im Eisenacher Oberland.

Am 26. November 1891 wurde in **Öchsen** von Lehrern des IV. Verw. Bez. des Großh. S. W. ein »Verein von Herbartfreunden« gegründet. Zum Vorsitzenden wurde Fuchs-Geisa ernannt. Mitgliederanzahl: 9. Die Sitzungen finden in 14 tägigen Zwischenräumen statt. Versammlungsort ist **Öchsen**. Die Mitglieder des Vereins sind zumeist ehemalige Schüler des Herrn Professor Dr. W. Rein und sandten aus Verehrung ihrem Lehrer herzlichste Begrüßung. Herr Schulrat Kögler, Schulinspektor des IV. Verw. Bez., hiefs die Bestrebungen des Vereins willkommen und sicherte ihm ein lebhaftes Interesse zu. Der Verein trat als Körperschaft dem »Verein f. w. Päd.« bei. Im Lesezirkel befinden sich: Rein, Studien — Just, Praxis — »Neue Bahnen« — Dörpfeld, Ev. Schulbl. — Mann, Blätter f. erz. Unt. — Die Zeitschriften sind gröfstenteils von Herrn Prof. Dr. Rein dem Verein freundlichst geliehen. — Seit Februar 1892 besitzt der Verein eine Bibliothek. Sie enthält bis jetzt 60 Werke. *) — Der Zweck des Vereins ist die Förderung des Verständnisses für wissenschaftliche, speciell herbartische Pädagogik. Um die sich an die Vorträge anschliessenden Besprechungen möglichst vielseitig zu gestalten, ist die Einrichtung getroffen, dafs der Vortragende acht Tage vor der Sitzung jedem Mitgliede die Thesen übermittelt. Ferner erfolgt an jedem Vereinstage eine Umfrage, wobei die Mitglieder sich gegenseitig auf litterarische etc. Neuigkeiten aufmerksam machen. — Die Versammlungen waren — trotz Wetter und Weg — stets gut besucht.

Am 10. Dezember 1891 sprach Röder-Urnshausen über: »Meine physiologisch-psychologische Beobachtungstabelle für die Incipientenklasse im Jahre 1891«. — Im Anschluß an die im Hartmannschen Sinne angestellten Erhebungen Röders wies Fuchs-Geisa auf seine Beobachtungstabelle hin, welche die aufsteigende Körper-, Geistes- und Charakterbildung des Kindes während der ganzen Schulzeit fixiert. F. wird später ausführlich darüber referieren. — Am 23. Dezember 91. und 14. Januar 1892 brachte Rausch-Öchsen seine gründliche Arbeit »Wie wird die Herbart-Zillersche Richtung den psychologischen Anforderungen des I. Schuljahres gerecht?« zum Vortrag. Anschliessend hieran referierte Fuchs-Geisa am 28. Januar und 11. Februar 92 über »Die Märchen«. Die teilweise neuen Gesichtspunkte und die unbedingte Rückführung auf Herbart gaben Anlaß zu längeren Besprechungen. Zugleich sprach Fuchs über »Die Neue Deutsche Schule« des Dr. Göring. Ferner am 25. Februar über »Robinson und das II. Schuljahr«. In diesem Referat fordert F. streng durchgeführte Konzentration und bringt ferner in Vorschlag, die biblischen Geschichten, deren Einstellung das Schulgesetz verlangt, als Erzählungen Robinsons auftreten zu lassen. Eingehend besprach F. das Rechnen im II. Schuljahre und zwar unter Berücksichtigung des von ihm verfassten »Robinsonrechenbuchs«. — Am 7. März sprach Goldschmidt-Geisa über:

*) Den gütigen Spendern statet der Verein auch an dieser Stelle herzlichsten Dank ab! Freunde der Sache werden um Unterstützung der Bibliothek f. z. undlichst gebeten.

»Psychologische Vertiefung einzelner bibl. Geschichten«. Ref. wies nach, daß in den bibl. Gesch. der psychologische Fortgang sowohl, als auch die ästhetische Darstellung der Welt ganz und gar gewahrt sei. In seinem Einzelbild »Zwei Mütter« (Hagar u. Sarah) gab G. ein praktisches Beispiel. Auch brachte derselbe mehrere »Warum- und Weilfragen« aus der Naturgeschichte zur Besprechung. — Themata für die nächsten Konferenzen sind: Lehrprobe in »Sachrechnen: Rausch-Öchsen«. — »Über Schulhygiene« — unter Berücksichtigung der schulischen Einrichtungen in Geisa —: Herr Dr. med. J. Bottmann. — »Deutsch im I. Schuljahre«: Röder-Urnshausen. — »Geschichte im III. Schuljahre«: Tröger-Wiesenthal. — »Gesellschaftskunde in der Volksschule« und »Meine naturkundlichen Beobachtungshefte«: Fuchs-Geisa etc.

Die Freude, mit der jedes einzelne Mitglied die Sache des Vereins fördert, ist der beste Beweis für die Wichtigkeit ähnlicher Zusammenkünfte. Möchte dem jungen Verein eine schöne Zukunft beschieden sein.

Allen Freunden der Herbart'schen Pädagogik sendet der Verein herzlichen Gruß und Handschlag!

Geisa, März 1892.

F.

C. Beurteilungen.

I.

Jul. Gutersohn. Zur Frage der Reform des neu sprachlichen Unterrichts. Vortrag, gehalten Pfingsten 1887 an der Jahresversammlung des Vereins akademisch gebildeter Lehrer an badischen Mittelschulen, Karlsruhe bei Braun 1888.

Jul. Gutersohn. Zur Methodik des fremdsprachlichen Unterrichts. Vortrag, gehalten am IV. deutsch-philologischen Tage zu Stuttgart, Pfingsten 1890. Karlsruhe bei Braun 1888.

Ich habe immer das Gefühl, als ob neben München in der Reformbewegung, sei es für oder gegen, aufgetretenen Persönlichkeiten kaum jemand eine höhere Wertschätzung verdiente als Jul. Gutersohn. Das ist nicht unerklärlich. Er nimmt in Fragen der Reform eine sehr selbständige Stellung ein; in wesentlichen Punkten hat er sie — noch darf ich wohl sagen — ab, festhaltend am

Alten. Das geschieht nicht aus bornierter Voreingenommenheit für dieses oder gegen das Neue, sondern auf Grund sorgfältiger Überlegungen. Denn sein Blick erscheint nach beiden Seiten hin ungetrübt und läßt ihn die Mängel des Alten so gut wie die Besserungen des Neuen sehen. Was er dagegen an Gründen gegen manche Gedanken der Reform vorbringt, hat Hand und Fuß und muß teils unbedingt zugestanden werden, und kann teils nur durch weitere praktische Entwicklung der noch zurückgewiesenen Ideen überwunden werden. Die vorliegenden beiden Vorträge, zu verschiedenen Zeiten und bei verschiedenen Gelegenheiten gehalten, sind im wesentlichen gleichen Inhalts, und begründen Gutersohns Stellung zur Reform und in methodischen Fragen des Sprachunterrichts, wie er sie auf Grund der Psychologie und Pädagogik gewonnen hat. Folgende vier Punkte kennzeichnen diese Stel-

lung: G. ist gegen systematische Behandlung der Lautphysiologie in der Schule, gegen Einführung einer Lautschrift in den Unterricht, gegen zusammenhängende Lesestücke im Anfangsunterricht, gegen die Abschaffung der Übersetzungen in die fremden Sprachen. In den beiden ersten Fragen hat er sicher schon jetzt die Mehrzahl der Lehrer für sich; in den beiden andern, glaube ich, wird er selber über kurz oder lang mit der Mehrheit der Reformen gehen. Er will also den Anfangsunterricht nicht an zusammenhängende Lesestücke anknüpfen, sondern an Einzelsätze, weil das Erlernen einer Fremdsprache ein Apperzeptionsprozeß sei, der wesentlich nur nach einem synthetischen Verfahren zur Durchführung gelangen könne. D. h. dadurch, daß vom Einfachen zum Zusammengesetzten, vom Laut zum Worte, dann zum Satze und zuletzt zum zusammenhängenden Lesestücke vorwärtsgegangen wird. Sollte sich ein verständiger Mensch finden, der dieser Forderung nicht zustimmen müßte? Möge man seine Methode nennen wie man will, dieser Weg muß durchlaufen werden, will man ersprißliche Ergebnisse zeitigen; mag ich ein Lesestück, Satz oder Wort zu Grunde legen, diese Bahn muss durchschritten werden. Wenn von den Reformern so nachdrücklich das Lesestück gefordert wird, so geschieht das sicher nicht — wenigstens ist das meine Auffassung — um diesen von der Psychologie als notwendig vorgeschriebenen Gang zu verlassen, sondern um ein ungeheuer wichtiges Moment in den Unterricht hineinzubringen, nämlich das Interesse. Dieses kann nur ein zusammenhängendes Lesestück, nie ein einzelner, für sich bestehender Satz dem Lernenden entgegenbringen und wecken. Das Interesse für irgend einen wertvollen Inhalt — sei es auch in noch so bescheidenen Grenzen — soll dem Schüler helfen, ihn führen und treiben, die fremde Form sich zu eignen zu machen. Es will mir auch gar nicht in den Sinn, daß das Lesestück an sich dem Lehrgange, den G. für not-

wendig hält, im Wege sein sollte. Das Lesestück besteht ja doch aus einzelnen Sätzen, die, soweit sie zur Betreibung, Erarbeitung und Erlernung der Grammatik überhaupt Verwendung finden sollen, auch einzeln durchgearbeitet werden müssen und können, ganz nach dem Grundsatz vom Leichterem zum Schwereren, vom Einfachen zum Zusammengesetzten. Ich weiß überhaupt nicht, ob die Begriffe analytisch und synthetisch in der Methodik nicht die Schuld tragen an mancherlei Mißverständnissen und selbst Irrtümern. Das scheint mir daher zu kommen, daß diese beiden Begriffe im Lernprozeß so eng mit einander verknüpft sind, in so reicher und unaufhörlicher Wechselbeziehung stehen, sich gegenseitig so durchdringen, daß es nicht thunlich erscheint, sie scharf zu trennen. »Lernen« sagt G. richtig, ist nichts weiter, als ein Perzeptions- und ein Apperzeptionsprozeß d. h. einerseits Aufnahme neuer Vorstellungen durch sinnliche Wahrnehmung und Anschauung, andererseits Aneignung neuer Vorstellungen durch deren Anschluß an bereits bekannte, ältere Begriffe. Der Zögling bringt zum Unterricht einen bestimmten Gedankenkreis mit, und Aufgabe der Lehrthätigkeit ist es nun, erstens diese bereits vorhandenen Gedanken in ihre Bestandteile zu zerlegen, dem Unterrichtszwecke gemäß zu ordnen und zu berichtigen; zweitens aber gilt es dann, diesen verhältnismäßig beschränkten Kreis über seine Grenzen hinaus durch Neues und Unbekanntes zu erweitern. Bei der ersteren dieser Thätigkeiten, der Zerlegung und Sichtung des bereits Bekannten, muß der Unterricht zergliedernd und erläuternd vom Zusammengesetzten zum Einfachen schreiten: er ist in diesem Falle analytisch. Wenn es sich aber darum handelt, den Gedankenkreis zu erweitern, neue und bisher fremde Elemente zu den bereits vorhandenen hinzuzufügen, so ist der Unterricht synthetisch.“ — Deutlicher kann man die Nachbarschaft der beiden Begriffe nicht vor die Augen stellen, ihren inneren Zu-

sammenhang nicht klar legen, ja ihre gegenseitige Unentbehrlichkeit nicht nachweisen. Die analytische Zerlegung und Sichtung des einschlägigen Begriffsmaterials bei Beginn der unterrichtlichen Übermittlung irgend eines Lerngegenstandes ist bei der Erweiterung des Gedankenkreises notwendig und jedesmal vorzuschicken. Der Arbeitsprozeß, der nicht allein dieser Erweiterung den Weg bahnt und ihr dauernden Erfolg verspricht, sondern oft genug sie unmittelbar bewirkt und herbeiführt. So z. B., wenn man den Anfangsunterricht im Französischen anschließt an dasjenige aus dieser Sprache, was der jugendliche Geist so nebenher aufgenommen hat und mehr oder minder unbewußt in sich beherbergt, so wird man ohne Zweifel durch Zerlegung, Sichtung und Erläuterung, also auf analytischem Wege, aus diesen toten Vorstellungsmassen klare Begriffe und Kenntnisse machen.

Doch genug von diesem Punkte. Ich habe mich etwas länger und ausführlicher darüber ausgelassen, weil ich für notwendig und nützlich erachtete, zu versuchen zur Klärung eines höchst wichtigen Begriffs beizutragen. — Bevor ich die Besprechung der beiden Vorträge Gutersonns schliesse, berühre ich noch kurz seine Stellung zu den Übersetzungen in die Fremdsprachen. Er will sie beibehalten; doch will mir scheinen, als ob er nicht immer dabei beharren wird; er erklärt ja jetzt schon gelegentliche freie Arbeiten für zulässig. Jedenfalls ist es erfreulich, daß ein Mann wie Gutersonn sich über die Reformbewegung wie folgt ausläßt: »Es ist unzweifelhaft, daß durch die Reformbewegung auf dem Gebiete des neusprachlichen Unterrichts eine Menge nützlicher und richtiger Anregungen in das Schulleben hineingetragen worden sind. Da aber die Ausgestaltung des Lehrverfahrens im einzelnen noch vielfach der Klärung und Erprobung unter verschiedenen Schulverhältnissen bedarf, so ist es wünschenswert, dass dem Lehrer die nötige Freiheit bezüglich Wahl der

Methode und der Lehrmittel möglichst uneingeschränkt gewährt bleibe.«

II.

Gottfried Ebners französisches Lesebuch für Schulen und Erziehungsanstalten. In drei Stufen. Neu bearbeitet von Dr. Adolf Meyer. III. Stufe. Neunte, der neuen Bearbeitung zweite Auflage. Hannover b. Carl Meyer 1890.

Die neusprachliche Reformbewegung ist einer Gattung von Schulbüchern, den Lesebüchern, günstig gewesen, über deren Nutzen und Berechtigung vor einem bis zwei Jahrzehnten die Meinungen sehr auseinandergingen und sich ganz zu Ungunsten zu wenden schienen. Die Reform verlangt von Anfang an zusammenhängende Lesestücke, und damit das Lesebuch, das nach Meinung sehr vieler (und ich schliesse mich denen an) den Schüler durch die ganze Schule hindurch begleiten soll. Freilich waren die vorhandenen derartigen Werke den Forderungen der Reform wenig oder gar nicht entsprechend, so daß eine Reihe neuer Erscheinungen ans Licht trat, um den Bedürfnissen zu genügen. Doch gaben die älteren Lesebücher den Wettbewerb keineswegs auf; sie suchten sich zeitgemäß zu reformieren und neuen Forderungen anzupassen. Die III. Stufe des alten, wohlrennomierten Ebnerschen Lesebuchs in seiner neuesten Auflage ist ein Beispiel dafür. Die nicht unwesentlichen Änderungen, die der jetzige Herausgeber, Adolf Meyer, hier hat eintreten lassen, zeigen das Betreiben, zwei Gesichtspunkten, die in der Reformbewegung hervorgetreten sind, Rechnung zu tragen. Diese Gesichtspunkte betreffen das Ziel des fremdsprachlichen Unterrichts. Es soll eine möglichst weitgehende Beherrschung der Sprache und zwar in ihrer gegenwärtigen Form erreicht werden, um dann vermittelt dieser Herrschaft einen Einblick, eine Einsicht in die Verhältnisse und Zustände des fremden Landes, in die geistige Bedeutung

und Eigenart des fremden Volkes zu gewinnen. Dementsprechend soll der Unterricht sich vor allem mit der heutigen Sprache befassen und die Lektüre solche Schriftwerke umfassen, deren Inhalt die Kenntnis des betreffenden Landes und Volkes zu vermitteln und zu fördern geeignet sind. Und nach dieser Seite hin thut nun die vorliegende III. Stufe des französischen Lesebuches von Meyer-Ebener einen entscheidenden Schritt, indem einerseits eine Anzahl von Lesestücken neuerer und neuester Schriftsteller ältere verdrängt haben, sodann die Abschnitte aus der Geschichte, Naturkunde, Länder- und Völkerkunde vorzugsweise, z. T. ausschließlich Frankreich und die Franzosen behandeln. Ganz neu hinzugekommen ist ein recht umfangreiches Kapitel, das eine Übersicht über die französische Literaturgeschichte bietet. Über die Berechtigung einer solchen Übersicht läßt sich wohl streiten. Ich wenigstens zweifle, daß ein dauernder Gewinn für die Schüler daraus gezogen werden kann; der ergibt sich uns aus der Lektüre der Werke selbst. Bougeault sagt ganz richtig: «Pour bien connaître l'esprit littéraire d'une nation, il ne faut pas seulement l'étudier à une certaine époque et dans un petit nombre d'auteurs dont la perfection est citée comme modèle; il faut encore remonter aux origines de la langue, en discerner les éléments primitifs et la suivre à travers l'histoire, dans son développement et ses progrès.» Das ist ebenso richtig wie für die Schule unausführbar und auch ganz nutzlos. Hier heißt es, sich weise beschränken auf das Allerwichtigste und Beste. Weitangelegte Übersichten verführen uns zu leicht zu flachem Phrasenwerk. Von dieser nach meiner Meinung wenig notwendigen Erweiterung des Buches abgesehen, kann ich es nur warm empfehlen.

III.

Chr. Ufer, Französisches Lesebuch zur Geschichte der deutschen Befreiungskriege. Altenburg bei Pierer. 1887.

Chr. Ufer, französisches Lesebuch (Begleitstoffe zur Geschichte der Entdeckungsreisen. Altenburg bei Pierer. 1888

Nichts wird den Erfolg des gesamten Unterrichts mehr und nachhaltiger zu fördern und zu gewährleisten imstande sein, als die Konzentration im Sinne der Herbart-Zillerschen Pädagogik. Daß eine solche Konzentration in einer nach allen Seiten hin befriedigenden Weise nicht leicht herbeizuführen ist, beweisen mir die vorliegenden beiden Bücher vom Ufer; und das will immerhin etwas sagen, da doch Ufer auf dem Gebiete der Pädagogik, speziell als Vorkämpfer für Herbart-Zillersche Gedanken eines weiten, wohlverdienten Rufes sich erfreut. Inhaltlich läßt sich nun freilich gegen die Uferschen Bücher nichts Wesentliches einwenden; im Gegenteil, in dieser Beziehung zeigen sie eine gute Sachkenntnis und viel Takt des Verfassers. Was anderes ist aber mit der formalen Seite der ausgewählten Stücke. In dieser Beziehung zeigen sie einen sehr verschiedenen Grad der Schwierigkeit. Neben Erckmann-Chatrian, dessen Stil von mittlerer Schwierigkeit ist, stehen Leute wie Thiers, der für die oberste Stufe höherer Lehranstalten passende Arbeit bietet, Ségur, Chateaubriand u. a. Dann Dichter wie Béranger, Delavigne, Victor Hugo. Das alles soll von ein und denselben Schülern gelesen werden, und zwar von Schülern, die ungefähr auf der Mittelstufe ihrer französischen Kenntnis stehen. Für die Realgymnasien z. B. käme die Obertertia in Betracht; ja, l'Histoire d'un Conscrit de 1813 (auch Waterloo und l'Invasion desselben Verfassers) lese ich mit meinen Obertertianern — aber Thiers oder gar Béranger und Victor Hugo wage ich ihnen nicht vorzusetzen. Ein weiteres Bedenken scheint mir aus dem Anfang der Bücher zu entspringen. Eins — und an mehr ist nicht zu denken — müßte doch in einem Schuljahre gelesen werden; ich habe aber starke Zweifel, daß es möglich sein wird, es ganz zu be-
zwingen, es sei denn, daß mindestens

3 Stunden wöchentlich zur Verfügung stünden. Wenn aber nicht einmal eine der beiden Sammlungen, die doch wohl nach dem Wunsch des Verfassers am liebsten beide abgethan werden sollten, bewältigt werden kann — so fürchte ich, daß man beim Gebrauch dieser Lesebücher nicht so ganz auf seine Rechnung kommt. Immerhin sind die beiden Arbeiten Ufers als ein beachtenswerter Versuch zu begrüßen, das Französische der Konzentrationsidee dienstbar zu machen, der sicher weitere und erfolgreiche Bemühungen im Gefolge haben wird.

IV.

Charles Toussaint. Über den Anfang des französischen Unterrichts. (Aufsatz im III. Hefte von Prof. Reins: Aus dem pädagogischen Universitäts-Seminar zu Jena.) Langensalza bei Herm. Beyer & Söhne 1891.

Den hier angezeigten kleinen Aufsatz habe ich mit außerordentlichem Interesse gelesen und kann ihn allen Freunden eines wahrhaft naturgemäßen, d. h. auf psychologischen Grundsätzen beruhenden Unterrichtsganges in den Fremdsprachen, dringend empfehlen. Er bringt einen durchgeführten Versuch, und zwar einen erfolgreichen Versuch, den französischen Anfangsunterricht mit analytischem Französisch, das den Schülern schon — in Gestalt von Fremdwörtern — bekannt ist oder durch Leitung des Lehrers leicht von ihnen selbst gefunden werden kann. Für mich ist dieser Versuch deshalb besonders interessant, weil ich selber einen solchen auf gleicher Grundlage und auf ähnlichem Wege mit Quartanern gemacht, den ich freilich nicht zu Ende führen konnte, weil er mich hinderte, das Pensum meines Lehrbuchs, an das ich gebunden war, zu absolvieren; der mich aber die feste Überzeugung gewinnen ließ, daß es ein guter Weg sei, um eine feste Grundlage zu gewinnen für sichere Kenntnisse im Französischen. Hier finde ich nun die vollste Bestätigung meiner

Erfahrung in Toussaints Arbeit, die dadurch besonders an Wert gewinnt, daß sie aus der Feder eines Franzosen stammt.

Daß selbstverständlich der Vorrat an analytischem Französisch nur zu einem Vorkursus ausreicht, braucht nicht verschwiegen zu werden, und zwar deshalb nicht, weil soviel gerade genügend ist, um diejenigen Schwierigkeiten hinwegzuräumen, die den ersten Anfang des fremdsprachlichen Unterrichts so hindernd umgeben, und um die Grundmauern zu errichten, auf denen sich ein festes Gebäude verhältnismäßig leicht wird ausführen lassen.

Eisenach, Ende März 1891.

Ludwig Baetgen.

V.

Joh. Vockelt, Vorträge zur Einführung in die Philosophie der Gegenwart. München 1892, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. 80. 230 S. 4.50 M.

Bei dem engen Zusammenhang, der zwischen Philosophie und Pädagogik besteht, kann es nicht befremdlich erscheinen, wenn die Leser der »Päd. Studien« auf eine philosophische Schrift aufmerksam gemacht werden, die sich die Aufgabe stellt, die Bedeutung der Philosophie in ihrem Verhältnis zu Wissenschaft und Leben der Gegenwart einem weiteren Kreis darzulegen.

Scheinbar schwebt die Philosophie oftmals in einsamen Höhen über die strebenden und kämpfenden Menschen dahin. In Wirklichkeit zieht sie einerseits aus dem Boden des Kulturlebens mannigfache Nahrung, andererseits greift sie in die verschiedenen Gebiete menschlichen Strebens umgestaltend ein.

Diese letztere Wirksamkeit ist es, die den Erzieher vor allem fesseln dürfte. Daher empfehlen wir in erster Linie die Lektüre des 6. Vortrags: Philosophie und Kultur. S. 167 ff., unseren Lesern. In demselben legt der Verf. die Einflüsse des Kulturlebens auf die Philosophie in Kürze dar; ausführlicher sodann den reformatorischen Beruf der

Philosophie. Er tritt für denselben ein, weil er meint, nur übergroße akademische Vornehmheit oder eine verkehrte Ansicht von der Natur des kulturgeschichtlichen Fortschrittes könnten es verkennen lassen, daß der Philosophie eine wichtige reformatorisch - kulturgeschichtliche Aufgabe obliege. Auch Herbart spricht ihr diese zu, allerdings unter gewissen Einschränkungen. In seinem Lehrbuch zur Einleitung in die Philosophie (Hartenstein I, S. 58, Anmerkung 2.) meint er, der einzelne Denker solle es niemals unternehmen, unmittelbar auf das Zeitalter einzuwirken. Das sei eine Anmaßung, so lange als noch die verschiedenen Systeme der Philosophie einander widersprechen. Nur vereinigte Kräfte, gleich denen der Mathematiker und Physiker, könnten eine so große Wirkung hervorbringen, die heilsam und von selbst allmählich und durch viele Mittelglieder auf das Ganze der menschlichen Angelegenheiten übergeht.

Letzteres trifft nun ohne Zweifel da zu, wo eine Anzahl von Erziehern von den gleichen philosophischen Grundanschauungen getragen eines Geistes sich bemühen, das heranwachsende Geschlecht in dem Sinne ihres Ideals zu beeinflussen und so das geistige Leben der Nation bis zu einem gewissen Grad zu bestimmen.

Die Philosophie Herbarts hat nun dieses Schicksal gehabt. In den Kreisen der Fachphilosophen im allg. als abgethan betrachtet ist sie in der That mehr als irgend ein anderes philosophisches System in dem Leben der Nation wirksam, wenn man die erzieherischen Mächte, die in Bewegung gesetzt werden, überhaupt als wertvolle Faktoren in der Entwicklung der Völker betrachten will. Beweis dafür: Die bleibenden, wertvolleren Arbeiten auf dem Gebiete des Erziehungswesens bewegen sich fast durchweg in der Richtung herbartischen Denkens; eine Reihe pädagogischer Fachzeitschriften stellen sich die Aufgabe, das herbartische Erziehungs-

system und damit auch seine philosophische Gedankenarbeit zu verbreiten; und die gleiche Absicht verfolgen eine große Anzahl von Vereinen. Ich nenne nur den Verein für wissenschaftl. Pädagogik mit 750 Mitgliedern, den Verein für herbartische Pädagogik in Rheinland und Westfalen mit 350 Mitgliedern u. s. w. Immer mehr breitet sich das Netz dieser Vereine über das gesamte Reich aus und immer mehr dringen herbartische Ideen, obwohl von den Universitäten vielfach ausgeschlossen, in die Kreise des Volkes ein.

Diese Thatfachen scheinen von dem Verf. der vorliegenden Schrift im letzten Vortrag nicht gebührend gewürdigt zu werden, ganz abgesehen davon, daß das herbartische System durch die Pädagogik auch die außerdeutsche Kultur zu beeinflussen beginnt und Fäden zwischen den gebildeten Nationen spinnt, die dazu dienen werden, das Band zwischen den Kulturvölkern immer fester zu knüpfen.

Warum aber äußert gerade das herbartische System diese Wirkung? Einfach deshalb, weil der Begründer es nicht verschmähte, der Ethik als normativer Wissenschaft eine Kunstlehre anzufügen, die Pädagogik, die uns zeigt, wie das Ideal, das die praktische Philosophie gezeichnet hat für den einzelnen wie für die Gesamtheit, in das Leben einzuführen sei. Daß sie hierbei keinen sicheren Schritt thun kann, ohne sich der psychischen Bedingungen bewußt zu werden, unter denen die Einzel- wie die Volksseele zu funktionieren pflegt, treibt Herbart zu psychologischen Untersuchungen hin, die unbestritten den Anfang einer neuen Entwicklung der Psychologie bedeuten.

In der Ethik und in der Psychologie liegt der Schwerpunkt seines Systems. Die Konsequenzen sind in der Pädagogik gezogen. Heil dem Volke, wo sie Einfluß gewinnen, da sie ein freies und frisches Leben, eine gesunde und naturgemäße Erziehung dem heranwachsenden Geschlecht verbürgen!

Hier liegt also der mächtige Einfluss eines philosophisch-pädagogischen Systems auf die geistige Entwicklung offen zu Tage. Wenn daher der Verf. S. 175 sagt: »Auf die Leibniz-Wolfsche, die Kantische und Hegelsche Philosophie ist dann bis jetzt keine weitere Philosophie gefolgt, die auch nur in annähernd gleicher Weise das Kulturleben zu durchdringen vermocht hätte«, so müssen wir dem entgegen halten, daß allerdings auf dem Gebiete des Erziehungswesens die Herbartische eine Macht gewonnen hat, die allerdings mehr im Stillen wirkt, nicht sehr augenfällig, aber darum nicht minder wirksam.

Wenn es wahr ist, daß sich in unserem Jahrhundert die Kulturbewegungen weit mehr als ehemals unter der Mitwirkung planmäßig vorbereitender Arbeit vollziehen, wenn die zu erstrebenden Fortschritte jetzt zielbewußt ins Auge gefaßt werden, so wird man ohne Zweifel der Erziehung eine größere Bedeutung zumessen müssen, da ja sie gerade es ist, die in durchaus zielbewußter Weise die jugendlichen Geister in eine Bahn zu bringen versucht, die bestimmend für das ganze Leben sein soll. In solchem Verstande beteiligt sich die Philosophie als Erziehungswissenschaft in hohem Maße an der Kulturarbeit. Sie will als solche nichts geringeres als unter Benutzung der vorhandenen Gemüts- und Willenskräfte dem heranwachsenden Geschlecht ein Gepräge geben, das das sittliche Leben der Nation zu bestimmen vermag.

Dabei kommt die doppelte Aufgabe der Philosophie, die fortschrittliche und die konservative voll und ganz zur Geltung, das Weitertreiben zu neuen Zielen und das Hinweisen auf das Tüchtige und Große der gegenwärtigen Kultur, wie sie der Verf. in vortrefflicher, anziehender Weise am Schlusse seines Buches schildert, wobei die vortretenden Schäden nicht verschwiegen werden sollen. Wie gern hören wir von ihm, daß auf vielen Gebieten des öffentlichen Lebens das Uniformieren viel zu weit getrieben wird, nament-

lich auf dem des Unterrichts, daß eine Hauptsache für jede kraftvolle und reichhaltige Kultur darin besteht, daß das Eigenartige der Individualität nicht von allen Seiten her eingeeignet und beschnitten, sondern zu freier Entfaltung gebracht werde. Und wie gern stimmen wir dem Verf. bei, wenn er weiterhin die Überschätzung von Wissen und Wissenschaft bekämpft und auf das, was uns not thut, hinweist: auf die Bildung des Charakters. (S. 195.) Ist das letzte Kapitel für Erzieher besonders anregend, so soll damit doch nicht gesagt sein, daß nicht auch die vorausgegangenen in ihrer durchsichtigen und maßvollen Darstellung das Interesse fesseln würden. In denselben behandelt der Verf. 1. Die Philosophie des 19. Jahrhunderts. 2. Aufgabe der Philosophie als Wissenschaft, Erkenntnistheorie. 3. Metaphysik, Naturphilosophie, Philosophie des Geistes. 4. Philosophie und Leben. 5. Philosophie und Religion. In den Anmerkungen endlich S. 199—230 ist ein reiches Material zeitgenössischer Litteratur mit treffenden, kritischen Bemerkungen niedergelegt.

Jena.

W. Rein.

VI.

Professor Dr. Th. Ziegler, Die Fragen der Schulreform. Zwölf Vorlesungen. Stuttgart, Göschen'sche Verlagshandlung.

So warm wir die Schrift des Prof. Ziegler »Die soziale Frage eine sittliche Frage« im 1. Heft d. Z. empfehlen konnten, so scharf müssen wir das vorliegende Buch desselben Verf. verurteilen.

Nicht als ob wir persönlich befangen wären durch die absprechenden Urteile des Verf. hinsichtlich der herbartischen Pädagogik und besonders der Jenenser Übungsschule.*) Denn inbezug auf das erste meint es der Verf. nicht so schlimm, da er in seinen »Vorlesungen« Willmann und Schiller

*) Vergl. »Aus dem Pädag. Universitäts-Seminar zu Jena Heft 2, Seite XIII f.«

rühmend empfiehlt, die doch der vom Verf. verpönten Richtung ohne Zweifel sehr nahe stehen, und in bezug auf das zweite fühlt sich die verurteilte Schule nicht getroffen, da sie den Verf. in diesem Betracht nicht als sachverständigen Beurteiler ansehen kann, und zwar aus Gründen, die in dieser Zeitschr. 1889, S. 248 bereits angegeben wurden. Dieselben wiesen darauf hin, daß Herr Prof. Ziegler in der genannten Schule einmal 2—3 Stunden hospitiert habe. Selbst wer die reichste Erfahrung auf dem Gebiete der Lehrerbildung besäße, würde sich scheuen, auf Grund so ungenügender Beobachtung allgemeine Urteile zu fällen — und können wir sagen zu wiederholen. Herr Professor Ziegler hatte dabei nicht einmal Kenntnis von den äußeren Einrichtungen des Seminars. Er verwechselt in seiner Beurteilung das Praktikum mit dem Theoretikum. Den Schwerpunkt der gesamten Seminar-Arbeit, das Kritikum, übersieht er vollständig. Auch verwechselt er den Begriff der Musterschule mit dem der Übungsschule u. s. w. Er ist also auf diesem Gebiet ein durchaus inkompetenter Richter.

Dieser Eindruck wird durch die vorliegende Schrift noch verstärkt. Was Herr Prof. Ziegler z. B. über Lehrerbildung redet, ist in höchstem Grad dilettantisch. Wir nehmen zwar gern das Zugeständnis an, daß ein prinzipielles Hindernis seitens der Universität der praktisch-pädagogischen Ausbildung der Lehrer nicht im Wege steht, können aber seinen positiven Vorschlag nur belächeln. In den beiden letzten Semestern des Universitätsstudiums sollen praktische Übungen vorgenommen werden. »Aber keine Übungsschule, denn wer wird seine Kinder in einen solchen Versuchsausschlag (?) schicken mögen?« (In Jena geschieht dies allerdings seit mehr als 40 Jahren! Herrn Prof. Ziegler stehen sehr gern Zuschriften von Eltern zu Gebote, wenn er solche wünscht, damit er selbst nicht weiterhin etwas thue, was er ändern dringend abrä, nämlich ohne ge-

nügendes Material sofort zu generalisieren.) »Auch keine Beteiligung am regelmäßigen Gymnasialunterricht; denn das wird sich nur in den seltensten Fällen machen lassen und müßte bei zahlreicher Beteiligung an diesen Kursen eine Störung des Schulbetriebs herbeiführen.« Was werden die preussischen Gymnasial-Seminare dazu sagen? »Endlich auch nicht jedesmal ad hoc beliebig und neu herausgegriffene Jungen bald aus dieser bald aus jener Schule und Klasse, zu denen sich kein Verhältnis gewinnen läßt. Sondern das ganze Jahr hindurch müssen es dieselben acht bis zehn Jungen sein, am besten Tertianer, die dem Leiter der Übungen und den teilnehmenden Studenten allmählich bekannt werden, so daß sich eine Art von Klassenbewußtsein und Klassenverhältnis, die Möglichkeit disziplinarischer Beobachtungen und intellektueller Beurteilung des einzelnen herausbildet; sie werden dann, etwa am Mittwoch Nachmittag, in ihren Schulfächern und im Anschluß an das eben in der Schule Behandelte von den Studenten unterrichtet, und zwar von jedem stets in zwei aufeinander folgenden Stunden, damit er das zweite Mal gleich besser mache, was er das erste Mal verfehlt hat und sich zugleich durch Repetition oder Veranstaltung einer kleinen schriftlichen Arbeit über das in der ersten Stunde durchgenommene Pensum überzeugen kann von dem, was die Jungen acht Tage zuvor bei ihm gelernt oder nicht gelernt haben.«

Auf solche Weise, versichert der Herr Verf., läßt sich »erheblich mehr als nichts erreichen«. Mehr als nichts geben wir zu; »erheblich« mehr, darüber hegen wir starke Zweifel. Denn die vorgeschlagenen Mittwochs-Übungen sind im Grunde nichts anderes als die berüchtigten katechetischen Lektionen. Wer an ihre Wirkung glaubt, ist entweder sehr naiv, oder er macht es wie der Vogel Strauß, der den Kopf in den Sand steckt, wenn er nichts sehen und hören will.

Überdies läuft die von Herrn Prof. Ziegler vorgeschlagene Lehrerbildung auf weiter nichts als auf ganz äußerliche Dressur hinaus, soweit man sie in 2 Mittwochsstunden im Semester adressieren kann. Denn wenn er, wie es auf Seite 152 geschieht, die Pädagogik nicht als Teil der Philosophie gelten läßt, sondern sie gewissermaßen aufteilen will an den Philologen, Neusprachler, Mathematiker, Historiker u. s. w., so ist sie ihm eben weiter nichts als eine simple Rezeptsammlung für den Unterricht, die jeder Beliebige sich aneignen und weitergeben kann.

Ein merkwürdiger Widerspruch, zu dessen Lösung uns jeder Schlüssel fehlt, liegt hier vor. Der Verfasser ist im Innersten davon überzeugt, daß die Bildungsfrage ein Teil der großen sozialen Frage ist, daß in ihr der sittliche Erziehungsprozeß eingeschlossen liegt, der uns allen not thut. Die Wissenschaft der Erziehung aber, welche diese Bildungsfrage prinzipiell zu lösen sucht, und nachweisen will, wie der Erziehungsprozeß im einzelnen und in der Gesamtheit einzuleiten und fortzuführen sei, die Pädagogik also, schrumpft bei ihm zusammen zu einem Frage- und Antwortspiel, genannt praktische Übung, die so nebenbei an einem Nachmittag in der Woche mit abgemacht werden kann.

Es verlohnt sich nicht, mit einem solchen Standpunkt sich des weiteren auseinander zu setzen. Wo die Gegensätze so tief gehen hinsichtlich der Auffassung der Pädagogik als Wissenschaft*), dürfte man vergeblich auf eine Verständigung hoffen. Wo eine große Gedankenarbeit ohne weiteres als nicht vorhanden betrachtet und gesicherte Ergebnisse als falsch hingestellt werden können, wie das z. B. im zweiten Kapitel »Erziehen und Unterrichten« in mehr als naiver Weise geschieht, da kann man eben nur warnen und

sich wundern, daß ein so ernst denkender Mann, wie er uns in der »Sozialen Frage« entgegen tritt, mit solchem Leichtsinne über Erziehungsfragen sprechen kann, wie er es in der vorl. Schrift fertig bringt. (S. 14 ff.)

Einige Stichproben genügen: »Die eigentliche Aufgabe der Schule ist der Unterricht, und das Wesen der von ihr geübten Erziehung liegt vielmehr im Generalisieren, nicht im Individualisieren.« »Falsch ist auch die Unterscheidung eines erziehenden oder erziehlischen Unterrichts von dem übrigen, vermutlich (sic) also nicht erziehenden Unterricht. Dem muß das Wort entgegengesetzt werden: aller Unterricht wirkt »erziehlisch«, wenn er nur gut ist. Denn das ist das ganze Geheimnis, das ist die erste und hauptsächlichste Pflicht des Lehrers, einen guten Unterricht zu geben.« »Sittlich wertvoll ist auch beim Lernen immer in erster Linie das Selbsterarbeitete, das nicht bloß gedächtnismäßig Angeeignete, sondern das durch Nachdenken Gewonnene. Und das ist in der Schule am intensivsten zu erzielen und möglich bei dem Unterricht in fremden Sprachen und in der Mathematik; und daher stehe ich nicht an, diese Fächer für die am meisten erziehenden und moralisch wirksamsten zu erklären.«

Dies dürfte für die Leser der »Studien« genügen zur Beantwortung der Frage, ob Herr Professor Ziegler das Recht beanspruchen darf, in den Fragen der Schulreform gehört zu werden.

Jena, im Dezember 1891.

W. Rein.

VII.

Hans Schliepmann, Betrachtungen über Baukunst. Berlin 1891. Polytechnische Buchhandlung, A. Seydel. 8. 110 S.

Was soll die Anzeige dieses Buches in einer pädagogischen Zeitschrift? Mehr als man auf den ersten Blick meinen könnte. Denn dasselbe ist geschrieben unter dem großen Gesichtspunkt, durch die Kunst unser

*) Vergl. Dilthey, Über die Möglichkeit einer allgemein gültigen pädagogischen Wissenschaft. XXXV. Sitzungsbericht der K. Pr. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.

Volksleben zu verinnerlichen, zu veredeln. Einestheils soll unser Volk in seinen breiteren Schichten zur Freude an dem Schönen erzogen, anderntheils die Kunst auf gesunden Boden gestellt werden. So geht durch das Buch auch ein starker sozialer Zug. Die Kunst darf nicht bloß auf die sogen. Gebildeten beschränkt bleiben, sondern sie muß wahrhaft volkstümlich sein, wenn sie schöpferisch auftreten will. Dabei soll sie, weit entfernt, ein schöner Zeitvertreib zu sein, einer der höchsten Erzieher des Volkes werden. Wie hierbei die Schule mittelst eines rationell gepflegten Zeichenunterrichts mitwirken kann, dies hat Referent des öftern nachdrücklichst betont. Mit der Schule Hand in Hand soll die Bildung des Schönheitssinnes im Hause, in der Familie gehen. Wie sehr letzteres, die Pflege der Kunst mit Beziehung auf die Architektur, bei uns im argen liegt, wird vom Verfasser eindringlich dargelegt. Er deckt aber auch die Quellen auf, wie hier gegenüber einer entnervenden Modesucht durch Rückkehr zu dem Einfachen, Natürlichen, Bäuerlichen eine innere Gesundung herbeigeführt werden kann. Namentlich die Abschnitte: »Das kleine Haus« und »Unser Zimmer« haben meinen vollen Beifall. Es ist wahr: Besitzen wir nur erst wieder ein Rückgrat von natürlicher Kunstempfindung im Volke, drängt es uns erst, alles Umgebende ungekünstelt schön zu gestalten, dann wird auch diese volkstümliche Kunst das werden, was sie nach ihrem heiligsten Berufe sein muß: Ein Erzieher des ganzen Volkes zu edler Freude.

Jena.

W. Rein.

VIII.

W. Pfeifer, Theorie und Praxis der einklassigen Schule. Gotha bei Thienemann. Teil I. Die theoretische Grundlegung. 145 Seiten. 1,60 Mk. Teil II. Der Religionsunterricht. 228 Seiten. 3 Mk.

Verfasser giebt im Teil I Allgemeines über Organisation der einklassigen Schulen überhaupt, dann spricht er von der Bedeutung der

einklassigen Seminarübungsschule, ferner von den fünf Hauptstücken der einkl. Schule, nämlich von ihrer Gliederung in Abteilungen, vom Stundenplan, von Auswahl und Anordnung der Unterrichtsstoffe, von der Arbeits- und Zeitverteilung in der einkl. Schule, vom Helfersystem und von der Darstellung des Unterrichts. Ein Anhang bringt eine Studie über Bell-Lankaster-Schulen und über die wechselseitige Schuleinrichtung. Es folgen noch Anweisungen über Einrichtung der Listen und Tabellen, sowie die gesetzlichen Bestimmungen über die äußere Einrichtung der Volksschule. Teil II behandelt die Grundlinien des Religionsunterrichts, giebt Winke zu pädagogischer Gestaltung desselben, unterzieht die Religionsbücher einer kritischen Betrachtung, skizziert den im Buche befolgten einheitlichen Lehrgang für den evang. Religionsunterricht und ergänzt die Skizze durch Bemerkungen über unterrichtliche Darstellung. Im Anhang finden wir eine Übersicht über die Litteratur des Religionsunterrichts nebst Unterrichtsproben aus derselben.

Die Vorzüge des Buches sind in gewisser Hinsicht nicht unbedeutend. Man sieht auf jeder Seite, daß der Verfasser von rechter Liebe zur einkl. Schule beseelt ist, daß er ihre Bedürfnisse aus eigener Erfahrung kennt, über den Unterricht in ihr reiflich nachgedacht, vielfältige Versuche darüber angestellt, auch die Litteratur dieser Schulart verfolgt und die gemachten Vorschläge auf ihre Durchführbarkeit hin geprüft hat. Die Spezialfragen der einkl. Volksschule finden Teil I, Seite 47—114 eine ausführliche Behandlung, mit welcher dem Lehrer solcher Schulen allein gedient ist. Die Leser der Studien werden gewiß darin mit dem Verfasser übereinstimmen, daß in erzieherischer Hinsicht nicht der Halbtagschule, sondern der einkl. Schule der Vorzug gebührt, daß die Vereinigung der Geschlechter in diesen Schulen im allgemeinen eine Förderung des sittlichen Lebens der Kinder bedeutet, daß der Religions-

unterricht das vornehmste Fach und die heilige Schrift das wichtigste Buch der Schule ist, und dass die Konfessionsschule der Simultanschule vorzuziehen ist. Es wird das Buch für die gegenwärtige, durch die Verfügungen der Unterrichtsbehörden geregelte Praxis des Volksschulunterrichts den Lehrern einklassiger Schulen ein zuverlässiger Ratgeber sein. Ja man könnte es mit Benutzung einer bekannten Rezensentenphrase das beste seiner Art nennen, denn unter den, den gleichen Gegenstand behandelnden Werken von Liese, Mehlfis, Hedemann und Heinemann kann höchstens das letztgenannte sich mit ihm messen. Seine Bedeutung besteht vor allem darin, daß in ihm der Versuch gemacht ist, den Religionsunterricht aus seiner Zersplitterung zu befreien und seine Unterfächer zu einem einheitlichen Lehrgange zu vereinigen. Dieser Versuch muß, soweit er im Rahmen der Anordnung nach konzentrierten Kreisen und unter Zugrundelegung eines an den Lauf des Kirchenjahres sich anschließenden Ganges überhaupt gelingen konnte, als ein gelungener bezeichnet werden. An die Ur- und Patriarchengeschichte ist der 1. Artikel, an Richter- und Königszeit das I. Hauptstück, an das Leben Jesu der 2. Artikel nebst dem IV. und V. Hauptstück, an Apostel- und Kirchengeschichte der 3. Artikel und das III. Hauptstück angeschlossen. Gleich passend sind den einzelnen Gruppen Bibellesestoffe, Kirchenlieder und Sprüche beigelegt. Charakteristisch ist dabei, daß in einigen Wochen die Behandlung der bibl. Geschichten, in andern die der Katechismusstücke überwiegt. So wird in der 1.—4. Schulwoche neben der Apostel- und Kirchengeschichte das 3. Gebot, in der 5. 6. Woche der 3. Artikel, in der 7.—8. Woche das III. Hauptstück, in der 9. Woche neben der Schöpfungsgeschichte der 1. Artikel behandelt u. s. w. Der Unterricht durchläuft zwei Kurse nebst einem Vorbereitungskursus, der von Ostern bis

Pfingsten jedes Jahres reicht, und in welchem mit den Kindern des 1. Schuljahres über Gott und den Heiland geredet wird. Daneben wiederholen die Kinder des 2.—4. Schuljahres, »namentlich durch Selbstbeschäftigung«, die Geschichten aus dem Leben Jesu. Von Pfingsten an wird das 1.—3. Schuljahr zu einer Abteilung vereinigt und erledigt den Kursus der Unterstufe, nämlich die einfachsten und kindlichsten Erzählungen aus der Ur- und Patriarchengeschichte, von Moses und David, dann die Geburtsgeschichte des Heilandes und die kindlichsten Erzählungen aus dem Leben und Wirken des Herrn. Die Oberstufe besteht von Ostern bis Pfingsten aus dem 5.—8. von da an aus dem 4.—8. Schuljahr. Sie erledigt nacheinander Apostelgeschichte, Ur- und Patriarchengeschichte u. s. w. und schließt mit der Passionsgeschichte. Die wichtigsten Stoffe werden alljährlich, andere minder wichtige alle drei Jahre einmal eingehend behandelt, sonst nur wiederholt.

Lobend möchte noch im Anhang des 1. Teiles der Studie über Beilankaster-Schulen zu gedenken sein. Es ist freudig zu begrüßen, daß auf diese Weise in den Lehrern einklassiger Dorfschulen historischer Sinn geweckt und ihr Blick auf die Vergangenheit gelenkt wird, die oft erst die Gegenwart verstehen und in die Zukunft blicken lehrt.

Allein diese Vorzüge dürfen uns nicht abhalten, auf die Mängel des Buches hinzuweisen. Dieselben bestehen in der Anordnung der Religionsstoffe nach konzentrierten Kreisen und in ihrem Anschluß an das Kirchenjahr. Verfasser ist ein warmer Anhänger jener Anordnung, nach welcher in jedem Jahre das ganze Gebiet eines Faches, hier des Religionsunterrichts, durchleitet wird. Ihre extremste Form, die einjährigen Unterrichtskurse, verteidigt er (Teil I, Seite 80) mit der Behauptung, sie böten eine größere Bürgschaft für Sicherheit und Vertiefung des Wissens und ferner »das Bewußtsein erlangter Sicherheit, das mit der Fähigkeit leichter Durchdringung

bei wiederholter Vorführung gewonnen wird, schwächt das Interesse keineswegs ab.« Hier ist, wie man sieht, Interesse als Mittel zur Auffassung der Stoffe, d. h. als Aufmerksamkeit gefaßt. Der Herbartischen Pädagogik ist es bekanntlich Zweck des Unterrichts und bedeutet jenen Zustand geistigen Lebens, in welchem die Aneignung neuer Vorstellungen mit Leichtigkeit und Lust erfolgt und in dem die rastlose Erweiterung des Vorstellungsschatzes zu einem unzerstörbaren Bedürfnis geworden ist. Interesse in dieser Bedeutung aufgefaßt kann nur durch machtvolle, andauernde Einwirkung großer, unzerstückter Gedankenmassen erfolgen. Eine solche ist bei den konz. Kreisen nicht möglich, und darum müssen wir sie verwerfen, mögen sie auch wirklich, was noch sehr fraglich ist, größere Sicherheit des Wissens geben, als andere Anordnungen. Dem erziehenden Unterrichte liegt es eben nicht in erster Linie am Wissen, sondern an sittlich-religiöser Veredelung der Zöglinge. Diese aber, welche nicht nur in der Aneignung religiöser Stoffe, sondern vor allem in der selbstthätigen Erarbeitung religiöser Ideen aus denselben und in der Anwendung dieser Ideen auf Wollen und Handeln der Zöglinge besteht, wird durch die konzentrische Anordnung gehindert, wenn nicht unmöglich gemacht. Wie sollen sechs bis siebenjährige Kinder es fertig bringen, den Ideengehalt auch der kindlichsten Erzählungen aus dem Leben und Wirken des Herrn selbstthätig zu gewinnen und anzuwenden. Zu einer solchen Arbeit müssen sie erst fähig gemacht werden, und auch dann noch muß der Ideenfortschritt der biblischen Erzählungen sorgsam beachtet werden. Letzteres geschieht aber bei den konz. Kreisen nicht, und das ist ein zweiter Grund, warum wir sie verwerfen müssen, wenigstens in der Ausartung, welche sie im Religionsunterricht angenommen haben und die eben im alljährlichen Durchlaufen des ganzen Gebietes besteht.

Dieselbe hat mit den echten konzentrischen Kreisen, wie sie sich allein im Rechnen noch rein erhalten haben, wenig gemein. Diesen letzteren entspricht Zillers Anordnung der religiösen Stoffe viel mehr.*) Was würde Herr Pfeifer sagen, wenn man ihm empfehlen wollte, das Leichteste aus allen Zahlenräumen im ersten Schuljahre zu behandeln, das Gelernte im zweiten und dritten Schuljahre zu wiederholen und alsdann, mit der Behandlung des unbegrenzten Zahlenraumes beginnend, vom 4.—8. Schuljahre an alljährlich sämtliche Zahlenräume zu behandeln? Eine ähnliche Anordnung empfiehlt er im Religionsunterricht. (Siehe Teil II, Seite 52—53.) Wie sich dort im Rechnen keine Einsicht in die Zahlenverhältnisse der höheren Zahlenräume würde erzeugen lassen, so in Religion keine Einsicht in die religiösen Ideen. In beiden Fällen muß die Auffassung eine oberflächliche bleiben. Ein liebevolles Vertiefen in den Stoff ist bei der Anordnung nach konz. Kreisen undenkbar. Sie verführt obendrein den Lehrer, seine Schule im Religionsunterricht weniger sorgfältig als im Rechnen zu gliedern, (Teil I, S. 52 bis 53), hier vier, dort nur zwei Abteilungen zu bilden. Mit der Anordnung nach konz. Kreisen fällt auch der Anschluß an das Kirchenjahr. Bei demselben hat der Verfasser zwar das Ärgste zu vermeiden gewußt. Der dreimal wiederholten Vorführung der einfachsten Erzählungen alten und neuen Testaments folgt nicht sogleich die Apostelgeschichte und dieser die übrigen Perioden, sondern das vierte Schuljahr beginnt, da es erst von Pfingsten an mit der Oberstufe verbunden wird, mit der Patriarchengeschichte. Welche Vorbereitung aber die Apostelgeschichte erfährt, sieht man daraus, daß Ur- und Patriarchenzeit in 6 Wochen, der 1. Artikel in 2 Wochen, Richter- und Königszeit nebst dem 1. Hauptstück in 9 Wochen, das Leben Jesu in 12 Wochen, der 2. Artikel nebst dem

*) Siehe Ev. Schulblatt 1891 Heft 6.

4. und 5. Hauptstück in zusammen 4 Wochen jährlich behandelt wird. Verfasser giebt sich einer Täuschung hin, wenn er vielleicht meinen sollte mehrmals wiederholte oberflächliche Auffassungen würden zuletzt doch eine gründliche herbeiführen. Der Gedanke, die Schule und ihren Religionsunterricht mit dem kirchlichen Leben in Verbindung zu setzen, ist ja an sich gut. Er läßt sich jedoch nur an den Perikopen ausführen. Diese müssen, zu Schulandachten umgestaltet, jene Verbindung bewirken. Die zur unterrichtlichen Behandlung bestimmten Religionsstoffe dagegen müssen in großen, zusammenhängenden, dem Ideenfortschritt der heiligen Geschichte entsprechenden Stoffgruppen angeordnet werden, ganz wie es Zillers Anordnung nach kulturhistorischen — — —

Doch da fällt dem Rezensenten eben ein, wie trefflich sich Herr Pf. gegen alle gewappnet hat, die ihn vom Standpunkte der Herbart-Zillerschen Pädagogik anzugreifen wagen könnten. Leuten dieser Art begegnet er sehr von oben herab, setzt sich aufs hohe Pferd und spricht wie folgt: »Wenn aber jemand so klug ist, einzuwenden, es ginge wohl nicht, daß man z. B. aus der Zeit des ungeteilten Königreichs in dem einen Jahre nur das Lebensbild Sauls betrachte, weil dann die Entwicklung des Reiches Gottes oder die Kulturentwicklung des jüdischen Reiches nicht gehörig dargestellt werden könnten (und was dergleichen gelehrte Redereien noch sein mögen), so will ich mit ihm nicht rechten. »Sehe jeder, wie er's treibe, sehe jeder, wo er bleibe.« Meine Vorschläge haben sich in der dargelegten Weise als völlig durchführbar im wirklichen Schulleben erwiesen.« (Teil II, S. 55.) Mit dem Schluß scheint der Verfasser auf die vermeintliche Undurchführbarkeit der kulturhistorischen Anordnung in der einklassigen Schule anzuspielen. Allein dieselbe ist nichts als ein allerdings noch nicht oft genug wiederlegter Aberglaube.*) Und

ist die Durchführbarkeit vielleicht ein Beweis für die Richtigkeit einer Anordnung? Der größte Schlendrian ist oft sehr leicht durchführbar. Zillers Idee der kulturhistorischen Stufen ist zwar in der einkl. Schule nicht allzu leicht durchzuführen, aber es pillegt beim Guten überhaupt so zu sein, daß seine Verwirklichung Mühe und Nachdenken kostet. Durchführbar aber ist sie und wirkt segensreicher als die konzentr. Kreise. Zum Glück lassen sich große pädag. Reformideen nicht mit dem leichten Geschütz von Redensarten über den Haufen werfen. Auch wir lieben gelehrte Gerede nicht und haben uns deshalb gehütet, irgend welche Kunstausdrücke der Herbart'schen Pädagogik ohne Not zu gebrauchen. Die Sache läßt sich, wenn auch weitläufiger, ohne sie darzustellen. Es ist zu bedauern, daß Herr Pf. diese Pädagogik insbesondere ihre vorzügliche Fortbildung durch Ziller*) so schieß beurteilt und so sehr durch ihre Äußerlichkeiten in seinen Vorurteilen gegen sie bestärkt wird. (Teil II, Seite 25–26 u. a. a. O.) Leid thut es uns auch, das Wort »einer zuchtlosen Pädagogik, wie Stoy es nennt, (Encyklopädie, Par 17, S. 26) das Wort: »Sehe jeder wie er's treibe usw., in einem Werke angeführt zu finden, das seiner oben genannten Vorzüge wegen gewiss in viele Lehrerhände kommt.

Drackenstedt.

F. Hollkamm.

IX.

Wartenberg. Lehrbuch der lateinischen Sprache als Vorschule der Lektüre. Kursus der Quinta. Hannover, Norddeutsche Verlagsanstalt.

Der zweite Teil des vorliegenden Übungsbuches schließt sich in Anlage und Methode naturgemäß eng an den ersten Kursus an, den ich im vorigen Jahrgange S. 247 f. besprochen habe, bezeichnet aber diesem gegen-

für einfache Volksschulen. Jahrbuch XXIII des Vereins für wissenschaftl. Pädag. Dresden 1891.

*) Prof. Dr. F. Schulze in d. Vorrede zu Spencers Erziehungslehre.

*) Siehe Florin, Methodik der Gesamtschule, Zürich bei Schulthess, und Hollkamm, Lehrplan

aber in mehrfacher Hinsicht einen wesentlichen Fortschritt.

Sehr vernünftiger Weise ist der von der Grammatik vorgeschriebene Gang des Unterrichtes ziemlich streng eingehalten worden. Nur eine Umstellung möchte ich befürworten. Ich halte es nämlich für praktischer, die Adjektiva erst nach Absolvierung aller Substantiva zu besprechen: es müßten also § 7 und § 8 ihre Plätze wechseln; dann würde sich auch die Steigerung sofort an die Eigenschaftswörter anschließen.

Ferner hat der Verfasser durch zweckmäßige Beschränkung des Lernstoffes dem Schüler das Lernen sehr erleichtert, doch bedürfen die Besonderheiten der ersten Deklination nicht einer so ausführlichen Einübung. In der zweiten Deklination könnte vulgus und der Vokativ dens fehlen. In der dritten Deklination, mit deren Stammtheorie ich mich nie befreunden werde, möchte fallen: § 3 lepus, mas, mus, linter; § 6 febrim, febri, sedum, faucium, fraudum, marium, murium; § 7, 1 compos, pubes, superstes; § 8 artus und acus. § 7, 2 genügt es, inopum und memorum zu erwähnen. Schließlich ist das sogenannte Supinum in § 37 ganz zu streichen.

Auf eine langsam vorschreitende Entwicklung und verständliche Darstellung des Lernstoffes ist besonderes Gewicht gelegt worden. Doch bringen die §§ 20—23, 25 und 32 zu viel Neues auf ein Mal. Auch sollten die Komposita von ferre und von ire vom Simplex getrennt behandelt werden. In ähnlicher Weise muß § 40 zunächst das participium coniunctum und erst dann der ablativus absolutus eingeübt werden.

Die Übungsstücke sind nach sehr richtigen Grundsätzen ausgearbeitet worden. Einzelsätze finden sich bloß § 12, 13, 14, 16, 19, 20, 32, 35, 36, und 39. Im übrigen werden nur zusammenhängende Stücke geboten. Zwar ist die Darstellung anfangs sehr einfach; aber je weiter man fortschreitet, um so mannigfaltiger wird die äußere Fügung, um so fester der innere Zusammenhang. Dabei ist die richtige Mitte gehalten

worden zwischen einem zerstreuen bunt Vielerlei und einem ermüdenden und den übrigen Unterricht nicht genugsam fördernden Einerlei des Inhaltes. Naturgemäß sind Erzählungen aus der römischen und der griechischen Geschichte bevorzugt worden; man findet aber auch naturgeschichtliche Beschreibungen, ethische Betrachtungen und Ermahnungen, Aussprüche berühmter Männer usw. Deutsche Stücke sind leider nur § 15, 28, 38, 41 und 44 zur Wiederholung eingestreut worden.

Im großen und ganzen ist also der zweite Teil viel brauchbarer als der erste. Ich kann ihn jedoch nur dann empfehlen, wenn 1) Grammatik, Übungsstücke und Wortkunde getrennt werden; wenn 2) die Zahl der deutschen Stücke vermehrt wird und zwar durch solche, die sich eng an die betreffenden lateinischen Stücke anschließen; wenn 3) das Wörterverzeichnis zu einer Präparation in der Reihenfolge der einzelnen Lesestücke umgearbeitet wird.

Annaberg. Ernst Haupt.

X.

W. Müller, Lateinisches Lese- und Übungsbuch. I Für Sexta. II Für Quinta. Altenburg, H. A. Pierer.

Das vorliegende, hübsche Übungsbuch zerlegt den grammatischen Lehrstoff in seinem ersten, für Sexta bestimmten Teile in 25 Abschnitte: I Erste Deklination; II Zweite Deklination; III Adjektiva auf us, a, um und er, a, um; IV Maskulina, V Feminina, VI Neutra der dritten Deklination; VII Adjektiva der dritten Deklination und Neutra auf e, al, ar; VIII sum, fui, esse; IX Vierte Deklination; X Fünfte Deklination; XI Erste Konjugation; XII Regelmäßige Steigerung; XIII Zweite Konjugation; XIV Fürwörter; XV Vierte Konjugation; XVI Dritte Konjugation.

Davon gehören die Neutra auf e, al und ar nach Abschnitt VI, die Steigerung nach Abschnitt VII, die Fürwörter aber zwischen die erste und die zweite Konjugation.

Von den nun noch folgenden Abschnitten (XVII die wichtigsten Aus-

nahmen von den Hauptgenusregeln der dritten, vierten und fünften Deklination; XVIII die wichtigsten Ausnahmen von der Regel über den gen. plur. der Substantiva der dritten Deklination; XIX pluralia tantum; XX Apposition, neutrum pluralis, Infinitiv als Subjekt; XXI Zahlwörter; XXII Adverbia und deren Steigerung; XXIII Präpositionen; XXIV Komposita von sum; XXV Depo-
nentia) gehören lediglich die Zahlwörter in das Pensum der Sexta. Denn es kann nicht oft genug und nicht scharf genug betont werden, daß in Sexta einzig und allein die regelmässige Formenlehre zu behandeln ist, während jede, auch die geringste Abweichung nach Quinta verwiesen werden muß. Immerhin muß anerkannt werden, daß das vorliegende Übungsbuch vielen andern gegenüber durch die Verlegung des Unregelmässigen in einen besonderen Anhang einen großen Fortschritt bezeichnet.

Der zweite, für Quinta berechnete Teil umfaßt 13 Abschnitte: I Unregelmässige Steigerung, II Unregelmässigkeiten der Deklination in Form und Geschlecht, III Erste Konjugation, IV Zweite Konjugation, V Dritte Konjugation, VI Vierte Konjugation, VII Zahlwörter, VIII Fürwörter, IX verba anomala, X accusativus cum infinitivo, XI Partizipialkonstruktion, XII Supinum, XIII coniugatio periphrastica.

Offenbar steht Abschnitt I, VII und VIII an falscher Stelle; Abschnitt XII aber gehört nicht in das Pensum der Quinta. Dagegen wird ein kurzer Abschnitt über die Konstruktion der Stadtnamen sehr vermifst.

In beiden Teilen verdient die Zerlegung des großen Pensums in viele kleine Pensa ganz besondere Anerkennung. Ferner wird im ersten Teile mit Recht die vierte Konjugation vor der dritten behandelt und zwar wird hier praktischer Weise die Perfektgruppe vor der Präsensgruppe behandelt. Doch ist das Verbalverzeichnis der dritten Konjugation für Sexta viel zu reichhaltig ausgefallen.

Der Verfasser will dem Schüler

das Lateinlernen möglichst erleichtern. Deshalb bietet er, um vor allem das Interesse zu erwecken, nur zusammenhängende Stücke, die im ersten Teile in reicher Abwechselung von Deutschland und Griechenland, von Minerva und Diana, von den Töchtern des Landmanns, von den Dichtern, von Sizilien, von dem Garten des Großvaters u.s.w. handeln. Auch von Herkules und Theseus, von den alten Deutschen und den Römern wird in fließender Sprache erzählt. Mit besonderer Vorliebe und mit großem Geschick ist ferner der Stoff aus dem Sagenkreise der Ilias und Odyssee geschöpft worden. Dadurch läßt sich allerdings eine fruchtbare Verbindung zwischen Latein, Deutsch und Geschichte herstellen, sodaß der Schüler in diesem Vorstellungskreise recht heimisch wird. Aber auch Fabeln, Briefe und Gespräche, die dem Schüler besonders willkommen sind, fehlen nicht.

Die Übungsstücke des zweiten Teiles sind fast durchgehends der griechischen Sage und Geschichte entnommen: Herkules, Theseus, Jason, Kadmus, Kodrus, Solon, Cyrus, Kambyzes, Darius, Miltiades, Leonidas, Themistokles, Alcibiades, Sokrates, Pelopidas, Epaminondas, Alexander werden besprochen — aber leider nicht immer in der historischen Reihenfolge.

Die deutschen Stücke sind wie bei Holzweissig durchaus Umschreibungen der entsprechenden lateinischen Abschnitte; doch sind mit Recht nicht allen lateinischen Stücken deutsche nachgebildet worden. Hin und wieder ist der lateinische und der deutsche Ausdruck mangelhaft.

Den Schluß beider Teile bildet ein Wörterverzeichnis in der Reihenfolge der einzelnen Paragraphen, an dessen unterem Rande syntaktische und stilistische Regeln in ziemlicher Anzahl beigefügt worden sind.

Von den erwähnten Bedenken abgesehen verdient das Buch empfohlen zu werden. Auch Druck und Ausstattung ist sehr gut.

Annaberg. Ernst Haupt.

XI.

De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius und Curtius. Bearbeitet von Dr. Hans Müller. Hannover, Carl Meyer (Gustav Prior).

Das vorliegende, sehr beachtenswerte lateinische Lesebuch für Quarta bringt in seinem ersten Teile Bilder aus der griechischen Geschichte. Als Grundlage dient Cornelius Nepos d. h. aus seinen Lebensbeschreibungen sind diejenigen ausgewählt worden, die hauptsächlich gelesen werden, nämlich: Miltiades, Themistokles, Aristides, Pausanias, Cimon, Lysander, Alcibiades, Epaminondas und Pelopidas. Die letzteren müssen ihre Plätze tauschen. Ausserdem vermisse ich Thrasylbul, Konon und Agesilaus. Statt dessen findet man eine sehr hübsche Lebensbeschreibung Alexanders des Grossen, in der nur eine Beschreibung der Belagerung von Tyrus und der Tod des Klitus fehlt.

Der zweite Teil enthält Lebensbeschreibungen berühmter Männer, die in die Geschichte des römischen Volkes mächtig eingreifen: Kamillus, die Decier, Pyrrhus, Hamilkar, Hannibal und Scipio. Mit grosser Freude wäre es zu begrüßen, wenn dieser Teil, am Anfang und am Ende vermehrt, zu einem Lesebuche für Quinta umgearbeitet würde. Im übrigen könnten die Decier fehlen; ebenso M. Kalpurnius Flamma in Abschnitt XIV, während ebenda Dailius und Regulus selbständig zu gestalten sind. In der Lebensbeschreibung des Hannibal vermisse ich den Transport der Elefanten über die Rhone, die Ersteigung der Alpen, den Zug des Klaudius Nero.

In Rücksicht auf den Standpunkt der Klasse, für welche das Lesebuch bestimmt ist, und um eine von Unrichtigkeiten jeder Art freie Darstellung zu gewinnen, ist der Herausgeber mit dem ursprünglichen Wortlaute sehr frei — meiner Ansicht nach zu frei — umgegangen. Immerhin ist anzuerkennen, daß die Erzählungen mit grossem Geschicke sprachlich und inhaltlich so gestaltet

sind, daß das Lesen unbehindert fortschreiten kann. Doch sind einzelne Sätze zu schwer oder zu lang geraten z. B. 5,16 ff., 6,30 ff., 11,33 ff., 12,15 ff., 13,2 ff. und 32 ff., 16,13 ff., 17,33 ff., 20,32 ff., 44,15 ff., 49,29 ff., 50,31 ff., 51,29 ff.

Wegfallen könnten die meisten Jahreszahlen, ferner aus verschiedenen Gründen 13,21—26; 17,21—23; 80,32—81,17; 87,6—30; ausserdem 6,14 ab aliis tum; 24,4 qui — diligebatur; 25,25 qui — venerant; 76,19 quae — se iungunt. Auch sollte 25,9 matrem in matrimonium duxisset gelesen werden anstatt ex matre liberos procreavisset.

Im einzelnen ist mir das häufige nihil antiquius habeo quam ut und ita factum est ut aufgefallen. Sodann steht öfter nec anstatt neque, primo statt primum, plures statt complures, mox statt brevi, nondum statt noniam, donec statt dum, cum temporale statt cum historicum, qui mit dem Indikativ anstatt mit dem Konjunktiv, der Plural statt des Singulars, wenn die Subjekte Sachen sind. Ferner lies 2,17 cum diceret statt dicens; 40,30 pro nihilo puto statt nihili facio; 54,38 de Camillo statt Camilli; 62,13 auxilio statt administraculum; 65,21 und 33 flumen statt amnem und amnis; 93,30 boves anstatt bubus.

Die Wortkunde auf S. 98—128, welche als Präparation gedacht ist, zeigt leider viele Mängel. Vor allem ist eine grosse Anzahl Wörter, die der Quartaner gar nicht wissen kann, unerwähnt geblieben. Ich vermisse I 2 regione potiri, res constituere, I 8 impetum sustinere, I 9 opinio est und imperii cupidus, II 4 loco cedere, II 7 dolo uti, II 12 orare atque rogare, III 2 scribere in testa, contendere, VI 3 fidem accipere, nuntiare Spartam, VI 4 crudelitate uti, VII 13 regno privare, VII 15 splendor et dignitas, VIII 1 laude dignus, praetermittere, ingenii facultates, VIII 4 adire Epaminondam, VIII 8 a societate recedere, X 2 patientia laborum, X 3 admiratione prosequi, X 7 se permittere in fidem, X 9 regnum occupare, X 13 parricidium, X 14 conscribere, X 15

medii hostes, vires corporis recipere, X 16 petere Dareum, X 19 utribus portare, divinis honoribus colere, acceptus, X 22 introducere, X 23 inquietam noctem agere, somnum capere, alto somno comprimi, tempus instat, X 27 animos recipere, X 32 oculare, mitigare, X 34 gratiam inire, tectis ignem adicere, X 36 vi et armis, X 40 vox deficit, XI 4 praedam concedere, XI 8 ad nihilum redigere, XI 9 animum accendere, XI 16 anseres alere, XI 20 industria in rebus gerendis uti, egregius in omni fortuna, XII 3 nox intervenit, XII 4 nox opprimit, XII 5 pugnam inire, XII 8 extra ordinem, XII 9 ad sensum vulneris, XII 11 maior quam homines esse solent, XII 12 ardor animorum, XII 15 proelio lacessere, XIII 9 in subsidiis collocare, XIV 4 vigor, XV 2 obicere, Alpes petere, XV 3 linter und ratis, XV 7 sacrorum causa, XV 10 animos confirmare, XV 12 satis magnae copiae, XV 13, aequo Marte decidere, magno impetu invadere, XV 18 consilia inire, XV 19 Jupiter optimus maximus, XV 22 plures praeter consuetudinem, XVI 1 infinitum est, XVI 2 omnium consensu, XVI 3 gaudio exsultans, XVI 4 honorem petere, rem agere, XVI 5 adire hiberna, XVI 10 silentium facere, XVI 13 imperare frumentum, XVI 18 favore uti, decernere provinciam.

Öfter werden Vokabeln, die schon früher vorgekommen sind, erst an einer späteren Stelle erwähnt. So gehört z. B. VII 13 magna pecunia nach VII 11, X 11 aegre nach X 10, X 31 prosequi nach X 3, XI 19 in contionem prodire nach XI 14, XIV 2 cura nach XIII 3, XV 13 extemplo nach XV 10, XVI 5 contionem advocare nach XVI 4. Umgekehrt gehört XVI 5 contionem dimittere nach XVI 9, und I 1 devincere nach I 2.

Innerhalb der einzelnen Kapitel ist die genaue Aufeinanderfolge der Wörter nie eingehalten worden. Auch sind öfter mehrere Kapitel zusammen durchgenommen worden.

Der deutsche Ausdruck läßt mitunter zu wünschen übrig. Ich er-

wähne. Damit umgehen das, es ist soweit das, zur Erholung der Körper, auf den Kampf erpicht, behaftet mit, Truppen ausschiffen, auf Athen losgehen, das Wasser bei Seite lassen, einer Strafe würdig sein, dem Siege im Wege stehen, die Anschuldigung des Mordes vernichten, das Andenken entstellen, sich vorbeifahren, einen Gang führen, einen Weg lassen, den Oberbefehl auf jemand übertragen. An überflüssigen Fremdwörtern begegnen: Litteratur, Lektüre, Historiker, Studium, Medizin, Charakter, talentvoll, Audienz, Partei, Terrain, Signal, Depot, Magazin, Quartier.

Schließlich sind mir folgende Druckfehler aufgefallen: 6,3 Artesimio; 6,18 Graecas; 6,29 certiorum; 8,22 nave; 21,36 Antaxerxem; 25,24 perniciosissimum; 34,36 compluribus; 37,6 coniux; 52,11 miserunt; 53,17 Romanit; 58,37 incolume; 59,28 liberaverat; 67,32 : 280; 85,12 dopositurum; 92,30 Scipionen; 97,13 disiderio. Im übrigen ist Druck und Ausstattung sehr gut.

Annaberg. Ernst Haupt.

XII.

Stephan, Dr. G. Die häusliche Erziehung in Deutschland während des achtzehnten Jahrhunderts. Wiesbaden J. F. Bergmann. 1891.

Man hat das achtzehnte Jahrhundert das pädagogische genannt. Wer aber das so auffassen wollte, das in ihm die Erziehungspraxis einen besonders hohen Entwicklungsgrad erreicht habe, würde sich sehr irren. Jene Bezeichnung ist nur insoweit wahr, das im vorigen Jahrhundert, im Zusammenhang mit der »Aufklärung«, ein besonders lebhafter Kampf geführt wurde gegen die Thorheiten, deren man sich in der körperlichen Pflege und der geistigen Bildung der Jugend schuldig machte. Diesen Kampf führen eine Menge von Erziehungsschriften und pädagogischen Aufsätzen, in denen Philosophen, Schulmänner, Geistliche und Ärzte sich bemühten, die Verkehrtheiten der damaligen Erziehungs-

praxis nachzuweisen und ein rationelleres Verfahren zu empfehlen.

Wer Fehler bekämpfen will, muß sie zunächst schildern. Das geschieht denn in der pädagogischen Litteratur des vorigen Jahrhunderts in so eingehender Weise, daß wir aus dem Studium jener Schriften ein sehr anschauliches Bild davon gewinnen. Wenn dabei vorzugsweise der Thorheiten in der häuslichen Erziehung gedacht wird, so erklärt sich das daraus, daß bei dem so wenig entwickelten Schulwesen der Schwerpunkt des gesamten Erziehungsgeschäftes, und zwar auch in betreff der geistigen Bildung, viel mehr als jetzt in dem Hause lag, das, wenn die Verhältnisse irgend es gestatteten, die Kinder durch »Hofmeister« oder »Gouvernanten« unterrichten liefs. Wer durch Wort oder Schrift dazu beitragen wollte, daß für das heranwachsende Geschlecht besser gesorgt wurde, mußte bei der Reform der häuslichen Erziehung anfangen.

Es ist das Verdienst vom Verfasser der obengenannten Schrift, mit staunenswertem Fleiße jene reiche Litteratur und außerdem eine ganze Menge Biographien studiert und daraus ein einheitliches, anschauliches Bild von der häuslichen Erziehung des vorigen Jahrhunderts mit ihrer allmählichen, wenn auch sehr langsamen Entwicklung zu besseren Zuständen zusammengestellt zu haben. Dr. Stephan bietet damit, wie dies auch Professor Biedermann, der Verfasser der »Deutschen Volks- und Kulturgeschichte für Schule und Haus«, in einer vorausgeschickten Empfehlung rühmend anerkennt, eine Ergänzung der Kulturgeschichte des achtzehnten Jahrhunderts, die als eine sehr wertvolle anerkannt werden muß. Eine solche Arbeit ist eine sehr dankenswerte nicht bloß deshalb, weil mit Recht die Darstellung der Menschheitsentwicklung nach der kulturhistorischen Seite jetzt überhaupt betont wird, und jede Ergänzung des reichen Stoffes willkommen geheissen werden muß, sondern auch, weil eine genauere

Kenntnis der im ganzen nun glücklich überwundenen mißlichen Zustände des Erziehungswesens den Blick schärft für die Fehler, die man jetzt in der Erziehung macht, wie für das, was uns hier not thut. Daß nicht alles, was in der Erziehungspraxis jetzt anders geworden ist, darum schon ein Fortschritt ist, daß es vielmehr der »guten alten Zeit« auch nicht an Lichtseiten gefehlt hat, bedarf nicht erst eines Nachweises. Die Geschichte kann um so eher eine Lehrmeisterin werden, je mehr man aus ihr einen Einblick gewinnt in das Detail der Zustände und ihrer Entwicklung. Wir können daher die Dr. Stephansche Schrift, die in folgenden Abschnitten: I. »Allgemeines über die häusliche Erziehung in Deutschland während des 18. Jahrhunderts.« II. »Die körperliche Erziehung.« III. »Die Bildung des Verstandes durch das Haus.« IV. »Die Bildung des Gemüts und des Willens, die Erziehung zu Sittlichkeit und Sitte.« V. »Das Verhältnis zwischen Privat- und Schulerziehung. Die Stellung des Hauses zur Schule«, das reiche Material behandelt, nicht nur den Lehrern, sondern auch allen andern, die den Erziehungsfragen ihr Interesse zuwenden, namentlich Vätern und Müttern, sehr empfehlen. Namentlich die letzteren können viel daraus lernen. Nicht der geringste Gewinn würde die Einsicht sein, daß auch in unseren Tagen, wo man sich daran gewöhnt hat, für Erziehungsrückstände hauptsächlich die Schule verantwortlich zu machen, die Hauptarbeit der Erziehung vom Hause gethan werden muß, wie die weitere Einsicht, daß hier, wo man noch vielfach in den Fehlern vergangener Zeiten stecken geblieben ist, noch vieles als recht verbesserungsbedürftig erweist.

Eisenach.

Ackermann.

XIII.

Pädagogische Sammelmappe. Vorträge, Abhandlungen etc. für Erziehung & Unterricht. 125. Heft. **Pädagogische Studien** für Eltern, Lehrer und Erzieher. 15. Heft. Leipzig,

Verlag von Sigismund und Volkening.

Dieses Heft der pädagogischen Sammelmappe enthält als ersten Aufsatz: Die Geographie in der höheren Mädchenschule von J. G. Mailänder, Rektor der städt. höheren Mädchenschule in Schw. Hall. Der Aufsatz gliedert sich in A. Die Aufgabe der Geographie in der höheren Mädchenschule; B. die Behandlung und C. die Stoffverteilung.

Wir begegnen durchweg wertvollen Gedanken, und jeder Lehrer der Geographie wird bei der Lektüre des Aufsatzes etwas lernen können. Nur ist nicht recht einzusehen, warum der Verfasser die Einschränkung in der höheren Mädchenschule hier zugefügt hat; denn seine Ausführungen vielleicht den kürzesten Abschnitt, C. die Stoffverteilung, ausgenommen — gelten für den geographischen Unterricht überhaupt. Nach dem Thema erwartet man eine Aussprache darüber, wodurch sich, der Natur des weiblichen Geschlechts und der Eigentümlichkeit der höheren Mädchenschule entsprechend, der geographische Unterricht hier von dem auf anderen Schulen unterscheidet.

Besonders gut hat mir gefallen, was der Verfasser über die Bedeutung der geographischen Heimatkunde sagt — »die Heimat ist der Spiegel des Weltalls«. Freilich beschränkt er nicht schulmeisterlich diesen Zweig der Heimatkunde auf einige Schuljahre, sondern er verlangt stete Rückkehr zu ihr, wie schon das angezogene Wort beweist. Auch die Ausführungen über Benutzung der Karte, über das geographische Zeichnen stehen auf der Höhe der heutigen Anschauung, die die fieberhafte Erregung über das Zeichnen als Allheilkraut, über die selbstgezeichnete Karte glücklich überwunden hat. Interessant ist die Angabe des Verfassers, wonach er selbst seine in früheren Jahren gefertigten Unterstützungsmittel für das Zeichnen jetzt verwirft; und so wie ihm ist es ja gar manchem Anhänger »der zeichnenden Methode« ergangen. Sehr richtig finde ich die

Ansicht, daß jeder Luxus in den Anschauungsmitteln unnötig ist.

Nicht einverstanden bin ich mit der Meinung des Verfassers über das Verhältnis der Geographie zur Geschichte; er will beide Fächer getrennt marschieren lassen. Er fragt z. B. »Was fangen wir mit den Ländern an, deren Geschichte wir überhaupt nicht behandeln?« — Stehen wir denn immer noch auf dem encyklopädischen Standpunkt, daß alles in der Schule behandelt werden müsse! Für die Geschichte hat ihn der Verfasser sichtbar aufgegeben, aber für die Geographie behält er ihn noch bei. Dann weiter, Griechenland und Italien soll in der Geschichtsstunde vor der griechischen und römischen Geschichte betrachtet werden, »aber nur nach seinen historischen Beziehungen« — warum nicht gleich nach allen für den Unterricht möglichen Beziehungen? Hängt denn wirklich das Wohl und Wehe des geographischen Unterrichts davon ab, daß ein Land gerade dann behandelt wird, wenn die zufällig beliebte Stoffverteilung es fordert? Ich habe auch in dem vorliegenden Aufsatz vergeblich nach einem triftigen Grund dafür gesucht, warum man Italien in der geographischen Stunde behandelt haben solle, wenn die Geschichte des Landes in der Geschichtsstunde auftritt.

Auch kann ich mich nicht einverstanden erklären mit der logisch geordneten Besprechung nach immer wiederkehrenden Gesichtspunkten: »1. Lage; 2. Grenzen etc.«, denn dadurch erhält der Unterricht ein schablonenhaftes Gepräge. Jedes Land muß nach Gesichtspunkten, die seiner Eigentümlichkeit entsprechen, durchgenommen werden.

An folgenden Sätzen habe ich Anstoß genommen: »Gab es doch eine Zeit, wo die Alpen als etwas Häßliches bezeichnet wurden! Und welche Änderung hat hier ein geographischer Unterricht herbeigeführt!« (S. 7.) Glaubt der Verfasser wirklich, daß der geographische Unterricht hier Wandel geschaffen hat? — Wird ferner die Geographie beweisen,

»dafs Rom geringer ist, als das bescheidene Athen; und dafs es mehr Wert hat, die Felder anzusäen, als die Ernte unter die Füfse zu treten (S. 8)? — Mißverständnis ist der Satz (S. 11): »Wenn wir bezüglich der Reliefs auch nicht verlangen, dafs unsere Mädchen von der Umgebung solche anfertigen, wie sie auf der Pariser Weltausstellung (!) von einer Töchterchule angestaunt wurden.... Verfasser meint doch nicht, dafs die Reliefs von einer Töchterchule angestaunt wurden. —

Das voliegende Heft enthält an zweiter Stelle eine ebenfalls sehr lobenswerte Arbeit von Mittelschullehrer E. König: Die Umgestaltung der methodischen Handbücher und Leitfäden im physikalischen Unterricht an Volksmittelschulen.

XIV.

Grundrifs der Erdkunde. Ein geographisches Lern- und Aufgabenbuch für die oberen Klassen gehobener Volksschulen, für Mittelschulen, die untern Klassen der Gymnasien, Real- und höheren Bürgerschulen, für Lehrer-Präparandenklassen etc. von A. Renneberg, Rektor zu Mühlhausen in Thüringen. Zweite verbesserte Auflage. Preis 80 Pfg. Leipzig, Verlag v. Carl Merseburger 1890.

Dieser Grundrifs zeichnet sich aus durch seine Anordnung. Sehr oft stehen die Länder-, Gebirgs-, Flusnamen so neben- und unter einander, dafs dadurch das Kartenbild in etwas nachgeahmt wird, wenigstens für den, der die Karte kennt. So hat der Schüler für die Wiederholung eine gewifs wertvolle Reproduktionshilfe. Die Hauptsachen sind gut zusammengestellt.

Ausstellungen: (S. 5.) »Die nördliche Halbkugel ist der Sonne abgewandt« (von der Sonne): (S. 6.) Der jährliche Wechsel der Wärme ist eine Folge der schrägen Stellung der Erdoberfläche: ich glaube nicht, dafs der Parallelismus entbehrt werden kann); »die astronomischen

Jahreszeiten, das ist diejenige Zeit des Jahres, in welcher die Wärme ungefähr gleich ist, sind: Frühling, Sommer, Herbst und Winter«. Mit diesen astronomischen Jahreszeiten stimmen die physischen oder wirklichen nicht überein und doch soll die Wärme ungefähr gleich sein?! Die physischen Jahreszeiten heißen auch: Frühling etc.! (S. 8.) Jede Lichtphase steht etwa eine Woche am Himmel, (also z. B. der Vollmond!); (S. 9.) »Nahe bei einander stehend vereinigt man zu Sternbildern, z. B. der Orion« (ein solches Sternbild ist der Orion); (S. 10.) Man zählt jetzt 325 Asteroiden; (S. 12.) »Die Bewohner der Westfeste sind meist weniger gewaltig und kolossal, z. B. Tiger und Jaguar« (»Tiger und Jaguar«) müßten ohne »z. B.« in Parenthese gestellt sein). — Wann wird die politische Geographie den traurigen Vorzug verlieren, durch kleineren Druck die Augen der Kinder verderben zu dürfen!

Eisenach.

Dr. Göpfert.

XV.

Dr. Matthias Drbal (weil. k. u. k. Landes-Schulinspektor): Lehrbuch der empirischen Psychologie. Zum Unterrichte für höhere Lehranstalten sowie zur Selbstbelehrung leichtfaßlich dargestellt. Fünfte verbesserte Auflage. Wien und Leipzig, Wilhelm Braumüller, k. k. Hof- und Universitätsbuchhändler 1892. — X und 298. — Preis geb. 4 M.

Das bekannte Compendium der Psychologie von Drbal ist zunächst für den Unterricht an höheren Lehranstalten verfaßt und besonders in Österreich, wo in den Gymnasien ein philosophisch-propädeutischer Kursus vorgeschrieben ist, vielfach mit großem Erfolg in Gebrauch genommen. Es soll aber ferner auch dem Selbststudium dienen. Und dazu ist es vortrefflich geeignet. Es gilt als das populärste grössere Werk unter den systematischen Darstellungen der Herbertschen Psychologie. In Hinsicht auf die Selbstbelehrung

bietet es eine leicht übersichtliche Darstellung der Erscheinungen des geistigen Lebens mit Rücksicht auf ihre Erklärung dar.

Das Buch erschien zuerst i. J. 1868, die vierte verbesserte Auflage (1885) konnte der verdiente Verfasser noch selbst besorgen. Nach seinem Tode (1885) übernahmen auf Wunsch des Verlegers die bekannten Herbartianer Prof. Cornelius-Halle und P. Flügel-Wansleben die Bearbeitung der neuen (5.) Auflage. Darüber kann man sich freuen. Die Bearbeiter sind mit Recht bemüht gewesen, dem Drbalschen Lehrbuch der Psychologie »seinen bisherigen Charakter im wesentlichen zu erhalten.« Demgemäß hat die formale Behandlung des Stoffes und der Umfang des Werkes keine erhebliche Änderung erfahren, während im einzelnen ja zahlreiche Ergänzungen vorgenommen sind. Manche Weitschweifigkeit und Ungenauigkeit wurde beseitigt, manche neuere Forschung hat Berücksichtigung gefunden. Die hinzugefügten literarischen Angaben können sich namentlich denen nützlich erweisen, welche den einen oder den andern Punkt einer umfassenderen Untersuchung unterwerfen wollen. Trotzdem ist der Umfang des Werkes etwas geringer geworden (die 4. Auflage hatte 311 S., die 5. Auflage nur 298 S.). Die früheren Vorzüge des Buches — klare und gründliche Darstellung, treffliche Beispiele und Citate aus der Geschichte und den Klassikern — sind in der Bearbeitung von Cornelius und Flügel gewahrt worden.

Halle a. S. H. Grosse.

XVI.

Schweizerisches geographisches Bilderwerk für Schule und Haus unter Mitwirkung der Herren Kunstmaler W. Benteli und Schulinspektor G. Stucki herausg. von W. Kaiser (vorm. Anderen), Kunstverlag Bern. Preis für die Tafel fr. 5 = 4 M.

Zu den älteren geographischen Bildern von Lehmann-Leipzig und

den künstlerisch ausgeführten »geograph. Charakterbildern« von Hölzel (Wien) ist neuerdings das schweizerische geograph. Bilderwerk hinzugetreten. Da dasselbe in Norddeutschland noch wenig verbreitet ist, die früheren Sammlungen aber passend ergänzt, so dürfte hier ein näheres Eingehen am Platze sein.

Die Gröfse der Tafeln beträgt 60:80 cm (ähnlich Hölzel). Die Bilder sind in 16 bis 18 Farben nach Original-Ölgemälden in feinstem Ölfarbindruck ausgeführt. Sie können sich getrost neben die berühmten Hölzelschen stellen; sie sind wie jene für die Fernwirkung berechnet, aber anmutiger in ihrem mehr hellen, freundlichen Kolorit. Während Hölzel Objekte aus allen Weltteilen zur Anschauung bringt, beschränkt sich das vorliegende vortreffliche Bilderwerk in der Hauptsache auf die Schweiz. (Die Hölzelsche Sammlung hat nur ein allerdings prächtiges (Doppel-) Bild aus diesem Gebiet: »Das Berner Oberland«.)

Die erste Serie liegt komplet vor und umfasst folgende Bilder:

1. Staubbach mit Lauterbrunnenthal.
2. Eiger, Mönch und Jungfrau.
3. Genfersee, Montreux, Chillon, Dent du Midi.
4. Vierwaldstättersee, Rütli, Telskapelle, Urirotstock.
5. Bern mit Aarethal und Berneralpen.
6. Rhonegletscher, Furkastrafse.

Später sollen erscheinen:

Zürich mit See und Alpen. Rheinfall. Via Mala. St. Moritz mit See und Alpen. Lugano mit San Salvatore. Genf mit Mont Salève.

Eine weitere Fortsetzung ist in Aussicht genommen.

Zu jedem Bild erscheint je ein Heft Kommentar, deutsch von Schulinspektor Stucki in Bern, französisch von Prof. Viret in Lausanne. Das Heft (16 Druckseiten) kostet 25 Cts.

Das Schw. geographische Bilderwerk ist ein den Unterricht belebendes Veranschaulichungs-

mittel, es bietet eine Auswahl von Ansichten der herrlichsten Gegenden jenes unvergleichlichen Landes. Aber die schönen und billigen Blätter sind auch als Schmuck für unsere Schulräume und Wohnzimmer recht geeignet. Die Reproduktion, besorgt von der bekannten Kunst-anstalt Frey und Konrad in Zürich, ist naturgetreu, plastisch und in ihrer Farbenstimmung so malerisch, daß man seine wahre Freude daran hat. Die Bilder bieten einen wirklichen Begriff von der gewaltigen Schönheit der Hochalpennatur. Sie führen das Hochgebirge treu und wahr uns vor Augen, mit Vermeidung bloß äußerlicher Effekthascherei. Herrlich sind besonders der Staubach, die Jungfrau, der Vierwaldstättersee und der Genfersee.

In dem Kommentar zu den einzelnen Bildern von Stucki, einer Autorität auf dem Gebiet des geographischen Unterrichtes, wird zunächst in direkter Erläuterung zum Bild eine Schilderung der auf letzteren dargestellten Naturschönheiten gegeben. Dann folgen physikalisch-geographische Belehrungen, eine Übersicht der betreffenden Gegend in geologischer, physio-geographischer und anderer Beziehung, eine Beschreibung der kulturellen und wirtschaftlichen Bedeutung des Gebietes, ja auch ein Abriss der Geschichte desselben. Kurz, man erfährt so vieles über das auf dem betr. Bilde dargestellte Stück Erde, als sich sagen läßt, und dies alles im angenehmen Erzählerton, nicht in der trockenen Schulweisheit.

Die Herausgabe dieses Bilderwerkes ist ein patriotisches Unternehmen, das wir allseitiger Unterstützung empfehlen.

H. Grosse.

XVII.

F. W. Dörpfeld (Rektor): *Enchiridion der biblischen Geschichte oder: Fragen zum Verständnis und zur Wiederholung derselben.* 15. Aufl. Gütersloh, Druck und Verlag von C. Bertelsmann 1891 (VIII und 60 S.) Preis: 40 Pf.

Prof. Witte-Pforta sagt im »Jahresbericht über das höhere Schulwesen« 1888 (III. Jahrg.), *Ergänzungsheft, über Dörpfelds »Enchiridion«* Folgendes: »Eine wahre Fundgrube didaktischer Weisheit in der Behandlung der biblischen Geschichte für reifere Schüler bietet ein kleineres, nur 60 Seiten umfassendes Büchlein, das zur übersichtlichen Vorführung des Stoffes, zur logischen Gliederung und verständigen Einprägung desselben dem Lehrer die dankenswerteste Handreichung thut. Das ist F. W. Dörpfelds *Enchiridion der biblischen Geschichte* ... In dem unscheinbaren Büchlein steckt eine ernste und anerkennenswerte Arbeit. Jede biblische Geschichte erhält neben ihrer Hauptüberschrift noch Teilüberschriften für ihre kleineren Abschnitte, und jeder Abschnitt wird durch eine Reihe von Fragen, die Nachdenken anregen und nur durch urteilende Antworten, zuweilen auch nur durch mehrere Sätze erledigt werden können, in lichtvoller und oft geistreicher Weise erläutert. Es liegt auf der Hand, welche Vorteile eine derartige Behandlung dem Lehrer für die Besprechung und dem Schüler für die Wiederholung darbietet« (S. 17 ff.).

Wir haben diesem Urteil nicht viel hinzuzufügen. Das Buch erleichtert nicht bloß das Einprägen des Stoffes, sondern ergibt ein »solches Behalten, daß die Vorstellungen auch für denkende Verarbeitung möglichst disponibel sind.« Dörpfeld bietet für jede biblische Geschichte (seit der 12. Aufl.) zunächst eine logische Gliederung; sodann folgen Repetitionsfragen, die thunlichst judiciöser Art sind (also nicht abwickelnde und zerpfückende Notizenfragen). Diese Frageform erschließt, das liegt auf der Hand, ein reiferes und tieferes Verständnis der biblischen Geschichte. Vor allem ist es die Innenseite der Geschichte, welche durch die Dörpfeldsche Einteilung und die Unterfragen aufgedeckt wird, also einerseits der psychologische Untergrund der handelnden Personen —

ihre Überlegungen, Motive und Absichten — und andererseits der Kausalzusammenhang der Ereignisse. Dazu sind die Fragen kurz und regen das selbständige Nachdenken an.

Eine Anweisung zur Benutzung des Büchleins findet sich in der methodischen Begleitschrift: »Ein Wort über Anlage, Zweck und Gebrauch des Enchiridions der biblischen Geschichte« (Gütersloh, Bertelsmann), welche in kurzem in neuer Auflage erscheinen wird. Vielleicht entschließt sich der Verfasser, jene Abhandlung nicht wieder separat, sondern mit einigen andern religionsunterrichtlichen Aufsätzen, die früher im »Ev. Schulblatt« erschienen sind, zusammen in einer größeren Schrift herauszugeben. — Die psychologische Begründung der betreffenden methodischen Grundsätze hat der Verfasser geliefert in der Schrift: »Denken und Gedächtnis«, eine psychologische Monographie« 3. Aufl. Gütersloh, 1886), — speziell für den Geschichtsunterricht S. 120 — 149.

H. Grosse.

XVIII.

Karl Grundsoheid, Das Schulwesen Englands. — Sammlung pädagogischer Vorträge, herausg. von W. Meyer-Markau, III. Bd. Heft 12, S. 28, Pr. 0,75 M. Bielefeld, Helmholtz 1891.

Einsicht zu nehmen in das Schulwesen eines fremden Landes darf stets zu den reizvollsten pädagogischen Bethätigungen gezählt werden. Demjenigen, welcher bereits eine klare Vorstellung von heimischen Schulverhältnissen besitzt, kann daher nur geraten werden, eine Umschau über die eigenen vier Pfähle hinaus zu thun schon im Interesse der eigenen pädagogischen Weiterbildung. Aber auch der Gesamtheit, dem Lehrerstande, wie dem Vaterlande, dürfte daraus ein Nutzen entspringen, zumal wenn wirkliche Ergebnisse des Einblickes durch Druck veröffentlicht werden. Es ist hierbei zu erinnern an Wieses »Deutsche Briefe über englische Er-

ziehung« und Raydts »Ein gesunder Geist in einem gesunden Körper; englische Schulbilder in deutschem Rahmen.«

Der Verf. erhofft mit seiner Veröffentlichung offenbar etwas Ähnliches zu erwirken. Und er ist dazu berechtigt, da er durch den Schuldienst sich mit englischem Schulwesen ziemlich vertraut gemacht hat.

Seine Darbietungen gliedern sich, wie folgt: 1. Das Schulwesen im allgemeinen. 2. Einteilung der englischen Schulen und ihre Grundübel. 3. Vorbildung der Lehrer und ihre soziale Stellung. 4. Die Wirksamkeit des englischen Lehrers in der Schule. 5. Ferien.

Die im ganzen lesbaren Darstellungen des Verf. geben zu folgenden Einwänden Anlaß:

1. Bei der Fülle des Stoffes ist es zu bedauern, daß Verf. sich vornimmt, »das Schulwesens Englands« auf knapp 28 Seiten darzustellen. Eine Überschrift, etwa — Meine Anschauungen über das englische Schulwesen — wäre vielleicht weniger enttäuschend gewesen.

2. Wenn man auch im allgemeinen sein Urteil nicht abhängig machen kann und darf von dem Zeitpunkte, in welchem eine literarische Erscheinung auftritt, so muß doch in bezug auf den Abriss des Verf. erklärt werden, daß zur Bildung eines Urteils über das jetzige engl. Schulwesen dessen Veröffentlichung unzeitgemäß erscheint. Wer die Entwicklung der Schulgesetzgebung verfolgt hat, wird die Wirkungen der in diesem Jahre im Parlament beratenen »Elementary Education Bill« und damit die Klärung der lange Zeit brennenden Angelegenheit, ob »Free Schools and Public Management« abwarten, ehe er ein Bild des heutigen englischen Schulwesens giebt. Verfasser hat scheinbar eine laxe Durchführung des im Forsterschen Elementarschulgesetze betonten Schulzwanges vom Jahre 1870 nur in kleineren Ortschaften kennen gelernt; Rez. kann über eine diesjährige Besichtigung Londoner Schulen berichten, die ihm eine schier entgegengesetzte Meinung bilden

liefs. Diese Thatsachen ergeben den Beweis für eine zur Zeit recht ungeeignete Bildung eines vorsichtigen und darum allgemeingültigeren Urteils über das heutige englische Schulwesen. Auch hinsichtlich des vom Verf. gekennzeichneten zweiten Grundübels in demselben darf auf die El. Educ. Bill hingewiesen werden, in deren Kostenbewilligungs-Paragrafen eine Zeitdauer des Zuschusses von 10 sh. für jedes Kind im Alter von über 3 und unter 15 Jahren vorgesehen ist, welche also eine bedeutsame Verlängerung der Schulzeit — früher 5—13 Jahr — andeutet.

3. Erörterungen über die Einteilung der englischen Schulen hätte dem Verf. Gelegenheit bieten können, einesteils der recht zweckmäßigen und zuweilen prächtigen Einrichtungen der Stiftungsschulen zu gedenken, sowie andernteils die für unsere Verhältnisse so nachahmungswerten Besserungsanstalten (Boys and Girls' Industrial Homes) mit aufzuzählen.

Bei den mit Recht zu geiselnenden Schattenseiten bezüglich der Lehrerbildung und der Zucht in der Schule durfte der Verf. in seiner Skizze nicht auch das Rühmensewerte im englischen Schulwesen vergessen. Sollte nicht die bauliche Einrichtung eines Londoner Volksschulhauses, welche bei aller Einfachheit im Äußeren eine überraschende Zweckmäßigkeit und Berücksichtigung der Hygiene erkennen läßt, oder die Thatsache, daß selbst für eine 6stufige Schule mit 6 nicht gerade überfüllten Klassen 8 Lehrkräfte zur Verfügung stehen, ferner daß die Kleinkinderschule in die Volksschule eingegliedert, daß schließlich den Mädchen der ärmsten Volksklasse Haushaltungs- und Kochunterricht erteilt wird — sollten diese Punkte nicht hervorzuheben sein als rühmens- und nachahmungswert? Und wenn Verf. Londoner Schulen nicht kennen gelernt hat, sondern eben noch in der Entwicklung zurückgebliebene in kleineren Städten, so war von englischen Schulen im allgemeinen wohl nicht zu urteilen. —

Unser deutsches Volksschulwesen hat zwar die Kämpfe hinter sich, welche in England zur Zeit toben; aber es würde dem Vaterlande ein schlechter Dienst geleistet, das Gute im Auslande nicht daheim anzuerkennen. Hat doch die kaiserliche Pädagogik verschiedene ihrer Forderungen durch Anschauungen in England gebildet!

Halle a. S.

Dr. B. Maennel.

XIX.

Gustav Wustmann, Allerhand Sprachdummheiten. Kleine deutsche Grammatik des Zweifelhaften, des Falschen und des Häßlichen. Ein Hilfsbuch für alle, die sich öffentlich der deutschen Sprache bedienen. Leipzig, Fr. Wilh. Grunow, 1891. Preis geb. 2 Mark

Von der genannten Schrift mußte vier Wochen nach der ersten Ausgabe das 4. Zehntausend gedruckt werden. Einen derartigen Erfolg hat in Deutschland selten ein Buch aufzuweisen; und oft sind es noch äußere Ursachen, die einen Massenabsatz bewirken. In unserem Falle hat aber der innere Gehalt des Werkchens das allgemeine Interesse wachgerufen.

Das Buch ist aus einer Reihe von Abhandlungen aus den Grenzboten entstanden. Schon diese Aufsätze haben in den interessierten Kreisen viel Anerkennung gefunden. Der Verfasser hat sie erweitert und ergänzt, den Stoff besser angeordnet und bietet uns nun eine vollständige, kleine deutsche Grammatik des Zweifelhaften, des Falschen und des Häßlichen. Übrigens darf man dabei nicht an eine trockene systematische Grammatik denken. Die Darstellung atmet Geist und Leben. Sie ist kernig, hier und da wohl etwas derbe, aber der Ausfluß der Begeisterung für unsere schöne Sprache, der gerechten Entrüstung über alles Gesuchte, Gekünstelte, Unschöne und Fehlerhafte.

Der Verfasser bekämpft schon in der Einleitung den sog. papiernen Stil. Wie in anderem, so erinnert

uns das Buch auch hierin an Hildebrands treffliches Werk.

Die Schreibsprache hat sich eine Menge von Dingen zugelegt, die in der lebendigen Sprache gar nicht vorkommen. Sie sagt welcher für der, in welchem für worin, derselbe für er, auf demselben für darauf, woselbst für wo. Sie bringt die Gliedmaßen der Sprache in eine verzerrte Stellung, schreibt z. B.: und hat das Direktorium nach reiflicher Erwägung sich entschlossen, statt: und das Direktorium hat sich nach reiflicher Erwägung entschlossen u. s. w.

Auch gegen das Aktendeutsch, gegen die Flickwörter, gegen die Provinzialismen, namentlich die Austriacismen, gegen die Gallicismen und Anglicismen spricht sich Wustmann energisch aus. Das Kapitel über die Fremdwörter überhaupt gehört zu dem Interessantesten, was wir über diese Angelegenheit gelesen haben.

Als die Hauptursache der Verwilderung unserer Sprache, den eigentlichen Herd und die Brutstätte dieser Verwilderung bezeichnet Wustmann die Tagespresse. Die Zeitungssprache habe weiterhin unsre gesamte Schriftsprache angesteckt. — Wustmann tadelt, daß heute bei einer Buchbesprechung so selten die Darstellung, der Stil des Buches beurteilt werde; der Inhalt des Buches sei alles geworden, die Form bedeute nichts mehr.

Das Werkchen hat drei Hauptabschnitte. Der erste handelt über die Formenlehre, der zweite über die Wortbildungslehre, der dritte über die Satzlehre. Was sollen wir aus dem reichen Inhalte herausgreifen? Wir geraten in die größte Verlegenheit. Alles, alles ist lesenswert und sehr interessant. Man wird von dem Buche nicht wieder loskommen, wenn man erst ein Kapitel gelesen hat. Und was das Beste ist: man gewinnt dadurch ein weiterdringendes Interesse für die angeregten Fragen.

Einige Kapitelüberschriften wollen wir hier anführen: Name oder Namen? Generale oder Generäle? Verein

Leipziger Lehrer. An Bord Sr. Maj. Schiff. Gedenke unser oder unsrer? Hingebung oder Hingabe? Speisekarte oder Speisenkarte? Neue Wörter. Modewörter. Schwulst. Bedingungen. Es wurde sich. Die stattgefundenen Versammlung. Weimarlose und Neapel motive. Shakespeare dramen und Bismarckbeleidigungen. Herr Lammers-Bremen. Die Sammlung Göschen. Die Familie Nachfolger. Der Buchtitelfehler. Fräulein Mimi Schulz, Tochter u. s. w. G. Fischer, Buchbinderei. Seitens. Ab Zwickau. Aus: »Die Grenzboten«.

Auch, was Wustmann über den fließenden Stil sagt, ist beherzigenswert. »Man spricht so viel von fließendem Stil, beneidet wohl auch den und jenen um seinen fließenden Stil. Ist das Sache der Begabung, oder ist es etwas erlernbares? Zum Teil beruht das, was man fließenden Stil nennt, unzweifelhaft auf der Klarheit des Denkens und der Folgerichtigkeit der Gedankenentwicklung, zum Teil auch auf dem Rhythmus — es wird viel zu viel stumm geschrieben, während man doch nichts drucken lassen sollte, was man sich nicht selber laut vorgelesen hat! — Zum größten Teil aber beruht es auf gewissen technischen Handgriffen beim Satzbau — Handwerksvortelchen könnte man sagen —, die man eben kennen muß, um sie anwenden zu können. Unbewußt oder unwillkürlich wendet sie niemand an... Auf jeden Fall sollte jeder Schriftsteller die folgenden stilistischen Haus- und Lebensregeln beobachten: 1) Schreibe Verba, nicht Substantiva! 2) schreibe Substantiva, nicht Pronomina! 3) schachtle nicht, sondern schreibe Nebensätze! 4) schreibe laut! schreibe nicht immer bloß für die Augen, sondern vor allem für die Ohren!«

Auf Vollständigkeit kann das Buch seiner Anlage nach keinen Anspruch machen. Es will nur anregen, die Augen öffnen, das Sprachgewissen anstacheln, es will ein Notmittel sein gegen einen Notstand. Was jeder richtig macht, darauf geht es nicht erst ein. »Und wenn kein anderes,

das eine Verdienst nimmt dieses Büchlein für sich in Anspruch, daß es zum erstenmale in weitem Umfange auf die lebendige Sprache hingewiesen hat.*

Wenn jemand zur Abfassung dieses Buches berufen war, so war es Wustmann. Er war früher fünfzehn Jahre lang an einem Leipziger Gymnasium von der untersten bis zur obersten Klasse Lehrer des Deutschen. Seit elf Jahren ist er Leiter der Stadtbibliothek und des Ratsarchivs der Stadt Leipzig. Seit fünfundzwanzig Jahren ist er dabei schriftstellerisch und namentlich auch bei der Herausgabe von Zeitschriften thätig gewesen. Tausende von älteren Schriftstücken, tausende von Manuskripten der Gegenwart, die er zum Druck vorzubereiten hatte, sind durch seine Hände gegangen. Er hat beobachtet und gesammelt, wie wenige.

Im Heft 12, 1892, der Grenzboten veröffentlicht Wustmann eine Erklärung gegen Angriffe, die von verschiedenen Seiten gegen sein Werk gerichtet worden sind: Randbemerkungen zu Dr. Wustmanns Allerhand Sprachdummheiten. Untersuchungen über wichtige Gegenstände der deutschen Sprachlehre von Professor Karl Erbe. Stuttgart, Adolf Bonz u. Komp., 1892. — Bechstein in der Zeitschrift für den deutschen Unterricht (VI, 1, S. 64—72).

Jüngst ist noch eine Schrift erschienen, die sich gegen Wustmann wendet: In tyrannunculos! Streitschrift zur Verteidigung der deutschen Sprachfreiheit von Dr. Karl Kaerger. Berlin, Gergonne u. K. 1892. »Auf einen groben Klotz gehört ein grober Keil« ist das Motto der Schrift. Das sagt viel. Noch genauer hätte der Verfasser seinen Standpunkt bezeichnet, wenn er variiert hätte: . . . »gehört ein schmutziger Keil«. Die Schrift trotz von Anzüglichkeiten, so daß man sie nur mit Widerwillen zuende lesen kann. Einen besonderen Haß scheint Kaerger auf die Schulmeister geworfen zu haben. Ausdrücke, wie Schulmeisterzunft, Schulmeisterei, gallige Schulmeister, Schultyrann, bakelschwingendes Tyrannunkelge-

zücht, scheinen ihm so recht von Herzen zu kommen.

Kaerger heift alle Neubildungen gut, insofern sie nicht gegen die Logik verstoßen. Doch auch schlechte Neubildungen will er nicht ausgemerzt wissen. Auch der sprachliche Bastard habe eben durch sein Dasein die Daseinsberechtigung. Das sagt genug.

In der Fremdwörterfrage nimmt Kaerger einen eigenartigen Standpunkt ein, den er als den Sprachbereicherungsstandpunkt bezeichnet.

Die Sprache Kaergers ist gesucht original und erinnert darin an Joh. Scheer und Viktor Hugo. Wir führen folgende Ausdrücke an: Mitfahrtnr, zusammengepfennigt, vollgegelt, Buchicht, erkecken, Konkretisierung, Verthatsächlichung, die nachsiebziger Zeit, Deutschland hat auch in Übersee festen Fuß zu fassen begonnen, jubelnärrisch, gelachdonnert und gelachhagelt, Entfremdwörterung, Deutschwort, die Durft, der Nachfertiger, die Enthätigung und Anthätigung. Erjähung, Typistik, Statistigramm, Hundner, entreinigen, verunmöglichen, Selbstentfriedigung, eine Etlichkeit, vorbeispielen.

Für Leute, die mir und mich nicht unterscheiden können, ist das Buch nicht bestimmt; aber es setzt auch nicht allzuviel voraus. Zunächst ist es für Lehrer berechnet; aber auch Schüler können es mit Vorteil benutzen und jahrelang darin gesunde Nahrung finden. Jedem, jedem, dem es darum gethan ist, ein gutes Deutsch zu reden und zu schreiben, ist es dringend zu empfehlen.

Schulitz.

Adolf Rude.

XX.

H. Zemmrich, Oberl. in Zwickau: Bedarf die Volksschule einer Vermehrung der Religionsstunden? Vortrag u. s. w. Zwickau, R. Zückler. 47 S. 8. Preis 60 Pf. — Über Veranlassung, Inhalt und Schicksal dieses Vortrags s. oben S. 150.

In demselben wird warm und, wie wir glauben, überzeugend der Nach-

weis geführt, daß ein Vorschlag, der, wenn auch vielleicht unbewußterweise, auf dem Boden des didaktischen Materialismus steht, die Schäden unseres religiösen Lebens nicht heilen kann. Herr Z. geht den noch vorhandenen Erzeugnissen des Enzyklopädismus scharf zu Leibe und legt dann einen Lehrgang für die vier letzten Schuljahre dar, der in den Grundzügen mit Thrändorf und den »Schuljahren« übereinstimmt. Für diejenigen, welche nicht unmittelbar bei der Vermehrung der Stundenzahl interessiert sind, ist dieser Abschnitt (S. 30—44) wohl der Hauptteil der Schrift. Was hier vorgeschlagen wird, läßt sich ausführen, sobald die Lehrer wollen oder — dürfen. Möge die Schrift nach beiden Seiten Gutes wirken!

Leipzig. Fr. Franke.

XXI.

C. Jacobi, Bibel-Atlas zum Gebrauche an Lehrerseminarien, Gymnasien und Realschulen, sowie für Geistliche und Lehrer. Siebente, vollständig umgearb. und erweiterte Aufl. des »Atlas zur bibl. Geschichte«, Gera, Th. Hofmann, 1891, 9 Karten und 44 S. erklärenden Text, 4^o, Pr. 1.20 M.

Hilfsmittel für den Religionsunterricht, wie das vorliegende, sind ein Bedürfnis, welches noch lange nicht genügend erkannt ist. Sie rechtfertigen sich aus der didaktischen Forderung, daß auch ein so eminent gesinnungsbildendes Fach, wie der Religionsunterricht, einer klaren Erfassung zunächst der äußeren, vor allem der kulturellen Verhältnisse bedarf, wenn es seinen Zweck voll und ganz erreichen will. Das ist umso mehr der Fall, als unserem Empfinden jene entfernten Zeiten und Räume zunächst fremd sind wir uns mit Sorgfalt in dieselben einleben müssen, bevor wir den Kern der Handlungen erfassen können, welche in und auf ihnen sich abspielen.

Der Bibel-Atlas will indes nur die geographischen Seiten des Unterrichts in der bibl. Geschichte fördern helfen. Daraus kann man dem Verf.

keinen Vorwurf machen. Aber der Gedanke wäre bei einer neuen Bearbeitung zu erwägen, ob die rein geographischen Artikel des erläuternden Textes (es sind mehr als 450) nicht einer gründlichen Auswahl unterzogen werden könnten, um an Stelle der ausgeschiedenen solche über kulturelle (im engeren Sinne) Verhältnisse treten zu lassen. Es würde so ein Hilfsmittel im kleinen entstehen wie es Richins biblisches Handwörterbuch im großen ist. Sonst ist der Schüler der höheren Schule doch gezwungen, das Fehlende sich auf andere Weise zu verschaffen. Es wird sich bei genauerem Zusehen gewifs ergeben, daß viele unrichtige geographische Objekte durch weit wichtigere aus dem damaligen Leben ersetzt werden können, ohne daß sich der Umfang wesentlich vergrößert. Einige gute Clichés von Gegenständen der damaligen Kultur, ohne die es allerdings nicht abginge, würden wohl auch leicht zu erwerben sein.

Zu dem Bibel-Atlas, wie er jetzt vorliegt, wäre aber noch in Kürze zu bemerken 1) zum erläuterten Text: Die Erläuterungen sind ungleichmäfsig. Athen und Babel (S. 11) kommen beispielsweise viel schlechter weg als Xaloth oder Zoar (S. 46), ersteres mit dürftigen geogr. Angaben, letzteres mit einer einzigen ethymologischen Anmerkung. Selbst wenn man sich auf eine eingehende Behandlung dieser Orte in der Profangeschichte berufen wollte, so wären doch in diesem Handbuche mindestens die Punkte kurz und prägnant anzugeben, welche die Beziehungen zur bibl. Geschichte aufdecken, bei Athen z. B. die eigentümliche geistige Verfassung der Gemeinde, zur Zeit der Wirksamkeit des Paulus, bei Babel das, was einem Teil der Juden das Exil unerträglich gemacht, andere ihr Vaterland vergessen liefs u. s. w. Ferner sind die Erläuterungen unvollständig: Samaria und Peräa sind gar nicht genannt, Galiläa und Judäa ausführlich behandelt. Und doch ist Samaria, selbst seiner Lage nach rein geographisch aufgefaßt,

für so manche eigentümliche Erscheinung im Verhalten der Juden, im Auftreten Jesu u. s. f. von Bedeutung. 2) Zu den Karten: Warum fehlt eine Karte von Ägypten? Gosen ohne Zusammenhang mit dem ganzen Lande ist für das Verständnis schwer zu fassen, auch geographisch abgesehen von dem kulturellen Hintergrunde. — Wie in anderen Atlanten, so fehlt auch bei der vorliegenden Karte von Palästina (No. 4) bei der Darstellung der Depression eine Darstellung der raschen Senkung. Die Schichten über dem Meeresspiegel werden von 200 zu 200 m mit anderen Farbentönen bezeichnet, warum nicht auch die unter dem Meeresspiegel? Diesen Fehler findet man allgemein. — Für die beiden Stadtpläne von R. Jerusalem (No. 6 u. 7) sind verschiedene Maßstäbe gewählt. Das erschwert den Vergleich der Ausdehnung der Stadt zur Zeit des Titus und in der Gegenwart ganz wesentlich. — Karte No. VIII ist in der Farbengebung zu grell. Die Reisen des Paulus durch Macedonien und Achaia sind kaum kenntlich.

Doch mögen diese und manche andere Mängel in erster Linie auf Rechnung des niedrigen Preises (M. 120) zu schreiben sein. Jedenfalls ist die Erweiterung dieser Auflage durch den Text und die Beigabe einzelner Karten ein Fortschritt und der Bibel-Atlas auch was die Ausstattung betrifft preiswert; er kann zum Gebrauche auch schon in seiner jetzigen Form wohl empfohlen werden.

Jena.

E. Scholz.

XXII.

Deutsche Gedichte nebst einem Anhange von Sprüchen, Sprichwörtern und Rätseln zum Auswendiglernen. Zusammengestellt und herausgegeben von Dr. Johannes Nieden, Konrektor. Preis: geb. 1 M. Straßburg i. E. Verlag von E. Lindner. 1891. V u. 186 S. 8°.

Das Buch, dessen Einführung vom Kaiserlichen Oberschulrat gestattet ist, ist für Mittelschulen, besonders

wohl für zehnklassige höhere Mädchenschulen bestimmt. Es wird aber auch Seminaristen und Seminaristinnen sehr gut bekannt machen mit dem poetischen Stoff, in den diese ihre zukünftigen Schüler einzuführen haben. Die Gedichte sind nach zuverlässigen Quellen der Kaiserlichen Universitäts-Bibliothek zu Straßburg i. E. herausgegeben; einzelne wurden, da es sich hier um eine Schulausgabe handelt, gekürzt.

Die Ausgabe bezweckt, die sich für die Schule eignenden Gedichte stets beisammen zu haben — auch dann, wenn einzelne Teile des Lesebuchs abhanden kamen. Es können auf diese Weise die in früheren Schuljahren gelernten bequem wiederholt werden. Das Wertvollste des Schullesebuchs — das Dichterswort — prägt sich so gewisser ein und ist in seiner Wirkung sicherer. — Die Auswahl der Gedichte ist bei den bestehenden verschiedenen Richtungen und Neigungen nicht leicht. Mancher vermißt wohl auch das eine und andere — z. B. »Der Wegweiser« und »Der Winter« von Hebel, P. Gerhards »Sommerlied«, Bürgers »Lied vom braven Manne«, Gero's »Zum neuen Jahr«, Freiligraths »Löwenritt«, Körners »Aufruf«. Für diese bringt die Sammlung andere Goldkörnlein. Was sie giebt ist mit einem feinen Verständnis der Kindesnatur und des reichen Schatzes der Litteratur ausgewählt. Der Standpunkt des Herausgebers ist bei allem Vorwiegen einer gesunden Religiosität kein frömmelnder. Das Buch giebt mehrere Beweise eines solchen, vorurteilsfreien Blickes. Nicht alles Gegebene ist in der Schule bekannt; aber alles dürfte sich bald Heimatsrecht in ihr erwerben. Mit Recht sind Kindeslieder, Sprüche, Sprichwörter und Rätsel aufgenommen; erstere werden zu einer Erinnerung an die schöne Kinderzeit, häufig sind sie ein Schatz und Schutz für kommende bewegte Tage; letztere sind ein ausgezeichnetes Mittel, die Schüler in Spannung und eifriges Suchen zu versetzen. — Das eine und das andere Gedicht blieb vielleicht weg,

weil der Herausgeber in erster Linie weniger für Knabenschüler arbeiten wollte.

Das Buch wird nicht nur während der Schulzeit, sondern auch nach derselben von Segen sein, das Schul-

buch wird zu einem viel gebrauchten Familienbuche werden.

Die Ausstattung (Druck und Papier), welche für das Auswendiglernen nicht bedeutungslos ist, ist recht gut und der Preis ein niedriger.

D. Anzeigen.

I.

Alumneums - Erinnerungen von einem alten Kreuzschüler. Leipzig, Grunow. 1,50 M.

Der Verfasser, von 1854–1862 Alumnus der Kreuzschule in Dresden, schildert mit großer Treue die häusliche Einrichtung und das tägliche Leben der damaligen Alumnus, die Verfassung und die mannigfachen Pflichten und Leistungen des Sängerklosters unter dem Kantor Julius Otto, endlich die Verpflegung und die bescheidenen Genüsse und Vergnügungen. Da viele dieser Einrichtungen noch Reste alten Kloster-schullebens waren, die bald darauf mit der Übersiedlung in das neue Haus verschwanden, so bildet das Büchlein einen höchst interessanten Beitrag zur deutschen Schulgeschichte.

II.

Müller und Pilling. Deutsche Schulflo-
ra zum Gebrauch für die Schulen
und zum Selbstunterricht. I. Teil.
Verlag von Th. Hofmann in Gera.
gr. 8°.

Flora von Deutschland. Illustrier-
tes Pflanzenbuch. Anleitung zur

Kenntnis d. Pflanzen etc. von Dr. W.
Medicus. Lief. 2 u. 3. 8°. Aug.
Gotthold in Kaiserslautern.

Das Müller und Pilling'sche Werk soll 240 unserer gewöhnlichsten einheimischen Pflanzen in bunten Habitus-Bildern und Blütenanalysen zur Anschauung bringen. Im Anschluß daran erscheinen 2 Texthefte, die von Bau, Leben und Pflege der Pflanzen, sowie von der Verwendung der Tafeln beim Unterricht handeln werden. Der mir vorliegende erste Teil enthält 48 Tafeln, welche meist der Darstellung je einer Pflanze gewidmet sind und außer dem deutschen und lateinischen Namen und dem Platz der dargestellten Pflanze im Linné'schen System eine kurze Figuren-erklärung führen. Die Bilder sind in Farben und Zeichnung sehr ansprechend und wohl geeignet, das Interesse an der Pflanzenwelt zu beleben und dem Laien ihr Studium zu erleichtern.

Den Abbildungen der neuen Lieferungen des Medicus'schen Werkes wäre eine etwas sorgfältigere Ausführung zu wünschen.

Jena.

Büsgen.

halben Druckbogen seiner Broschüre dem Organ des Vereins, an dessen Adresse sie ja gerichtet ist, dargeboten und an der Diskussion teilgenommen, so wäre die schriftliche Kritik am Ende vielleicht ganz überflüssig geworden. Durch persönliche Berührung kann gar mancher Zwist in Keime erstickt werden, die Isolirung aber leistet unter gewissen Umständen der Entwicklung von Feindschaften Vorschub. Und das ist doch im Interesse des Lehrstandes zu beklagen. Denn wenn die Regierungen wahrnehmen, dass auch unter Männern, welche eine gemeinsame Grundanschauung haben, die Meinung derjenigen, welche Pädagogik für ein Aggregat von individuellen Ansichten halten, bekräftigt wird, dann können sie sich für berechtigt halten, zur Beendigung des Streits auch rein pädagogische Entscheidungen zu treffen und die Standesautonomie der Lehrerschaft muss darunter leiden.

Wien, 25. Juni 1892.

Theodor Vogt.

Einstweilige Anzeige.

Thüringische Versammlung

VON

Freunden der herbartischen Pädagogik

im Herbst d. J. zu Erfurt.

Anmeldungen nimmt der Unterzeichnete entgegen. Jahresbeitrag 1 Mark. (Siehe „Pädag. Studien“ 1892, 1. Heft.)

Nähere Mitteilungen im 4. Heft dieses Jahres. Tagesordnung:

1. Lehrerbildung.
2. Schulverfassung.
3. Mitteilungen aus dem Seminar Herbarts.

Jena.

W. Rein.

Neu eingegangene Bücher

H. T. Lukens, Die Vorstellungsreihen u. ihre päd. Bedeutung. Gütersloh, Bertelsmann.

Helmke, Die Behandlung jugendlicher Verwahrloster etc. Halle Schöroedel.

Steckel, Allg. Heimatskunde, Ebendas.

Braune, Ergänzungsheft zu d. Rechenbuch für Volksschulen. Ebendas.

De Garmo, Ethical Training in the Public Schools. Philadelphia 1892.

L'intermédiaire des chercheurs et curieux. Paris 1892.

Grohmann, das Obererzgebirge etc. Annaberg, Graser.

Freye, Mind charts. San Bernardino California. 1891.

Butler, Educational Review. New-York, Holt and Comp.

The Forum. New-York 1891.

Das Übersetzen ins Griechische u. Lateinische. Berlin 1892.

Reinhardt, Die Frankfurter Lehrpläne. Frankfurt a. M., Diesterweg

Böhme, Rechenbücher 7. u. 8. H. Berlin, Müller.

Tröger, Kleine französ. Sprachlehre. 1. u. 2. T. Breslau, Kern.

Brandes, Beschreibung, Zeichnung, Modell, Natar. Holzminiden, Stock.

Latt, Gedächtnisblatt zum 300jähr. Geburtstag des Comenius. Bielefeld Helmich.

Schneider, Die Schrift und der Schreibunterricht. Ebendas.

- Gressler**, Der Schulgesetzentwurf. Bielefeld, Helmich.
Tews, Der preuss. Schulgesetzentwurf. Leipzig, Klinkhardt.
Beysschlag, Gegen die neue Volksschulgesetz-Vorlage. Berlin, Walther.
Häckel, Die Weltanschauung des neuen Kursus. Freie Bühne, Berlin, Fischer.
Richter, Gegen den neuen Entwurf des Volksschulgesetzes. Berlin 92.
Delbrück, Der preussische Volksschulgesetzentwurf. Jena, Fischer.
Religionsunterricht in der Volksschule etc. Strassburg, Schmidt.
Joel, Moral, Religion u. Schule. Stuttgart, Cotta.
Rein, Zur Schulgesetzgebung. Deutsche Rundschau. Aprilheft. Berlin, Patel.
Dörpfeld, das Fundamentstück etc. Hilchenbach, Wiegand.
Hentschel, 10. Jahresbericht über die Thatigkeit der Handarbeits-Schule zu Zwickau.
Ricken, Elementarbuch der französ. Sprache. Berlin, Gronau.
Grohmann, Das Obererzgebirge und seine Hauptstadt Annaberg in Sage u. Geschichte. 2. H. Annaberg, Graser.
Rothfuchs, Bekenntnisse aus der Arbeit des erziehenden Unterrichts. Marburg, Elwert'sche Buchhandlung.
Ganser, Schule u. Staat. Graz, Leuschner u. Lubensky.
Schmarje, Das Katechet. Lehrverfahren. 2. A. Flensburg Westphalen.
Franke, Schulwörterbuch. Leipzig, Wartig.
Sprockhoffs kleine Anthropologie. Hannover, Meyer.
Schaarschmidt, Bibl. Geschichten. Braunschweig, Appelhaus u. Pfennigstorff.
Richter, Geschichtsbilder. Leipzig, Wartig.
Sprockhoffs Grundzüge der Anthropologie. Hannover, Meyer.
Baenitz-Kopka, Lehrbuch der Geographie. Bielefeld u. Leipzig, Velhagen u. Klasing.
Ohlert, Schulgrammatik d. franz. Sprache. Hannover, Meyer.
Ohlert, Lese- u. Lehrbuch der franz. Sprache. Ebendas.
Buchners, Sammlung französ. Lehrmittel. Bamberg, Buchner.
Ohlert, Der Unterricht im Französischen. Hannover, Meyer.
Ohlert, Französ. Lesebuch. Ebendas.
Eschweiler, Haus u. Schule. Bielefeld, Helmich.
Meyer-Markau, Sammlung päd. Vorträge. Bielefeld, Helmich.
 1. v. **Schenkendorff**, über die Ziele des deutschen Vereins für Knabenhandarbeit.
 2. **Meyer-Markau**, Das entschleierte Bild des Volksschullehrers.
 3. **Hoehegger**, Über die Kulturaufgabe des Lehrers u. die Notwendigkeit eines freien Lehrerstandes.**Petzold**, Leitfaden für den Unterricht in der astron. Geographie, Bielefeld u. Leipzig, Velhagen und Klasing.
Bibliotheca Paedagogica. Köhler, Leipzig.
Lambeck, Handwörterbuch der engl. u. deutschen Sprache. Leipzig, Reclam.
Müller, Vierstellige Logarithm.-Tafeln. Stuttgart, Maier.
Linnarz, Methodik des Gesang-Unterrichts. Minden i. W., Manowsky.
Stötzner, Rätichianische Schritten I. Leipzig, R. Richter.
Wiget, Die formalen Stufen des Unterrichts. 4. Aufl. Chur, Rich.
University Extension. New-York. Haseltine Shinn.
Butler, Educational Review. New-York, Holt and Co.
Dörpfeld, Ev. Schulblatt. Gütersloh, Bertelsmann.
Meyer, Neue Bahnen. Gotha, Behrend.
Wunderlich, Ill. Grundriss der geschichtl. Entwicklung des Zeichenunterrichtes. Effenberger, Stuttgart.

Diesem Heft liegt ein Prospekt von **Wilhelm Emmer** in Berlin bei, welchen wir besonderer Beachtung empfehlen.
D. V.



Pädagogische Studien

Neue Folge

Herausgegeben

von

Dr W. Rein

Professor a. d. Universität Jena

XIII Jahrgang Viertes Heft

Inhalt

- A Abhandlungen:** Dr. Karl Ernst, Theorie und Praxis im pädagogischen Seminar.
- B Mitteilungen:** 1. C. Ziegler, XI. Kongress für erziehl. Knabenhandarbeit zu Frankfurt a. M. 2. Fr. Franke, Hauptversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik. 3. Mathes, Der geographische Unterricht auf der „IV. Stufe“. 4. Dr. B. Maennel, Vom IX. Deutschen Lehrertage zu Halle a. S. 5. Herbart, Ideen zu einem pädagogischen Lehrplan für höhere Schulen. 6. G. Keller, Der grüne Heinrich. Berlin 1889. 7. Aus dem Pädagogischen Universitäts-Seminar zu Jena.
- C Beurteilungen:** Robert Wernecke (F. Hollkamm).

Dresden

Verlag von Bleyl & Kaemmerer

(Paul Th. Kaemmerer)

1892

Berichtigung.

In meiner Besprechung der Wustmannschen und der Kaergerschen Schrift (III. Heft 1892, S. 187—189) hat der Setzer einen Abschnitt an eine unrichtige Stelle gebracht, wodurch der Sinn entstellt worden ist. Was hier als letzter Abschnitt erscheint, gehört hinter: „Er hat beobachtet wie wenige“ (S. 189) bezieht sich also auf Wustmanns, nicht Kaergers Schrift.
Adolf Rude.

Verein der Freunde herbartischer Pädagogik in Thüringen.

Schon vor Jahren — auf der Vorversammlung zu Nürnberg Pfingsten 1888*) — hat der Unterzeichnete darauf hingewiesen, wie notwendig es sei, die Organisation des Vereins für wissensch. Pädagogik dadurch zu vervollkommen, daß das über Deutschland ausgespannte Netz von Zweigvereinen in verschiedene Gruppen zusammengeschlossen werde, die die Vereinigung der gleichgesinnten Lehrer an den verschiedenen Anstalten und einen regen Gedankenaustausch zwischen den Freunden der herbartischen Pädagogik innerhalb bestimmter Provinzen und Landschaften sich zur Aufgabe stellen.

Mehrere solcher Gruppen entfalteten in den letzten Jahren ein reges pädagogisches Leben. So der Verein für herbartische Pädagogik in Rheinland und Westfalen, in Sachsen, Posen und Schlesien, in Unterfranken, in der Schweiz u. s. w.

Eine ähnliche Verbindung bildeten seit einer Reihe von Jahren die Zweigvereine Altenburg, Halle, Leipzig und Jena. Auf der letzten Zusammenkunft in Weisentels im Herbst 1891 wurde der Gedanke angeregt, diese Vereinigung auf Thüringen auszudehnen.

Mit der Vorbereitung auf die erste Thüringische Versammlung, die im Herbst 1892 stattfinden soll, wurden Dr. Glöckner-Leipzig und Prof. Rein-Jena beauftragt.**)

Letzterer gestattet sich nun, die Herbartfreunde Thüringens zu einer Versammlung nach Erfurt auf den 22. und 23. Oktober d. J. einzuladen, um die endgiltige Einrichtung des Vereins für Mitteldeutschland zu schaffen.***)

Anmeldungen nimmt schon jetzt der Unterzeichnete entgegen.

Jena, im September 1892.

Prof. Dr. W. Rein.

Als Gegenstände der Verhandlung sind in Aussicht genommen:

1. Die **Lehrerbildungsfrage** (Direktor Dr. Wohlrabe-Halle a. S.)
2. Die **Schulverfassungsfrage**. (Direktor Trüper-Jena.)
3. **Mitteilungen** aus dem Päd. Seminar Herbarts in Königsberg von Dr. Kehrbach-Berlin.

Ort der Versammlung: Erfurt-Vogels Garten. **Vorversammlung**: Sonnabend, d. 22. Okt. Abends 8½ Uhr: **Hauptversammlung**: Sonntag, d. 23. Okt. Vorm. 11 Uhr. Über **Wohnungen** erteilt Auskunft Herr Brandt-Erfurt.

*) S. Erläuterungen zum Jahrbuch XX, S. 5.

**) Mittlerweile ist Herr Dr. Glöckner-Leipzig zurückgetreten, da eine ähnliche Vereinigung für das Königreich Sachsen im Werke ist.

***). Näheres wird Anfang Oktober durch eine besondere Einladungsschrift den Mitgliedern bekannt gemacht werden.



A. Abhandlungen.

Theorie und Praxis im pädagogischen Seminar.

Von Dr. Karl Ernst.

Motto: »Wer da weiß Gutes zu thun, und thut es nicht, dem ist es Sünde« (Jak. 4, 17).

Der Volksschulmethodik ist in der letzten Zeit von hochansehnlicher Seite viel Schmeichelhaftes gesagt worden, man hat den Gymnasiallehrern die sorgfältig durchgebildete Lehrweise der Volksschule als Muster hingestellt und die Methodik, wie sie an den Gymnasien herrscht, als eine zurückgebliebene bezeichnet. Solche Urteile sind als Zeugnis für das auf den stolzen Höhen des humanistischen Gymnasiums aufkeimende pädagogische Interesse höchst erfreulich, aber für die Volksschule und besonders für die Lehrersminare könnten sie leicht gefährlich werden, denn nichts ist ja einer gesunden Weiterentwicklung verderbenbringender als der Wahn, daß man's bereits so herrlich weit gebracht habe. Sollte sich nun vollends herausstellen, daß die Urteilenden ihre günstige Meinung mehr aus Büchern über die Volksschulmethodik als aus der Anschauung der Praxis gewonnen haben, und daß zwischen den schönen Theorien, wie sie in Schulkunden und Leitfäden paradien, und der Praxis, wie sie in der Niederung des alltäglichen Seminar- und Volksschulunterrichtes geübt wird, ein himmelweiter Unterschied besteht, so wäre ein verführtes Ausruhen auf den Lorbeeren Pestalozzis, Diesterwegs und anderer Meister nur um so verhängnisvoller. *)

*) Ein Artikel in den Grenzboten »Die Volksschullehrer und die Volksschule« (51. Jahrg. No. 19) könnte etwas ernüchternd wirken, wenn er nicht in der Kritik zu rasch verallgemeinerte und in seinen positiven Vorschlägen zu armselig wäre.

Dafs die Volksschulen in den letzten Jahrzehnten ganz wesentliche Fortschritte gemacht haben, wird kein Billigdenkender in Abrede stellen wollen, aber mit den Leistungen sind zugleich auch die Anforderungen gewachsen, die die Gegenwart an die Schule stellen mufs. Früher genügte es, wenn der Volksschüler leidlich lesen, schreiben und rechnen gelernt hatte und seinen Katechismus samt den nötigen »Beweisstellen, Kernliedern« und biblischen Geschichten gut auswendig wufste, jetzt verlangt man, dafs ein der Schule entwachsender Jüngling etwas Verständnis und Interesse für seines Vaterlandes grofse Vergangenheit und für die Einrichtungen und Vorgänge des staatlichen und wirtschaftlichen Lebens erlangt hat, man wünscht, dafs religiöses Fühlen und Denken in seinem Herzen einigermassen Wurzel geschlagen hat, und er den Angriffen einer materialistischen Sozialdemokratie nicht ganz wehrlos gegenübersteht. Kurz zusammengefaßt lautet die Forderung der Gegenwart an die Volksschule: Mehr Bildung und weniger blofser Gedächtniskram, mehr Erziehung und weniger Abrichtung!

Zur Lösung dieser Aufgaben bedarf der Lehrer ein hohes Mafs psychologisch-pädagogischer Bildung. Diese Bildung in immer höherem Mafs zu erlangen ist eine Lebensaufgabe für den rechten Lehrer, die pädagogischen Seminare haben die Pflicht, ihren Zöglingen zur Lösung dieser Aufgabe die rechten Wege zu zeigen und ihnen zur Überwindung der Anfangsschwierigkeiten behilflich zu sein. Nun sind aber alle derartige Veranstaltungen zu einer planmäfsigen Einführung junger Leute in die Kunst des Lehrens und Erziehens sehr jungen Datums; daher ist es ganz natürlich, wenn man auf diesem schwierigen Gebiete vielfach noch nicht allzuweit über das Stadium des Versuchens und Probierens hinausgekommen ist. Wollte man nun die Diskussion über die zu lösenden Probleme jetzt schon einschlafen lassen, so würde man der Sache selbst den grössten Schaden zufügen. Viel besser ist's, man folgt dem Rate, den Luther seinem Kurfürsten in Bezug auf die Behandlung der Sekten gab: »Man lasse die Geister auf einander platzen und treffen. Werden etliche indes verführt, wohlan so geht's nach rechtem Kriegslauf: wo ein Streit und Schlacht ist, da müssen etliche fallen und wund werden; wer aber redlich ficht, wird gekrönt werden.« Der wissenschaftliche Streit, der die Erkenntnis zu fördern sucht, darf ja nicht verwechselt werden mit dem sittlich absolut mißfälligen Streite der Willen*), denn wenn bei einer solchen theoretischen Auseinandersetzung die Gesinnung die rechte ist, so sind die Willen der Streitenden einig in dem Streben nach der objektiven Wahrheit,

*) Zillers Ethik (1. Aufl.) S. 197. Vergl. Liebmann, Analysis der Wirklichkeit, Seite 671, Anmerkung.

und wo das der Fall ist, gilt Lessings Behauptung*): Es sei, daß noch durch keinen Streit die Wahrheit ausgemacht worden: so hat dennoch die Wahrheit bei jedem Streite gewonnen. Der Streit hat den Geist der Prüfung genährt, hat Vorurteil und Ansehen in einer beständigen Erschütterung erhalten; kurz, hat die geschminkte Unwahrheit verhindert, sich an der Stelle der Wahrheit festzusetzen.« Daher wird jeder Lehrer, dem es ernst ist mit den heiligen Aufgaben seines Berufes, eine sachliche und nicht bloß negierende, sondern aufbauende Kritik über die Art der Einführung in die Praxis und Theorie der Pädagogik dankbar begrüßen und den Kritiker nicht als Feind, sondern als getreuen Mitarbeiter betrachten.

Bevor man sich über die Wege, die zur bessern methodischen Ausbildung der Lehrseminaristen einzuschlagen sind, verständigen kann, muß man sich über das Ziel, das einem pädagogischen Seminar nach dieser Seite hin gesteckt werden kann und darf, klar sein. Vollendete Schulmeister, das ist wohl selbstverständlich, kann kein pädagogisches Seminar entlassen, auch der methodische Charakter bildet sich erst im Strome der Welt. Die Frage kann also nur lauten: Was muß das pädagogische Seminar den abgehenden Zöglingen mitgeben, damit sie befähigt sind, mit der Zeit tüchtige Schulmeister zu werden? In seiner Rede »Vom wahren Fortschritt in der Schule« sagt Herder: »Wer die Sache faßt, hat den Verstand der Sache; sein Verstand ist aufgeschlossen; er spricht mit seinen eigenen Worten, was er erkennt, aus; Lust und Freude ist in ihm; er darf nicht gezogen werden; der innere Verstand der Sache zieht ihn; er muß hervorgeben, was er einsah, was er mit Wohlgefallen nicht etwa nur, sondern mit Inbrunst erkannte. Diese Funken des Erkennens sind himmlische Funken, semina aeternitatis. Wer bloß das Bild der Sache hat, kann auch und zwar sehr angenehm diskurieren; Bild aber ist einmal nicht die Sache; vom Bilde diskurieren und genossene Wahrheit anschauen, ist nicht dasselbe. Worte endlich hersagen, gut und bestimmt hersagen, ist gut und mag gut sein, gerade aber nur für die, die an der Sache oft am wenigsten teilnehmen; sie werden also getrieben und müssen getrieben werden, weil der Geist sie nicht weckt, weil keine innere Zusprache zwischen dem zu Erkennenden und unserer Erkenntnis durstigen Seele sie zum Genuß zwingt und einladet.« Was sind aber auf pädagogischem Gebiete solche himmlischen Funken, solche semina aeternitatis? Sind es die aufgespeicherten Schätze des Examenwissens in Psychologie, Geschichte der Pädagogik, allgemeiner und spezieller Metho-

*) »Wie die Alten den Tod gebildet,« Vorrede.

dik u. s. w.? Schwerlich! Es ist eine bekannte, kaum ernstlich von irgend einem Sachverständigen geleugnete Thatsache, daß keine Art von irdischen Schätzen so vergänglich ist, wie die in den Kammern des Gedächtnisses aufgespeicherte Examenweisheit. Was nur des Examens wegen gelernt wird, ist für die meisten wenige Wochen, höchstens Monate nach dem Examen in alle Winde verfliegen, von aeternitas also keine Spur. Oder soll der abgehende Seminarist feste Lehrgewohnheiten mit hinausnehmen ins Leben? Nun, wenn die Gewohnheiten gute sind, so wäre das so übel nicht; aber die Hauptsache ist es nicht. Blofse Gewohnheiten vollends ohne methodisches Urteilen und Denken machen den Anfänger im Lehramte zur Kopie seines Lehrers, seinem Thun fehlt dann die Frische der Selbständigkeit und der Trieb zum Weiterstreben; daher fordert Herder in der bereits angeführten Rede mit Recht: »Jeder Lehrer muß seine eigene Methode haben, er muß sie sich **mit Verstand erschaffen** haben, sonst frommt er nicht.« Selbstverständlich hat Herder damit nicht sagen wollen, daß jeder Lehrer eine besondere nur ihm eigentümliche, von allen andern abweichende Methode haben müßte, denn das hieße nichts mehr und nichts weniger, als von jedem Lehrer fordern, daß er ein pädagogisches Originalgenie sei; vielmehr ist der Sinn der Forderung offenbar der: Wer mit Einsetzung seiner ganzen Person wirken soll, dem müssen die Grundsätze und Richtlinien seines Wirkens zu einem Bestandteil seines Ich, seines innersten Wesens geworden sein. Das können sie aber nur werden, wenn sie ein Erzeugnis eigenen Forschens und Nachdenkens sind. Sind sie das, dann wird dem Thun eines solchen Lehrers die innere Lust und Freude nicht fehlen, von der oben die Rede war, dann wird der innere Verstand der Sache ihn ziehen, hervorzugeben, was er »mit Inbrunst erkannte«. Diese Selbständigkeit des Urteilens, diese innere Lust und Freudigkeit des Thuns, das sind jene Imponderabilien, die durch kein noch so peinliches Examen nachgewiesen werden können, und die dennoch die beste, bleibendste Frucht eines guten Unterrichts sind. Aufgabe des pädagogischen Seminars ist es also, das Hervorwachsen eines solchen in der eigenen Erfahrung und dem eigenen Urteilen des Zöglings wurzelnden pädagogischen Gedankenkreises vorzubereiten und zu fördern.

Wie geschieht das? Dogmatische Darbietung eines psychologischen und pädagogischen Systems, selbst wenn sie nicht in dozierender, sondern in frageweise »entwickelnder« Form erfolgt, kann durch sich selbst lebendiges pädagogisches Urteilen und Denken nicht erzeugen. Der abgeschnittene Gipfel eines Baumes treibt keine Blüten und Blätter. Ein vorgetragenes oder »entwickeltes« System wird im Examen pflichtschuldigst reproduziert werden und seinem glücklichen Besitzer eine gute »Zensur in

Pädagogik« einbringen, aber Leben, pädagogisches Leben kann es ihm nicht einflößen. Nur wenn die Grundelemente des Systems aus der lebendigen eigenen Erfahrung stammen, wird das System triebkräftig und für die Schulthätigkeit wirkungsvoll sein.

Pädagogische Erfahrungen hat jeder Schüler in reichem Maße gemacht, längst bevor er zum Nachdenken über unterrichtliche Fragen und Erziehungsaufgaben angeregt wurde, denn viele Jahre lang hat er bereits unter den Einwirkungen der Erziehung und des Unterrichts seiner Lehrer gestanden. Aber so wertvoll diese Erfahrungen auch sind und so wichtig es daher auch ist, daß im Seminar ein pädagogisch wohl angelegter Unterricht erteilt wird, zur Grundlage für den Aufbau des Systems wird man diese Erfahrungen doch nicht machen können, denn sie sind doch einseitig nur die Erfahrungen dessen, auf den eingewirkt wurde, und außerdem fehlte diesem noch vollständig das rechte Beobachtungsorgan, mittelst dessen er am Erfahrungsobjekt das Wesentliche vom Zufälligen scheiden mußte. Daher werden die Erfahrungen der eigenen Schulzeit am besten erst nachträglich, wenn Teile des pädagogischen Gedankenkreises sich bereits gebildet haben, von diesen aus apperzipiert.

Auch die Grundwissenschaften der Pädagogik, Psychologie und Ethik, sind dem Schüler, der in die letzten Seminarklassen eintritt, nichts völlig Neues. Die Ethik hat sogar im Religionsunterrichte eine sorgfältige Behandlung erfahren, und die Hauptgrundzüge einer empirischen Psychologie haben sich bei verständiger methodischer Behandlung des Gesinnungsunterrichtes und der Litteraturkunde von selbst ergeben. Sind die Einzelsysteme, die sich dort zunächst zerstreut voranden, sorgfältig gesammelt und geordnet worden, und wird der Sinn für Selbstbeobachtung in rechter Weise wachgerufen, so verfügt der Schüler sehr bald über ein gut Stück lebendigen psychologischen Wissens. An diesen soliden Unterbau kann dann der Psychologieunterricht weiterführend anknüpfen, und die Pädagogik kann ihre Folgerungen ziehen.

Die bei weitem reichste und beste Nahrung wird aber ein guter Pädagogikunterricht aus der Übungsschulpraxis ziehen müssen. „**Jeder erfährt nur, was er versucht,**“ soll also der Praktikant eines pädagogischen Seminars richtige Erfahrungen sammeln als Grundlage für ein späteres System, so muß ihm Gelegenheit und Anleitung gegeben werden, richtige Versuche zu machen und die Erfolge solcher Versuche zu beobachten. Der Übungsschulthätigkeit gegenüber treten alle andern Veranstaltungen zur praktischen Ausbildung des Seminaristen völlig zurück und nehmen nur eine dienende Stellung ein. Von ganz bestimmten Teilzielen, wie sie die Praxis der Übungsschule bietet, muß ausgegangen werden, ein solches Ziel muß dem Zögling als das erste

pädagogische Problem hingestellt werden, was er mit Hilfe des Lehrers zu lösen hat. Hier hat er seinen Scharfsinn zu erproben und der Lücken seines Wissens und Könnens sich bewußt zu werden, das wird ihn empfänglicher machen für die Anweisungen und Handreichungen seines Instructors. Die Fragen der allgemeinen Pädagogik, der höchsten Prinzipien des Unterrichts existieren auf dieser Anfangsstufe für den Praktikanten noch gar nicht. Erst wenn eine reiche Erfahrung und vielseitigeres pädagogisches Nachdenken wiederholt zu verwandten Grundsätzen und Verfahrensweisen geführt hat, erst dann werden die übergeordneten Reihen ausgebildet. Und bringt's das Seminar nicht zu einem völlig abgeschlossenen System, nun so ist der Schaden auch nicht zu groß. Die Fülle der Anschauungen, die er gewonnen und denkend verarbeitet hat, setzen den Abgehenden vollkommen in den Stand, nun eine systematische Darstellung der Pädagogik allein zu studieren und zu verstehen.

Die eigentliche Kernfrage für ein pädagogisches Seminar lautet also: Wie muß die Übungsschule eingerichtet und benutzt werden, damit der Anfänger in ihr und durch sie die rechten Grundlagen für sein praktisches Können und theoretisches Verstehen gewinnt?

Die Vorläufer der Übungsschulen waren die berüchtigten »Katechesenjungen«, die für Geld gemietet wurden, damit Theologiestudierende an ihnen ihre Kunst im Abfragen, Zergliedern und Beweisen gewisser Katechismussätze erproben konnten. Dafs das ein durchaus unerlaubtes Experimentieren mit Kindesseele war, sah man nicht ein, dafs eine solche Verwendung des religiösen Unterrichtsstoffes als bloßes Übungsobjekt durchaus unwürdig war, fühlte man nicht. Das charakteristische Merkmal dieser Einrichtung, die übrigens an vielen Universitäten noch immer fortlebt, besteht also darin, dafs es auf eine wirkliche, planmäßige Bildung des als Übungsobjekt dienenden Schülers gar nicht abgesehen ist. Seine Bildung erhält der Katechesenjunge in seiner Schule, hier in der Katechesenstunde ist er nur das an sich gleichgültige Objekt, an dem der Praktikant sich übt. Durch die Gründung der Übungsschulen an den Seminarien hat man prinzipiell mit diesem System gebrochen. Man hat ausgesprochen, dafs alles, was mit dem Schüler vorgenommen wird, seinen Zweck im Schüler haben muß, nicht außer demselben. Eine rechte Übungsschule ist eine Erziehungsschule, in welcher Anfänger im Erzieherberufe unter steter Aufsicht von erfahreneren Lehrern ihres Amtes walten und sich dadurch für die spätere selbständige Amtsführung tüchtig und geschickt machen.

Man hört auch bisweilen die Forderung aussprechen, die Übungsschule müßte eine Musterschule sein. Nun recht verstanden ist dieser Forderung sehr wohl beizustimmen. Der junge

Lehrer, der hinaustritt ins Leben muß ein Vorbild in seiner Seele tragen, nach dem er sich bei seinem Wirken zunächst richten kann, es fragt sich nur, worin das Musterhafte an der Übungsschule zu bestehen hat. Soll man, um die Leistungen der Schule andern Schulen gegenüber möglichst zu steigern, bei der Auswahl der Schüler hauptsächlich die Kinder aus bessern Ständen berücksichtigen? Damit würde man doch offenbar nicht die Anstalt zu einer musterhaften machen, sondern nur das Schülermaterial, und eine solche Anstalt könnte der junge Lehrer sich auch nicht zum Vorbilde nehmen, vielmehr müßte er sich verständiger Weise sagen: Was die Übungsschule unter so günstigen Umständen erreichen kann, daran darfst du dich gar nicht wagen. — Oder soll die Übungsschule musterhaft sein, durch ihren reichen Lehrmittelapparat? Ich würde aus einem reichen Lehrmittelapparat lieber auf beneidenswerte Kassenverhältnisse schließen und möchte fast behaupten: Je mehr in der Übungsschule die Verwendung eines künstlichen und kostspieligen Lehrmittelapparates sich breit macht, um so mehr verliert die Übungsschule für den künftigen Volksschullehrer an Vorbildlichkeit. Aber mit den einfachsten Mitteln, mit reicher Veranschaulichung aus dem praktischen Leben, mit selbstgefertigten Apparaten einen guten naturkundlichen Unterricht geben, das wäre mustergiltig und nachahmenswert. Weiter sollte eine Übungsschule musterhaft sein in der Beobachtung anerkannter pädagogischer Grundsätze, in der Vorbereitung für die Unterrichtsstunden, in der gewissenhaften Berücksichtigung der schwachen Schüler, in der gründlichen Durcharbeitung und geschickten Verwendung des heimatkundlichen Materials. An dem dummen Wettstreite, durch möglichst rasches Lesen- und Schreibenlernen die Schüler anderer Schulen auszustechen, sollte sich eine Übungsschule nie beteiligen; dagegen darf sie eine Ehre darinsetzen, daß sie ihre Ziele erreicht, ohne die Kinder (und Eltern) mit vielen Hausaufgaben zu quälen. — Die Übungsschule soll also Muster-schule sein, aber sie soll es nicht werden vermöge günstiger äußerer Umstände, sondern durch eigene Kraft.

Um den jungen Lehrer den Übergang in die freie Praxis möglichst leicht zu machen, ist das Schülermaterial den Bevölkerungskreisen zu entnehmen, unter denen die Anfänger im Lehramte gemeiniglich zunächst zu wirken haben. Die Schwierigkeiten der unterrichtlichen und besonders der erziehlischen Arbeit wachsen im allgemeinen nach unten zu. Daher ist es entschieden empfehlenswert, wenn der Praktikant vor allem mit der Behandlung der Kinder aus dem Stande der Arbeiter und der kleinen Gewerbtreibenden vertraut gemacht wird. Ein wohlgezogenes Kind aus guter Familie verstehen und lieb gewinnen ist keine Kunst; aber jene armen Wesen, die ohne rechte Mutterfürsorge und ohne Zucht des Vaters aufwachsen, in ihrem Wesen zu be-

greifen, das rechte Mitleid mit ihnen zu fühlen und den rechten Weg zu ihren Herzen zu finden, das ist schwer, oft sehr schwer, das will gelernt sein. Aufgabe einer rechten Übungsschule ist, die Praktikanten in das Studium der Kindeseele, die durch Roheit des Benehmens, schwache Auffassungsgabe und mangelndes Urteil zunächst abstoßend wirken, planmäßig einzuführen und ihnen zu zeigen, wie auf Grund eines solchen Studiums die Mittel zu wählen und anzuwenden sind, mit denen man auch unter solchen schwierigeren Verhältnissen das Ziel erreicht. Manche rohe Mißhandlung schwachbegabter Kinder würde unterbleiben, wenn die Übungsschulen den Anfänger mehr mit den Schwierigkeiten seiner späteren Amtsführung vertraut gemacht hätten.

Ein bei Übungsschulen ganz unvermeidlicher Übelstand ist die Vielheit der Lehrkräfte. Es muß daher durch einen guten Lehrplan dafür Sorge getragen werden, daß diese Vielköpfigkeit nicht zu einer Zersplitterung der Unterrichtsarbeit wird. Dieser Lehrplan muß auf Grund psychologisch-pädagogischer Erwägungen von den Lehrern der Übungsschule unter Leitung des Direktors aufgestellt und festgesetzt werden. Selbstverständlich muß er den gesetzlichen Bestimmungen, unter denen die Seminarzöglinge später zu arbeiten haben, vollkommen entsprechen; aber weiter, als die gesetzlichen Bestimmungen es fordern, darf die Beeinflussung von außen nicht gehen. Der Lehrplan muß, wenn er recht durchgeführt werden soll, das eigene Werk des Kollegiums sein. Was von außen aufgezwungen wird, und mag es an sich noch so vollkommen sein, ist und bleibt Schablone, was dagegen aus dem geistigen Leben und Streben des Kollegiums herausgewachsen ist, wird auch bei der Durchführung von dem Geiste getragen werden, der es erzeugte. Im einzelnen wird natürlich jeder Kollege einige Zugeständnisse machen müssen, aber da es gilt, ein geschlossenes Zusammenwirken herzustellen, so wird er auf individuelle Wünsche gern verzichten.

Schwieriger als beim Lehrplan läßt sich die Einheitlichkeit in bezug auf das methodische Verfahren im einzelnen herstellen. Wenn man die bunte Musterkarte von pädagogischen Rezepten und Rezeptchen, die heute der Welt angepriesen werden, überschaut, so scheint der Versuch, ein Kollegium in dieser Hinsicht unter einen Hut zu bringen, fast aussichtslos. Es scheint aus diesem Chaos der Meinungen nur zwei Auswege zu geben. Entweder man zwingt allen, die demselben Kollegium angehören, dieselbe Methode auf, oder man läßt jeden ungestört seine eigenen Wege gehen. In beiden Fällen werden die Praktikanten die Zeche bezahlen müssen. Für die aufgezwungene Methode wird kein Lehrer sich wirklich begeistern können, denn es ist eben psychologisch einfach unmöglich, daß ich mit Wärme für eine Sache eintreten und wirken kann, die gegen meine Überzeugung ist. Wo

aber der Lehrer bloß der Pflicht gehorchend für eine Methode eintritt, da wird er schwerlich den Praktikanten Interesse einzuflößen vermögen. *) Wird dagegen allen Methodenfreiheit gewährt, so kann es kommen, daß der Praktikant zwischen unvereinbaren Gegensätzen hin und her gestossen wird. Es giebt nur einen Weg, der Aussicht auf Erfolg hat, das ist der Weg gemeinsamen wissenschaftlichen Studiums und regen Meinungs austausches. Ein Kollegium, das ernstlich an seiner Weiterbildung arbeitet, wird mit innerer Notwendigkeit zu einer ziemlich weitgehenden, für die Praxis völlig ausreichenden Übereinstimmung in den Grundprinzipien geführt werden. Die Wahrheit ist ja nur eine, also müssen auch die Wege aller redlich und vernünftig Suchenden sich allmählich immer näher kommen. »Das Genie, sagt Goethe, das angeborene Talent begreift Gesetze und leistet ihnen den willigsten Gehorsam. Nur das Halbvermögen wünschte gern seine beschränkte Besonderheit an die Stelle des unbedingten Ganzen zu setzen und seine falschen Griffe unter dem Vorwand einer unbezwinglichen Originalität und Selbständigkeit zu beschönigen.« Unsere Psychologie ist bereits weit genug entwickelt, um die Hauptgesetze des geistigen Lebens deutlich erkennen zu lassen, es kommt also nur darauf an, daß ein Kollegium sich gründlich in das psychologische Denken hineinarbeitet und den festen Vorsatz faßt, die Resultate dieses Denkens für die Praxis fruchtbar zu machen. Die Mannigfaltigkeit der philosophischen Schulen scheint mir dabei durchaus kein Hindernis für die Einheit pädagogischen Handels zu sein. Die Schulpraxis hat es ja nicht mit der metaphysischen Seite der Psychologie, sondern mit der empirischen zu thun. Es soll auch in dem betreffenden Kollegium durch die Beschäftigung mit psychologischen Problemen nicht etwa ein von allen geglaubtes psychologisches Dogma erzeugt werden**), sondern es wird nur eine grössere

*) Darum ist es entschieden verkehrt, wenn methodische Fragen von oben herunter als bloße Machtfragen behandelt und einfach auf dem Wege der Verordnung erledigt werden. Ist dann ein Lehrer so unglücklich, trotz aller Verordnungen das Nachdenken über pädagogische Probleme nicht lassen zu können, so muß er als unruhiger Geist und unbotmäßiger Beamter behandelt werden. Damit könnte man die Methodik auf den Standpunkt der Kirchhofsruhe bringen, wenn es nicht Leute gäbe, denen die Sache höher steht als ihr Vorwärtskommen. »Unser wohlgeordnetes Schulwesen in seinem bis ins Kleinste hinabreichenden staatlichen Zuschnitt hat für Begeisterung im Dienste einer Idee gar keinen Raum. Es gleicht einem großen Fabrikbetrieb; wohlgeschult steht jeder an der zugewiesenen Stelle und bedient die Maschine in vorgeschriebener Weise.«

(Seminarinspektor Andreä N. B. 1892, S. 111.)

**) Übereinstimmung im Dogma, d. h. in der allgemeinen pädagogischen Theorie ist oft nicht viel mehr als eine Übereinstimmung in gewissen Phrasen. Es sollte auch hier heißen: Zeige mir deine Theorie an deiner Praxis, so will ich dir auch meine Theorie an meiner Praxis zeigen.

Übereinstimmung des Denkens, eine Fähigkeit gegenseitigen Verstehens und wechselseitigen Förderns angestrebt. Eine schablonen-hatte Einheit in der Methodik ist überhaupt kein zu erstrebendes Ziel. Der Geist ist es, der da lebendig macht, und wo der rechte methodische Geist, da ist Freiheit. Die Lehrerindividualitäten sollen nicht unterdrückt und in eine einzige Form gepreßt, sondern sie sollen durchgebildet werden durch das Studium alles dessen, was grofse Geister erforscht und erdacht haben.

Ein solches geistiges Zusammenarbeiten der Lehrer der Übungsschule ist aber nur möglich bei annähernd gleichem und nicht zu tief bemessenem Bildungsstande. Der blofse geschickte Praktiker, so wohl verwendbar er auch sonst sein mag, genügt hier nicht, denn es gilt, eine wissenschaftlich durchgebildete, auf allgemeingiltigen Grundsätzen ruhende Theorie im praktischen Handeln zu bethätigen und vor den Augen der Schüler zu erproben. Die Übungsschule mufs in der Hauptsache die Anschauungen und Erfahrungen liefern, auf denen die Theorie der allgemeinen Pädagogik für das Schülerbewußtsein ruht. Offenbar kann aber die Übungsschule diesen Dienst nur leisten, wenn ihre Lehrer pädagogisch wissenschaftlich durchgebildet sind. Der blofse Praktiker dagegen hat sich auf Grund der landesüblichen Rezeptchen eine gewisse Gewandtheit im Unterrichten angeeignet, er hat älteren »erfahrenen Lehrern« einige besondere Kniffe und Kunstgriffe abgelauscht. Um die psychologische Begründung seines Unterrichtsverfahrens hat er sich nie viel gekümmert. Wozu auch? — Hat er denn nicht in seiner Praxis »die Erfahrung gemacht«, dafs seine Methode zum Ziele führt? Er liebt es, das bekannte Goethe-Wort im Munde zu führen: »Grau, teurer Freund, ist alle Theorie und grün des Lebens goldener Baum«. Nur übersieht er dabei, dafs es der Teufel ist, dem Goethe diesen guten Rat in den Mund legt, und dafs derselbe Teufel kurz vorher triumphierend hinter Fausts Rücken gesagt hat: »Verachte nur Vernunft und Wissenschaft, des Menschen allerhöchste Kraft, . . . so hab' ich dich schon unbedingt.« In seinen jungen Jahren hat der Praktikus wohl auch einmal von Psychologie und ihrer Anwendung auf Pädagogik, von allgemeinen Prinzipien der Erziehungs- und Unterrichtslehre gehört, er hat auch eine »gute Zensur in Pädagogik« erhalten; aber das war alles Examenweisheit, mit den Niederungen des alltäglichen Unterrichts, mit den kleinen Mafsnahmen einer einzelnen Lektion hatten diese von gelehrten Citaten strotzenden Vorlesungen nichts zu thun, sie hielten sich vielmehr in einer gewissen vornehmen Höhe. Für so vornehme Gäste ist in der einfachen Volksschule kein Platz, darum hat unser Praktikus nach glücklich bestandnem Examen die Pädagogikhefte in den wohlverdienten Ruhestand versetzt und sich bei erfahrenen Kollegen erkundigt, wie sie es machen, so ist er zu seiner »altbewährten

Methode gekommen. An eine wissenschaftliche Diskussion ist natürlich einem solchen Schulmeister gegenüber nicht zu denken, denn allen aus Psychologie und Ethik herbeigeholten Gründen gegenüber, stützt er sich auf den unerschütterlichen Felsen seiner Erfahrung. Bei der hohen Schulbureaukratie steht übrigens der Herr Praktikus sehr gut angeschrieben, denn neue pädagogische Probleme haben ihm noch nie viel Kopfzerbrechen gemacht, daher hat er auch nie an der Vortrefflichkeit des in den alten Bahnen wandelnden Schulorganismus gezweifelt, in vorgeschriebener Weise hat er Jahr für Jahr das vorgeschriebene Pensum in der vorgeschriebenen Zeit eingepaukt. Vom Studium neuerer Untersuchungen über pädagogische Fragen hat er sich wohlweislich fern gehalten, lieber hat er nach des Tages Last und Mühe sich des Abends »bei einem Skätchen oder Schafköpfchen erholt.«*) Aber dieses idyllische Dasein paßt unmöglich in eine Übungsschule. Den Lehrseminaristen gegenüber gilt es, die einzelnen Maßnahmen des Unterrichts als Glieder eines planmäßig angelegten Systems erzieherischer Bestrebungen klarzulegen und so die Praxis mit der Theorie in Übereinstimmung zu bringen. Folglich bedarf der Übungsschullehrer derselben pädagogischen Durchbildung, wie der, welcher Pädagogik im Seminar lehrt. Das Beste freilich würde es sein, wenn eine möglichst weit durchgeführte Personalunion das Hand in Handgehen von Theorie und Praxis begünstigte.

Aus dem allen scheint mir hervorzugehen, daß man zur Leitung der praktischen Übungen in der Übungsschule nicht Leute heranziehen darf, von denen man nicht die gleiche Bildung fordert, wie von den übrigen Seminarlehrern. Vielmehr scheint mir die Sache so zu liegen, daß eine mittelmäßige Lehrkraft in den Unter- und Mittelklassen des Seminars viel leichter und unschädlicher verwendet werden kann als in der Übungsschule.

Wo und wie übrigens der Übungsschullehrer sich die für seinen Beruf nötige theoretische Bildung aneignet, das muß vorläufig eine offene Frage bleiben. Unsere Universitäten bieten ihm, so lange sie ohne praktisch-pädagogische Seminare sind, zur pädagogischen Ausbildung keine Gelegenheit.**)

Aber nicht bloß das Wirken des einzelnen Übungsschullehrers muß ein bewußt-planmäßiges sein, sondern auch die Schule als Ganzes muß das Bild eines wohlgeordneten Organismus zeigen, bei dem ein Glied dem andern und zugleich dem Zwecke des großen Ganzen dient. Dieses gedeihliche Zusammenwirken anzubahnen ist die Aufgabe des Direktors der Übungsschule. Er wird

*) Ich bemerke ausdrücklich, daß ich nicht ein realistisches Porträt, sondern ein ideales Gesamtbild gezeichnet habe.

**) Meines Wissens hat augenblicklich nur Jena ein Seminar mit Übungsschule. (S. »Aus d. päd. Universit.-Seminar zu Jena«. 4 Hefte. Langensalza.)

dieselbe um so vollkommener lösen, jemehr es ihm gelingt, in dem Kollegium den Geist pädagogischen Forschens und Strebens zu wecken und zu pflegen. Auf dem Wege des Befehlens und Anordnens läßt sich wohl eine gewisse äußere Gleichmäßigkeit herstellen, aber dieser Erfolg ist mit dem Tode alles individuellen Lebens teuer genug erkauft. Wo die Lehrerpersönlichkeiten nur Rädchen sind an der Unterrichtsmaschine, die vom Direktor in Gang gesetzt wird, da darf man sich nicht wundern, wenn die Erziehungsprodukte auch Dutzendwaren sind. Nicht die Erstötung der Lehrerindividualität zu Gunsten eines äußerlichen Schablonentums kann also Aufgabe des Direktors sein, sondern Pflege und Durchbildung. Die Einheitlichkeit des Strebens in der Übungsschule muß durch gemeinsame pädagogische Studien und praktische Arbeiten der Übungsschullehrer allmählich angebahnt werden. Der Direktor muß dabei mehr durch das, was er selbst ist, durch sein Beispiel und durch die planmäßige Leitung der gemeinsamen Arbeiten, als durch die Macht, die ihm seine Stellung verleiht, wirken. Darum scheint es mir auch unumgänglich nötig, daß der Direktor an der Arbeit der Übungsschule selbstthätig Anteil nimmt. Nur wer selbst mitten in der Arbeit steht, hat für die Mitwirkenden das rechte Verständnis und zum Mitraten die innere Berechtigung. Ein Direktor, der jederzeit bereit ist, durch sein eigenes praktisches Wirken in der Übungsschule sein Verständnis und seine Teilnahme für die Volksschulpraxis zu bethätigen, wird für Rat und Weisung viel empfänglichere Herzen finden, als der, welcher immer nur als Jupiter tonans über den Niederungen der Kinderschule schwebt.

Wollte ein Direktor auf jedes pädagogisch anregende Wirken den Lehrern der Übungsschule gegenüber verzichten und sagen: »Ich will die Individualitäten schonen und erwarte daher, daß die Kollegen der Übungsschule mir Vorschläge im Bezug auf die Verbesserung des Lehrplans zur Beurteilung vorlegen,« so wäre das entschieden falsch, denn der Direktor ist nicht an die Spitze gestellt, um abzuwarten, sondern um voranzugehen, schlummernde Kräfte zu wecken, frischem Eifer die rechten Wege der Bethätigung zu eröffnen. Thut er das nicht, so wird sich sehr leicht eine Stockung und Versumpfung des pädagogischen Lebens geltend machen, die in ihren übeln Folgen durch kein noch so peinliches Kontrollieren der Schularbeit quitt zu machen ist. Wollte ein untergeordneter Kollege aus eigenem Antriebe mit Vorschlägen hervortreten, so könnte er leicht in den Verdacht kommen, als wollte er dem Direktor vorgreifen und sich eine Rolle anmaßen, die ihm nicht zukommt, oder er würde in den Augen der Kollegen als ein unruhiger Geist gelten, der mit seinen Projekten die Ruhe des kollegialen Lebens stört. Giebt dagegen der Direktor die Anregung zum pädagogischen Weiterarbeiten und übernimmt er die

Leitung, so thut er nur, was seines Amtes ist, und jedermann wird das ganz in der Ordnung finden.

Die gesetzlichen Organe gemeinsamen pädagogischen Arbeitens sind die Konferenzen. Wenn sich vorläufig durch dieselben für die Förderung der methodischen Schularbeit nicht viel erreichen läßt, so liegt der Grund hierfür in der mangelnden wissenschaftlich pädagogischen Durchbildung der Lehrer. Eine fruchtbare pädagogische Diskussion ist nur möglich, wenn das psychologisch pädagogische Denken der Diskutierenden eine gewisse Reife und innere Freiheit erlangt hat, d. h. wenn man sich gewöhnt hat, seine Ansichten nicht nur mit blinder Hartnäckigkeit zu verteidigen, sondern dieselben zu begründen und, wo die Gegengründe es fordern, aufzugeben. Wahrhaft segensbringend wird die Konferenzarbeit erst dann, wenn in allen Beteiligten das Streben lebendig ist, sich zu verständigen und auf Grund dieser inneren Überwindung vorhandener Gegensätze ein gemeinsames planmäßiges Streben nach einem einheitlichen Ziele zu pflegen. Soll man nun aber, weil unter den gegenwärtigen Umständen eine solche Konferenzarbeit zunächst wenig Aussicht auf Erfolg hat, die Hände in den Schoß legen und die Konferenzen ausschließlich zur Festsetzung der Zensuren und Behandlung der Disziplinarfälle verwenden? Ich sage: Nein! Geringe Aussicht auf Erfolg entbinden nicht von der Pflicht, nach Erfolg zu streben. Ist es schon jeder gewöhnlichen Schule gegenüber Pflicht des Lehrerkollegiums, nach bewußter Einheitlichkeit der Erziehungsarbeit zu streben, so wird die Pflicht um so ernster, wenn man es mit der Einführung von Anfängern zu thun hat. Wie sollen diese angehenden Lehrer zu einer planmäßig geschlossenen Schularbeit angeleitet werden, wenn in der Übungsschule selbst jeder einzelne Lehrer bloß seinen natürlichen Neigungen nachgeht? Man werfe mir hier nicht etwa ein, für die Einheit der Übungsschularbeit Sorge eine straffe Direktion. Ich bin weit entfernt, den Wert einer energischen Direktion zu unterschätzen, aber geistiges Leben kann man nun einmal mit dem Korporalstocke nicht wecken, und selbst bei der größten Unterwürfigkeit kann das Kollegium doch nicht Leistungen hervorbringen, welche nun einmal nur die Frucht eines bestimmten geistigen Lebens sind. Es bleibt also nichts anderes übrig, als dieses geistige Leben auf dem naturgemäßen Wege der Anregung und Pflege zu schaffen. Also tüchtige Konferenzarbeit*), reger Meinungsaustausch, und der Segen kann nicht ausbleiben.

Vom Üben hat die Übungsschule ihren Namen, also wird Ein-

*) Dafs zu diesen Konferenzen immer das ganze Kollegium zugezogen wird, ist nicht empfehlenswert, viel fruchtbarer werden Spezialkonferenzen mit den Lehrern derselben Klasse, derselben Fächer oder nahe verwandter Fächer sein. Die Seele des Ganzen muß der Direktor sein.

übung der Praktikanten ihre Hauptaufgabe sein. Und je mehr man bedenkt, in wie hohem Maße die spätere Lehrerthätigkeit des jungen Mannes von den Eindrücken der Übungsschulpraxis abhängt, um so ernster wird man es mit der Anleitung und Unterweisung der Anfänger nehmen müssen. Wie wird nun diese Unterweisung der Praktikanten am zweckentsprechendsten eingerichtet, wie wird die Schule, in der der angehende Lehrer einst die ersten Schritte ohne Leitung und beständige Aufsicht thun muß, am sichersten und vollkommensten vor verkehrten Experimenten bewahrt?

Zwei große Hauptgrundsätze streiten, so scheint mir, um die Herrschaft. Die gewöhnliche Praxis bewegt sich meist zwischen den äußersten Gegensätzen in der Mitte. Das neue Institut der Übungsschule hat begreiflicher Weise die Geister nicht mit einem male neu schaffen können, und so ist es ganz natürlich, wenn trotz der neuen Einrichtung die alten Wege zunächst weiter gewandelt und dem Praktikanten nur Einzellektionen anvertraut werden. Die Kinder der »Seminarschule«, so argumentiert man, dürfen nicht als Experimentierobjekt für Anfänger angesehen und behandelt werden, daher hat der betreffende Seminarlehrer den Unterricht in der Hauptsache selbst zu geben und dadurch die Erreichung des vorgeschriebenen Zieles zu ermöglichen. Die Praktikanten dürfen sich nur mit zerstreuten Einzellektionen oder »Vorträgen« (wie sie an manchen Orten sehr bezeichnend genannt werden) beteiligen. Bisweilen wird wohl auch noch die Einrichtung getroffen, daß neben dem fortlaufenden Unterrichte der Übungsschule besondere Instruktionskurse der Praktikanten hergehen, da wird denn bald die, bald jene Abteilung der Seminarschule bestellt, damit der Praktikant sich an ihr den oder jenen katechetischen Kunstgriff einüben kann. Im letzteren Falle spielen die Kinder ganz entschieden dieselbe Rolle, wie die alten gemieteten Experimentierjungen, nur setzt es jetzt keine Bezahlung mehr.

Das Experimentieren will man also durch die Einzellektionen möglichst einschränken, das ist das eine Ziel; aber zugleich glaubt man noch etwas anderes zu erreichen. Wenn nämlich der Praktikant an Einzellektionen ohne Zusammenhang sich begnügen kann und muß, dann ist es auch möglich, ihn im Laufe von 2 Jahren in die Praxis aller Fächer der Übungsschule auf allen Stufen einzuführen, und das ist doch, so meint man, unbedingt nötig, denn man weiß ja nicht im voraus, welche Alterstufe und in welchen Fächern der angehende Lehrer einst zu unterrichten haben wird. Also huldigt man dem Grundsatz: Von allem naschen und in nichts vertiefen, multa non multum!

Prüfen wir nun, wie es mit dem Werte dieser Argumente steht. Die Übungsschule soll also vor dem Experimentieren möglichst verschont bleiben. Aber wie? Ist nicht die Übungs-

schule gerade dazu ins Leben gerufen worden, daß die Anhänger unter beständiger, den Erfolg sichernder Anleitung und Aufsicht ihre Erstlingsversuche abmachen und über das Stadium des Experimentierens möglichst rasch und mit möglichst wenig Schaden für die Schüler herauskommen? Wenn man nun ihre praktische Thätigkeit auf möglichst wenig vereinzelte Lektionen einschränkt, wird da der Zweck der Übungsschule nicht vollständig verfehlt? Und ist etwa das Experimentieren der Anfänger aus der Welt geschafft, wenn man es in der Übungsschule auf äußerste einschränkt? Sicher nicht! Die Experimente und Anfängerversuche, die der Praktikant in der Übungsschule unter Anleitung und Aufsicht nicht machen durfte, die muß er nun draussen im Leben unter viel ungünstigeren Verhältnissen nachholen. Ist denn nun aber durch dieses Opfer, das der Praktikant in Gestalt einer äußerst mangelhaften praktischen Vorbildung bringen mußte, der Zweck wirklich erreicht, ist die Übungsschule vor Anfängerexperimenten geschützt? Der Grundsatz, daß der Praktikant von allem naschen muß, sorgt dafür, daß es nicht der Fall ist. Wenn alle von allen Gerichten der Übungsschule kosten sollen, dann müssen die Schlüssel rasch reihum gehen. In einem Jahre in demselben einen Fache ein Viertelhundert Anfängerlektionen, das genügt doch sicher, um dem Ganzen den Charakter des Experimentierens aufzuprägen.

Die Folgen, welche das System der zerstreuten Einzellektionen für den Praktikanten haben muß, können nicht zweifelhaft sein. Vor allem kann ein Gefühl der Verantwortlichkeit für gewisse Unterrichts- und Erziehungsergebnisse beim Praktikanten gar nicht aufkommen. Das Resultat einer einzelnen Unterrichtsstunde hängt ja, wie jeder, der nur etwas von Psychologie weiß, zugeben wird, in sehr hohem Malse von dem bisherigen Gange des Unterrichts, von den Gewohnheiten, die in der Klasse ausgebildet wurden, und der Beweglichkeit und Verwendbarkeit früher ausgebildeter Gedankenkreise ab. Wie soll sich nun ein Praktikant verantwortlich fühlen für etwas, das zum größten Teil ohne sein Zuthun zu stande gekommen ist? Dazu kommt aber noch ein Anderes. Eine wesentliche Vorbedingung für das Gelingen einer Unterrichtsstunde ist die Vertrautheit des Lehrers mit dem Wissen und Wesen der Kinder. Eine solche Vertrautheit läßt sich aber nur durch längeren Umgang erlangen. Wer nur eine Lektion hält, der wird über das Tasten und Versuchen nicht allzuweit hinauskommen. Dabei ist es für den Praktikanten noch ganz besonders hinderlich, daß er bei dieser ersten und vielleicht einzigen Lektion stets mit einer nicht geringen Befangenheit zu kämpfen hat, welche die naturgemäße Folge der ungewohnten Lage ist. Erst eine Reihe von zusammenhängenden Lektionen würden den Anfänger fähig machen, brauchbare unterrichtliche Erfahrungen zu

gewinnen und zu benutzen. Auf Ausbildung fester unterrichtlicher Gewohnheiten mußs natürlich bei diesem System fast vollkommen verzichtet werden, denn eine Gewohnheit kann sich nur ausbilden, wenn dasselbe oder ein verwandtes Verfahren wiederholt geübt wird. Nun hängt aber gerade von solcher unterrichtlichen Gewohnheit im Schulleben sehr viel ab. Einzelne kleine Mißgriffe, ein falsch gestelltes Fragewort, eine unvollständige Frage u. dgl. können den Erfolg der Unterrichtsstunde nicht wesentlich in Frage stellen, wenn aber ein Lehrer sich nicht gewöhnt hat, auf das Denken der Schüler einzugehen, gewonnene Gedankenreihen geläufig zu machen, auf Reihenbildung und zusammenhängendes Denken und Sprechen hinarbeiten, dann wird sein Unterricht erfolglos sein, selbst wenn Frage und Antwort in seinen Stunden stets Schlag auf Schlag folgen.

Noch unerfreulicher werden die Folgen des vielfachen Wechsels der Praktikanten für die Übungsschüler sein. In 40 Schulwochen in demselben Fache 20 bis 25 Praktikanten als Objekt für Anfangsversuche dienen, das ist kein Vergnügen und bringt entschieden keinen Vorteil. Von einer Stetigkeit in der Behandlung der Kinder kann keine Rede sein, ein wechselseitiges Sicheinleben ist einfach unmöglich. Ein konsequentes planmäßiges Üben, eine strenge Gewöhnung an ein einheitliches Unterrichtsverfahren kann nur in sehr beschränktem Maße durchgeführt werden. Auch das Gesinnungsverhältnis zwischen Schülern und Lehrer wird ein ganz verkehrtes. Die Übungsschüler fühlen sehr bald, daß der Praktikant eigentlich auch nur ein Schüler ist, daß ihre Unterweisung nicht der Hauptzweck dieser Lektionen ist, sondern daß man sie hier nur als Übungsobjekte benutzt, an denen heute der morgen jener seine Studien macht. Diese Erkenntnis läßt es natürlich zu keiner rechten vertrauensvollen Hingebung an die Person des Lehrenden kommen, und damit ist besonders auf dem Gebiete des Gesinnungsunterrichtes jede Möglichkeit eines tiefergehenden Unterrichtserfolges einfach abgeschnitten.

Einigen besonders auffälligen Mängeln des Systems der Einzelaktionen sucht man durch um so fleißigeres Hospitierenlassen abzuhefen. Durch Zuschauen soll sich also der Praktikant die Erfahrungen und Fertigkeiten erwerben, die er durch eigene Übung der Unterrichtskunst nicht gewinnen kann. Daß man durch Zusehen keine Fertigkeiten erwirbt, das liegt zu klar auf der Hand, als daß ich drüber nur ein Wort weiter verlieren möchte. Fabricando fit faber sagten die Alten, und wenn heute jemand einem Turnlehrer begreiflich machen wollte, daß er seinen Schülern die rechte Turnfertigkeit hauptsächlich durch Vorturnen beibringen könnte, so würde der gute Mann wahrscheinlich ausgelacht werden. Eine teilweise Berechtigung hat dagegen die Behauptung, daß durch Hospitieren pädagogische Anschauungen und Erfahrungen

gewonnen werden können. Wenn ein bereits erfahrener Lehrer, der sich das offene Auge und den empfänglichen Sinn nicht durch Eitelkeit hat rauben lassen, bei einem andere Bahnen wandernden Kollegen hospitiert, so kann er allerdings in wenig Stunden recht reiche Erfahrungen sammeln. Sehr bald wird er nämlich herausfinden, worin das Eigenartige in dem Verfahren des betreffenden Kollegen beruht, und er wird auch beurteilen können, in wie weit gerade dieses Eigenartige auf den Unterrichtsprozess fördernd oder hemmend einwirkt. Was ihn zum Auffassen und Beurteilen befähigt, ist seine bereits gewonnene und durch methodisches Nachdenken verarbeitete Erfahrung. Ein Turnlehrer, der dem Turnen einer Musterriege zuschaute, wird möglicher Weise sehr viel lernen, während ein Laie im Turnfache, der genau dasselbe sieht, sich vielleicht ganz gut unterhält, aber nichts lernt. Zwischen Sehen und Sehen ist eben ein Unterschied und das blofs Aufnehmen mit den Sinnesorganen ist noch längst keine pädagogisch wertvolle Anschauung oder Erfahrung. Bleiben wir einmal bei dem Beispiel des Turnens stehen. Wie wird eine turnerische Erfahrung gewonnen und worin besteht sie? Ich denke so: Man sieht eine bestimmte Übung vormachen und gewinnt so ein Bild von der gelingenden Übung, nun geht man selbst daran, die Übung nachzumachen, man versucht und lernt beim Versuch die Schwierigkeiten kennen und schätzen und erfährt zunächst, wie man nicht zum Ziele kommt. Endlich kommt man vielleicht mit Unterstützung eines guten Vorturners dahin, dafs man den rechten Ruck im rechten Moment anwendet, und nun gelingt die Übung. Der Turner hat eine neue Erfahrung gewonnen, sie besteht in der Vorstellung der Muskelgefühle, welche das gelingende Thun begleiteten. Wird nun der Ablauf der Reihe durch häufige Wiederholung immer glatter und sicherer, so entsteht eine Fertigkeit. Turnerische Erfahrung wird also zunächst nur durch wirkliches Turnen gewonnen. Wenn aber jemand bereits über eine reiche, vielseitige turnerische Erfahrung verfügt, so ist er nun auch in der Lage, durch blofses Zusehen diese Erfahrung noch weiter zu bereichern. Sieht er nämlich eine ihm bisher unbekannte Übung vormachen, so bleibt's bei ihm nicht bei der blofsen Gesichtswahrnehmung, vielmehr reproduziert jeder einzelne Teil der Gesichtswahrnehmung diejenigen Muskelgefühle, die einst mit ähnlichen Stellungen oder Bewegungen, wie sie jetzt wahrgenommen werden, verbunden waren. Der Turner sieht die Übung nicht blofs, sondern er turnt im Innern bereits mit. Die Anwendung auf die Pädagogik kann ich wohl dem geneigten Leser überlassen, er wird mir dann vielleicht zugeben, dafs massenhaftes Hospitieren für Anfänger eine ganz nutzlose Zeitverschwendung ist. Erst wenn der Praktikant durch eigenen Unter-

richt für praktisch pädagogische Fragen die nötigen apperzipierenden Vorstellungen gewonnen hat, kann er mit einigem Nutzen hospitieren.

Auch eine theoretische Unterweisung, und wenn sie bis in die kleinsten Einzelheiten des Unterrichtsverfahrens ausgeführt würde, kann den Mangel an Erfahrung und Übung nicht ersetzen. In seinen Schulreden sagt Herder: »Hast du je einem Kinde aus der philosophischen Grammatik Sprache beigebracht? Aus der abgezogensten Theorie der Bewegung es gehen gelernt? Hat ihm die leichteste oder schwerste Pflicht aus einer Demonstration der Sittenlehre begreiflich gemacht werden müssen, und dürfen, und können?« — Es dürfte wohl heutzutage kaum eine Richtung in der Pädagogik geben, die in ihren theoretischen Darlegungen die ausschlaggebende Bedeutung der Anschauung leugnete; aber vom theoretischen Zugeständnisse bis zur konsequenten praktischen Handhabung ist ein sehr weiter Weg, und die Art und Weise, wie Pädagogik wohl in den meisten Fällen gelehrt wird, ist ein deutlicher Beweis dafür, daß man Theorien lehren kann ohne das geringste Bedürfnis zu fühlen, diese Theorie auf seine eigene Unterrichtspraxis anzuwenden und diese nach jener zu gestalten. Wenn diese Nutzlosigkeit der pädagogischen Theorie sich aber schon beim Lehrer der Theorie selbst zeigt, wie kann man erwarten, daß es bei den Schülern anders sein soll? Begriffe ohne entsprechende Anschauungen sind eben leer und mit Worthülsen kann man im günstigsten Falle eine gute Prüfung ablegen, aber fürs Leben hat man nichts gewonnen, keimkräftige, entwicklungsfähige Gedanken hat man nicht in sich aufgenommen. Daraus ergibt sich mit Notwendigkeit der Schluss: Theoretische Unterweisungen können mangelnde gute Anschauungen und Erfahrungen nicht ersetzen, sondern müssen sich vielmehr auf solche Anschauungen gründen, wenn sie anders einen höheren Wert haben wollen als den des Examenfutters. Man werfe mir hier nicht ein, daß ja jeder Schüler, der die Schule 12 bis 13 Jahre lang besucht hat, genügende Erfahrungen gesammelt haben müßte, um einen zusammenhängenden Vortrag über Theorie der Pädagogik mit wirklichem Nutzen anhören zu können; denn erstens dürften solche Erfahrungen dem Schüler in vielen Fällen nur zeigen, wie man es nicht machen darf, wenn man auf das Geistesleben des Zögling erfolgreich einwirken will, und zweitens sind Erfahrungen, die der Zögling macht, durchaus nicht zu verwechseln mit den Erfahrungen, die der Erziehende bei Ausübung seiner Erzieherthätigkeit gewinnt. Der Leidende erfährt eben bei dem nämlichen Vorgange etwas anderes als der Thätige. Oder kann vielleicht die Phantasie die fehlende wirkliche Erfahrung durch eine bloß vorgestellte ersetzen? Der Vorschlag scheint beachtenswert, denn auch im Gesinnungsunterricht suchen wir ja die Erfahrung, die

der wirkliche »Umgang« bietet, durch einen »idealen Umgang« des Zöglings mit den großen Geistern der Vorzeit zu ergänzen. So könnte, scheint es, auch der Unterricht in der Pädagogik von Beispielen ausgehen, welche bloß mit Hilfe der Phantasie erlebt werden; aber so kann nur der denken, der vom Wesen der Phantasie eine sehr oberflächliche Vorstellung hat. Die Phantasie ist nicht, wie man so oft annimmt, eine völlig freischaffende Kraft, sondern sie kann nur bauen, wenn das Baumaterial d. h. die Vorstellungselemente vorhanden sind. Die Möglichkeit zu phantasieren ist also nur dann gegeben, wenn auf dem betreffenden Gebiete bereits eine Summe von elementaren Erfahrungen vorliegt. Wer bereits mehrfach unterrichtet und die Natur des kindlichen Denkens kennen gelernt hat, wer mit der vollen Teilnahme des Unterrichtenden die geistigen Vorgänge, die zum gewünschten Ziele führen, verfolgt hat, nur der kann sich lebendig in einen Unterrichtsgang, über den ihm nur berichtet wird, hineinversetzen.

Dazu kommt noch, daß allen Auseinandersetzungen erst dann das rechte Interesse von seiten der Praktikanten entgegenkommt, wenn diese in der Praxis des Unterrichts auf Probleme gestossen sind, die eine Lösung fordern, auf Vorgänge, die eine Erklärung als erwünscht erscheinen lassen. Mit Fragen muß also der Schüler an die Theorie herantreten, Rat und Hilfe für die Praxis muß er von ihr erwarten und bei ihr suchen. Dazu gehört aber, daß er sich seiner Hilfsbedürftigkeit und Ratlosigkeit bewußt geworden ist.

Die Geschichte der Pädagogik wird dem Zögling später Gelegenheit geben, über die oberen Regionen des pädagogischen Lehrgebäudes zu reflektieren und sich an der Hand der großen Meister in die Prinzipien einzuarbeiten; aber den Anfang kann Geschichte der Pädagogik auch nicht machen, denn Geschichte setzt zu ihrem Verständnis voraus, daß man eine gewisse Fähigkeit besitzt sich in Zustände und Geistesvorgänge der Vergangenheit hineinzuversetzen. Wer Geschichte der Pädagogik mit rechtem Verständnis und rechter innerer Teilnahme studieren will, muß schon etwas erfahren haben von der Lust und dem Leid des Suchens nach dem rechten Wege zum Kinderherzen.

Also mit einem Worte: Wer schwimmen lernen will, muß ins Wasser, und wer lehren lernen will, muß mitten hinein ins Schulleben. Mit Einzellektionen kann ihm nicht gedient sein, denn im Vorbeigehen hat noch niemand ein Handwerk gelernt, geschweige denn eine Kunst.

Nun wäre noch ein Vermittelungsvorschlag möglich. Die Herren, die durchaus den Praktikanten von allen Gerichten ein bißchen kosten lassen möchten, könnten sagen: »Gut, du sollst einmal recht haben, bloße Einzellektionen geben keine wertvollen Unterrichtserfahrungen, daher wollen wir die Praktikanten gleich

je 4 oder 5 Unterrichtsstunden hintereinander halten lassen. Dann können sie die nächsten Wirkungen ihres Unterrichts selbst beobachten, können die Fehler der ersten Unterrichtsstunde, die ja zum Teil eine Folge der Befangenheit waren, bei ruhigerem Blute vermeiden, können es lernen, wie man größere unterrichtliche Ganze bearbeitet und zusammenhängende Resultate gewinnt.« Es läßt sich nicht leugnen, daß mit der Durchführung dieses Vorschlags schon etwas gewonnen wäre, aber allzuviel ist es nicht. Vor allem hat der arme Übungsschüler nichts gewonnen, denn wenn der Praktikant sich etwas eingerichtet hat, wenn der Unterricht anfängt feste sichere Gestalt anzunehmen, dann wird gewechselt und die Stümperei beginnt von neuem. Auch der Praktikant kommt nicht so weit wie er kommen müsste. Für jede Kunst ist ja Übung die Hauptsache. Keinem Musiklehrer wird es einfallen, zu einem neuen Übungsstück überzugehen, wenn der Schüler beim ersten den Fingersatz mühselig zustande bringt, sondern nun läßt er Übungen folgen, bis eine gewisse Geläufigkeit erzielt ist. Dabei ist er überzeugt, daß die Geläufigkeit, die beim ersten Stück erzielt wurde, auch dem zweiten zu gute kommen wird. Ähnlich ist's in der Unterrichtskunst. Wenn der Praktikant eingesehen hat, wie er's machen muß, um zum Ziele zu kommen, dann beginnt das Üben, das Ausbilden von festen Unterrichtsgewohnheiten, und erst wenn diese gewonnen sind, ist wirklich etwas erreicht. Mit der wachsenden Sicherheit des Auftretens und der zunehmenden Fertigkeit in der Benutzung der Unterrichtsmittel stellt sich bei Schülern ein Gefühl der Befriedigung, ein Lustgefühl des Gelingens ein. Nun hat er erst eine volle und ganze Erfahrung gemacht. Ohne dieses freudige Bewußtsein des Gelingens fehlt seinen Unterrichtsversuchen die Beglaubigung für die Richtigkeit seines Thuns. Nur der wird einer Methode mit vollster eigenster Überzeugung sich hingeben, der die Befriedigung eines erfolgreichen Wirkens selbst erfahren hat.

Wenn die bisherigen Darlegungen richtig waren, so ergibt sich jetzt der Schluß: Ohne zusammenhängenden Unterricht des Praktikanten keine wirkliche Einführung in die Schulpraxis, und ohne gründliche Einführung in die Schulpraxis keine fruchtbare Behandlung der pädagogischen Theorie.

»Thörichter Schwärmer,« so höre ich die Herrn Kollegen lächelnd sagen, »wie lange willst du denn die jungen Leute im Seminar behandeln, wenn du sie so gründlich in die Methodik jedes Faches auf jeder Unterrichtsstufe einführen willst?« Nun nur gemach, meine lieben Herrn Amtsbrüder, so einfach und leicht ist die Widerlegung denn doch nicht. Wer in aller Welt hat denn behauptet, daß es nötig sei, den Praktikanten in alle Fächer auf allen Stufen einzuführen? Von mir stammt diese Be-

hauptung sicher nicht, sondern von Ihnen, und ich will Ihnen nun nachweisen, daß Ihre Behauptung auf einer ganz falschen Voraussetzung beruht. Die Forderung, daß der Praktikant in alle Fächer auf allen Stufen eingeführt werden müßte, hätte nur dann einen vernünftigen Sinn, wenn die Methodik in jedem Fache und auf jeder Stufe eine ganz andere wäre. Nun ist aber in Wahrheit die Methodik etwas Formales, das sich als solches auf allen Stufen und annähernd auch in allen Fächern wiederholt. Modifikationen erleidet das Unterrichtsverfahren je nach den Altersstufen und Fächern, auf die es angewendet wird, aber ein völlig Neues, Besonderes ist es auf keiner Stufe und in keinem Fach. In alle besonderen Modifikationen, die das Unterrichtsverfahren durch Stoff und Schülermaterial erleidet, kann man übrigens den Praktikant auf keinen Fall einführen, denn der Stoff ist selbst innerhalb desselben Faches oft sehr verschieden, so daß jede Einheit oft ihre eigenartige Ausgestaltung fordert, das Schülermaterial zeigt gleichfalls je nach den Gesellschaftskreisen, aus denen es sich rekrutiert, ein sehr verschiedenes Gesicht. Also bleibt nichts anderes übrig als dem Zögling die konkrete Ausgestaltung seiner späteren Praxis selbst zu überlassen. Damit er aber dazu fähig werde, muß die Übungsschule dafür sorgen, daß methodisches Denken und Handeln wenigstens auf einigen Gebieten ihm zur festen Gewohnheit wird. Ist der Praktikant auch nur auf einem Gebiete methodisch klar und sicher, so wird er von selbst den Trieb in sich fühlen und die Fähigkeit besitzen, sich mit Hilfe guter Anweisungen in ein anderes Fach einzuarbeiten.

Mein Vorschlag geht also dahin: Den Unterricht in der Übungsschule geben in der Hauptsache nur die Seminaristen unter beständiger Anleitung und Aufsicht eines Seminarlehrers. Jeder Praktikant behält ein Fach längere Zeit, anfangs am besten ein ganzes Semester hindurch. Das massenhafte Hospitieren kommt in Wegfall. Der Praktikant übernimmt, nachdem er ein beziehentlich 2 Stunden in dem betreffenden Fache beim Seminarlehrer hospitiert hat, den Unterricht selbst und behält ihn ununterbrochen bis zum Schluß der für ihn festgesetzten Übungszeit.

Die Vorteile, die dieses Verfahren bietet, liegen klar auf der Hand. Vor allem kann jetzt der Seminarlehrer die Lektionen des Praktikanten nicht mehr als Beiwerk betrachten, dessen schädliche Folgen man durch den (selbstverständlich vortrefflichen) eigenen Unterricht wieder gut macht, vielmehr ist er gezwungen, die Resultate, welche die Übungsschule erreichen soll, durch den Praktikanten zu erreichen. Nun genügt es nicht mehr, daß er einem unbeholfenen Praktikant zum Schluß eine recht schlechte Note giebt und damit sein Gewissen beruhigt, jetzt wird vielmehr jeder schlecht eingerichtete Praktikant in gewisser Beziehung eine

lebendige Kritik seines Instructors. Für die Leistungen eines Praktikanten, der unter meiner Leitung nur 1 bis 2, höchstens 4 Stunden hält, kann mich kein vernünftiger Mensch verantwortlich machen wollen, aber für die Ausbildung eines Praktikanten, der ein Semester unter mir arbeitete, fühle ich mich verantwortlich.*)

Für den Praktikanten liegt das Bedeutungsvollste der neuen Einrichtung darin, daß er das volle Gefühl der Verantwortlichkeit für seinen Unterricht haben kann und haben muß. Das giebt seinem Streben einen ganz andern Sporn, als wenn er sich bei jedem vereinzelter Auftreten sagt: Deine »Lektion« betrachtet der Seminarlehrer doch nur als eine störende Unterbrechung seiner eigenen planmäßigen Arbeit und als einen Hemmschuh, der dem raschen Vorwärtsschreiten angelegt wird. Weiter bildet sich beim Praktikanten durch die wiederholte Vornahme verwandter Unterrichtsthätigkeiten ein Gedächtnis des methodischen Wollens aus, und damit ist die erste Grundlage für den methodischen Charakter des zukünftigen Lehrers gewonnen. Durch die Beschränkung der Übungsschulfächer wird weiter dem Praktikanten Gelegenheit gegeben, sich mit seinem Instruktor gehörig zusammen zu leben und zusammen zu arbeiten. Das ist aber von großer Wichtigkeit. Bei dem ruhelosen Wandern von Fach zu Fach, von Klasse zu Klasse lernt der Praktikant keinen Lehrer der Übungsschule recht kennen und verstehen, er empfängt von keinem einen nachhaltigen, tiefen Eindruck, vielmehr werden die verschiedenen Eindrücke von verschiedenen Individualitäten**) sich gegenseitig hemmen und aufheben. Darin sehen nun allerdings gewisse Leute einen ganz besondern Vorteil, denn auf diese Weise wird, wie sie meinen, dem Praktikanten »die Freiheit des methodischen Denkens und Handelns« gewahrt. Natürlich liegt hier wieder der gewöhnliche falsche Begriff von Freiheit zu Grunde. Frei, meint man, ist der, der sich nach eigenem Urteil ohne fremde Beeinflussung entscheidet. Damit hat man aber nur die äußere formale Freiheit gekennzeichnet, die innere Freiheit setzt ein von persönlichen Willkürlichkeiten, Launen und Vorurteilen unbeeinflusstes, nur durch stichhaltige Gründe bestimmtes Urteil voraus. Unvollkommene Kenntnis, mangelhaftes Verständnis und unausgeglichene Gegensätze sind also weit entfernt, die Grund-

*) Um Mißdeutungen vorzubeugen, bemerke ich ausdrücklich, was an sich selbstverständlich ist, daß die Leistungen des Praktikanten Produkt der beiden Hauptfaktoren, der natürlichen Anlage und der planmäßigen Ausbildung sind, und daß die Leistung des Instructors durchaus nur mit Rücksicht auf die Anlage des Praktikanten beurteilt werden darf.

**) Individuen mit etwas ausgeprägter Eigentümlichkeit werden die Lehrer bleiben, selbst wenn die leitenden Kreise noch so sehr bemüht sind, alle Untergebenen in die Uniform ihrer »bewährten Methode« (konzentrische Kreise u. dgl.) hineinzuzwingen.

lagen für ein in methodischer Hinsicht freies Denken zu bilden. Vielmehr kommt der der vollen Freiheit am nächsten, der am tiefsten und allseitigsten in eine Sache eingedrungen ist. Der Weg zur Freiheit geht also durch die Vertiefung, daher ist es auch für den Anfänger in der Schulpraxis von der größten Bedeutung, daß er sich zunächst mit dem Unterrichtsverfahren eines Lehrers gründlich vertraut macht. Später kann und soll er die besonderen Vorzüge anderer Lehrweisen ebenso gründlich kennen lernen, aber zugleich oder in zu kurzen Absätzen darf ihm das Vielerlei sicher nicht geboten werden, denn das verwirrt, macht aber nicht frei.

Die gründliche Vertiefung zunächst in ein Fach wird den Praktikanten auch rascher und sicherer zur Einsicht in das Wesen der Methode führen. Wird der Praktikant beständig von einem Fach ins andere geworfen, so sind die neuen Eindrücke so mannigfaltig und so verworren, der Praktikant hat so viel mit der sachlichen Seite zu thun, daß er die gleichbleibenden Züge des methodisch Formalen im Unterricht gar nicht klar genug als solche erkennen und würdigen lernt. Ist dagegen der Praktikant dauernd in demselben Unterrichtsfache beschäftigt, so treten für sein Bewußtsein den fortschreitenden Unterrichtsstoffen gegenüber die sich gleichbleibenden Grundzüge der Methode scharf und bestimmt als solche hervor. Hat dann ein angehender Lehrer in der Seminarpraxis die Grundzüge der Methodik in konkreter Anwendung auf eine beschränkte Anzahl von Unterrichtsfächern kennen gelernt, so wird es ihm leicht fallen, dieselben Verfahrensweisen auf verwandte Fächer anzuwenden. Natürlich wird man gut thun, für jeden Praktikanten die Fächer so auszuwählen, daß er die Hauptseiten des Unterrichts durch je einen Vertreter kennen lernt und sich zugleich im Verkehr mit den verschiedenen Altersstufen übt. Dabei kann auf die Individualität des Praktikanten die gebührende Rücksicht genommen werden. Man wird z. B. einen Praktikanten, bei dem das empirische Interesse besonders stark entwickelt ist, zunächst mit Naturkunde beschäftigen, dagegen wird man sich wohl hüten, Praktikanten, bei denen die Interessen der Teilnahme nur in sehr geringem Maße sich zeigen, den Gesinnungsunterricht in einer Oberklasse zu übertragen. Diese Rücksichtnahme ist man vor allem auch den Übungsschülern schuldig. Beim Abgange bekommt dann ein Abiturient bescheinigt, in welchen Fächern und bei welchen Altersstufen er in der Übungsschule thätig war, und für welches Gebiet des Unterrichts er sich besonders eignet. Mit den üblichen Ziffernzensuren kann kein Direktor etwas anfangen, denn sie geben ihm in keiner Hinsicht ein Bild von der Begabung und der Verwendbarkeit des jungen Lehrers. Wenn ein Praktikant z. B. in den Geschichtslektionen sich die Zensur 1 erworben hat, im Rechnen

aber mit der 3 bedacht worden ist, so bekommt er als Gesamtzensur die 2, das heisst, er bekommt eine Zensur, die er in Wirklichkeit nicht verdient hat, sondern die ihm von seinen Lehrern ausgerechnet wurde. Wenn dagegen dem Direktor statt nichtsagender Zahlen ein pädagogisches Individualitätenbild des abgehenden Seminarzöglings übergeben wird, so wird beiden Seiten mehr gedient sein. Der Direktor weisst, was er mit dem Anfänger zu thun hat, und was er ihm zumuten kann, und der Anfänger ist sicher, dass ihm im allgemeinen kein Fach übertragen wird, für das er vorläufig noch nicht Manns genug ist. Bei dieser Art den abgehenden Schüler zu charakterisieren würde man auch davon absehen müssen, die letzte Entscheidung von den Zufälligkeiten einer oder einiger »Probelektionen« abhängig zu machen. Auch das wäre sicher ein grosser Fortschritt. Jeder Seminarlehrer würde im Einvernehmen mit dem Direktor dem Abgehenden, der unter ihm gearbeitet hat, ein besonderes Zeugnis ausstellen, auf diese Weise wäre für eine gerechte Beurteilung viel besser gesorgt, als das bei dem jetzigen Ausrechnen der Durchschnittszensur möglich ist.

Wie ist nun, das würde die letzte und wichtigste Frage sein, für eine gründliche und nachhaltige Einführung des Praktikanten in das ihm übertragene Fach zu sorgen? Wie richtet man es ein, dass der Praktikant von seiner Unterrichtsthätigkeit möglichst viel Nutzen und der Übungsschüler von den Erstlingsversuchen möglichst wenig Schaden hat?

Vor allem ist das Lehrerkollegium verpflichtet, für Herstellung eines psychologisch wohl durchgebildeten Lehrplanes Sorge zu tragen. Dieser Plan muss allen Praktikanten zugänglich gemacht werden, damit jeder einzelne sich jederzeit darüber orientieren kann, wie seine Theilthätigkeit sich dem grossen Ganzen einzuordnen hat. Die gesetzlichen Bestimmungen bieten blofs den grossen Rahmen, und lassen im allgemeinen der Ausgestaltung im einzelnen genügenden Spielraum. Ein wirklich brauchbarer Lehrplan kann nur durch verständnisvolles Zusammenwirken verschiedener Kräfte geschaffen werden, daher wäre es sehr zu wünschen, dass die verschiedenen Seminare in Programmabhandlungen und Aufsätzen in Fachblättern die Resultate ihres Forschens und Überlegens sich gegenseitig zugänglich machten. Aber wenn wir auch vorläufig noch nichts Vollkommenes zu bieten haben, der Plan, in den die Arbeit des Praktikanten sich eingliedern soll, muss diesem zu beständiger Berücksichtigung vorliegen.

Das Nächste ist die spezielle Vorbereitung für die einzelnen Lektionen. Soll der Praktikant befähigt werden, sich selbständig vorzubereiten, so muss ihm das Wesen einer guten Präparation an konkreten Musterpräparationen, die ihm in gröfserer Zahl vorzulegen sind, gezeigt werden. Allgemeine akademische Vorlesungen

über das Wesen der richtigen Frage, über Vertiefung und Benennung, über Formalstufen u. s. w. sind leeres Gerede, so lange nicht ein reiches Anschauungsmaterial den Worten des theoretischen Vortrags Inhalt und Bedeutung giebt. Vereinzelte Musterlektionen, die dem theoretischen Lehrgange beigegeben werden, genügen in keiner Weise, selbst wenn sie an sich noch so muster-gültig sind. Nur aus einer reichen, vielseitigen Anschauung lassen sich wertvolle allgemeine Begriffe und Regeln gewinnen. Diese Musterpräparationen, die dem Lehrgange, in den der Praktikant zunächst eintreten soll, zu entnehmen sind, müssen nach allen Seiten gründlich durchgesprochen werden; dann muſs dem Praktikanten Gelegenheit gegeben werden, zu beobachten, wie sich die Sache in der praktischen Durchführung gestaltet. Sehr oft wird ja der Lehrer durch das Verhalten der Schüler genötigt, von dem Plane, den er sich entworfen hatte, in einzelnen Stücken abzuweichen, um erst auf Umwegen dem Ziel, welches er sich gesteckt hatte, wieder zuzustreben. In einer an die gehaltene Lektion sich anschließenden Besprechung, werden dann die Gründe, die zu diesen Abweichungen nötigten, aufgesucht und besprochen. Nun erst ist der Praktikant fähig, einen Präparationsentwurf zu liefern. Dieser muſs selbstverständlich vom Seminarlehrer korrigiert und zwar so korrigiert und ergänzt werden, daſs so weit als möglich jedem Fehler im Unterrichte vorgebeugt ist. Der Seminarlehrer darf also nicht etwa meinen, er dürfe den Schüler auch einmal irre gehen lassen, um ihn durch Schaden zur rechten Einsicht zu führen. Eine solche Art des Experimentierens ist um der Schüler willen von der Übungsschule völlig ausgeschlossen. Der Praktikant wird, ohne daſs es der Seminarlehrer verhüten kann, noch oft genug die Folgen verkehrter Maſsnahmen in seiner Praxis kennen lernen. In der Übungsschule muſs mit allen Kräften dahin gestrebt werden, daſs die jungen Leute positive Erfahrungen über Wesen und Wirkung einer psychologisch gut begründeten und streng durchgeführten Methode sammeln. Am besten ist es, wenn der Seminarlehrer alle Unterrichtseinheiten zugleich mit dem Praktikanten schriftlich ausarbeitet und an diesen seinen Entwürfen Jahr für Jahr die durch die wachsende Erfahrung gebotenen Ergänzungen und Berichtigungen anbringt. Es liegt ein nicht zu unterschätzender heilsamer Zwang in der Gewöhnung an ein solches schriftliches Präparieren. Groſse pädagogische Geister mögen sich den Eingebungen des Augenblicks überlassen oder sich mit einer kurzen Überlegung vor der Stunde begnügen, wir Schulmeister gewöhnlichen Schlages aber wollen mit der Feder in der Hand sammeln und nachbessern, damit unser Unterricht immer vollkommener werde.

Bei der Anleitung zum selbständigen Entwerfen von Präparationen ist der Praktikant auch zu einer gewissenhaften und ver-

ständigen Benutzung der bereits vorhandenen Litteratur anzuleiten. Es ist ein ganz thörichter Wahn, wenn man meint, ein Anfänger könne auf Grund der theoretischen Darlegungen über Formalstufen und einiger vereinzelter Musterbeispiele aus eigener Kraft für alle Fächer richtige Präparationen entwerfen. »Allgemeine Begriffe und großer Dünkel, sagt Goethe,*) sind immer auf dem Wege, entsetzliches Unheil anzurichten, und ist ein Künstler nicht geneigt, von höher ausgebildeten Künstlern der Vor- und Mitzeit das zu lernen, was ihm fehlt, um eigentlicher Künstler zu sein, so wird er im falschen Begriff von bewahrter Originalität hinter sich selbst zurückbleiben.« Wenn also ein Anfänger fremde Lehrgänge und Lehrproben studiert, und aus ihnen zu lernen sich bestrebt, so verliert er nicht etwa seine Freiheit und Selbständigkeit, sondern er schafft für eine wahre, echte Freiheit die rechte Grundlage. Wer eine Methode nach allen Seiten durchdacht und selbstständig geprüft hat, der ist frei, wer aber ohne gründliche Studien seinen zufälligen Ansichten und Meinungen folgt, der ist ein Sklave seiner eigenen Ignoranz. Das Wesen einer Methode und die Art ihrer Anwendung läßt sich aber Anfängern nicht anders veranschaulichen als durch zusammenhängende Unterrichtsbeispiele; daher würden die Übungsschullehrer der Volksschule einen sehr großen Dienst leisten, wenn sie auf den verschiedenen Unterrichtsgebieten für methodisch gut durchgearbeitete Lehrgänge Sorge trügen. Mit solchen Lehrgängen ist der Praxis mehr gedient als mit den gelehrtesten Vorlesungen über Psychologie und allgemeine Methodik. Die Furcht, solche Lehrgänge könnten als Eselsbrücke benutzt werden, darf niemanden von der Darbietung derselben abhalten, denn wer wollte den Bau einer Brücke unterlassen, weil möglicher Weise auch einmal ein Esel dieselben benutzen könnte? Mit der Darbietung der Lehrgänge müßte aber eine gründliche, unbefangene Kritik Hand in Hand gehen. Wertlose Fabrikware, wie sie der Büchermark jetzt in großer Fülle aufzuweisen hat, müßte als solche entschieden gekennzeichnet werden.

Die mit Unterstützung des Seminarlehrers gewonnene Präparation darf aber für den Praktikanten durchaus nicht zu einer Fessel werden, die ihn hindert, auf das Denken der Schüler unbefangenen einzugehen. Daher ist es ganz falsch, wenn man die Präparation Frage für Frage auswendig lernen läßt. Wer mit dem Rüstzeug einer wohlmemorierten Fragereihe vor die Klasse tritt, der hat nur die eine Angst, daß ihm der schöne Zusammenhang durch verkehrtes Antworten der Schüler gestört werden möchte, daher geht sein Streben vor allem dahin, die Schüler möglichst in den Gedankengang hineinzuzwingen, den er sich am Studiertische

*) Ausgabe letzter Hand 22 S. 223.

ausgearbeitet hat. Das ist natürlich das reine Gegenteil vom psychologischen Verfahren, dessen Hauptgrundsatz lautet: Vom kindlichen Gedankenkreise ist auszugehen, und dem kindlichen Vorstellungsverlaufe hat sich der Lehrer anzubequemen. Die beste Vorbereitung besteht also darin, daß der Praktikant den Gedankengang seiner Lektion sich nach allen Seiten gründlich zurecht legt und sich für verschiedene Möglichkeiten im voraus rüstet. Um jede unnötige Belangenheit zu beseitigen, wird man dem Praktikanten gestatten, seine Präparation auf dem Katheder vor sich zu haben, damit er im Notfalle durch einen raschen Blick den verlorenen Faden wieder finden kann. Diese Vergünstigung ist um so ungefährlicher, je strenger der Seminarlehrer darauf dringt, daß die Gedankenbewegung der Schüler für den Verlauf des Unterrichts maßgebend ist.

Gerät der Praktikant trotz sorgfältiger Vorbereitung beim Halten der Lektion auf Abwege, so hat der Seminarlehrer durch rasches und entschiedenes Eingreifen die Sache wieder ins rechte Gleis zu bringen. Selbstverständlich muß dabei mit dem nötigen Taktgefühl verfahren werden. In den Augen der Übungsschüler darf die Einmischung des Seminarlehrers nie den Charakter einer Korrektur des Praktikanten annehmen, denn das würde für das rechte Verhältnis zwischen Lehrer und Schüler verhängnisvoll sein. Vielmehr muß der Übungsschüler in diesem Eingreifen eine freundliche Unterstützung erkennen, die vor allem ihm selbst zu teil wird und die ihn in den Stand setzen soll, seine Aufgabe zu lösen. Soll der Praktikant von dem Eingreifen des Seminarlehrers den rechten Nutzen haben, so muß dieser ihm die Möglichkeit bieten, den Faden des Unterrichts möglichst bald selbst wieder aufzugreifen. Das ist auch sehr leicht möglich, sobald eine sorgfältige und eingehende Präparation alle größeren Verirrungen im voraus unmöglich gemacht hat. Der Fall, daß man einen Praktikanten während der Unterrichtsstunde einfach abtreten lassen müßte, darf meiner Ansicht nach gar nicht vorkommen. Träte er wirklich ein, so wäre das ein Zeichen dafür, daß man entweder dem Praktikanten ein Unterrichtsfach anvertraut hat, dem seine Kraft noch nicht gewachsen ist, oder daß man in der Vorbereitung für die Lektion nicht sorgfältig genug verfahren ist. In beiden Fällen läge die Schuld auf Seiten der Seminarlehrer.

Die gehaltene Lektion wird natürlich kritisiert. Aber zwischen Kritik und Kritik ist ein großer Unterschied. Es giebt Leute, die glauben, die Kritik sei um so gründlicher, je kräftiger und vernichtender die Worte sind, in denen sich das Urteil des Kritikers ausspricht. »Verfehlt, ganz verkehrt, resultatlos, ungeschickt,« das sind so die Hauptwaffen, mit denen diese Spezies hauptsächlich operiert. Schon im gewöhnlichen Leben sind derartige

Kritiken ganz wertlos. Mit vollem Rechte ruft daher Geibel einem Herrn Kritiker zu:

»Haß mich, so viel du willst,
Doch wüßst ich gern weswegen,
Denn nicht an deinem Haß,
Am Grund ist mir gelegen.«

Die Gründe des Verwerfungsurteiles das ist gewöhnlich der schwächste Punkt der ganzen Kritik, und oft kann man einen sehr gewaltig auftretenden Kritiker sehr schnell beruhigen, wenn man ihn um genaue Angabe des kritisierten Sachverhalts und des bessern Verfahrens an Stelle des verfehlten bittet. Darauf war der Herr Kritikus nicht gefaßt, denn aufs Bessern kam es ihm ja im Grunde genommen gar nicht an, er wollte dem Objekte seines Aburteilens nur seine Überlegenheit zum Bewußtsein bringen, der Kritisierte sollte wissen, daß noch einer über ihm steht, der seine Thätigkeit je nach Belieben billigen oder mißbilligen kann. Mit einer solchen Kritik ist natürlich am allerwenigsten der Übungsschule gedient, denn sie würde den Praktikanten nicht fördern, sondern höchstens verbittern. Hier gilt's recht gewissenhaft dem Winke des Dichters zu folgen:

»Das ist die klarste Kritik der Welt,
Wenn neben das, was ihm mißfällt,
Einer was Eigenes, Besseres stellt.«

Nimmt man die beiden Geibelworte zusammen, so hat man das Rezept für eine gute, segensbringende Kritik, es lautet: 1. Gründe, 2. Verbesserungsvorschläge.

Um die Gründe für ein mißbilligendes Urteil darlegen zu können, muß man zunächst den Thatbestand ganz objektiv zur Darstellung bringen. Eine gute Kritik ist also nur möglich auf Grund eines sorgfältigen Stundenprotokolls. Oft wird die ganze Thätigkeit des Kritikers nur darin bestehen, daß er dem Praktikanten den Verlauf eines bestimmten Teiles seiner Unterrichtsstunde Schritt für Schritt vorführt und ihn veranlaßt, sich selbst zu kritisieren. Oder der Seminarlehrer weist auf den unzweifelhaft mangelhaften Erfolg einer Unterrichtsstunde hin und sucht nun an der Hand des Stundenprotokolls mit dem Praktikanten zusammen nach den Ursachen des Mißerfolgs. Ist man auf diese Weise ohne alle Erregung auf beiden Seiten und ohne allgemeine »Generalurteile« einig geworden über den bestimmten Punkt, an dem die Lektion verbesserungsbedürftig war, und hat man sich über die Gründe des Mißerfolgs verständigt, so giebt der Seminarlehrer klar und bestimmt seine Verbesserungsvorschläge. Bei diesem Verfahren gewinnt der kritisierte Praktikant die Überzeugung, daß es dem Seminarlehrer wirklich bloß um die Förderung seiner pädagogischen Einsicht und Kunstfertigkeit zu thun ist,

und daß demselben nichts ferner liegt, als die Absicht kränken und niederbeugen zu wollen. Die Seminarlehrer könnten hier von einem guten, geübten Vorturner sehr viel lernen, diesem wird es nicht einfallen, einem Anfänger, dem eine Übung mißglückt ist, eine vernichtende Strafpredigt in möglich derben Ausdrücken zu halten. Vielmehr begnügt er sich, auf den Fehler, der das Mißlingen herbeiführte, aufmerksam zu machen, und dann wird die Übung unter freundlichem Zuspruch und mit leiser Unterstützung von seiten des Vorturners noch einmal versucht. So führt der Vorturner den Anfänger zu einer gelingenden Thätigkeit, aus der die rechte Erfahrung und damit die feste Grundlage späteren selbständigen Thuns gewonnen wird. Hätte der Vorturner sich aber hingestellt und den unglücklichen Tolpatsch tüchtig abgekanzelt und blamiert, so wäre derselbe so klug und so geschickt gewesen wie zuvor, und die Übung wäre ihm bei der nächsten Wiederholung um so sicherer mißlungen, da zum lähmenden Bewußtsein der eigenen Unbeholfenheit jetzt noch die Furcht vor neuen Demütigungen hinzugekommen ist.

Soll das Verhältnis zwischen Seminarlehrer und Praktikant das rechte sein, so muß letzterer in ersterem einen treuen Freund, einen sicheren Helfer in allen etwaigen Nöten der Unterrichtsstunde erblicken. Es muß alles vermieden werden, was den Verdacht erwecken könnte, als sitze der Seminarlehrer bloß da, um das nötige Material für eine abfällige Kritik und die geeigneten Unterlagen für eine schlechte Zensur in »Lehrfertigkeit« zu sammeln. Daraus folgt, daß sich der Kritiker vor allem vor kleinlicher Nörgelei zu hüten hat. Sicher muß der Praktikant auch auf kleine Versehen, z. B. falsche Wortstellung bei der Frage, falsche Hilfeleistung bei Schülerzusammenfassungen u. dgl., aufmerksam gemacht werden, aber man muß das Kleine als Kleines behandeln und nicht, um nur recht streng zu erscheinen, aus der Mücke einen Elefanten machen.*)

Auch zur Selbstkritik und zu rechtem gegenseitigen Kritisieren müssen die Schüler angeleitet werden. Bevor ein Praktikant kritisiert wird, erhält er stets selbst das Wort zur Selbstkritik. »Generalurteile« wie z. B.: »Mein Unterricht war verfehlt« werden auch hier nicht geduldet, denn sie sind wertlos. Bezeichnet dagegen der Praktikant den Punkt, an dem er irre gegangen ist, richtig, so verhilft ihm der Seminarlehrer auf Grund seines Stundenprotokolles zu einem klaren Bilde des Unterrichtsverlaufes und stellt ihm dann anheim, selbst den Fehler und seine Verbesserung zu bezeichnen. An der Art, wie diese Selbstkritik ge-

*) Mücken seigen und Kamele verschlucken ist allerdings eine »altbewährte Methode« gewisser Leute.

übt wird, erkennt der Seminarlehrer am besten das wachsende pädagogische Verständnis seiner Praktikanten. Je mehr der Anfänger lernt, Erfahrungen der Unterrichtsstunde sich zu nutze zu machen und sein Verfahren darnach zu vervollkommen, um so reifer ist er. Zur Kritik eines andern wird der Praktikant erst dann veranlaßt, wenn er selbst einige Einsicht in das Getriebe des Unterrichts erlangt hat. Zunächst wird man ihn dann veranlassen, in den Fächern zu hospitieren, deren Betrieb er bereits durch eigene Praxis kennen gelernt hat. Von seinem Seminarlehrer hat er auch bereits die rechte Handhabung der Kritik gelernt, und so ist er in den Stand gesetzt, dem Unterrichte eines andern in rechter Weise mit kritischem Auge zu folgen. Ein solches Hospitieren mit nachfolgender Kritik schärft das pädagogische Denkvermögen und ist eine gute Vorbereitung für die spätere Weiterbildung junger Lehrer in Vereinen und Konferenzen.

Ihren Abschluß findet die Thätigkeit des Praktikanten in seinem Unterrichtsfache durch ein Examen, das er mit seiner Klasse womöglich im Beisein des Direktors abzulegen hat. Das Thema für dieses Examen wählt der Direktor aus dem behandelten Unterrichtsstoffe aus und teilt es dem Praktikanten am Abend vor der Prüfung mit. Die Art, wie zu prüfen ist, hat der Praktikant früher bei zusammenfassenden Repetitionen über größere Unterrichtseinheiten kennen gelernt. Es kommt nicht darauf an, durch möglichst zahlreiche geschickte Fragen den Kindern eine Reihe Einzelantworten abzulocken und so den Schein zu erwecken, als wüßten sie etwas Ganzes, sondern das ist die Hauptsache, daß die Kinder in zusammenhängender Rede zeigen, wie sie den Unterrichtsstoff sich angeeignet und verarbeitet haben. Einzelfragen dürfen durchaus nur nötig werden und zur Anwendung kommen, wenn es gilt Ergänzungen und weitere Ausführung des Hauptgedankens zu veranlassen. Dieses Schlussexamen wird dem Praktikanten und dem Seminarlehrer die Früchte ihrer gemeinsamen Arbeit zeigen und zugleich dem Direktor die beste Unterlage für die nötigen *pia desideria* bieten.

Ich bin zu Ende mit dem, was ich vorläufig über Theorie und Praxis im Lehrerseminar zu sagen hätte, und möchte nur wünschen, daß meine Vorschläge den Erfolg für das Schulleben haben möchten, den ich bei ihrer Veröffentlichung im Auge hatte. Ich bin weit entfernt, den Herren Kollegen meine Ansichten als alleinige Wahrheit aufnötigen zu wollen; aber zu einer Verhandlung über diesen wichtigen Gegenstand möchte ich Veranlassung bieten. Der Einzelne kann leicht irren, kann gewissen Lieblingsgedanken zu viel Einfluß einräumen, die Kritik verhilft ihm zur Befreiung, indem sie ihn zu neuer gründlicher Prüfung nötigt. Ich habe mit

der Kritik nach der negativen und positiven Seite den Anfang gemacht. Vivat sequens!

B. Mitteilungen.

I. XI. Kongress für erziehliche Knabenhandarbeit zu Frankfurt a. M.

Nach einer Begrüßungsversammlung am Abend des 10. Juni fand am 11. Juni zunächst eine Besprechung der Werkstatt-Lehrer und -Leiter und eine Sitzung des Gesamtausschusses statt, worauf Herr v. Schenkendorf-Görnitz um 10 Uhr die 6. Hauptversammlung des deutschen Vereins für erziehliche Knabenhandarbeit eröffnete, zu der sich etwa 250 Teilnehmer aus allen deutschen Gauen eingefunden hatten. Besondere Vertreter hatten entsandt: Das Preuß. Kultus- und das Kriegsministerium, das Württemb. und das Hessische Ministerium, der Badische und der Els. Lothr. Oberschulrat, die Regierungen zu Kassel, Wiesbaden und Würzburg, mehrere Lehrervereine und eine große Anzahl deutscher Städte; aus dem Auslande: die Erziehungsdirektion Basel-Stadt, das Luxemburgische und das Belgische Ministerium. Es erhielt das Wort Herr Direktor Dr. Götze-Leipzig zu seinem Vortrage über die Frage: »Soll die Knabenhandarbeit vornehmlich in den Dienst der Erziehung, oder des Schulunterrichts gestellt werden?« Zwei Richtungen, so führt Dr. Götze aus, sind unter den Freunden unserer Sache zu unterscheiden; die einen verlangen einen Arbeitsunterricht, der in engster Beziehung zum übrigen Unterricht, besonders zur Raumlehre und zum Zeichnen, steht und die Begriffe dieser Fächer im vollsten Sinne des Worts »verkörpern« will; die anderen fordern einen reinen Arbeitsunterricht, der einen selbständigen Gang einschlägt und seine Weisungen aus sich selbst nimmt. Den reinen Werkstattunterricht vertritt Lehrer Groppler-Berlin, den ersten Schulinspektor Scherer-Worms. Dr. Götze stand vorher auf dem Standpunkte des Schulhandarbeitsunterrichts, hat aber durch seine praktische Erfahrung die Überzeugung gewonnen, daß sich die beiden Anschauungen gegenseitig korrigieren und ergänzen und darum zu verschmelzen sind. Ein Handarbeitsunterricht, der sich lediglich durch die Forderungen des übrigen Unterrichts bestimmen läßt, ist nur dann zu erteilen möglich, wenn der Schüler durch den selbständigen Arbeitsunterricht das technische A. B. C. zu beherrschen gelernt hat, und ein reiner Werk-

stattunterricht ohne jede Beziehung zum Schulleben versinkt leicht in technische Einseitigkeit und handwerksmäßiges Thun. Beide Formen müssen sich deshalb in fruchtbarem Zusammenwirken gegenseitig unterstützen. Vor dem Eintritt in die Debatte bemerkt Groppler, daß er voll auf dem Boden des Referenten stehe, ein Gegensatz sei zu unrecht konstruiert. Die Debatte selbst zog sich sehr in die Länge, weil sie viele Punkte berührte, die mit dem Vortrag nicht das geringste zu thun haben. Sogar die »Schuljahre« mußten sich den Vorwurf gefallen lassen, freilich ohne daß sie benamset wurden, daß sie nicht aus der Praxis herausgewachsen seien. Schulinspektor Scherer verteidigt seinen Standpunkt, der die technische Schwierigkeit auch beachte, und macht Mitteilungen über die dahin zielenden Versuche in den Wormser Schulen, die einen guten Erfolg versprechen. Er bekämpft den Verein, weil er die Arbeit als »unersetzbares Erziehungsmittel« bezeichne und nun nicht die Konsequenz ziehe, daß er dann obligatorisch sein müsse. — Folgende These, vom Stadtschulrat Pfundtner-Breslau beantragt, gelangt mit einem Zusatz von Groppler zur Annahme: »Die Knabenhandarbeit soll in erster Linie in den Dienst der allgemeinen Erziehung, aber auch in den Dienst der Schule gestellt werden. Für die gegenwärtige Entwicklung der Sache ist die Thätigkeit der Schülerwerkstätten neben der Schule notwendig; jeder Versuch aber, den Arbeitsunterricht bereits jetzt mit der Schule zu verbinden, ist mit Freude zu begrüßen.«

Nunmehr erhält das Wort Stadtschulrat Dr. Rohmeder-München zu seinem Vortrage: »Wer soll den erziehlchen Handarbeitsunterricht leiten, der Handwerksmeister oder der Lehrer?« Die Ausführungen gipfelten in folgenden Sätzen, die einstimmig angenommen wurden: »Der Unterricht in der Knabenhandarbeit verfolgt vor allem erziehlche Zwecke, obgleich die Ergebnisse desselben mittelbar dem praktischen Leben wieder zugute kommen. System und Methode dieses Unterrichtes müssen deshalb nach pädagogischen Gesichtspunkten ausgebildet werden. Dann wird die Handarbeit zu einem wertvollen, zeitgemäßen Erziehungsmittel der Schule werden. Hieraus ergibt sich, daß die unmittelbare Leitung des Handarbeitsunterrichtes dem berufsmäßigen Erzieher, d. i. dem Lehrer, zukommt. Die unterstützende und beratende Mitwirkung der Vertreter des Gewerbes — je nach den besonderen örtlichen Verhältnissen und Bedürfnissen — wird seitens der Schule dankbar begrüßt.« Nach Erledigung der geschäftlichen Sachen wurde der Vereinstag kurz vor 2 Uhr geschlossen.

Der öffentliche Kongress, der für die weiteren Kreise berechnet ist, wurde am 12. Juni um elf Uhr durch einen Männerchor eingeleitet und durch v. Schenckendorff mit einem Bericht über die Fortschritte der Bewegung in den beiden letzten Jahren eröffnet. Nach einer wahrscheinlich unvollkommenen Statistik bestehen in Deutschland 253 Schülerwerkstätten; davon entfallen auf Preußen 148, auf Sachsen 53, auf Bayern 15, auf Sachsen-Weimar 9 und auf Bremen, Württemberg und Elsaß-Lothringen je 6. Gegen 1888 bedeutet das einen Zuwachs von 54 %. — Im Namen der Schulbehörden ihrer Länder begrüßten den Kongress die Herren: Geh. Regierungsrat

Brandi-Berlin, Oberschulrat Wallraf-Karlsruhe, Geh. Oberschulrat Greim-Darmstadt und Reg. u. Schulrat Dr. Schlemmer-Straßburg. Da Rektor Rißmann-Berlin am Erscheinen verhindert war, mußte die Gedächtnisrede auf Comenius ausfallen, und von Schenkendorff ergriff das Wort, um in einem Vortrage »Über die soziale Frage und die Erziehung zur Arbeit in Jugend und Volk« die idealen Ziele der Handarbeitsbewegung und ihre Berechtigung klar zu legen. Lange anhaltender Beifall lohnte den Redner. Darauf wurden die Verhandlungen des Kongresses um 1 1/4 Uhr geschlossen.

Mit dem Kongress war eine sehr umfangreiche Ausstellung von Schülerarbeiten verbunden, die dem Vereine sicher manchen neuen Freund zugeführt haben. Je nach dem Alter der Schüler und der Zeit ihrer Teilnahme an der Arbeit waren die Gegenstände natürlich von größerer oder geringerer Vollendung, aber es waren durchschnittlich sehr anzuerkennende Leistungen und nicht wenige, die als hervorragend bezeichnet werden müssen.

Eichen b. Hanau.

C. Ziegler.

2. Hauptversammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik.

Von Friedr. Franke in Leipzig.

Der V. f. w. P. hielt seine 24. Hauptversammlung in den Pfingsttagen 1892 in Zwickau ab. Ich versuche hier wie im vorigen Jahre in wenigen Hauptzügen ein Bild der daselbst vollbrachten Arbeit zu geben und verweise im übrigen auf die im Herbste erscheinenden »Erläuterungen zum 24. Jahrbuche.«

Zu der Vorversammlung am 2. Pfingsttag abends hatte sich der Saal des Hotels »zur Tanne« ziemlich gefüllt. Herr Oberl. Zemmrich begrüßte die Erschienenen im Namen des »Päd. Vereins« und der »Psychologisch-pädagogischen Sektion«. Aus seinen Ausführungen möge hier noch die Mitteilung Platz finden, daß die lateinische Schule in Zwickau schon vor der Reformation einmal 900 Schüler hatte. Der Vorsitzende, Herr Prof. Theod. Vogt aus Wien, wies auf die Behauptung (Erläuterungen zum 22. Jahrb. S. 5) hin, »daß die Intensität des pädagogischen Interesses mit der Größe der Städte abzunehmen scheine«, und meinte, daß es wenigstens keiner Entschuldigung bedürfe, wenn der Verein eine »kleine Stadt«, in welcher aber eine lebhafte pädagogische Thätigkeit herrscht, aufsuche. Die Basis unserer Vereinsthätigkeit sei der Glaube an die hohe Aufgabe der

Erziehung, und eine besondere Mission des Vereins sei es, diese Aufgabe allezeit fest- und hochzuhalten und nicht, wie im Drange der Geschäfte so mancher Erzieher thut, sich mit der Erreichung näher liegender, aber minderwertiger Ziele zu begnügen. Der erziehende Einfluß des Lehrers neben dem der anderen Erzieher gründe sich aber auf die Thatsache, daß veränderte Anschauungen nach und nach den ganzen Menschen umgestalten. Nur sei dazu stofsweise, fragmentarische Thätigkeit unzureichend, und da unser Verein eine teilweise Umbildung der pädagogischen Anschauungen bezweckt, so sei unsere stetige Art der Vereinsbarkeit der anderer Vereine, z. B. auch der der allg. Philologenversammlung vorzuziehen.

In warmen Worten gedachte der Vors. noch eines verstorbenen hervorragenden Mitgliedes, des Direktors Dr. Frick, der abweichende Anschauungen in friedlicher Weise verfochten habe; der mit uns die Staatspädagogik in ihrer heutigen Gestalt bekämpfte; der amtlich und litterarisch ein Mittelpunkt verwandter pädagogischer Bestrebungen war. Die Versammlung ehrte das Andenken dieses Mannes durch Erheben von den Sitzen.

Die Mitteilungen aus den Zweigvereinen standen unter dem Zeichen der Frage: Besondere Vereine oder nur Vertretung unserer Gedanken in anderen Vereinen? Handelte es sich doch für die sächsischen Mitglieder darum, Stellung zu nehmen zu dem Vorschlage des Herrn Prof. Rein (vgl. Heft 2, S. 116 f.), eine »Verbindung der Herbartfreunde in ganz Mitteldeutschland« herbeizuführen. In Zwickau besteht in dem »Päd. Verein« eine »Psychologisch-pädagogische Sektion«. Die letztere wurde 1870 gegründet und arbeitete anfangs Werke Benekescher Richtung (z. B. Dreßlers Psych. u. Logik), später vorwiegend solche Herbartischer Richtung durch (z. B. Hesses Schreibunterricht, Langes Apperception, Lazarus' Leben der Seele, Zillers allg. Päd., Dörpfelds Denken und Gedächtnis, Nohlowskys Ethik, Herbarts Umriss und das Abc der Anschauung). Höchste Zahl der Teilnehmer war 30. — In Plauen, Chemnitz, Dresden, Leipzig bestehen besondere Vereinigungen, ebenso auch in Magdeburg (nach sechsjährigem Bestehen auf 82 Mitgl. angewachsen), in Magdeburg-Land, in Schönebeck, Löderburg, Zerbst und Umgegend. Neben dem Magdeburger Herbartverein leitet Herr Rektor Dr. Felsch noch kleinere Kurse für Psychologie, so daß auf einmal 12 Exempl. von Volkmanns Psychologie bezogen wurden! Ausserdem soll zu Michaelis eine erste Versammlung die Herbartvereine im Regierungsbezirke Magdeburg zusammenschliessen und Arbeiten diskutieren, die den Mitgliedern vorher im Schulblatt der Provinz Sachsen vorgelegen haben. Ein ähnlicher Plan besteht in Zerbst, und diesem Vorbilde schlossen sich die sächsischen Besucher an, nur mit dem Unterschiede, daß kein besonderer Verein gegründet wurde, »in den man eintritt, aus dem man austritt, in dem man besondere Steuern zahlt«; sondern es soll in den nächsten Michaelisferien in Chemnitz eine freie Versammlung abgehalten werden, zu der jedermann Zutritt hat, die Verhandlung soll gedruckt vorliegende Unterlagen haben (eventuell sollen in einem geeigneten Blatte besondere Arbeiten erscheinen), und die erste genaue Mitteilung dar-

über sollen die Mitglieder erhalten durch die »Mitteilungen des V. f. w. P.« oder in anderer Weise.

Die Meinung ging noch weiter dahin, später Sachsen in mehrere kleinere Kreise zu teilen; eine Landesversammlung werde der weiten Reise wegen niemals viel mehr Besucher haben als z. B. eine Versammlung der Kreishauptmannschaft Dresden für sich, und für kürzere Reisen brauche dann wie bei den bisherigen Weißenfelder Zusammenkünften nicht immer eine Ferienwoche in Aussicht genommen zu werden. Die von der weiten Reise hergeleiteten Schwierigkeiten würden sich bei einem Verein für Thüringen und Sachsen noch erhöhen, außerdem könne wegen der Ungleichartigkeit der gesetzlichen Einrichtungen etc. die besondere Aufgabe solcher Zweigverbände, den thatsächlichen Verhältnissen möglichst viel abzurufen, bei der Teilung besser erreicht werden. Das waren die Gedanken, die in dem Beschlusse festgelegt wurden.

Ob dieser Beschlufs die beste Lösung der Frage ist, soll hier nicht weiter untersucht werden. Bestimmend wirkte wohl auch die Erwägung mit, dafs man in Mitteldeutschland wenigstens aller 2, 3 Jahre die Pfingstversammlung einmal in der Nähe hat, während in anderen Gegenden die Sache anders liegt. Wünschen wir einstweilen den freien Versammlungen so viel Glück, wie einige Zweigvereine bereits haben! Herr Dr. Glöckner in Leipzig und der Unterzeichnete hatten in einem Rundschreiben noch den Vorschlag gemacht, das Jahrbuch etwas weniger umfangreich erscheinen zu lassen und dafür die Erläuterungen bzw. Mitteilungen durch eine möglichst vollständige fortlaufende Übersicht der Zweigvereinsthätigkeit zu erweitern. Es wurde aber von einer »Verkleinerung« des Jahrbuches abgeraten, und für das andere ist dann in der kontraktlichen Bogenzahl kein genügender Raum. Immerhin ist Erläut. 23, S. 64 f. ein Anfang gemacht, der fortgesetzt werden wird. Im Zusammenhang damit steht auch der am folgenden Tage gefafste Beschlufs, die nächste Pfingstversammlung ein Stück nach Westen zu legen, bezüglich des Ortes aber dem Vorstande nach Verständigung mit den rheinländischen Mitgliedern die Entscheidung zu überlassen.

Die im Inhaltsverzeichnis des Jahrbuches gegebene Tagesordnung wurde dahin abgeändert, dafs Prof. Reins Arbeit »Zur Schulgesetzgebung« an die Spitze treten solle.

Die wissenschaftlichen Verhandlungen (Dienstag und Mittwoch) fanden in der Aula des Realgymnasiums statt.

1. Rein, Zur Schulgesetzgebung.

Die Debatte spiegelte einigermaßen die politische Erregung des vergangenen Jahres wieder. Zunächst wurde bemerkt, der für eine mehr populäre Zeitschrift geschriebene Aufsatz hätte für das Jahrbuch um- bez. ausgearbeitet werden müssen, besonders auch mit Rücksicht auf die Arbeit von Rolle: die Selbständigkeit der Schule inmitten von Staat und Kirche (Päd. Stud. 1889, S. 193). Dies konnte der Vors. damit entkräften, dafs über den aktuellen Gegenstand zunächst nur die auch anderweit bekannt gewordenen Jenaer Thesen ins Jahrbuch kommen sollten, schliesslich aber

dieser Aufsatz (als letzte Arbeit) aufgenommen wurde, weil er für die Diskussion doch eine bessere Unterlage bilde. Mit der Kürze und ursprünglichen Bestimmung der Arbeit hingen aber wohl alle Ausstellungen an der Arbeit oder auch an der Idee selbst mehr oder weniger zusammen. So vor allem die Meinung, der ganze Streit drehe sich jetzt um des Kaisers Bart, da der Staat zur Zeit und noch auf lange hinaus unmöglich so viel Macht aus der Hand geben werde; das wurde eigentlich nicht bestritten, aber die Macht durch vernünftiges Zureden, d. h. durch eingehende Darlegungen und durch Konzentrierung der Kräfte zu erobern sei gerade die Aufgabe (vgl. übrigens Jahrb. S. 317 über die Unfähigkeit der Bürokratie), und eine kräftige Aufforderung dazu schloß später diese Debatte. Ferner die Meinung, daß in dem vorliegenden Entwurfe der Familie zu viel Rechte zugewiesen würden, d. h. mehr, als sich aus der Sache heraus begründen ließen; hiergegen verwies man auf die vorhandene Litteratur, auf die vermittelnden Glieder vom Schulvorstande an aufwärts sowie darauf, daß in einem künftigen Geschlechte das Interesse der Familie an der Erziehung viel größer sein müsse. Erst dann könne man ihr auch mehr Rechte anvertrauen. Durch welche Mittel dieses Interesse zu wecken, zu stärken sei, darüber beriet man am Abend des ersten Versammlungstages in einer freien Versammlung, und hier wurden namentlich über die Elternabende*) lehrreiche Mitteilungen gemacht, so aus dem einen Orte, daß die Lehrer solche Abende abhielten und die Geistlichen mißvergnügt zusehen, aus dem andern der umgekehrte Fall.

Die weitere Besprechung drehte sich um die Frage: Wie verhält sich hinsichtlich des Erziehungsideals die Schule zur Kirche und zu den Kirchen? Hierbei kam hauptsächlich folgendes zur Aussprache: Die von Dörpfeld u. a. geforderte Sonderung der Schulen nach »Bekenntnissen« hat nichts gemein mit dem Streben derer, welche die Sozialdemokratie durch kirchliche Hierarchie bekämpfen wollen (S. 309). Auch geht diese Forderung bekanntlich nicht hervor aus religiöser Engherzigkeit, und sie hat nicht den Zweck im Auge, Beschränktheit und Engherzigkeit methodisch zu pflegen. »Was die Konfessionalität anlangt, so wäre es gewiß zu mißbilligen, wenn aus engherzigem Konfessionalismus z. B. geschichtliche Tatsachen gefälscht oder die Unterschiede zwischen Protestanten und Katholiken, Reformierten und Lutheranern mehr hervorgehoben würden als die den verschiedenen Konfessionen gemeinsamen Überzeugungen, oder wenn durch konfessionelle Lehren ein entschiedener Aberglaube gefördert und das allgemeine Wohlbefinden eingeschränkt werden sollte. . . . Einen jeden sollte das Bewußtsein, daß seine konfessionelle Ansicht selbst nicht über allen Zweifel zu erheben sei, duldsam gegen die konfessionellen Ansichten anderer machen, und einem jeden sollte auf solche Duldung auch ein rechtlicher Anspruch zugestanden werden.« Ziller, Grundlegung, I. A. S. 462 f. Hiernach ist auch die Simultanschule nicht gänzlich verpönt, falls die Eltern sich dahin geeinigt haben, s. Jahrb. S. 313, Punkt 6 und Ziller a. a. O. S.

*) S. *) Lomberg-Elberfeld, Leitsätze des Niederrhein. Herbart-Vereins, Elberfeld. 1892.

463: »Ist einmal das Bedürfnis gemeinsamer Schulen vorhanden, so muß der Lehrer (!) im stande sein, sich auch auf den Standpunkt der Konfession zu versetzen, der er selbst nicht angehört, und in ihrem Sinn mit allem Ernst konsequent fortzudenken.« Nach diesen Voraussetzungen gilt nun die Forderung ohne Einschränkung: Der Zögling soll zu individueller Gestalt geführt werden! Hiernach ist dann die paritätische oder die Simultanschule nicht die beste Einrichtung, wie von einer Seite behauptet wurde, sondern ein Notbehelf. Ein Lehrplansystem, das auf Charakterbildung angelegt ist, läßt sich bei abgesondertem Religionsunterricht nur unvollständig entwerfen und ausführen. Ferner läßt sich das Urteil der Kinder über geschichtliche Personen, falls es verschieden ausfällt, nicht durch bloßes Reden so beeinflussen, daß ein an sich richtigeres Urteil dem Charakter des Kindes entstamme oder in denselben übergehe. Die Geschichtswissenschaft sollte gewiß über eine Person, über eine Thatsache nicht verschieden urteilen, aber die Auffassung der Thatsachen selbst ist nicht selten schon streitig. In der Erziehungsschule aber handelt es sich gar nicht um bloße Aneignung von Thatsachen, sondern um Stärkung des Charakters, und dieser Unterricht darf nicht aufgeschoben werden, bis etwa die Schüler verschiedener Konfessionen »durch einen vermittelnden Gedankenkreis sich einander genähert haben.« (Ziller a. a. O.) Das ethische Erziehungsideal in abstracto ist allerdings nur eins, aber die Erziehungsarbeit darf nicht Ziel und Ausgangspunkt verwechseln, sie muß zunächst den wirklichen Menschen hinnehmen und nach und nach dem Ziele näher zu führen suchen. Zur individuellen Gestaltung ist auch ein deutlich ausgeprägtes Schulleben, wie es sich zeigt in der Feier der Feste, in der Wahl der Gebete und Lieder, in der Berücksichtigung häuslicher Gebräuche u. s. w., nötig. Jede Schule habe ihren bestimmten Charakter, auch in religiöser Hinsicht, einzelne Schüler anderer Konfession behandle man als Gäste. In irgend einer nahen oder ernen Zukunft kann ja, wurde gesagt, eine neue Gestalt der Religion, des Christentums die Schule von der Rücksicht auf derartige Spaltungen entbinden. Vgl. Ziller, Grundl. S. 463: Es ist nämlich recht wohl möglich, daß eine ins allgemeine Bewußtsein übergegangene richtigere psychologische Lehre über die Freiheit oder über die Möglichkeit der Besserung bestehende Konfessionsunterschiede aufhebt und die dadurch Getrennten vereinigt.

Wie das historische Urteil ist auch das ethische Ideal nicht ganz dem Streite entrückt. Zwar hat Kant gesagt, die Frage, was gut oder böse sei, könnten nur Philosophen in Unordnung bringen, aber diese haben davon auch ausgedehnten Gebrauch gemacht! Trotz allem, was sich gegen die Kirchen sagen läßt, erhält doch die Mehrzahl der Familien ihre Ideale durch die Kirche, wenn auch nicht wissenschaftlich bestimmt und nicht immer in reinster Gestalt, sondern so, daß das Konfessionelle als ein Bestandteil des Ideals erscheint. Lösen sich die Familiengenossenschaften zu sehr von den Kirchen (Jahrb. S. 313, Punkt 6), dann entsteht die Gefahr, daß rein wirtschaftliche Gesichtspunkte die Schule beherrschen. In der That fand man es auffällig, daß der Herr Verf. nicht von Erziehung, sondern nur von

»Bildung« spricht, die zwar dem Vereine Wissen und Veredlung, im gemeinen Leben aber nur Wissen bedeutet. — Nach dem Verlaufe der Debatte konnte man sagen, daß es sich noch nicht bloß um Eroberung der Macht, sondern noch vielfach um Klärung und Annäherung der Ansichten handelt.

2. Glöckner, Die formalen Stufen bei Herbart und seiner Schule. Mit Rücksicht auf Gleichmanns Schrift u. s. w.

Die Abhandlung enthält zunächst eine Darstellung der Lehre Herbarts (S. 184—202), worüber sich keine eigentliche Debatte entspann. Es folgt sodann eine Kritik der Gleichmannschen Auffassung (bis S. 220), wobei man am längsten verweilte. Hier lag die Hauptfrage: Wie Zillers Stufen von denen Herbarts zu unterscheiden seien. Daß sie zu unterscheiden seien, wurde von keiner Seite bestritten. Gleichmann sieht in Zillers Lehre nur eine Verengerung der Herbartischen und sucht die Unzulässigkeit dieser Verengerung nachzuweisen; dagegen sucht wiederum Glöckner nachzuweisen, daß Gleichmann eigentlich die Zillersche Aus- und Umgestaltung vorwiegend im Kopfe habe und in dieselbe die Herbartische Form nachträglich wieder hineinzuzichnen suche (S. 260), dabei aber beiden Gewalt anthue.

Nach Willmann und Glöckner sind Herbarts vier Stufen eine besondere Anwendung der Vertiefung und Besinnung, welche die allgemeinen Bedingungen der Vielseitigkeit sind. Der Wechsel von Vertiefung und Besinnung findet bei jedem Unterrichte statt, in der besonderen Form der vier Stufen aber nur bei zusammenhangslosem Stoffe, und bei letzterer Art entstehen aus dem zusammenhangslosen Stoffe durch die Behandlung »kleinste Gruppen«, d. h. kleinste systematische Ganze. Z. B. ist die Odyssee ein zusammenhängender Stoff, und bei der Lektüre wechseln nur im allgemeinen Vertiefung und Besinnung nach Lehrabschnitten. Aber bei den einzelnen Abschnitten erhält der Schüler hier eine Vorstellung z. B. vom Kriegswesen der Alten und daneben eine andere über häusliches Leben oder Religion u. s. w. Jede einzelne Vorstellung über Kriegswesen aber associiert sich mit etwaigen früheren, ferner mit späteren Vorstellungen, und am Ende der Odysseelektüre entstehen systematische Gruppen, wie sie die Letebücher Willmanns am Schlusse haben; z. B. im Lesebuch aus Homer: das Land; die Landschaft und das Klima; Beschäftigungsweise der Bewohner; Stadt und Haus; die Familie; die Gemeinde; der Gottesdienst. Das sind zusammenhängende Systeme, deren einzelne Teile aber vorher nicht zusammenhängen. So bilden die Stufen Herbarts ein allgemeines Schema, das der Lehrer immer, auch beim analytischen Unterricht, im Kopfe haben muß, um gegebenen Falles darnach zu handeln, aber keine strenge Anweisung, die einzelnen Lehrabschnitte durchzunehmen. (Vgl. die Zusammenfassung S. 219 f.)

Das ist die Interpretation der Lehre Herbarts, die der Verf. zu vertreten hatte. Dr. Just verwies zunächst auf eine S. 217—219 nicht erwähnte Stelle aus Herbarts Encyclopädie § 165: »Ganz genau so (d. h. nach An-

leitung der Begriffsreihe Klarheit u. s. w.) die Philosophie zu lehren, erlauben die äußeren Verhältnisse nicht. Das Gedränge dessen, was gelehrt und gelernt, vollends was gelesen wird, gestattet höchst selten, daß man irgend einen Lehrgegenstand in irgend einem Fache so stufenweise durcharbeite. Ob der Philosophie jemals die Zeit kommen wird, auf diese Weise studiert und wahrhaft zum Gebrauche zubereitet zu werden, das läßt sich nicht voraussehen.* Auf diese Stelle und auf sonstige abweichende Ansichten gründete dann Just die Meinung, Herbart habe es mit der Durchführung seiner Stufen theoretisch strenger gemeint, aber der äußeren Hindernisse wegen nur praktisch etwas zurück gelassen. Nach Lotts Mitteilungen an Vogt wandten in Herbarts Seminar die Üben den die Stufen in verschiedenem Grade an, je nach Individualität und äußeren Verhältnissen. Glöckner meint dagegen, daß Herbart strenge Durchführung seiner Stufen wünscht, zum Zweck der Gliederung und Beweglichkeit der Vorstellungsmassen; wenn er aber nicht bei jedem Lehrabschnitte Durchführung derselben verlangt, so geschieht das nicht aus Nachgiebigkeit, sondern weil nicht jeder Abschnitt Veranlassung giebt.

Die vom Verf. S. 199 gleichgesetzten Begriffe »Glieder« und »Gruppe« möchte Dr. Felsch so trennen: Das Glied gehört zu einer Reihe homogener Vorstellungen, die Gruppe umfaßt heterogene Vorstellungen. Hiernach wäre bei »kleinsten Gliedern« sofort zu systematisieren (nur die höheren Bestimmungsstufen folgen erst später), Gruppen dagegen nicht so gleich. Die Frage bleibt dabei aber noch: Ist dieses Kleinste ein systematisches Ganze im obigen Sinne oder ein Lehrabschnitt wie Zillers Einheiten?

Weiter (S. 220—260) spricht die Abhandlung über die Schicksale der Herbartischen Stufen in seiner Schule, insbesondere bei Stoy (Waitz, Kern), Willmann und Ziller. Nach des Verf. Meinung sind Zillers Stufen ein Versuch, Herbarts Lehre von den Stufen sowie überhaupt alle für die Aneignung wichtigen Begriffe, ferner auch die Forderungen und Vorbilder anderer Pädagogen zu einem Kanon des Lehrverfahrens zusammen zu fassen (229). Hierbei hat er die Stufenlehre in eigentümlicher Weise umgestaltet. Da nun in der älteren Generation Herbartischer Pädagogen die Lehre von den Stufen nur wenig, fast gar keine Beachtung gefunden hat (224), Ziller dagegen bestimmtere Weisungen brachte und eine rege Thätigkeit entfaltete, so kam es, daß ein Teil des pädagogischen Publikums den Unterschied übersah und wohl von sklavischem Nachtreten seitens Zillers sprach.

Zunächst sind Zillers Stufen nur berechnet auf die Bearbeitung konkreten, empirischen Stoffes zum Zwecke der Herausarbeitung des Allgemeinen. Begrifflichen, während bei Herbart Einzelnes und Zusammengesetztes (gleichviel ob konkreter oder abstrakter Art) sich gegenüberstehen. (Stud. 1891, S. 245.) Dieser empirische Stoff, »dasselbe Neue«, faßt dann das Durchlaufen der Stufen zu einer »Einheit« zusammen (Ziller, Allg. Päd. 2 A. S. 294), während bei Herbart die Einheit (d. h. aber nicht ein Lehrabschnitt, sondern die Vereinigung des Einzelnen) durch das System, also durch

logische Gewalt, erst hergestellt wird. Damit hängen dann weitere Modifikationen zusammen:

a) Die Association wird wesentlich Abstraktion (234), und die Systemstufe, fügt der Vors. hinzu, sieht (neben den zufälligen Gruppierungen) vor allem auf Feststellung des in dem Stoffe der Einheit enthaltenen Systems. Dabei aber erfolgt (233) der Übergang zum fachwissenschaftlichen System bei Ziller oft zu rasch, d. h. bevor der Schüler im stande ist, den systematischen Ort für einen neuen Begriff selbst zu finden oder die Zweckmäßigkeit einer gegebenen Anordnung deutlich einzusehen. Es wird aber bestritten, daß bei Ziller das Einzelne nur im Gegensatze zum Begrifflichen, nicht zum Zusammengesetzten überhaupt steht.

b) Die Durcharbeitung wird, nachdem der selbständige analytische Unterricht abgewiesen ist, durch ein Ziel eröffnet, und diesem folgt eine analytische Vorbesprechung (235), welche Herbart gar nicht kennt (239). Es wurde aber auf »Umriss« § 125 hingewiesen: »Für den eigentlichen synthetischen Unterricht setzen wir nun voraus, daß der bloß darstellende und der analytische während des ganzen Laufs der Jugendlehrzeit überall an den passenden Orten zu Hilfe kommen.« Es mag noch erinnert werden an § 110: »Während geschickte Darstellungen eine Wirkung thun, als ob der Erfahrungskreis des Zöglings sich erweiterte, kommt die Analyse zu Hilfe, um die Erfahrung belehrender zu machen.« ... »Die Erfahrung associiert zwar das, was sie giebt; will man aber diese schon vorhandene Association in das Werk der Lehrstunden eingreifen lassen (wie es geschehen soll), so muß Erfahrenes und Gelerntes zusammen passen; dazu gehört, dem Vorrat, welchen die Erfahrung darbot, die mangelnde Klarheit und die gehörige Bezeichnung durch die Sprache nahezubringen.« Doch stehen, wurde entgegnet, diese Weisungen nicht in Verbindung mit den Stufen.

Zu dem letzten Teile der Arbeit: Kritik der Gleichmannschen Auffassung des Verhältnisses der formalen Stufen (Herbarts) zu den übrigen didaktischen Begriffen (S. 260—279) wurde nichts wesentliches bemerkt. Der Verf. selbst bedauerte, in diesem Teile sich einige Male zu stark ausgedrückt zu haben.

3. Just, Zur Lehre von den formalen Stufen des Unterrichts.

Ob Ziller den Begriff der Stufen Herbarts sowie ihre Anwendung auf die Lehrabschnitte verengt habe (S. 280—289), das konnte nun kein Streitpunkt mehr sein. Dr. Felsch warf aber die Frage auf: Kann Vielseitigkeit, als deren Bedingungen die Stufen Herbarts dargestellt werden, nur durch diese Stufen erzeugt werden? Kann ebenso allgemeingültiges Wissen, das Ziel der Zillerschen Stufen, nur so erzeugt werden? Dr. Glöckner möchte z. B. den Begriff vom Aorist, für den die deutsche Sprache kein Analogon hat, nicht entwickeln aus mehreren oder vielen Beispielen, die selbst vorerst gar nicht verständlich sein würden, sondern aus dem Gegensatz zu den deutschen Zeitformen; also den Begriff nicht aus seinem empirischen Stoffe, sondern aus verwandten Begriffen. Die Debatte

kehrte aber zu der oben angeregten Frage von der Verfrühung der Abstraktion zurück. Dr. Just weist S. 286 den ersten beiden Schuljahren einen propädeutischen Unterricht, der nicht nach Zillers, sondern nach Herbarts Stufen verläuft, zu. Man erklärt dies daraus, daß der selbständige analytische Unterricht noch nicht überwunden sei.

Dr. Lange hält eine einheitliche Unterrichtsform für alle Altersstufen für wünschenswert und behauptet ferner, die Zillersche Lehre habe auch auf späteren Stufen zu verfrühten Abstraktionsversuchen geführt. Nicht allgemeine Begriffe schlechthin dürften das Ziel des Systems sein, sondern Zusammenfassung dessen, was der Schüler nunmehr wirklich hat, ohne Rücksicht auf den Abstraktionsgrad.

Hinsichtlich der Gestaltung der Zillerschen Unterrichtseinheiten (S. 289—294) hat Just dem Abstraktionsteil der Einheit mit Gleichmann ein besonderes Ziel vorangestellt, das man lieber bloß Überleitungsfrage nennen möchte. Den von Ziller geforderten zeitlichen Abstand des zweiten Teils der Einheit will aber Dr. Just mit Gleichmann nicht (S. 292). Zu Justs Gründen wird bemerkt, Ziller wollte geradezu, daß beim Abstraktionsprozeß das konkrete Wissen nicht mehr lebendig sei, sondern wieder herauf geholt werden mußte. Unmittelbare Wiederholung hat geringeren Wert als solche, die etwas später erfolgt. — Am letzten Abschnitte des Aufsatzes (Altersstufen, Teilnahme) wurden keine wesentlichen Ausstellungen gemacht.

4. Schilling, Der systematische Stoff im Geschichtsunterrichte.

Der Aufsatz bekämpft im allgemeinen die Ansicht Bodensteins (Stud. 1891, S. 129 ff.), welcher aus dem geschichtlichen System alle Zahlen, Übersichten, das Kulturgeschichtliche und Religiöse verweist und nur Ethisches in demselben für angemessen hält. Für größere Schüler wird von Dr. Schilling ein durchschossener Leitfaden empfohlen, der nach der Durcharbeitung eine Art gesellschaftliche Ethik enthalten würde.

Man wünscht, daß die Darlegung nicht gleich vom System, sondern vom Zweck des Geschichtsunterrichts (>Verständnis des Lebens der Gegenwart, Fähigkeit, in dasselbe richtig einzugreifen) hätte ausgehen sollen. In dem Verhältnis des individualethischen zum sozialetischen, zum religiösen System liegen noch Schwierigkeiten; man verweist auf Dörpfelds Repetitorium des humanistischen Realunterrichts, das auch eine Gesellschaftslehre enthält. Im Geschichtssystem selbst seien drei Bestandteile zu unterscheiden: a) Historisch-Thatsächliches; b) Historisch-Ethisches: Grundsätze für das Leben der Gesellschaft; ob auch des Einzelnen, wird bestritten; c) Historisch-Psychologisches darüber, wie Staat, Kriegswesen, Sitten u. s. w. werden, sich verwandeln, vergehen; hier können Entwicklungsgesetze oder Ansätze zu solchen gefunden und festgehalten werden.

Gegen die Definition von Gesetz als >konstantes Abhängigkeitsverhältnis u. s. w.« (S. 90) wird die von Montesquieu vorgezogen: Gesetze sind die notwendigen Beziehungen, in welchen die Dinge ihrer Natur

nach stehen. Daraus freilich zu folgern, daß gesetzmäßige Erkenntnis uns für immer verschlossen bleiben müsse, macht nach Lorenz dem Forscher die Geschichte unleidlich. Der Vors. gab einige Beispiele dafür, wie aus Thatsachen allgemeine (sozialethische u. a.) Sätze zu gewinnen sein könnten. Z. B. aus der 9. Präparation von Krell und Hermann über Otto I. auf der Synthesenstufe der konkrete Satz: Durch Einigkeit erlangten die Deutschen die nationale Unabhängigkeit; auf der Systemstufe der abstrakte, und zwar sozialethische Satz: Einigkeit ist für Erhaltung der nationalen Selbständigkeit notwendig. Man glaubte aber, nach dem oben Mitgeteilten, daß schon der »konkrete« Satz für Volksschüler ein »systematischer« sei und der abstrakte auf eine höhere Besinnungsstufe gehöre. — Bei der folgenden Verhandlung wurde in vollständigem Gegensatz zu Bodenstern vorgeschlagen, in das historische System nur Tabellen, Zahlen und Ähnliches aufzunehmen, die ethischen und religiösen Gedanken aber dem Religionsunterrichte zu überweisen. Überhaupt wurden mehrere der hier aufgeworfenen Fragen beim nächsten Gegenstande mehr ins Einzelne verfolgt.

5. Schilling, Friedrichs des Großen Regierungsantritt.

Diese Geschichtspräparation soll zeigen, wie Quellenstücke (aus des Verfassers Quellenbuche zur Geschichte der Neuzeit) für den Unterricht in einer Prima des Gymnasiums oder Realgymnasiums nutzbar zu machen sind. In der »neuen Ära« tritt der Regent als Diener des Staates auf, und es bereitet sich der Übergang vom ständischen zum Vertretungsstaate vor.

Neu ist auf der Stufe der Methode der zusammenfassende, möglichst klare und schöne Vortrag des Lehrers. Verf. macht diesen Vorschlag nicht als Kompromiß, sondern hält ihn für die notwendige Ergänzung der Lektüre der Quellenstücke, die kein abgerundetes Bild bieten

6. Hollkamm, Nachträge zum Lehrplan für einfache Volksschulen.

Der Aufsatz bezweckt die Anwendung dessen, was das vorige Jahrbuch über den Lehrplan der einklassigen, ungeteilten Volksschule gebracht hatte, auf die zweiklassige Schule mit zwei Lehrern. Die Vorschläge selbst veranlaßten keine Debatte. Die anwesenden Besucher aus dem Königreich Sachsen hielten wohl alle ihre zweiklassige Halbtagsschule (unter einem Lehrer) für die beste einfache Schulform. Mancher wird aber mit Erstaunen gehört haben, daß in Preußen die Halbtagsschule in etwa 10 000 Orten als allerdings nur geduldetes Mittel dient, einem Lehrer nicht 1×80 und mehr, sondern 2×80 und mehr Kinder anzuvertrauen (der Zedlitzsche Entwurf stellte die Maximalzahlen auf $60 + 60$ fest). Die einklassige Schule dagegen bietet zwar anstrengende, aber in der Regel kürzere Arbeit, 20, 24, selten 32 Stunden für den Lehrer, dagegen für die Kinder mehr Stunden, als in der sächsischen Halbtagsschule. Für die Erziehung durch Verkehr, Schulleben u. s. w. bieten diese einfachen Formen manche Vorteile, aber die Erziehung durch den Unterricht kommt sehr zu kurz.

7. Hausmann, Zum Unterricht in der Algebra.

Der Aufsatz enthält Kritisches zu Wilks Aufsatz im 23. Jahrbuche, zum Teil aber, wie gesagt wurde, »mehr Wünsche als Gegensätze«. Die Debatte bestand hauptsächlich aus einigen Gegenbemerkungen Dr. Wilks. So zu S. 133, daß er nicht zur Bildung des sittlichen Charakters, genauer der sittlichen Ideen, sondern zur Charakterbethätigung Zahlenkenntnisse für notwendig erklärt habe. Die Lehre von den imaginären und komplexen Zahlen lehnt er für die Erziehungsschule auch jetzt noch ab, als Forderung der Gesellschaft sowohl wie als Muster wissenschaftlicher Darlegung und als Mittel gegen die leichtfertige Skepsis der Gebildeten, vgl. Erläuterungen zum 23. Jahrb. S. 42–44.

8. Wiget, Herbart und Pestalozzi.

Die Arbeit bringt den Schluß der Darstellung der methodologischen Prinzipien Pestalozzis (Die sittlich-religiöse Bildung) und sodann Pestalozzis Ansichten über Aufgabe und Methode einer Erziehungswissenschaft. (Die von der Überschrift und Jahrb. 23, S. 196 verheißene »Vergleichung der Erziehungstheorien Pestalozzis und Herbarts« soll, trotzdem die diesjährige Arbeit »Schluß« heißt, nach der Versicherung des Vors. erscheinen, sobald sie aus dem Tintenfaß erstanden ist.)

Zu dem Vorliegenden wird nur im allgemeinen bemerkt, daß die Anklänge an Kant, von dem P. zwar wohl nichts gelesen, aber durch mündlichen Verkehr Kenntnis erhalten habe, nicht genug hervorgehoben seien. Dasselbe sei mit Pestalozzis Rücksicht auf die gesellschaftliche Seite der Erziehung der Fall; hierdurch würden die harten Ausdrücke S. 31, 37 über die »Kollektivansprüche unseres Geschlechts« u. s. w. in ein anderes Licht treten.

Die Behauptung (S. 30), daß P. »von Anfang an« die Idee einer umfassenden Erziehungstheorie vorgeschwebt habe, wurde bestritten. Im Schweizerblatt, in Lienhard und Gertrud finden sich die Belege dafür, daß er anfangs gerade gegen Theorie und Kunstregel die Schäden der Zeit durch Thaten des Genies heilen wollte; dies war seine Sturm- und Drangperiode. Im späteren Leben hat er dieselbe auf seinem Gebiete nicht so weit überwunden wie Goethe und Schiller auf dem ihrigen.

9. Thrändorf, Die Pflege des Patriotismus in Haus und Schule.

Die vor einem Seminarcötus gehaltene Sedanrede hat, wurde gesagt, jedenfalls der Pflege des Patriotismus in hohem Grade gedient, sie spricht aber weniger von der Pflege als vom Begriffe des Patriotismus. Der Satz von Fichte (S. 73): »Charakter haben, und deutsch sein, ist ohne Zweifel gleichbedeutend« möge der Jugend gegenüber sehr wirksam sein, beruhe aber auf der falschen Lehre, daß der Charakter ursprünglich angeboren sei.

Trotzdem so die letzten Arbeiten bei der Besprechung sichtlich zu kurz kamen, war doch die übliche Zeit schon überschritten, und die Versammlung mußte geschlossen werden. Erwähnt mag noch sein, daß am Dienstag

nach dem gemeinschaftlichen Essen von den Zwickauer Mitgliedern ein Teil der Besucher in das Kohlengebiet, ein anderer in die Marienkirche und sodann in die Ratsbibliothek geführt wurde. Schr. d. Z. war bei der ersten Partie, vernahm aber am Abende von einem Teilnehmer an der zweiten, dafs dieser beim Anblick der Handschriften Luthers und aller der Seltenheiten der Ratsbibliothek in Versuchung geraten sei, sich heimlich einschleusen zu lassen, aber derselben noch glücklich widerstanden habe!

Die Präsenzliste enthielt 109 Namen, und zwar 35 aus Zwickau selbst, 59 aus dem übrigen Sachsen, 6 aus Thüringen, 7 aus der Provinz Sachsen, ferner Prof. Lazarus aus Berlin und den Vorsitzenden, Prof. Vogt, aus Wien. Wie man sieht, hat der Lehrertag in Halle den Besuch etwas beeinflusst.

Möge den »Zwickauern« die Erinnerung an die Pfingsttage so angenehm sein, wie es den fremden Besuchern, wenn ich von mir aus schliesen darf, ist. Und nunmehr auf fröhliches Wiedersehen zur **fünfundzwanzigsten** Hauptversammlung!

3. Der geographische Unterricht auf der „IV. Stufe“.

Im 3. Hefte der »Pädagogischen Studien« vom Jahre 1891 macht K. Bodenstein den methodisch-kritischen Versuch, geeignetes Material für die Systemstufe im Geschichtsunterricht anzudeuten. Die Mängel, welche der Referent an den auf der IV. Stufe des genannten Faches auftretenden Sätzen hervorhebt (Verwechslung von Konkretem und Abstraktem, Zusammenstellungen, die nicht ein Ergebnis der Abstraktion, der Association sind, die nur vorgenommen werden, zwecks festerer Einprägungen, zum bessern Behalten des Stoffes etc.), lassen sich nach meinem Dafürhalten auch an den »Systemen« des geographischen Unterrichts unschwer erkennen. Auch in dieser Disziplin stellt man »Zusammenfassungen« auf, die weiter nichts sind als gedrängte Wiederholungen und Beschreibungen des behandelten Stoffes. Schreibt doch Ufer in seiner Vorschule der Pädagogik Herbart: »Bei naturkundlichen und geographischen Stoffen besteht die begriffliche Fassung in der kurzen und knappen, alles Wesentliche einschließenden, alles Unwesentliche ausschließenden Beschreibung oder Darstellung des Gegenstandes.« Dafs eine solche Auffassung der IV. Stufe etwas Unrichtiges ist, liegt wohl klar zu Tage; eine kurze übersichtliche Darstellung ist denn doch noch lange kein Abstrahieren und kann darum auf keinen Fall als nächste Folge einer Association anzusehen sein. Schwerlich wird man auf diese Weise der Forderung gerecht: »Auf der Systemstufe ist die Ablösung des Allgemeinen von dem Individuellen anzustreben, sind die Merkmale durch bewufste und absichtliche Vergleichen durch das Denken hervorzuheben und von dem Konkreten zu isolieren. Der

Unterricht hat die Aufgabe, den Schüler anzuleiten, die gleichartigen Dinge mit Absicht und Aufmerksamkeit zu vergleichen und die allgemeinen Merkmale ausdrücklich zusammenzustellen. Vergleichung und Zusammenstellen des Begrifflichen: das muß die Artikulation des unterrichtlichen Abstraktionsprozesses sein. Die citierten Sätze zugegeben, kann wohl von der Giltigkeit nachfolgender »Systeme« keine Rede mehr sein:

Beobachtungen auf einem Spaziergange und Besprechung:

I. Die Welt über uns. Es hatte geregnet. Die Luft war klar und frisch, Wind wehte scheinbar gar nicht, aber an dem Rauche der Schornsteine, der nach Süden zog, erkannten wir seine Richtung. Er kam von Norden. Bald merkten wir auch, daß die scheinbar stillstehenden Wolken nach Süden getrieben waren. Man konnte zwei Arten von Wolken beobachten, Haufenwolken und Streifenwolken. Wir erinnerten uns, diese am häufigsten bei Sonnenuntergang, jene bei Entstehung eines Gewitters gesehen zu haben. Später sahen wir noch Schäfchenwolken. Diese sind Eis — (?), jene Regenwolken u. s. w.

Systematische Zusammenfassung:

Luft. Klar, trüb, nebelig, frisch, schwül. Kalt (schwer); warm leicht) u. s. w.

II. Die Welt um uns. A der natürliche Zustand. 1. Das Starre. An der Promenade sehen wir Überreste der alten Festungsmauer; die Promenade ist durch Zuschütten der Gräben entstanden, die Pflastersteine sind Porphy, das Trottoir Sandsteine, die Häuser sind von Ziegel- und Thonsteinen. Wo kommen die Ziegelsteine, die Thonsteine, der Porphy, die Sandsteinplatten her? Hinführen an Ort und Stelle.

Der Ochsenberg ist eine Hochebene oder Plateau, ein größeres Plateau ist ein Tafelland, Terrassen bei Giebichenstein, Kuppen, ebenfalls u. s. w.

Systematische Zusammenstellung:

Gesteine: Porphy, Sandstein, Lehm- und Ziegelstein. Veränderung des Festen durch Menschen: Festungsgräben, Promenaden, Thongruben u. s. w. Veränderung auf natürlichem Wege: durch Wind, Wetter u. s. w. Das Relief des Landes, Tief-, Hochebene, Tafelland, Kuppenberge u. s. w.

Diese Beispiele aus »Lehrproben und Lehrgänge von Dr. Frick« beweisen wohl zur Genüge, wie wenig Wert gerade auf die Systemstufe des geographischen resp. heimatkundlichen Unterrichts gelegt wird. Auch die in den »Schuljahren« aufgeführten Systeme können nicht befriedigen, die Verfasser haben ihre diesbezüglichen mustergiltigen Ausführungen nicht so in die Praxis umgesetzt, wie man es hätte erwarten dürfen. »Den Übungen der Association,« so lesen wir im 3. Schuljahr, »reicht sich aufs engste die unterrichtliche Tätigkeit der Systemstufe an. Das Begriffliche, Gesetzliche und Charakteristische wird nun in der Gestalt, die es im Geiste des Schülers angenommen hat, für sich festgestellt, geordnet, den andern schon erarbeiteten Stoffen eingereiht, um so nach und nach das fachwissenschaftliche System zu gewinnen. Demnach handelt es sich zunächst um Eintragungen ins Systemheft und zwar:

a) um Formulierung des sprachlichen Ausdrucks für das gewonnene Begriffliche durch die Kinder unter Beihilfe des Lehrers. Hierher gehören die durch intensiven Vergleich gewonnenen Ergebnisse des Abstraktionsprozesses z. B. die Begriffe: Längs- und Querthäler, Ketten- und Massengebirge, Wasserscheiden und Bifurkationen etc.; die biologischen Gesetze des Erdendaseins (Einfluss des Klimas, der Produkte, der Bodenfiguration auf die Bewohner u. s. w.) und die Gesetze von der Wechselwirkung der tellurischen Kräfte;

b) um Aufzeichnung der charakteristischen Übersichten.

So wünschenswert, ja so dringend notwendig die Erfüllung der erstgenannten Forderungen ist, so wenig dürfte wohl Wert zu legen sein auf das unter b) Gesagte; denn die Betonung des letztern Punktes auf der IV. Stufe halte ich für unrichtig. Über das Zeichnen im geographischen Unterrichte zu sprechen, gehört nicht hierher, soll es gepflegt werden, so weise man ihm doch einen Platz auf der II. Stufe an, da ja das Darstellen weiter nichts als ein Aneignen ist. Was soll nun auf der IV Stufe auftreten, wenn das Zeichnen in das Systemhelt als nicht haltbar erscheint? Darauf giebt uns das unter a) Gesagte befriedigende Auskunft; das dort Verlangte läßt sich in einer gut organisierten Volksschule recht wohl erfüllen, wie der Schreiber dieses aus eigener Erfahrung berichten kann. Meine Systeme beziehen sich teils auf ethnographische, teils auf physikalische, volkswirtschaftliche und soziale Verhältnisse; viele derselben berücksichtigen die Wechselbeziehungen zwischen Klima, Land und Fruchtbarkeit, wieder andere suchen die Einwirkungen des Menschen auf die Erdoberfläche darzustellen und die Verbindungen zu betonen, welche zwischen Beschäftigung und Charaktereigenschaften des Menschen bestehen, eingedenk der bekannten Forderung Peschels: »Das Abhängigkeitsverhältnis der menschlichen Gesellschaft von der physischen Beschaffenheit des Wohnorts etc. bedarf einer stärkeren Betonung.« Zur Illustrierung des Ange deuteten seien hier einige meiner Systeme angeführt:

Je weniger ergiebig der Boden, desto größer der Fleiß der Bewohner;

Ergiebigkeit des Bodens ist abhängig von klimatischen Verhältnissen, aber auch von dem Fleiße der Bewohner;

Ackerbau erfordert weniger Menschen, ernährt aber auch weit weniger als Industrie;

Die Beschäftigung beeinflusst den sittlichen Zustand der Gesellschaftsklassen;

Ackerbau ist die erste Grundlage des Staates, der Gemeinde;

Durch den Ackerbau wird der Mensch zum Menschen gesellt, in friedliche, feste Hütten wandelt er das bewegliche Zelt;

Reichtümer des Landes führen zur Erschlaffung des Volkes;

Die Lebensweise der nordischen Völker ist eine ganz andere als diejenige mehr südlicher Breiten;

Die Bauart der einzelnen Völkerschaften ist abhängig von der Lage des Landes und der Beschäftigung der Bewohner;

Die Kleidung verschiedener Nationen ist eine verschiedene, sie richtet sich nach dem Klima des Landes;

Länder mit heißem, feuchtem Klima sind Herde ansteckender Krankheiten;

Waldreiche Gebirgsgegenden zeichnen sich durch gesundes Klima aus u. dgl.

Der erste dieser Systemsätze ergibt sich ohne weiteres nach Besprechung, resp. Vergleichung des Fichtelgebirgs, des Erzgebirgs hinsichtlich der Beschäftigung der Bewohner; bei Betrachtung anderer Gebirgsgegenden ist von neuem auf den aufgestellten Satz Bezug zu nehmen; denn wie im naturkundlichen Unterrichte so kann auch hier mit der Feststellung des Ergebnisses die Aufgabe noch nicht beendet sein. Unser Induktionschluss wird bedeutend an Sicherheit gewinnen, wenn eine weitere Betätigung gesucht wird; wenn wir auch hier das »Erfindungstalent« recht fleißig anrufen, so müssen unsere Bemühungen mit Erfolg gekrönt werden.

Der Satz: »Ackerbau erfordert weniger Menschen, ernährt aber auch weit weniger als Industrie,« lässt sich leicht gewinnen nach einer vergleichenden Betrachtung von rheinischem Schiefergebirge Königreiche Sachsen und brittischen Inseln, auf welch letzteren dieser Gegensatz klar zu erkennen ist.

Selbstverständlich muß es dem einzelnen Lehrer überlassen bleiben, dem betreffenden Systemsatz eine bestimmte Formulierung zu geben, weitere Andeutungen darüber zu machen, dürfte wohl überflüssig sein, da vorliegende Arbeit zu einer bessern Gestaltung des geographischen Unterrichts nur anregen will. Aus dem oben Gesagten geht schon hervor, daß nicht in jeder Geographiestunde das »System« berücksichtigt werden kann, und ich glaube nicht, daß ein solches Verfahren als eine pädagogische Unterlassungssünde zu betrachten ist, denn in jeder Lektion genannter Disziplin den Denkprozess vorzunehmen, dürfte vielleicht etwas gewagt erscheinen, man kommt dann sehr leicht in die Lage, alles andere zu bringen als Sätze, die durch Abstraktion sich finden lassen. Es liegt dies in dem Wesen des angezogenen Faches, die Betrachtung z. B. eines Flußgebietes läßt wohl recht gut Vergleichen mit einem andern Flusse zu, das Gleichartige kann zusammengestellt, das Gegensätzliche unterschieden werden, für das begriffliche Denken aber bleibt wenig übrig. Wiget führt den Gedanken ungefähr folgendermaßen aus: »Es giebt Gebiete, wo der Unterrichtsstoff selten Anlaß zu Abstraktionen bietet, wie in der Geschichte und Geographie. Die chronologische Tabelle und die Merkworte für den Gang der Erzählung sind keine Begriffe, die Vergleichung von Einst und Jetzt, die Zusammenstellung verschiedener Phasen einer geschichtlichen Entwicklung erhellt durch den Kontrast das Konkrete, ohne seine logische Beschaffenheit zu ändern. Was an wirklichen Begriffen gewonnen wird, beschränkt sich auf Stücke der Verfassungs- und Gesetzeskunde. Ähnlich verhält es sich mit der Geographie. Wenn einmal die geographischen Grundbegriffe gewonnen sind, so schreitet der Unterricht von Land zu Land, von Flußgebiet zu Flußgebiet fort, ohne daß neue

Begriffe entstehen oder ein in der Bildung begriffener wesentlich weiter entwickelt würde. Man wird kaum behaupten wollen, daß ein Abstraktionsprozess eintrete, wenn zum Rhein die Rhone hinzukommt, wenn die Flußkarte der Schweiz vervollständigt wird, wenn sich einige Bergketten am St. Gotthard zusammenschließen oder die Kantone nach ihrer Einwohnerzahl oder Konfession gruppiert werden. Dals in diesen begriffsarmen Regionen das Ganze der formalen Stufen nur dann Anwendung finden kann; wenn einmal ein Begriff zu abstrahieren ist, liegt auf der Hand.« So ganz »begriffsarm« dürfte nun wohl der geographische Unterricht doch nicht sein, vorausgesetzt, daß man es versteht, Gebietsteile, die nach irgend einer Hinsicht Ähnlichkeiten aufweisen, nach einander zu besprechen und dann den Abstraktionsprozess vorzunehmen. Wenn Dr. Staudé in dem Religionsunterricht eintritt »für die Verringerung der Systeme nach Zahl und Umfang und demgemäß auch für das Zusammenlegen einzelner Erzählungen zu größeren Einheiten, besonders wenn diese Gruppen von dem nämlichen Hauptgedanken durchzogen sind,« so muß auch im geographischen Unterrichte die Forderung berechtigt sein: Erst nach Betrachtung einer Anzahl Länder und Heraushebung des Ähnlichen beginnt die Arbeit des begrifflichen Denkens und die Zusammenfassung des Erarbeiteten in kurze Sätze, die fest einzuprägen sind. Auf ein Mehr oder Weniger in der Zahl der betreffenden »Synthesen« kommt es wohl nicht an, das auszuwählen bleibe dem einzelnen Lehrer überlassen, Hauptsache ist, »die Heraushebung des Begrifflichen« und »die Entwicklung der biologischen Gesetze und der Gesetze von der Wechselwirkung der tellurischen Kräfte.« (Daß diese Maßnahmen in der Oberklasse, die Feststellung der geographischen Grundbegriffe in der Mittelklasse vorgenommen werden, bedarf nur der Andeutung.)

Wird ferner bei Aufstellung der Systeme, resp. schon auf der III. Stufe auf die heimatlichen Verhältnisse mehr Bezug genommen, ein Moment, dem leider immer noch nicht die gebührende Beachtung geschenkt worden ist, so werden unsere Schüler bald einsehen, daß die Länder, von denen man dachte, »da liegt das Geld wie Stroh,« noch nicht entdeckt sind, und daß überall noch manches zu wünschen übrig bleibt. Gerade durch die Systemsätze, die das volkswirtschaftliche Leben betreffen, ist uns ein gutes Mittel in die Hand gelegt, den Sinn für die vaterländischen Einrichtungen zu fördern und zu pflegen, den Schüler erkennen zu lassen, wie eine wohlwollende Staatsregierung und Fleiß und Stetigkeit seitens der Bewohner die ersten Bedingungen zu einer gedeihlichen Entwicklung des wirtschaftlichen Lebens, zu einem zufriedenen und menschenwürdigen Dasein bilden.

•Arbeit ist des Bürgers Zierde,
Segen ist der Mühe Preis.
Ehrt den König seine Würde,
ehret uns der Hände Fleiß,«

das ist ein System auf welches der geographische Unterricht oft zurückkommen muß; dieser Satz soll des Mannes Kompafs sein, wenn wildbewegte

Wogen sein Lebensschifflein umbranden, wenn der Sirenengesang aller derer ertönt, die ihn auf jene schroffen Eilande locken, von denen kein Schiffer zum sichern Port die Fähre lenkt. So tritt unser Unterricht indirekt in den Dienst der Sozialpolitik und leiht einer hohen Sache seine helfende Hand. Fürwahr eine schöne Aufgabe, deren Lösung des Schweisses und der Arbeit eines jeden Lehrers wert ist!

Alzey.

Mathes.

4. Vom IX. Deutschen Lehrertage zu Halle a. S.

Ein Bericht von Dr. B. Maennel.

Man hat den Massenversammlungen jede Berechtigung abgesprochen; überflüssig, ja gefährlich sind die Tagungen namentlich der deutschen Lehrerschaft genannt worden. Wie steht es mit der Wahrheit dieser weitumgehenden Meinungen?*) — Es ist ja allerdings nicht zu bestreiten, daß bei einer Vereinigung von fast 2000 Schulleuten die Pädagogik als Wissenschaft nicht gefördert werden kann. Auch muß zugegeben werden, daß der in politisch bewegter Zeit (5. Aug. 1848) gegründete »Allgemeine Deutsche Lehrer-Verein« nicht mehr benötigt ist, den deutschen Einheitsgedanken auch von einer nicht zu unterschätzenden Seite zu pflegen; die Jetztzeit hält eben eine Betonung des Verbrüderungsgedanken bei Zusammenkünften größeren Stiles für überflüssig. Trotzdem kann aber dem Lehrertage seine Berechtigung nicht abgesprochen werden. Was der Jenenser Naturphilosoph Oken von den Wanderversammlungen der Naturforscher sagte (1823), das gilt auch von denen der deutschen Lehrer: »Dergleichen Zusammenkünfte sind für den eigentlichen Zweck der Versammlung, nämlich die persönliche Bekanntschaft, die ersprießlichsten. Man spricht von Herz zu Herz, man spricht über die verschiedensten Dinge, man spricht in fröhlicher Stimmung, und so lernt man sich kennen, sich schätzen und gefasste Vorurteile, vielleicht Abneigungen verschneiden.« — Aber nicht bloß nach der gesellschaftlichen Seite hin empfiehlt es sich, große Lehrerversammlungen zu besuchen; auch — und nicht zum geringsten Teile — finden Volksschule und Volksbildung ihre Förderung dabei. Man denke nur an eine neue Erfahrung, eine neue Idee, welche rasche und weite Verbreitung verdienen. In dem größten Kreise der Berufsgenossen muß das Neue und Bedeutende verkündet werden, um eine sogen. Stimmung für dasselbe zu

*) Vergl. »Über pädagogische Diskussionen und die Bedingungen, unter denen sie nützen können,« in Fr. Mann, Pädagogisches Magazin, Heft 2. 1892, Beyer u. S. Langensalza.

erzeugen. Und wer regelmäßig mit Berufsgenossen sich zusammenfand, wird mit manchen neuen Erfahrungen, neuen Ausblicken bereichert nach Hause zurückgekehrt sein, um sie dann in Ruhe prüfen und vielleicht anwenden zu können. Schliesslich dürften die Standesinteressen ihren besten Schutz, ihre beste Pflege in den Massenvereinigungen finden. Nur der Zusammenschluss vieler kann berechtigten Klagen über Mißstände aller Art im Berufe einen wirksamen Ausdruck geben; »die Lehrervereine mögen — so erklärt auch der Herausgeber der »Deutschen Lehrerzeitung«, P. Zillefens in »Was lehrt der VIII. Deutsche Lehrertag«, S. 42 — in Vertretung der äusseren Interessen der Schule und der Standesinteressen der Lehrer auch noch fernerhin ihre nicht zu unterschätzende Bedeutung haben».

Kann mit wenig Worten nachgewiesen werden, daß die Lehrertage nicht überflüssig sind, so ist auch deren Ungefährlichkeit bei einigem guten Willen leicht zu erkennen. Der gute Wille darf freilich nicht durch Partisanismus erstickt sein. Letzterer läßt wirklich häufig der Lehrerschaft wenig Wohlwollen zukommen. Wie kann man z. B. ein Wohlwollen finden in den Verdächtigungen, welche die Neue Preussische Zeitung 1892 (N. 270), Reichsbote (135), Eichsfeldia (129), Germania (129) erheben. Sie behaupten z. B., daß auf den Lehrertagen unter der Maske der Gesamtvertretung aller deutschen Lehrer nur der »kirchen- und vielleicht religionsfeindliche Teil« — und nur das »phantastische, liberale Lehrertum« vertreten sei. Es ist ja leider wahr, daß sich die Mehrzahl deutscher Seminarlehrer von den großen Lehrervereinigungen fernhält; es ist ferner mit Bedauern zuzugestehen, daß der »Katholische Lehrerverband« ein kleines Ganze ohne Fühlung zum großen Ganzen bildet; ist aber der große Hauptteil — und es waren 71 000 Lehrer durch 190 sogen. Delegierte zum IX. Lehrertage vertreten — nun der »kirchen- und vielleicht religionsfeindliche Teil«, das »phantastische, liberale Lehrertum«? — Ja das Wohlwollen treibt die zu zweit genannte Zeitung sogar zu folgender Mahnung an die Behörden: »Es wäre endlich an der Zeit, daß man aufhörte, diesem phantastischen liberalen Lehrertum, wie es auf diesen sogenannten Lehrertagen das große Wort führt, durch Begrüßungsreden und Telegramme seitens der Behörden den Bart zu streichen. Es ist dadurch viel gesündigt worden. Die unsinnigen Aufstellungen des Hallenser Lehrertages zeigen aufs Neue, daß es nötig ist, diesem radikalen malslosen Strebertum entgegen zu treten.« — Und doch betonte dieselbe Zeitung in einem Leitartikel — N. 132, 1890 — zur Erklärung »radikaler« Äußerungen anlässlich des VIII. Lehrertages: »Wir müssen es wiederholt aufs schmerzlichste bedauern, daß die Regierungen den Lehrern gegenüber nicht so ihre Schuldigkeit gethan haben, wie es nötig ist.« —

Daß der IX. Deutsche Lehrertag zu Halle weder überflüssig noch gefährlich zu bezeichnen ist, möchte auch die Tagesordnung bekunden. Eine Sammlung der Gedanken zur Würdigung der Manen des edlen Comenius, dessen dreihundertjährige Geburtsfeier die Verhandlungen einleiten sollte, kann unmöglich als überflüssig und gefährlich bezeichnet werden. Und die Festrede des Pastor Primarius Seyffardt aus Liegnitz — be-

kannt als Parlamentarier, als Herausgeber der Werke Pestalozzis und der Preussischen Schulzeitung — schilderte wirklich nicht, wie die Eichsfeldia (129) meint — einen »etwas seltsamen Heiligen«, welcher allein lehrt, »die Schule darf kein Anhängsel der Kirche sein und sich nicht von ihr beherrschen lassen«. Der Festredner kennzeichnete vielmehr den frommen und friedfertigen Bischof 1. als selbständigen Pädagogen, welcher dem Schulwesen feste Gestalt gegeben hat, 2. als weitblickenden Schulpolitiker, welcher das gesamte Schulwesen einheitlich durchführte, und 3. als Freund des Volkes und der Schule, welcher in der Beschaffung ausreichender Existenzmittel für letztere den Grund der sich steigernden Lebenskraft erkannte.

Bei diesen Hauptpunkten fand sich reichlich Gelegenheit, überraschenden Beziehungen zu jetzigen Schulverhältnissen nachzugehen, und der Redner durfte der Hoffnung Ausdruck geben: Möge das Testament des Comenius bald in Erfüllung gehen, und mögen Lehrer wie Schulbehörden in der Nacheiferung dieses Pädagogen ihren Dank für sein Erstrebtes bezeugen!

Manche Anklänge aus der Festrede tönend zum Teil wieder aus dem folgenden ersten Beratungsgegenstande: »Die allgemeine Volksschule in Rücksicht auf die soziale Frage« von Schulinspektor Scherer-Worms.

Der sehr gewandte Redner hatte sich eine wohl auch nicht überflüssige, aber für manchen Parteipolitiker doch gefährliche Aufgabe gestellt, die von ihm schon vor Jahresfrist in einer Abhandlung beleuchtet wurde: »Welche Anforderungen stellt unsere Zeit an die Organisation der Volksschule?« Eine Besprechung in dieser Zeitschrift (XIII. Jahrg. 1.) hatte den Verf. aufmerksam gemacht auf das Fehlen eines geschichtlichen Abrisses und einer didaktischen Begründung. In seiner für den Hallischen Lehrertag erweiterten Vorlage wurde der Versuch gemacht, den ersten Teil dieser Lücke auszufüllen, indem der Vortragende auf Comenius und Pestalozzi verwies. Vermischt wurden die Stimmen aus der herbartischen Schule, die gerade durch ihre entgegengesetzten Urteile zu späterem vertieften Nachdenken Veranlassung gegeben hätten. Es wäre z. B. zu prüfen gewesen: Warum spricht Herbart von »einer verfrühten Trennung der Kinderwelt durch die Trennungen im Staate« (ed. Willmann II, 39) und nennt es »keinen Ruhm für die verschiedenen Stände, wenn sie möglichst weit auseinander treten« (ed. Hartmann, XII, 266.) — Und warum fordert Ziller: »Man darf daher nicht eine Einheit der Schulen für die Anfänge der Bildungszeit herstellen wollen.« — (Allgem. Päd. 1884, 81 u. Grundlegung, 1884, 503 ff.) Ferner dürfen Magers bedeutsame Vorschläge vom Jahre 1840 auf keinen Fall übersehen werden; sie müssen um ihrer Originalität willen eigentlich die Grundlage bilden für weitere Gedanken. Schliesslich konnte der leider zu früh verstorbene O. Frick erwähnt werden. Auf Grund seiner Ideen über die »Einheit der Schule« streift er auch den hier in Frage stehenden Gedanken z. B. in den Lehrproben und Lehrgängen, XXVI, 119 ff. und erklärt: »Wenn mir mein Gefühl sagt, daß die Herstellung eines gewissen gemeinsamen Unterbaues aller höheren Schulen

nur noch eine Frage der Zeit ist, zu welchem wir kurz über lang durch eine Art Naturnotwendigkeit gedrängt werden, daß alle anderen Mittel an ihm vorbeizukommen nur zu kleinem Flickwerk führen, dem schlimmsten Hemmnis jeder organischen Entwicklung: dann fühle ich mich verpflichtet, mir die äußerste Grenze klar zu machen, bis zu welcher nur ein gemeinsamer Unterbau von höheren Schulen zulässig erscheinen könnte —.

Daß Redner auch die Zwangsschule der Sozialdemokraten mit ihren unpädagogischen Grundsätzen charakterisierte, führte wenigstens zu einer didaktischen Begründung seiner allgemeinen Volksschule nach der negativen Seite hin.

Der zweistündige freie formvollendete Vortrag schloß mit folgenden Forderungen ab:

1. a) Staat und Gemeinde sollen für die gemeinsamen Bildungsbedürfnisse nur gemeinsame, allen in gleicher Weise zugängliche Bildungsanstalten errichten.
- b) Insbesondere soll für den allen notwendigen Elementarunterricht nur eine Art von öffentlichen Schulen vorhanden sein und sollen daneben auf Kosten des Staates oder der Gemeinde besondere Vorschulen für höhere Lehranstalten, Mittel- und höhere Töchterschulen nicht errichtet, noch organisch damit verbunden werden.
- c) Die bestehenden Vorschulen höherer Lehranstalten und die Elementarklassen der Mittelschulen und höheren Töchterschulen sind aufzuheben.
2. Auf diesem gemeinsamen Unterbau, der allgemeinen Volksschule, bauen sich auf:
 - a) Die niedere Bürgerschule und deren Fortsetzung, die Fortbildungsschule.
 - b) Die höhere Bürgerschule (Mittelschule oder Realschule).
 - c) Die höheren Lehranstalten.
3. Die vorhandenen Einrichtungen, welche begabten ärmeren Kindern den Besuch der höheren Lehranstalten ermöglichen (Befreiung vom Schulgelde, kostenfreie Alumnate etc.), bedürfen einer weiteren Ausdehnung und werden der öffentlichen wie privaten Fürsorge empfohlen.

Die Vorführungen haben die Neue Preuss. Zeit., N. 270 zu folgendem Geständnis veranlaßt: »Sie (d. a. V.) hat in der That etwas Bestechendes, da sie versucht, einen Boden zu schaffen, auf dem sich alle Bevölkerungsklassen, Arm und Reich, Hoch und Niedrig zusammen finden können.« Dann fügt sie aber hinzu: »Der Elementarunterricht muß ein anderer sein für solche, welche mit ihm ihre Bildung abschließen, als für solche welche ihn nur als Vorbereitung für eine höhere Bildung betrachten. Werden beide Gattungen von Kindern zugleich unterrichtet, so muß notwendig die eine leiden.« — Zur Beantwortung einer in erster Linie pädagogischen Frage gehört pädagogische Bildung; ein schwach begründetes »kann« und »muß« dürfte daher für pädagogische Urteile kaum maßgebend sein. Oder

es könnte auf Grund der Erfahrung, welche Süddeutschland laut Bericht des Berliner Tageblattes (N. 281, 1892) gewinnen dürfte, mit gleichem Rechte erklärt werden: Weil z. B. der bair. Kultusminister Dr. v. Müller selbst seine Knaben oft des Morgens bis an die Thür der »Deutschen Schule« — wie der off. Name für die allgemeinen Volksschule lautet — führt, und weil auch die Mädchen der besser gestellten Stände fast durchweg ihre erste Bildung in der Volksschule empfangen — so muß dieselbe in ganz Deutschland eingeführt werden! — Ist diese in Rede stehende Frage pädagogisch reiflich begründet, dann dürften auch um des allgemeinen Volkswohls willen kirchliche und politische Parteien nicht die Antwort wesentlich beeinflussen wollen.

Der zweite Beratungsgegenstand: »Die Vorbildung des Volksschullehrers« von Rektor Rißmann aus Berlin widerlegt nicht minder die bekannten Vorurteile über die Lehrertage: Die gewinnende Ruhe und Bestimmtheit des Vortragenden, sowie die Vermeidung einer frivolen Auffassung des Bestehenden geben der Überzeugung Raum, daß hiermit eine wichtige, nicht so bald von der Diskussion verschwindende Frage angeregt worden ist. Die Leser dieser Zeitschrift werden nur dabei die besonders charakteristischen und von ernstester Erwägung zeugenden Aussprüche Herbarts und seiner Freunde vermissen, welche vielleicht eine nicht unwichtige Ergänzung zu geben vermögen. Die gediegenen Ausführungen Rißmanns verdienen nach dieser übersehenen Seite hin eingehend geprüft zu werden. *)

Der Vortrag zeigte folgenden Gedankengang: Man hat in weiten Kreisen wenig Neigung, das Streben nach erweiterter Bildung des Volksschullehrers zu fördern. Der Lehrerstand leidet unter einer traditionellen Mißachtung; dasselbe ist von seiner Arbeit, wie der Pädagogik überhaupt zu sagen: Nur die richtige Erkenntnis des Wesens und Zweckes der Erziehung kann die Grundlage für eine richtige Beurteilung abgeben. Die Erziehung legt die Elemente des Wissens und Könnens zur Anbahnung eines sittlichen Charakters, oder zur Erzielung einer harmonischen Gesamtbildung. Zu diesem vorgezeichneten Ziele für die Jugend bedarf der Volksschullehrer einer reichen, gediegenen Allgemeinbildung, sowie einer auf Seelenkunde gegründeten Fachbildung.

Das Urteil der Lehrer selbst, wie zahlreicher Lehrerbildner bezeugt, daß die Vorbildung des Volksschullehrers gegenwärtig diesem Ideale nicht entspricht. Nicht kann dieselbe parallel laufen derjenigen des Lehrers an den höheren Schulen und statt durch das Seminar durch die Universität gehen. Die Universität bildet vorzugsweise Gelehrte für ein bestimmtes Fach, während der Volksschullehrer ein Allgemein-Gebildeter sein soll; die pädagogischen Veranstaltungen der Universität sind zur Zeit meist so mangelhaft, daß dieselben einen Pädagogen nicht auszubilden vermögen. Daher erscheint es geratener eine Reform der Seminarbildung anzustreben. Eine Reform derselben ist nötig, weil die bestehende den Seminaristen überbietet. Sie drängt ihm Leitfadenwissen auf und läßt ihn in viel zu viel

*) Sie an dieser Stelle auch nur anzudeuten, hiesse einer bereits in Angriff genommenen Arbeit vorgreifen.

Stunden lernen und immer wieder lernen, statt ihn studieren zu lassen. Dazu muß das Seminar eine allgemeine und weiter noch die pädagogische Fachbildung bezwingen.

Dies Unding führt zur Einrichtung von Proseminaren oder Präparandenschulen und weist dem Lehrer einen Bildungsgang zu, an dem kein Angehöriger anderer Stände teilnimmt. Daher verlangt der Lehrerstand, daß ihm zu seiner Vorbildung gestattet werde, eine der höheren Schulen zu besuchen. Kann so die allgemeine Bildung zu einem Abschlusse gebracht werden, dann darf das Seminar im wesentlichen der Fachbildung dienen. Da die religiöse Bildung bereits in der allgemeinen Vorbildungsanstalt ihren Abschluß gefunden hat, und das Seminar als Fachschule aufgefaßt wird so kann dasselbe als interkonfessionelle Anstalt eingerichtet werden. Nur ein nicht konfessionelles Seminar wird endlich imstande sein, ohne Nebenrücksichten pädagogischen Zwecken zu dienen.

Ein weiterer Hauptmangel besteht in der teilweise ungenügenden Beschaffenheit des Lehrpersonals am Seminar. In die ersten Stellen werden oft Theologen und Philologen berufen, die weder eine genügende pädagogische Bildung noch eine genügende Kenntnis des Volksschulwesens besitzen — und unten stellt man blutjunge, kaum dem Seminar entwachsene Leute als Hilfslehrer an.

Zu bekämpfen ist ferner das Zwangsinternat, die Schöpfung einer Richtung im Lehrerbildungswesen, welche ängstlich bemüht ist, den Volksschullehrer vor Luft und Licht zu bewahren und ihn nach bestimmter Schablone zu drillen, anstatt ihn zur Selbständigkeit zu erziehen. Die Seminarorte seien größere Städte, damit die dort vorhandenen Bildungsmittel auch der Lehrerbildung nutzbar gemacht werden können.

Sollten diese Vorschläge zur Durchführung gelangen, so möchte auch die Frage der Schulaufsicht zu einem gewissen Abschlusse gebracht sein. Der Volksschullehrer, der den dargelegten Bildungsgang durchgemacht hat, kann — hervorragende praktische Leistungen vorausgesetzt — von einem Schulaufsichtsamte nicht mehr ausgeschlossen werden.

Als Leitsätze wurden nach lebhafter Besprechung, an welcher sich u. a. die Herren Prof. Dr. Rein aus Jena und der Reg.- und Schulrat Schöppa aus Magdeburg beteiligten, von der Versammlung angenommen:

1. Die gegenwärtige Vorbildung des Volksschullehrers kann gegenüber den heutigen Anforderungen an den Lehrerberuf nicht als genügend anerkannt werden.
2. Behufs einer zweckmäßigeren Gestaltung derselben erscheint in erster Linie eine solche Organisation der Lehrerbildungsanstalten notwendig, daß dieselben im wesentlichen nur der pädagogischen Fachbildung zu dienen haben.
3. Die als Grundlage der letzteren unerläßliche allgemeine Bildung ist am zweckmäßigsten durch Absolvierung einer der bestehenden höheren Bildungsanstalten, zu erwerben.
4. Es ist unerläßlich, daß die an den Seminaren wirkenden Lehrer neben der erforderlichen wissenschaftlichen Bildung auch eine

durch eigene Erfahrung gewonnene genügende Kenntnis des Volksschulwesens besitzen. Ja, durch geeignete Veranstaltungen an den Hochschulen muß es ermöglicht werden, daß der seminaristisch gebildete Lehrer seine pädagogische Bildung so erweitern kann, daß ihm die Berechtigung als Lehrer und Leiter der Seminarien zu erteilen ist.

5. Eine Sonderung der Seminare nach der Konfession ihrer Zöglinge ist aus der Eigenart dieser Schulgattung nicht zu begründen. Vielmehr folgt aus der Auffassung des Seminars als einer Fachschule die Einrichtung paritätischer Anstalten.
6. Es empfiehlt sich, die Seminare an größeren Orten oder doch in deren Nähe anzulegen, damit die an solchen Orten vorhandenen mannigfachen Bildungsmittel den Zöglingen nutzbar gemacht werden können.
7. Das Internat ist nicht als eine für die Erziehung der künftigen Lehrer unentbehrliche Einrichtung, sondern lediglich als eine Veranstaltung zur Unterstützung bedürftiger Zöglinge zu betrachten. In keinem Falle darf die Hausordnung desselben eine solche sein, welche die Zöglinge von der Außenwelt abschließen und die Entwicklung selbständiger Charaktere hindern würde.
8. Dem Volksschullehrer ist auf Grund seiner Seminarbildung unter Voraussetzung hervorragender praktischer Leistungen die Befähigung zur Bekleidung eines Schulaufsichtsamtes zuzuerkennen.

Nach der Eichsfeldia (N. 129, 1892) erklärte die Delegierten-Versammlung des katholischen Lehrer-Verbandes, zu welcher ein Bischof und einige Schulräte offiziell erschienen waren, sich gegen die »überspannten und verderblichen Bestrebungen der modernen Pädagogik bezüglich der Lehrerbildung und der Volksschule, weil sie der Ruin der menschlichen Gesellschaft seien, und betonte die heiligen Rechte der Kirche und der Schule.« — Der Reichsbote (N. 135, 1892) geht über solche allgemeinen Redensarten hinaus und hebt zwei Punkte hervor: 1. Die Volksschullehrer wollen Charaktere heranbilden! — »Man denke sich die Kinder der Volksschule und feste Charaktere! Was würden diese Herren aus der Volksschule machen, wenn sie ihnen überlassen würde! In Grund und Boden würden sie dieselben ruinieren! — 2. Die Volksschullehrer fordern eine höhere allgemeine Bildung! — »Die stolzen Herren haben nur vergessen zu sagen, wo dann die jungen Leute herkommen sollen, welche die Kosten für eine solche Vorbildung tragen können, und wo die Gemeinden und der Staat die Mittel hernehmen sollen, um dann diesen gelehrten Schullehrern ein ihrer Vorbildung entsprechendes Gehalt und entsprechende Schulhäuser zu verschaffen. Es wird keinem Menschen einfallen, so große Opfer an Zeit und Geld aufzuwenden, um sich dann mit dem Gehalt eines Lehrers zu begnügen.« — Diesen letzten Gedanken greift auch die Neue Preufs. Zeit. (N. 270) auf und sagt: »Der Beruf des Volksschullehrers wird stets ein bescheidener bleiben. Darum ist er aber nicht minder achtbar und bedeut-

sam.« — Zu einer erziehlichen Aufgabe »bedarf es weniger eines großen Maßes von Kenntnissen, als einer gründlichen Herzensbildung auf dem Boden des lebendigen Christentums.« — Die Deutsche Warte (N. 134, 1892) kann dagegen erklären: »Den deutschen Volksschullehrern könnte es materiell besser gehen. Kein Wunder wäre es deshalb, wenn sie sich mit ihrer materiellen Lage beschäftigten. Aber nein, nichts dergleichen! Mit nichts Anderem beschäftigten sie sich, als wie sie sich geistig fördern, wie sie die Volksschule auf ein höheres Niveau bringen können. Wahrlich, das ist ein Idealismus, wie er in unserer Zeit der materiellen Begehrlichkeit und des sozialen Neides sich nicht oft wiederfindet.« —

Verschiedene Presstimmen sind, wie das auch von Ehrengästen zu Halle mehrfach ausgesprochen wurde, darin einig, daß die Forderung einer möglichst gründlichen allgemeinen Vorbildung »gewiß höchst ehrenvoll für den Lehrerstand« ist. Und wenn das Nachdenken über diese wichtige Angelegenheit noch nicht mit Rißmanns wertvollen Darbietungen für abgeschlossen gehalten wird, so bekundet der Lehrerstand selbst am besten, daß ihm die Vorbildungsfrage eine Lebensfrage ist, welche das Wohlwollen maßgebender Kreise sich erwerben wird.

Die letzte Vorlage des IX. Deutschen Lehrertages, — »Die Behandlung der verwahrlosten und sittlich gefährdeten Jugend« von Lehrer Helmke aus Magdeburg — zeigte, wie sich Kriminalistik und Pädagogik die Hand reichen. Getrieben von der Liebe zum heranwachsenden Geschlechte, waren vom Vortr. mit großem Fleiße statistische Nachweise zusammengestellt, welche unter Bezugnahme auf die praktische Pädagogik zu folgenden Leitsätzen sich herausgestalteten:

1. Nur eine sorgsame Erziehung, nicht aber eine einzelne Strafe, die bloß ein Glied in der Kette der Erziehungsmaßnahmen sein kann, vermag einem sittlich verdorbenen oder gefährdeten Jugendlichen diejenige sittliche Reife und Charakterstärke zu verleihen, welche allein auf die Dauer von Straftaten abhält.
2. Aus mehrfachen erziehlichen Gründen muß die Strafunmündigkeit mindestens bis zum 14. Lebensjahre ausgedehnt werden.
3. Sowohl über bereits sittlich verwahrloste Kinder unter 14 Jahren, ganz gleich, ob ihre Verwahrlosung bereits in einer Straftat Ausdruck gefunden hat oder nicht, als auch über solche Kinder, deren sittliche Verwahrlosung zu befürchten steht, weil bereits Anfänge derselben deutlich erkennbar sind oder die Persönlichkeit der Eltern oder sonstige Verhältnisse eine solche herbeiführen müssen, ist staatlich überwachte Erziehung zu verhängen.
4. Die Aufgabe jeder, also auch der staatlich überwachten Erziehung ist die Heranbildung eines sittlich festen Charakters. Es muß daher möglich sein, diese Erziehung, falls nicht früher die Gewähr einer weiteren guten Führung vorhanden ist, bis zum 20. oder 21. Lebensjahre, der Heerespflichtigkeit der männlichen Jugend, auszudehnen.

5. Auch für jugendliche Verwahrloste zwischen 14 und 18 Jahren ist die staatlich überwachte Erziehung als erstes Mittel zu ihrer Besserung ins Auge zu fassen.
6. Eine gerichtliche Freiheitsstrafe als Zusatzstrafe ist bei den mit derselben verknüpften Bedenken allein dann empfehlenswert, wenn nur durch eine vorangehende bedeutende Erschütterung des Gemüts ein Eingehen auf eine erziehlche Einwirkung ermöglicht oder durch die Aussicht auf einen Erlass der nachfolgenden Strafe die Wirksamkeit der erziehlchen Mafsnahmen unterstützt werden kann.
7. Da das Beispiel den nachhaltigsten Einfluss ausübt, so mufs die Strafhafte auf jeden Fall so gestaltet werden, das nachteilige Einwirkungen ferngehalten werden.
8. Die staatlich überwachte Erziehung mufs im allgemeinen Anstalts-erziehung und kann nur ausnahmsweise in bestimmten leichteren Fällen Familienerziehung sein, weil solche nicht in ausreichendem Mafse beschafft, weniger Sicherheit auf einen Erfolg bieten und schwerer überwacht werden kann.
9. Um dem Übel der sittlichen Verwilderung so viel als möglich auch die ersten Quellen zu verschliefen, ist die obligatorische Einführung von Krippen, Kinderbewahranstalten und Kinderhorten erforderlich.
10. Die Erziehung der Jugend, welche verwahrlost ist oder sittlich gefährdet erscheint, mufs durch ein Reichsgesetz in den oben gezeichneten Umrissen geregelt werden.

Mit diesen vier Vorträgen war die Tagesordnung im ganzen erschöpft. Von den Nebenversammlungen seien erwähnt die der Deutschen Fortbildungsschulmänner, des Redakteurverbandes und der Stenographen. Einen schönen Abschluß fand die grofse Zusammenkunft durch die Enthüllung des Kehr-Denkmal's in Halberstadt.

Wenn die Summa der Verhandlungen, wie überhaupt des ganzen Verlaufes des Lehrertages gezogen werden soll, so kann nur von Tagen tüchtiger Arbeit berichtet werden, einer Arbeit, die noch dazu das Wort des Comenius zu verwirklichen bestrebt ist: »Es darf nicht eher nachgelassen werden, bis das Werk vollbracht ist.« —

5. Herbart, Ideen zu einem pädagogischen Lehrplan für höhere Schulen.

(Kehrbach I, S. 134. Willmann I, S. 80.)

»Noch für einen Hauptpunkt mufs ich die gütige Aufmerksamkeit bemühen, auf welche ich gewagt habe, bei diesem Aufsätze zu rechnen. Das

bisher Betrachtete nämlich sorgt für die Bedürfnisse eines vollständigen Unterrichts nur zur Hälfte, obgleich für die wichtigere Hälfte. Was noch übrig ist, läßt sich unter dem Worte Naturwissenschaften befassen.

Es wäre ungereimt, den Jugendunterricht auch in Rücksicht auf diese von dem allmählichen Fortschritt der Entdeckungen abhängig zu machen. Denn diese flossen nicht, wie das, was den Menschen und seine Empfindungen betrifft, aus der Natur des menschlichen Geistes, sondern der Zufall verstreute die Nachrichten, welche es uns von der Natur gab, durch viele Jahrhunderte, ohne dafs darum die Schätze der heutigen Naturwissenschaften einen besonderen Punkt der Ausbildung erforderten, durch den sie nur uns und nicht etwa eben so gut den Alten zugänglich gewesen wären.«

Ist es gerechtfertigt, dafs Herbart das historische Vorgehen von dem Unterricht in den Naturwissenschaften fern halten will, während er es für die humanistische Reihe fordert? Eine eindringende Untersuchung hierüber wäre dem Herausgeber d. Z. willkommen.

6. G. Keller, Der grüne Heinrich. Berlin 1889.

(I. Band, Seite 94.)

»Die andere peinliche Erinnerung an jene Schulzeit sind mir der Katechismus und die Stunden, während deren wir uns damit beschäftigten mußten. Ein kleines Buch voll hölzerner, blutloser Fragen und Antworten, losgerissen aus dem Leben der biblischen Schriften, nur geeignet, den dünnen Verstand bejahrter und verstockter Menschen zu beschäftigen, mußte während der so unendlich scheinenden Jugendjahre in ewigem Wiederkauen auswendig gelernt und in verständnislosem Dialoge hergesagt werden. Harte Worte und harte Bußen waren die Aufklärungen, beklemmende Angst, keines der dunkeln Worte zu vergessen, die Anfeuerung zu diesem religiösen Leben. Einzelne Psalmstellen und Liederstrophen, ebenfalls aus allem Zusammenhang gezerzt und deshalb unlieber einzuprägen, als ein ganzes organisches Gedicht, verwirrten das Gedächtnis, anstatt es zu üben. Wenn man diese gegen die verwilderte Sündhaftigkeit ausgewachsener Menschen gerichteten vierschrotigen nackten Gebote neben den übersichtlichen und unfalschen Glaubenssätzen gereicht sah, so fühlte man nicht den Geist wehen einer sanften menschlichen Entwicklung, sondern den schwülen Hauch eines rohen und starren Barbarentums, wo es einzig darauf ankommt, den jungen zarten Nachwuchs auf der Schnell- und Zwangbleiche so früh als möglich für den ganzen Umfang des bestehenden Lebens und Denkens fertig und verantwortlich zu machen. Die Pein dieser Dis-

ziplin erreichte ihren Gipfel, wenn mehrere Male im Jahre die Reihe an mich, am Sonntag in der Kirche vor der ganzen Gemeinde mit lauter vernehmlicher Stimme das wunderliche Zwiegespräch mit dem Geistlichen zu führen, welcher in weiter Entfernung vor mir auf der Kanzel stand und wo jedes Stocken und Vergessen zu einer Art Kirchenschande gereichte. Viele Kinder schöpften zwar gerade aus dieser Sitte die Kunst, mit Salbung und Zungengeläufigkeit wohl gar mit ihrer Frechheit zu prunken und der Tag geriet ihnen immer zu einem Triumph- und Freudentag. Gerade bei diesen erwies es sich aber jederzeit, daß alles eitel Schall und Rauch gewesen. Es giebt geborene Protestanten, und ich möchte mich zu diesen zählen, weil nicht ein Mangel an religiösem Sinne, sondern, freilich mir unbewußt, ein letztes feines Räuchlein verschollener Scheiterhaufen durch die hallende Kirche schwebend mir den Aufenthalt widerlich machte, wenn die eintönigen Gewaltsätze hin und her geworfen wurden. Nicht als ob ich mir einbilden wollte, ein scharfsinnig polemisches Wunderkind gewesen zu sein, sondern es war einzig Sache des angeborenen Gefühles.« —

7. Aus dem Pädagogischen Universitäts-Seminar zu Jena.

Vor Kurzem ist das 4. Heft ausgegeben worden.*) Es ist dem Andenken an den verstorbenen Staatsminister Dr. Th. Stiehling, den Enkel Herders, gewidmet, worüber das Vorwort des Prof. Rein sich verbreitet. Das vorliegende 4. Heft hat folgenden Inhalt: 1. Bericht über die Thätigkeit des Seminars. Von E. Scholz. 2. Über Zweck, Auswahl und Gestaltung der Schulfeiern. Von C. Schubert. 3. Über den rückläufigen Geschichtsunterricht. Von G. Lämmerhirt. 4. Beiträge zum Märchenunterricht. Von H. Landmann. 5. Bedeutet die Heimatskunde des Hauptmanns Rott einen didaktischen Fortschritt? Von E. Scholz. Beigaben. I. Einleitende Worte. II. Verzeichnis der Seminarmitglieder. III. Einige statistische Notizen. IV. Liste der bisherigen Klassenlehrer. V. Pädagog. Arbeiten aus dem Kreise der Seminarmitglieder.

C. Beurteilungen.

Robert Wernecke, Praxis der Elementarklasse. Berlin bei Th. Hofmann. VIII u. 312 S. 3 Mark.

Das Buch zerfällt in 5 Abschnitte. Der erste handelt von der häuslichen Erziehung des noch nicht schulpflich-

*) Langensalza, Beyer u. S. 1892. 2,40 M.

tigen Kindes, der zweite von Elementarlehrer und Elementarklasse, der dritte vom vereinigten Anschauungs- und Sprachunterrichte, der vierte (!) vom Religions-, der fünfte vom Rechenunterrichte. Ein Anhang bringt Text und Melodie von ein paar Dutzend der gebräuchlichsten Kinderlieder.

Das Buch bewegt sich noch fast ganz in den ausgefahrenen Geleisen der alten Unterrichtsmethodik, die es zwar hier und da zu verbessern sucht, aber nicht zu verlassen wagt. So will Verfasser zwar »den Anschauungsunterricht in den Dienst des Sprachunterrichts stellen«, d. h. er will den Schreibseunterricht dem Anschauungsunterricht anschließen, aber es liegt ihm fern, mit der Wirklichkeit der Konzentrationsidee vollen Ernst zu machen und alle Fächer des Elementarunterrichts zu einem nach pädagogischen Prinzipien geordneten, wohlgegliederten Ganzen zu verbinden, in dem die wichtigsten Fächer herrschen, die minder wichtigen dienen. An der unterrichtlichen Behandlung biblischer Geschichten im ersten Schuljahre hält er fest und folgt in Auswahl und Anordnung derselben dem Prinzip der abgeleiteten konzentrischen Kreise.*) Im Ernst scheint er zu glauben, die von ihm vorgeschlagene Behandlung der biblischen Geschichten entspreche der Theorie der Formalstufen (S. 181.) Das Zeichnen tritt allzusehr in den Hintergrund. Aus den Lektionen des Schreiblesens ersehen wir zwar, daß der Gegenstand des Normalwortes auch durch malendes Zeichnen dargestellt werden soll. Allein es fehlt dem Buche ein besonderer Abschnitt, in dem Ratschläge zum zweckmäßigen Betriebe des für Bildung von Anschauungen so wichtigen ersten Zeichenunterrichts gegeben werden. Weitere Ausstellungen über einzelne Punkte der verschiedenen Abschnitte zu machen, würde zu weit führen. Nur auf eins sei noch hingewiesen. Seite 46 heißt es: »Als »Wunderlichkeit« bezeichnet

allerdings und wohl mit Recht*) H. Merz — — — den Vorschlag des Prof. Ziller in Leipzig, die deutschen Kinder- und Hausmärchen in den Mittelpunkt des ersten Schulunterrichts zu stellen.« Zillers Begründung seines Vorschlags wird nicht angeführt und überhaupt der Sache im Buche nicht wieder gedacht. Solches Verfahren ist vorzüglich geeignet, den jungen Lehrer mit Verurteilen zu erfüllen. Da der ihm möglicherweise unbekannte Herr Merz als pädagogische Autorität hingestellt wird, da als zweite Autorität Herr W. selbst gegen Ziller auftritt, da dem Lehrer endlich keine Gelegenheit zu gründlicher Prüfung der betreffenden Streitfrage gegeben ist, so wird er wahrscheinlich nicht auf die Seite des »wunderlichen« Ziller treten, sondern als Dritter im Bunde sich jenen Beiden zugesellen und die große Zahl derer vermehren helfen, die an den reformatorischen Ideen Zillers achtlos, wenn nicht gar verächtlich vorübergehen, ohne sie viel mehr als dem Namen nach zu kennen.

Es ist bekanntlich die beste Kritik von der Welt, etwas Anderes, Besseres neben das zu stellen, was uns mangelhaft erscheint. Wir möchten deshalb dem jungen Lehrer, der W.s »Praxis der Elementarklasse« etwa schon besitzen sollte, den Rat geben, diese Kritik selbst vorzunehmen und W.s Buch mit dem »Ersten Schuljahr« von Rein zu vergleichen. Er wird aus dieser Vergleichung nicht nur den gewaltigen Unterschied erkennen, der zwischen bloßer Schulkunde und pädagogischer Wissenschaft, zwischen rein erfahrungsmäßiger und psychologisch-wissenschaftlicher Begründung unterrichtlicher Maßnahmen, sowie zwischen pädagogischen Meinungen und sicheren pädagogischen Überzeugungen besteht, sondern er wird auch von Ziller und seinen Vorschlägen einen besseren Begriff erhalten.

Drackenstedt.

F. Hollkamm.

*) Vergl. Ev. Schulblatt 1891, No. 6.

*) Vom Verfasser nicht durch Druck ausgezeichnet.

Erwiderung.

Zu der „Erklärung“ des Herrn Prof. Dr. Vogt habe ich folgendes zu bemerken:

1. Das Lob, das Dr. *Glöckner* am Schlusse seiner Abhandlung mir spendet, gleicht im Hinblick auf seine recht von oben herab absprechenden und an vielen Stellen unzweifelhaft verletzenden Äußerungen im Verlaufe der Arbeit selbst einem Pflasterchen auf eine vermeintliche Todeswunde. Weiter hatte es keinen Zweck. Und wenn ich in meiner „Erklärung“ von einem „Aufwande von Gelehrsamkeit“ in Dr. *Glöckner's* Arbeit gesprochen habe, so liegt darin nicht etwa ohne weiteres das Zugeständnis, daß niemals ein Gelehrter sich gelegentlich auch recht persönlich verletzend äußern könnte, noch daß selbst seine sachlichen Auseinandersetzungen immer richtig sein müßten. „Einige sehr wenig verbindliche Ausdrücke“ nennt Herr Prof. Dr. *Vogt* die Mafslosigkeiten in der *Glöckner's*chen Arbeit. Damit scheinen sie mir allerdings mehr als mild beurteilt zu sein.

2. Herr Prof. Dr. *Vogt* verwahrt sich gegen einen meinerseits mit dem Schlusssatz meiner Erklärung vielleicht beabsichtigten „versteckten Vorwurf“ gegen den Verein für wissenschaftliche Pädagogik, dessen Vorsitzender er ist, oder gegen seine eigene Person. „Versteckte“ Vorwürfe pflege ich überhaupt nicht zu machen. Glaube ich Grund zu Vorwürfen zu haben, so schweige ich entweder ganz darüber, oder ich spreche sie offen und möglichst verbindlich aus. So habe ich auch der Versammlung des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik nicht Anstand „empfohlen“, noch ihn zum Anstand „ermahnt“; sondern um die Vermeidung persönlicher Beleidigungen „gebeten“. Gewiß aber wird Herr Prof. Dr. *Vogt* mir zugestehen, daß, nachdem in der schriftlichen Kritik meiner Arbeit „sehr wenig verbindliche Ausdrücke“ genug gefallen waren, er selbst bei der Leitung der Verhandlungen vielleicht doch nicht würde haben verhindern können, daß solche auch in der mündlichen, im Ausdruck naturgemäß weniger wählerischen Kritik wiederkehrten. Und selbst eine nachfolgende entsprechende Erklärung des Vorsitzenden oder des Vereins macht das einmal Geschehene nicht ungeschehen, sondern wahrt nur seine und des Vereins Stellung. Meine Bitte war also nur an solche Mitglieder des Vereins gerichtet, die etwa geneigt sein könnten, den Ton des *Glöckner's*chen Artikels auch auf der Versammlung weiterklingen zu lassen. Es hat aber nie bei mir ein Zweifel darüber bestanden, daß man für Ausfälligkeiten einzelner Mitglieder eines Vereins nicht den letzteren als solchen verantwortlich machen darf.

3. Herr Prof. Dr. *Vogt* argwöhnt bei dem Satze meiner „Erklärung“, daß „glücklicherweise auch außer Leipzig es noch Leute gebe, die *Herbart* verstehen“, ich sei dazu durch „die Supposition eines Gegensatzes zwischen den Schülern *Stoy's* und *Ziller's*“ beeinflusst worden. Dieser Annahme fehlt jede thatsächliche Grundlage. Ich habe ja sofort die Personen genannt, an die ich zunächst gedacht habe. Auf einen solchen Gegensatz konnte es mir ja dabei gar nicht ankommen, vielmehr darauf, daran zu erinnern, daß gerade unter den Schülern *Ziller's* selbst sehr geschätzte Männer meinen Ansichten nicht so durchaus ablehnend gegenüberstehen, wie Dr. *Glöckner*. Darum wies ich auf Herrn Direktor *Just* hin, und daß Herr v. *Sallwürk* sich je zu *Stoy's* Schülern gezählt habe oder zähle, ist mir gänzlich unbekannt. — Daß übrigens Gegensätze zwischen der *Stoy's*chen und *Ziller's*chen Richtung der *Herbart's*chen Pädagogik bestehen, kann doch mit dem mir wohlbekannten § 2 der Statuten des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik nicht aus der Welt geschafft werden. Literarische Streitigkeiten der letzten Jahre, die ich nicht weiter bezeichnen will, beweisen das zur Genüge, und ich glaube, der vorliegende Fall auch. Daß aber trotzdem Pädagogen beiderlei Richtung dem Vereine angehören können und auch wirklich angehören, ist eine ganz andere Sache. — Dem Gedanken einer Zusammenstellung von Äußerungen *Stoy's* über die „Stufen“ stehe ich sympathisch gegenüber; seine Verwirklichung würde allerdings mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen haben.

4. Mein Austritt aus dem Verein für wissenschaftliche Pädagogik steht mit der Veröffentlichung meiner Arbeit durchaus in keinem inneren Zusammenhang. Es ist auch eine ganz falsche Voraussetzung, wenn Herr

Prof. Dr. Vogt annimmt, daß ich durch meinen Austritt mich irgendwie „isoliert“ hätte. Ich bin nach wie vor Mitglied des Herbartkränzchens hier; in ihm habe ich meine Abhandlung zuerst mitgeteilt, und sie ist lebhaft besprochen worden. Es fehlt mir auch durchaus nicht an „persönlicher Berührung“ mit Pädagogen der verschiedensten Richtungen. Dem Jahrbuch wende ich nach wie vor meine Aufmerksamkeit zu, wie überhaupt der Litteratur der Herbart'schen Pädagogik. Was denkt sich nur Herr Prof. Dr. Vogt für einen Mann unter mir! — Daß ich nicht einmal „auch nur einen halben Druckbogen meiner Broschüre dem Organ des Vereins dargeboten habe“, scheint ein harter Verstofs meinerseits gewesen zu sein. Ich wußte nicht, daß dies Sitte sei, hatte auch meine Arbeit nicht gerade an den Verein gerichtet, und ich weiß auch heute noch nicht, was die Zusendung eines halben Druckbogens hätte nützen sollen. Das Bedauern aber, daß ich „an der Diskussion nicht teilgenommen hätte“ — das verstehe ich geradezu nicht. Ich habe es ja eben beklagt, daß bis zur Herausgabe der 2. Auflage meines Büchleins in eine Diskussion weder über meine Abhandlung in den „Deutschen Blättern“, noch über den Separatabdruck von seiten der Schüler Ziller's -- außer im engsten Kreise unseres hiesigen Herbartkränzchens -- überhaupt eingetreten worden war. An welcher mündlichen „Diskussion“ hätte ich denn teilzunehmen versäumt, die eine solche „schriftliche Kritik am Ende vielleicht ganz überflüssig“ gemacht hätte? Daß ich nicht mehr Mitglied des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik gewesen bin, das kann doch die Veranlassung zu der „schriftlichen“ Kritik nicht gewesen sein? — Nun, jedenfalls weiß ich mich nicht nur von aller „Isolierung“, sondern auch von dem Vorwurfe frei, der in dem Schlusse der „Erklärung“ des Herrn Prof. Dr. Vogt liegt, durch „Isolierung der Entwicklung von Feindschaften Vorschub zu leisten, die dem Lehrstande Veranlassung zur Klage geben und die Standesautonomie der Lehrerschaft“ gegenüber den „Regierungen“ beeinträchtigen. Daß ich an meinem Teile einen solchen beklagenswerten Einfluß wissenschaftlich oder unwissenschaftlich ausübte, das kann nur jemand glauben, der weder mich und meine Wirksamkeit, noch unsere Verhältnisse kennt.

Eisenach, am 3. Juli 1892.

A. Gleichmann.

Im Verlage der **Hahn'schen Buchhandlung** in **Hannover** erschien soeben:

Dr. **Joseph Bedts**

Lehrbuch der allgemeinen Geschichte

für
höhere Unterrichtsanstalten.

Dreizehnte, gänzlich umgearbeitete und bis zum Jahre 1888
fortgeführte Auflage.

Mit einem Anhang: **Völkertunde.**

Von

Dr. **L. Vierck,**

Oberlehrer an der Oberrealschule in Braunschweig
24 Bogen. Preis 3 Mark.

— „Das bekannte Lehrbuch hat in dieser Umarbeitung eine wesentliche Vervollkommnung erfahren. Bei der Auswahl des Stoffes sind der kaiserliche Erlaß vom 1. Mai 1889 und die Bestimmung der neuen preussischen Lehrpläne maßgebend gewesen. Die morgenländische Geschichte, sowie die Geschichte der Griechen und Römer sind daher auf das Wesentliche beschränkt, und in der Geschichte des Mittelalters sowohl wie in der neuen und neuesten Zeit ist die deutsche Geschichte in den Vordergrund gerückt worden. Die Darstellung ist zusammenhängend und systematisch, aber auch knapp, anschaulich und verständlich, so daß sich das Buch auch über die Kreise der höhern Schulen hinaus Eingang für das Selbststudium verschaffen dürfte.“ —

(Hannov. Courier.)



Widener Library



3 2044 094 544 616

HD